Я 56/167
2.1 1892

ДЕВЯТИСОТЛѢТІЕ ПРАВОСЛАВІЯ МАВОЛЬИИ

992-1892

Я 56/167

ПРАВОСЛАВІЯ НА ВОЛЫНИ.

992—1892 г.

ЧАСТЬ I.

ф. 30-1555

ЖИТОМІРЪ.
Типо-Литографія Е. П. ЛЬВА.
1892 г.

Печатано съ разрѣшенія **Преосвященнаго** Епископа Волынскаго и Житомірскаго.

2007041306

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Архипастырское воззваніе.
Отъ издателей.

Отдѣлъ первый.

стр.

Древнія Волынскія епархіи Владимірская и Луцкая 1
Епископы Волынской епархіи со времени ея учрежденія 992 до 1892 г. . 25
1) Православные епископы Владимірскіе . . . . . —
2) Владимірскіе уніатскіе епископы. 29

ЛУЦКО-ОСТРОЖСКІЕ ЕПИСКОПЫ:

1) Православные 31
2) Уніатскіе 35

ЖИТОМІРО-ВОЛЫНСКІЕ ЕПИСКОПЫ ПРАВОСЛАВНЫЕ:

1) Самостоятельные 39
2) Викаріи Волынской епархіи 44

Отдѣлъ второй.

ПРАВОСЛАВНЫЕ МОНАСТЫРИ НА ВОЛЫНИ

I. Прежде существовавшіе:

1) Зимненскій Святогорскій 50
2) Пересопницкій 51
3) Полонинскій. 52
4) Богородичный во Владимірѣ . . . . . —
5) Св. Михаила 53
6) Св. Апостоловъ . . . . . —
7) Пречистенскій Луцкій . . . . . —
8) Васильевскій Луцкій . . . . . —
9) Спасскій Красносельскій . . . . . —
10) Честнаго Креста близъ Владиміра-Вол. 54
11) Жидичинскій Николаевскій . . . . . —
12) Клеванскій 55
13) Іоакимо-Анненскій и
14) Богородичный въ Овручѣ. 56
15) Преображенскій въ Кременцѣ 57
16) Спасскій во Владимірѣ . . . . . —
17) Черничицкій 58
18) Дубенскій Спасскій . . . . . —
19) Дубищскій Введенскій 59
20) Степанскій Михайловскій. . . . . —
21) Вербскій Троицкій. 60
22) Заславскій Троицкій . . . . . —
23) Дорогобужскій Пречистенскій 61
24) Троицкій Острожскій . . . . . —
25) Маренинскій . . . . . —
26) Городищенскій . . . . . —
27) Троицкій подъ Чарторыйскомъ . . . . . —
28) Ильинскій во Владимірѣ 62
29) Четвертенскій . . . . . —
30) Ясногородскій . . . . . —
31) Клинецкій 63
32) Подборецкій 64
33) Мильчанскій . . . . . —
34) Полонскій 65
35) Колодеженскій 66
36) Луцкій Общежительный . . . . . —
37) Туминскій 67
38) Бѣлостокскій . . . . . —
39) Шумскій 68

стр.
40) Гощанскій 68
41) Поддубецкій 69
42) Низкиничскій . . . . . —
43) Могилинскій 71
44) Стракловскій . . . . . —
45) Острожскій Преображенскій . . . . . —

II. Существующіе монастыри на Волыни въ настоящее время.

1) Почаевская Успенская Лавра 72
2) Дубенская Крестовоздвиженская пустынь 90
3) Дерманскій Свято-Троицкій монастырь. 93
4) Мѣлецкій 97
5) Загаецкій 101
6) Загоровскій 106
7) Тригорскій 110
8) Кременецкій. 113
9) Владимірскій 115
10) Корецкій 116
11) Городищенстій 118
12) Любарскій 121

Отдѣлъ третій.

ВОЛЫНСКІЯ ПРАВОСЛАВНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ БРАТСТВА И ИХЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

1) Луцкое Крестовоздвиженское 125
2) Острожское свято-Кирилло-Меѳодіевское 154
3) Владиміръ-Волынское 170
4) Кременецкое Богоявленское 183
5) Житомірское Владиміро-Васильевское 199
Греко-уніатскія церковно-приходскія Братства 211

Отдѣлъ четвертый.

ДРЕВНІЯ ВОЛЫНСКІЯ ТИПОГРАФІИ И ИХЪ ИЗДАНІЯ.

1) Острожская типографія 224
2) Дерманская 235
3) Четвертинская 236
4) Рохмановская 237
5) Почаевская . . . . . —
6) Черничская 239
7) Луцкая. 240
8) Кременецкая . . . . . —

Отдѣлъ пятый.

ПРАВОСЛАВНЫЯ БРАТСКІЯ ШКОЛЫ НА ВОЛЫНИ . . . 242
1) Острожская. 243
2) Кременецкая 254
3) Луцкая 255

ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ ВОЛЫН. ЕПАРХІИ.

а) Семинарія 261
б) Мужскія духовныя училища.
1) Житомірское 270
2) Мѣлецкое 278
3) Клеванское. 280
4) Кременецкое 283
в) Женскія духовныя училища
1) Волынское Николая Цесаревича. 285
2) Кременецкое 290

Отдѣлъ шестой.

БЛАГОДАТНЫЯ ИКОНЫ ВЪ ВОЛЫНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1) Владиміро Волынскаго уѣзда 292
2) Луцкаго 306
3) Ковельскаго. 314

стр.

4) Овручскаго 317
5) Новоградволынскаго 322
6) Ровенскаго 324
7) Дубенскаго 327
8) Кременецкаго 334
9) Острожскаго 342
10) Староконстантиновскаго 348
11) Заславскаго 357
12) Житомірскаго 363

Отдѣлъ седмой.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ ДѢЯТЕЛИ НА ПОЛЬЗУ ПРАВОСЛАВІЯ НА ВОЛЫНИ.

1) Князь Курбскій 377
2) Константинъ Константиновичъ князь Острожскій 385

Отдѣлъ восьмой

ВНѢШНЕЕ СОСТОЯНІЕ ПРАВОСЛАВІЯ НА ВОЛЫНИ.

I. Христіанство на Волыни въ періодъ владычества князей изъ дома св. Владиміра (992—1337 г.) 415
II. Положеніе Православной Церкви во время господства Литовско-Польскихъ государей на Волыни (1337—1569 г.) 443
III. Православіе со времени Люблинской уніи до присоединенія Волыни къ Россіи (1569—1795 г.) 488

Отдѣлъ девятый.

I. Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ на Волыни . 546
II. Посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами Почаевской Лавры. 558
Освященіе Богоявленскаго Собора въ г. Острогѣ. 566

Отдѣлъ десятый.

Помянники 577
Примѣчанія . . . . . 1—12

Видъ Почаевской Лавры.
Изображеніе иконы Почаевской Божіей Матери.
Изображеніе стопы Божіей Матери.
Явленіе Божіей Матери на горѣ Почаевской.
Карта Владимірской, Луцкой и Волынской епархій.

ОПЕЧАТКИ И НЕДОСМОТРЫ:

Напечатано:	Слѣд. читать.	стран.	строка.
подобно	подобны	VIII	7
бисеря	бисера	—	16
14	114	81	23
святой школы	св. иконы	80	19
храмого	хромаго	87	25
игуметы	игумены	110	24
ставлены	вставлены	231	7
Кириллъ Лукаршъ	Кир. Лукарисъ	388	20
Васильчиковъ	Васильковичъ	419	34
народа	смотра	557	29
. благословивъ	. Благословивъ	561	21

АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНІЕ

Преосвященнѣйшаго МОДЕСТА, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, по поводу совершившагося въ 1892 году девятисотлѣтія со времени учрежденія православной Епископской каѳедры на Волыни.

ВОЗЛЮБЛЕННОЙ О ХРИСТѢ ВОЛЫНСКОЙ ПАСТВѢ.

Да будетъ съ вами благодать, милость, миръ отъ Бога Отца и Господа Іисуса Христа.

(2 Іоан. 1, 3).

Нѣкогда великій израильскій вождь и законодатель Моусей, приведши израильтянъ, послѣ долгаго странствованія въ пустынѣ, къ предѣламъ обѣтованной земли, въ своемъ завѣщательномъ словѣ сказалъ, между прочимъ, слѣдующее: „*Помяните дни вѣчныя, разумѣйте лѣта рода родовъ. Вопроси*

отца твоего и возвѣститъ тебѣ, старцы твоя и рекутъ тебѣ". (Второзак. 32, 7). Эти высокопоучительныя слова Моусея служатъ для насъ руководствомъ въ духовномъ торжествѣ, которое мы теперь совершаемъ*. Въ настоящемъ 1892 году исполнилось девятьсотъ лѣтъ со времени учрежденія на Волыни православной Епископской каѳедры. Въ продолженіе этихъ девяти вѣковъ православная Волынь испытала на себѣ много чудесныхъ дѣйствій Промысла Божія, направлявшаго историческія судьбы Волыни къ ея благу. Знать объ этихъ судьбахъ Промысла Божія, воспоминать благодѣянія и милости Божіи въ торжественныхъ церковныхъ собраніяхъ и благодарственныхъ молитвахъ и отсюда почерпать новыя силы къ достойному прохожденію званія православнаго христіанина, это составляетъ нашъ христіанскій долгъ. А потому, полагая въ основаніе слова пророка Моусея, пастырски приглашаемъ васъ, возлюбленные братія, Волыняне,—вспомните древніе дни Волыни, какъ Господь своимъ всеблагимъ Промысломъ привелъ Волынь со всею Русью въ познаніе истинъ Православной Христіанской вѣры и ради этой вѣры въ продолженіе девяти вѣковъ возвышалъ и охранялъ Волынь въ разныхъ обстоятельствахъ, воодушевлялъ въ подвигахъ по вѣрѣ и отечеству древнихъ Волынскихъ князей, духовныхъ Волынскихъ пастырей, благочестивыхъ нашихъ предковъ и всѣхъ дѣятелей вѣры и благочестія, и про-

* 10, 11 и 12 Мая сего 1892 года.

славьте Господа за то, что Онъ нашихъ предковъ и насъ удостоилъ быть чадами Православной Церкви и подъ ея благодатнымъ покровомъ и руководствомъ мирно и счастливо проводить земную жизнь и имѣть надежду на полученіе жизни вѣчной.

Что дороже, что всего важнѣе и нужнѣе для полнаго счастья и благоденствія человѣка на землѣ и для полученія вѣчной жизни и спасенія на небѣ? Истинная вѣра въ Бога. Безъ истинной вѣры человѣкъ не можетъ имѣть ни полнаго счастья земнаго, ни вѣчнаго спасенія. Но какъ знать, въ чемъ состоитъ истинная вѣра? Волыняне, наши предки, какъ и всѣ люди, блуждавшіе во мракѣ язычества, по своей грѣховной испорченности, безъ Божественнаго откровенія, не могли знать, въ чемъ состоитъ истинная вѣра. Это открылъ сперва Іудеямъ, а потомъ всему міру и намъ Самъ Господь Богъ, нашъ Творецъ, Промыслитель и Спаситель. *Богъ*, говоритъ Апостолъ, „*многократно и многообразно говорившій издревле отцамъ въ пророкахъ, въ послѣдніе дни сіи говорилъ намъ въ Сынѣ*“ (Евр. I, 1). Сынъ Божій, воплотившійся нашего ради спасенія, Своимъ Божественнымъ ученіемъ, искупленіемъ и ниспосланіемъ въ міръ Св. Духа устроилъ, какъ обѣщалъ (Матѳ. 16, 18), Свою святую Церковь и въ ней, какъ въ сокровищницѣ, положилъ все ученіе и вѣденіе, относящееся къ истинной вѣрѣ и всѣ Божественныя таинства, ведущія людей къ спасенію.

Эта Святая Церковь имѣетъ для людей чрезвычайную важность и значеніе. Церковь Христова есть Божественное учрежденіе. Никто другой, а Богочеловѣкъ Господь Іисусъ Христосъ Самъ и чрезъ Апостоловъ создалъ Церковь. И потому Церковь не можетъ ни измѣняться въ своемъ существѣ и свойствахъ, ни быть побѣжденною, ни прекратиться до окончанія міра. „*И врата адова не одолѣютъ ей*“ (Матѳ. 16, 18).

Виновникъ и глава Церкви есть Іисусъ Христосъ Сынъ Божій, Предвѣчная Ипостасная Премудрость Божія (Кор. 1, 24. Колос. 2, 3) и Самосущая Истина (1оан. 14, 6). Онъ всегда невидимо пребываетъ въ Церкви (Матѳ. 28, 20), руководствуетъ ее въ истинѣ и управляетъ ею (Евр. 1, 8, 13, 3, 1—4. Матѳ. 28, 18. Апок. 2 и 3). Церковь наставляетъ на всякую истину и Духъ Святый, Духъ истины (Іоан. 16, 13), Который также пребываетъ и пребудетъ въ Церкви во вѣкъ (Іоан. 14, 16, 26). И потому Церковь не можетъ впасть въ заблужденіе и погрѣшать въ истинѣ. Она непогрѣшима, и есть единственно вѣрная хранительница и учительница Божественныхъ истинъ вѣры, непогрѣшительная истолкователь Слова Божія, столпъ и утвержденіе истины (Тим. 3, 15).

Церковь Христова обнимаетъ небо и землю, всѣ времена и поколѣнія людей и есть одна и единственная, какъ одинъ Господь Іисусъ Христосъ, Зиждитель и Глава Церкви

и одинъ Духъ Святый, освящающій и спасающій вѣрующихъ въ Церкви (Дѣян. 4, 12, 1 Кор. 12, 4—13). Словомъ, какъ говоритъ Апостолъ, Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, Одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ (Еф. 4, 6). Другой такой Церкви нѣтъ и не будетъ на землѣ. И потому истинная и спасительная вѣра хранится въ одной только Святой, Соборной и Апостольской Церкви. Внѣ этой Церкви нѣтъ ни истинной вѣры, ни Таинствъ, ни спасенія.

Какое же послѣ этого христіане должны имѣть отношеніе къ своей Матери Св. Церкви? Въ символѣ вѣры христіане говорятъ: „*вѣрую во едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь*". Этимъ они обязываются повиноваться Церкви, какъ Самому Христу (Лук. 10, 16. Матѳ. 16, 18—19. 18, 17—20), учиться вѣрѣ отъ Церкви (Матѳ. 28, 19—20) и дорожить этою вѣрою, какъ неоцѣненнымъ Божественнымъ даромъ, даннымъ для спасенія людей (1 Петр. 1, 3—7, 18). Содержа въ умѣ и сердцѣ эту спасительную вѣру истинные христіане исповѣдуютъ ее и дѣломъ, предпочитая ее всѣмъ другимъ существующимъ инославнымъ исповѣданіямъ и вмѣстѣ со всею Вселенской Церковью говорятъ: сія вѣра Апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра Православная, сія вѣра вселенную утверди (чинъ правосл). Научаясь вѣрѣ отъ Церкви (Гал. 3, 2) и чрезъ то дѣлаясь опытными въ различеніи добра и зла, истины отъ лжи (Евр. 5,

14) истинные Христіане отличаются духовнымъ мужествомъ и твердо стоятъ въ вѣрѣ (Кор. 16, 13), и отвергаютъ всѣ лжеученія, противныя вѣрѣ (Ефес. 4, 25. 1 Тим. 1, 3—7). Въ этомъ отношеніи православные христіане и всѣ, ищущіе отъ Церкви познанія истинной вѣры, подобно Евангельскому купцу, ищущему добрыхъ бисерей, о которомъ Спаситель въ притчѣ о царствіи Божіемъ сказалъ, что этотъ купецъ, „*обрѣтъ единъ многоцѣненъ бисеръ, шедъ продаде вся, елика имяше, и купи его*“ (Мат. 13, 45—46). Блаженъ, кто, ища царствія Божія и правды Его (Матѳ. 6, 33), научится познавать, познаетъ и найдетъ самый драгоцѣнный бисеръ этого царствія, то есть, Православную вѣру, и ради этого бисеря, ради этой вѣры оставитъ все, что въ мірѣ считается драгоцѣннымъ внѣ этой вѣры. Этотъ драгоцѣнный бисеръ св. вѣры нашли Апостолы Христовы. Они пронесли проповѣдь о немъ во всемъ мірѣ. За вѣру Христову они положили всѣ свои труды и всю свою жизнь. О всѣхъ ихъ должно сказать тоже, что Апостолъ Павелъ сказалъ о себѣ: „подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ, Праведный Судія (2 Тим. 4, 7—8). Православная Церковь всегда дорожила этою святою вѣрою, какъ драгоцѣнною жемчужиною, оберегала ее отъ лжеученій постановленіями Вселенскихъ и Помѣстныхъ соборовъ,

ученіемъ Богоносныхъ Отцевъ и Вселенскихъ учителей Церкви. По этой вѣрѣ подвизались, за нее страдали, ее возвѣщали въ мірѣ преемники Апостоловъ Великіе Святители, Мученики, Преподобные и всѣ Святые. Въ своихъ подвигахъ по вѣрѣ они подражали тѣмъ праведникамъ, о которыхъ Апостолъ говоритъ: „*руганіемъ и ранами искушеніе* (*испытаніе*) *пріяша, еще же и узами и темницею, каменіемъ побіени быша, претрени быша, искушени быша* (*подвергались пыткамъ*), *убійствомъ меча умроша: пройдоша въ милотехъ и козіихъ кожахъ, лишени скорбяще, озлоблени, ихже не бѣ достоинъ весь міръ, въ пустыняхъ скитающеся и въ горахъ и вертепахъ и въ пропастехъ земныхъ*“ (Евр. 11, 36—38). И все это они переносили ради Господа, ревнуя по благочестію и Православной вѣрѣ. За то всѣ они получили отъ Господа на небѣ праведное воздаяніе. Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ въ своемъ откровеніи говоритъ объ этой наградѣ такъ: „*здѣ есть терпѣніе Святыхъ, иже соблюдаютъ заповѣди Божіи и вѣру Іисусову. „И слышахъ гласъ съ небесе, глаголющъ ми: напиши: блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ отнынѣ. Ей глаголетъ Духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ; дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними*“ (Апок. 14, 12—13). Сію то Божественную и спасительную вѣру Восточная Православная Церковь передала древнимъ народамъ и, между прочимъ, передала ее и нашему русскому роду такою, какъ приняла по

преемству отъ Апостоловъ, чистою, правою и неизмѣнною.

Все это имѣлъ въ виду Кіевскій и всея Руси Самодержецъ, равноапостольный князь Владиміръ. Онъ узналъ величіе и Божественное достоинство Православной Восточной Церкви и спасительныя дѣйствія въ людяхъ Православной вѣры. И потому, когда ему, еще язычнику, предлагались разныя вѣры, онъ избралъ для себя и Руси одну вѣру Православную. Ему предлагали свою вѣру магометане и евреи, но онъ отвергъ вѣру и тѣхъ и другихъ. Нѣмцы предлагали ему свою вѣру христіанскую, но Владиміръ, зная различіе ихъ вѣры отъ вѣры Православной, сказалъ имъ: „*идите обратно, отцы наши не принимали вѣры отъ папы*“. А о вѣрѣ грековъ русскіе послы, ходившіе въ Царьградъ для испытанія о вѣрѣ, говорили Владиміру: „*въ храмѣ грековъ мы не знали, стояли-ли мы на землѣ или на небѣ; истинно тамъ съ человѣками Богъ*“. И русскіе бояре и старцы сказали Владиміру: „*если бы греческій законъ не былъ лучше всѣхъ другихъ, то не приняла бы его бабка твоя Ольга, мудрѣйшая изъ людей*“. *Такъ мы крестимся*“, рѣшилъ Владиміръ. И крестился по греческой вѣрѣ онъ самъ, крестились его дѣти, крещены Кіевляне, крещены Волыняне и вся Русь. Такимъ то образомъ, Православная вѣра сдѣлалась нашимъ достояніемъ и причиною того могущества и величія Русскаго православнаго государства, въ какомъ мы теперь его видимъ.

Въ Православной Христіанской Церкви самый важный составъ есть священноначаліе или классъ пастырей. Это не человѣческое, а Божественное учрежденіе (Матѳ. 18, 15—19. Іоан. 20, 21. Матѳ. 28, 18). Апостолы, по повелѣнію Господа, поставляли Епископовъ (Ефес. 4, 11; Дѣян. 20, 28), пресвитеровъ (Тим. 1, 5. Дѣян. 14, 23) и діаконовъ (Дѣян. 6, 5—6. 21, 8. 1 Тим. 3, 8). Епископы суть преемники Апостоловъ и преемственно передаютъ и будутъ передавать благодать священноначалія, для совершенія таинствъ и управленія и руководства вѣрующихъ пасомыхъ въ дѣлѣ спасенія, другимъ избраннымъ лицамъ до конца міра. Св. князь Владиміръ, учреждая епархіи и Епископскія каѳедры въ русскихъ областяхъ, учредилъ Епископію въ сопменномъ ему городѣ Владимірѣ и для Волыни. Это учрежденіе упрочило и утвердило на Волыни Православную вѣру, воспрепятствовало распространенію между православными жителями Волыни пновѣрія, было источникомъ благодатнаго обновленія и просвѣщенія Волыни. Православная вѣра, православное священноначаліе связывало духовнымъ союзомъ входившія въ составъ Волынской Епархіи страны Волыни, Подоліи и Галиціи съ Кіевомъ и съ остальною Русью. Православная вѣра освятила и упрочила на Волыни нашу Русскую народность, дала намъ возможность пользоваться словомъ Божіимъ и Богослуженіемъ на родномъ намъ славянскомъ нарѣчіи.

Православная вѣра, процвѣтая на Волыни, воодушевляла нашихъ древнихъ и славныхъ князей, бояръ и всѣхъ нашихъ предковъ въ борьбѣ со всѣми бѣдствіями и неблагопріятными обстоятельствами, бывшими во время татарскаго погрома и во время порабощенія Волыни иноземцами въ послѣдующее время. Слѣды подвиговъ и ревности нашихъ предковъ по Вѣрѣ и Русской народности видны въ остаткахъ древнихъ храмовъ, монастырей, разныхъ святынь и предметовъ старины, священной церковной и гражданской письменности. Ни насильственное иноземное порабощеніе, ни такъ называемая римская унія не измѣнили преданности Св. вѣрѣ и народности Волынянъ. Православная вѣра и Русская народность были причиною освобожденія Волыни отъ иновѣрнаго порабощенія и привели снова и на всегда въ братскій союзъ и одинъ составъ членовъ Великаго Русскаго государства, подъ скипетръ Благочестивѣйшихъ Русскихъ Монарховъ, нашихъ природныхъ Государей. Подъ ихъ управленіемъ и покровительствомъ каждый изъ насъ наслаждается тихимъ и безмолвнымъ житіемъ, свободно упражняется во всякомъ благочестіи и добрыхъ дѣлахъ и, подобно какъ во дни славнаго Израильскаго царя Соломона, каждый въ мирѣ и благоденствіи живетъ подъ своимъ домомъ и садомъ, на своей землѣ (3 Цар. 4, 25).

Много потребовалось бы времени, если бы

по порядку и отдѣльно излагать дѣянія всѣхъ ревнителей Православія и Русской народности на Волыни. Св. Церковь чтитъ ихъ память въ церковныхъ помянникахъ и молитвахъ предъ Богомъ, а народная память увѣковѣчила ихъ подвиги въ лѣтописяхъ Руси. И апостолы заповѣдали христіанамъ помнить своихъ наставниковъ и, взирая на кончину ихъ жизни, подражать ихъ вѣрѣ (Евр. 13, 7). Поэтому мы, хотя кратко, приведемъ для блаженной памяти нѣкоторые роды и имена ревнителей Православной вѣры и Русской народности на Волыни. Ублажимъ св. равноапостольнаго князя Владиміра, просвѣтившаго Русь св. крещеніемъ, учредившаго для Волыни Епископію и построившаго храмы въ созданномъ имъ городѣ Владимірѣ. Тамъ и теперь стоятъ имъ устроенные храмы св. Василія Великаго и Успенія Божіей Матери—бывшей Святогорской обители. Восхвалимъ потомковъ св. Владиміра, Волынскихъ и Галицкихъ князей, особенно тѣхъ, которыхъ исторія представляетъ мудрыми правителями и благотворителями Волыни и защитниками Западной Руси. Таковы: Мстиславъ Изяславичъ, Романъ Мстиславичъ, Даніилъ Романовичъ, Владиміръ Васильковичъ, Мстиславъ Даніиловичъ, Левъ Даніиловичъ, Юрій Львовичъ и другіе. Вспомнимъ и убла-жимъ древнихъ православныхъ Кіевскихъ Митрополитовъ со всѣмъ Волынскимъ священноначаліемъ, бывшимъ и подвизавшимся по св.

вѣрѣ въ православныхъ Епархіяхъ Владимірской и Луцкой. Кіевскіе православные Митрополиты непрерывно сами лично и чрезъ поставляемыхъ ими для Владиміра и Луцка Епископовъ заботились о процвѣтаніи Православія и благочестія на Волыни. Одинъ изъ Кіевскихъ Митрополитовъ, Св. Петръ, составляетъ славу Волыни, какъ ея уроженецъ и съ юныхъ лѣтъ ея подвижникъ. Онъ составляетъ славу и первопрестольнаго града Москвы, какъ первый Московскій Митрополитъ, своимъ благословеніемъ и молитвами давшій ей духовную крѣпость и предсказавшій ея славу и всероссійское значеніе. Ублажимъ и преподобныхъ Кіево-Печерскихъ Отцевъ, нашихъ молитвенниковъ и покровителей. Нѣкоторые изъ нихъ были на Волыни Епископами, другіе заботились о духовномъ просвѣщеніи Волыни, основали Почаевскую нашу обитель, принимали Волынскихъ князей и другихъ любителей благочестія въ число своей братіи или въ мѣста блаженнаго покоя обители. Тамъ почиваютъ св. Ѳеодоръ, князь Острожскій, св. праведная Іуліянія, княжна Ольшанская, Константинъ Ивановичъ, князь Острожскій и другіе. Восхвалимъ подвижниковъ многочисленныхъ древнихъ Волынскихъ монастырей и особенно защитника православія Преподобнаго отца нашего Іова Почаевскаго. Почтимъ благодарною памятью православныхъ Острожскихъ князей: Василія, Даніила, св. Ѳеодора, Константина Ивановича, особенно Константина

Константиновича, защитниковъ Волыни и всей Западной и Литовской Руси.

Помянемъ добрымъ словомъ и въ молитвахъ попечителей, строителей и благотворителей, Волынскихъ православныхъ церквей и монастырей, православныхъ князей Черторыйскихъ, Четвертинскихъ, Сангушковъ, Корибутовъ, Вишневецкихъ, Соломерецкихъ, Гольшанскихъ, Гойскихъ и многихъ другихъ всякаго рода и званія лицъ, оставившихъ на Волыни слѣды и памятники своей ревности по св. Православной вѣрѣ и Русской народности. Почтимъ всегдашними молитвами и благодарною памятью почившихъ въ Бозѣ нашихъ благочестивѣйшихъ Русскихъ Государей, Освободителей, защитниковъ и покровителей Волыни.

Имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей и подвижниковъ нашей Св. Православной вѣры и благочестія на Волыни, взываемъ къ вамъ, возлюбленныя чада св. нашей Церкви, братья Волыняне, словами Апостола: „*свергнемъ съ себя всякое бремя и запинающій насъ грѣхъ, и съ терпѣніемъ будемъ проходить*“ и во всѣ будущія времена и вѣка „*предлежащее намъ поприще*“ жизни и подвиговъ подъ руководствомъ и покровомъ Православной Церкви, „*взирая на Начальника и Совершителя вѣры Іисуса*“ (Евр. 12, 1—2). Въ наше время много есть лжеучителей, утверждающихъ, будто для полученія спасенія не нужно ни церкви, ни священниковъ, ни поль-

зованія таинствами церкви. Это нѣмецкіе штундисты, это тѣ лжеучители, о которыхъ Іисусъ Христосъ сказалъ: „*внемлите отъ лживыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы*“. (Матѳ. 7, 15). О нихъ предсказывали Апостолы, говоря: что „*въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ*“ (1 Тим. 4, 1) и увѣщавали христіанъ: „*возлюбленіи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте*“, то-есть, испытывайте, „*духи аще отъ Бога суть, яко мнози лжепророцы изыдоша въ міръ*“ (1 Іоан. 4—1).

Для спасенія не все равно, какой нибудь держаться вѣры, какъ не все равно хорошо или худо содержать вѣру. Для благоугожденія Богу и для полученія вѣчнаго спасенія необходимо принадлежать Православной Церкви, учиться у ней истинной вѣрѣ посредствомъ пастырей церкви и повиноваться ей, исполняя подъ руководствомъ пастырей, ея постановленія и ученіе, и помня слова Апостольскія: „*аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче еже* (не то, что) „*мы благовѣстихомъ, анаѳема да будетъ*“ (Гал. 1, 8).

И такъ, воспоминая великія благодѣянія и милости, явленныя Господомъ Волыни въ продолженіе дѣвятисотъ лѣтъ, ради Православной Вѣры и по молитвамъ Православной Церкви и ея Іерархіи, подражая вѣрѣ и благочестію нашихъ предковъ, каждый изъ

насъ, какъ приглашаетъ Апостолъ,—„*преуспѣвай въ правдѣ, благочестіи, вѣрѣ, любви, терпѣніи, кротости, подвизайся добрымъ подвигомъ, держись вѣчной жизни, къ которой ты призванъ*“ (1 Тим. 6, 11—12), къ которой руководитъ единая Святая, Соборная и Апостольская Церковь, и указываетъ путь и средства Св. Православная вѣра.

„*Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любы Бога и отца и общеніе Святаго Духа со всѣми вами. Аминь*“ (2 Кор. 13, 13).

Смиренный МОДЕСТЪ,

Епископъ Волынскій и Житомірскій.

25 Марта 1892 г.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ.

Правда безсмертна есть (Прем. Сол. I-15).

Въ настоящемъ 1892 году исполнилось девятьсотъ лѣтъ со времени учрежденія Владиміро-Волынской Епископской каѳедры. Это важное въ церковно исторической жизни событіе, не только для Волыни, но и для всего югозападнаго края, Волынская епархія готовится торжественно праздновать 10, 11 и 12 Мая сего года.

Озабочиваясь предстоящимъ юбилейнымъ торжествомъ Преосвященнѣйшій Модестъ, Епископъ Волынскій и Житомірскій, для увѣковѣченія этого торжества въ памяти народной, предположилъ издать съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, «медальонъ» и «Сборникъ» статей, относящихся къ исторіи Православія на Волыни.

На медальонѣ, величиною менѣе пяти мѣдныхъ коп., отчеканенномъ по художественному рисунку, находится изображеніе съ одной стороны: величайшей на Волыни святыни—иконы Почаевской Божіей Матери со стопою и надписью вокругъ: „въ память девятисотълѣтія Волынской епархіи, 992—1892 г.," а съ другой—Васильевской церкви, построенной Св. Владиміромъ во Владиміръ Волынскѣ, 992 г., и по сторонамъ—съ правой: Св. Владиміра, а съ лѣвой—епископа Стефана; надъ церковію же Зимненской иконы Божіей Матери, древнѣйшей святыни на Волыни, той самой иконы, которою патріархъ благословилъ Греческую царевну Анну, супругу св. Владиміра.

Предлагаемый трудъ подъ названіемъ «Девятисотълѣтіе Православія на Волыни» дѣлится на двѣ части—историческую и статистическую. Въ составленіи его принимали участіе: Каѳедральный Протоіерей Н. Н. Трипольскій, бывшій Смотритель Жит. дух. училища М. И. Щегловъ, учитель тогоже училища

К. В. Дунаевскій, секретарь Вол. Дух. Консисторіи. Е. А. Сѣленскій и учитель Вол. Дух. семинаріи, Ѳ. Ильинскій. Не-задаваясь научными изслѣдованіями, авторы настоящей книги имѣли въ виду главную цѣль—собрать матеріалъ, относящійся къ исторіи Православной Церкви на Волыни, сгруппировать и распредѣлить его по отдѣламъ такъ, чтобы вмѣстѣ онъ составлялъ собою единство и послѣдовательность и служилъ фактическимъ подтвержденіемъ той непреложной истины, что „правда безсмертна" и что, не смотря на всѣ пережитія, въ теченіе девятисотъ лѣтъ, тяжкія испытанія, не смотря на всѣ происки и насилія польскаго правительства и іезуитовъ совратить народъ въ унію и католичество, Волынь искони страна Русская и Православная.

Для наглядная ознакомленія съ историческими и географическими данными, упоминаемыми въ книгѣ, приложена карта Владимірской Луцкой и Волынской епархій.

Наблюденіе за изданіемъ имѣлъ Дунаевскій, которому принадлежитъ и составленіе приложенной карты.

Печатая настоящій трудъ въ одной изъ мѣстныхъ типографій, нельзя было избѣгнуть различныхъ неудобствъ и затрудненій, какія обыкновенно приходится встрѣчать при изданіяхъ въ провинціальныхъ городахъ, тѣмъ болѣе, что печатаніе этого труда продолжалось менѣе трехъ мѣсяцевъ.

Житомиръ.
30 Апрѣля 1892 г.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I.

Древнія Волынскія епархіи—Владимірская и Луцкая. [1])

Время учрежденія епархій; границы и значеніе ихъ; отношеніе епархіальныхъ архіереевъ къ митрополитамъ и патріархамъ. Отношеніе епископовъ къ государственной власти до присоединенія Волыни къ Литвѣ и Польшѣ и послѣ присоединенія. Вѣдомство православныхъ югозападныхъ епископовъ. Органы управленія епархіальнаго въ древнихъ Волынскихъ епархіяхъ. Права и преимущества югозападнаго духовенства и средства къ обезпеченію его. Положеніе православнаго духовенства подъ владычествомъ Польши и Литвы, до и послѣ присоединенія югозападнаго края къ Россіи.

Епархія Владимірская самая древняя на Волыни. Учрежденіе ея приписываютъ св. Владиміру Великому Князю Русскому. Лѣтописныя свидѣтельства утверждаютъ, что онъ первый основалъ русскія епархіи и въ числѣ ихъ Владимірскую на Волыни, которая по своей обширности и смежности съ Кіевомъ обращала на себя преимущественное тогда вниманіе, тѣмъ болѣе, что эта область, западною своею частію до рѣки Стыри, входила въ составъ епархіи св. Братьевъ Кирилла и Меѳодія, и ея населеніе было уже подготовлено къ принятію христіанства. Временемъ учрежденія Владимірской епархіи нѣкоторые считаютъ годъ крещенія св. Владиміра—т. е. 988 годъ, признавая первымъ епископомъ на Волыни Ѳому, родомъ грека, который будто-бы прибылъ въ Кіевъ изъ Корсуня, вмѣстѣ съ другими пятью епископами, взятыми св. Владиміромъ. Но преподобный Несторъ ничего не говоритъ ни о современныхъ св. Владиміру епископахъ, ни о го-

родахъ, въ которыхъ могли быть поставлены имъ епископскія каѳедры. Притомъ св. Владиміру необходимо было прежде принять мѣры къ водворенію христіанства, чтобы потомъ было возможно учредить епископскія каѳедры. Но крещеніе св. Владиміра и просвѣщеніе Россіи христіанскою вѣрою и учрежденіе епархій въ одинъ годъ совмѣщать невозможно. Никоновская лѣтопись и степенныя книги относятъ учрежденіе епархій ко временамъ митрополита Леонтія и вмѣстѣ съ епархіями Черниговскою, Новгородскою, Ростовскою и Бѣлгородскою полагаютъ образованіе Владимірской епархіи въ 992 году. Что же касается Луцкой епархіи, то учрежденіе ея относятъ къ XIII в.; она была извѣстна еще Владиміру Васильевичу (1288 г.), который сдѣлалъ для нея нѣкоторыя пожертвованія.

Владимірская епархія, со времени учрежденія, была единственною епархіею на Волыни. Въ составъ ея входили города: Владиміръ, Городно, Брестъ, Дорогичинъ, Мельникъ, Бѣльскъ, Суражъ, Стожокъ, Кременецъ, Каменецъ, Кобринъ, Брянскъ, Боремель, Холмъ, Гробовецъ, Щебретинъ, Лопатинъ, Любомль; Туринъ, Острогъ, Шумскъ, Полонное, Межибожъ, Даниловъ. Такимъ образомъ Владиміроволынскую епархію составляли первоначально всѣ тѣ мѣста, которыя впослѣдствіи вошли въ составъ вновь учрежденныхъ на Волыни епархій: Угровской, учрежденной въ концѣ XI в. или въ началѣ XII и въ 1323 г. перенесенной въ Холмъ, Галицкой, открытой въ половинѣ XII в. (1157—65), Перемышльской въ 1026 г. и Луцкой —въ XIII вѣкѣ. Съ открытіемъ этихъ епархій, собственно Владиміроволынскую епархію составляли города: Владиміръ, Городно, Брестъ, Дорогичинъ, Мельникъ, Бѣльскъ, Суражъ, Кременецъ, Кобринъ, Брянскъ, Боремель, Гробовецъ, Щебретинъ, Лопатинъ, Любомль; прочіе же города, принадлежавшіе тогда Волыни, отошли въ XIII в. къ епархіи Луцкой. Поэтому Владиміроволынская епархія обнимала собою нынѣшніе Волынской губерніи уѣзды: Владимірскій, Ковельскій, Дубенскій, Кременецкій и, кромѣ того, Литовско-Гродненскій и Мишско-Брестскій. Впрочемъ, предѣлы Владиміроволынской епархіи часто измѣнялись. Въ концѣ XVI в. въ ней появилась унія и лишила ее самостоятельности, передавъ ее уніатамъ; а въ

первой половинѣ XVII в. (1635 г.) при королѣ польскомъ Владиславѣ она слилась съ епархіею Луцкою.

Въ составъ Луцкой епархіи входили слѣдующіе города: Луцкъ, Стожокъ, Даниловъ, Закамень, Острогъ, Полонное, Межибожъ. Такимъ образомъ, предѣлами древней Луцкой епархіи были нынѣшніе уѣзды: Луцкій, Острожскій, Ровенскій, Старо-Константиновскій, Новградъ-Волынскій и Заславскій. Съ уничтоженіемъ Владимірской епархіи предѣлы ея расширились до Бреста-Литовскаго, почему епископы Луцкіе, по примѣру Владимірскихъ, стали именовать себя и Брестскими. Въ вѣдѣніе епархіи Луцкой отошли всѣ города, принадлежавшіе епархіи Владимірской. Во времена уніи эта епархія постоянныхъ границъ не имѣла.

Въ ряду другихъ югозападныхъ епархій, Владиміровольнская по своей обширности и важности своего положенія, которое она занимала въ первыя времена своего существованія, равно по своей глубокой древности, и какъ просвѣтительница здѣшняго края, занимала, послѣ Кіевской и нѣсколько времени Галицкой Митрополіи, первое мѣсто;—это была одна изъ старѣйшихъ епархій не только Волыни, но и Россіи вообще. Владиміровольнскіе епископы пользовались особеннымъ почетомъ между югозападными епископами и правомъ старшинства: на соборахъ они занимали между ними первое мѣсто и впослѣдствіи именовались Прототроніями (намѣстниками) Кіевской Митрополіи. Имѣла свой почетъ и каоедра Луцкая. Особенное свое значеніе получила она при епископѣ своемъ Кириллѣ Терлецкомъ, который Константинопольскимъ Патріархомъ Іереміею II былъ торжественно возведенъ въ санъ его Экзарха въ Литвѣ, на соборѣ въ Брестѣ, получилъ право наблюдать надъ епископами и даже Митрополитомъ, на котораго Патріархъ мало полагался, и, въ случаѣ крайности,—судить ихъ соборомъ. Титулъ Экзарха Кириллъ передалъ своимъ преемникамъ—уніатамъ, которые назывались Экзархами не Патріарха Константинопольскаго, а Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Впослѣдствіи титулъ Экзарха патріаршаго перенесенъ былъ на Петра Могилу, Митрополита Кіевскаго. Постоянною резиденціею епископовъ Луцкихъ, сперва православныхъ, а потомъ уніатскихъ былъ Бѣлостоцкій Воздвиженскій монастырь. Главною

резиденціею епископовъ Владимірскихъ былъ г. Владиміръ, но у нихъ былъ монастырь и внѣ города Владиміра, Святогорскій, гдѣ они также жили.

Епископы Владимірскій и Луцкій, во время существованія ихъ епархій, въ іерархическомъ отношеніи зависѣли сперва отъ Митрополитовъ –Кіевскихъ, потомъ—Московскихъ и Галицкихъ; далѣе—вновь Кіевскихъ, соблюдая тѣсную связь съ Патріархомъ Константинопольскимъ, и наконецъ стали зависѣть отъ Патріарха Московскаго.

Митрополиты Кіевскіе и Московскіе посѣщали эти епархіи, когда позволяли обстоятельства и требовала нужда церковная, не малое время проживали въ нихъ, изучая ихъ положеніе, прекращая замѣченные ими безпорядки,—вообще исполняя всѣ дѣла своего управленія. Такъ Митрополитъ Ѳеогностъ въ 1330 году посѣщалъ Галицкую, Владимірскую и другія здѣшнія епархіи. посвятилъ во Владиміръ Архіепископа Новгороду совмѣстно съ епископами: Аѳанасіемъ Владимірскимъ, Маркомъ Перемышльскимъ, Іоанномъ Холмскимъ и Ѳеодоромъ Галицкимъ. Онъ же въ 1331 году и тамъ же рукоположилъ для Твери во епископа Ѳеодора. Митрополитъ Фотій, обозрѣвая въ 1411 и 1412 г. южныя епархіи, посвятилъ въ Кіевѣ епископа Смоленску, въ Луцкѣ – Турову. Митрополитъ Кипріанъ въ 1405 г., находясь въ Луцкѣ, рукоположилъ во епископа Владиміроволынскаго Іоанна Гоголя. Иногда они призывали епископовъ волынскихъ въ Москву и дѣлали ихъ участниками своего управленія, какъ это видно изъ примѣра Аѳанасія Владиміроволынскаго епископа, котораго Митрополитъ Алексій сдѣлалъ своимъ намѣстникомъ и во второе свое путешествіе въ Константинополь –Управляющимъ Московскою епархіею,—вызывали ихъ на судъ свой, какъ Митрополитъ Кипріанъ въ 1404 г. вызывалъ на судъ епископа Луцкаго Савву и соборомъ лишилъ его управленія епархіею.

Такая связь Югозападныхъ епархій съ Митрополитами Московскими, которые удерживали въ своемъ титулѣ и названіе Кіевскихъ, строго соблюдалась, не смотря на затрудненія, возникавшія вслѣдствіе отдаленнаго мѣстопребыванія Московскихъ Митрополитовъ отъ этихъ епархій,—до тѣхъ поръ, пока Волынь не

подпала подъ власть Польши и Литвы, когда южные епископы, по настоянію Польско-Литовскаго короля, покорнаго папѣ, стали избирать себѣ особаго отъ Москвы Митрополита. Іерархическій разрывъ Юга съ Москвою послѣдовалъ по кончинѣ Митрополита Московскаго Іоны, въ 1461 году. Преемники Іоны перестали уже именоваться Митрополитами Кіевскими.

Но если вслѣдствіе обстоятельствъ прервалась Іерархическая связь Югозападныхъ епархій съ Московскою Митрополіею, то тѣмъ въ тѣснѣйшее онѣ стали входить общеніе съ Церковію Греческою,—тѣмъ болѣе стали подчиняться вліянію и руководству Константинопольскихъ Патріарховъ. Во время притѣсненія со стороны латинствующихъ Польско-Литовскихъ королей, гдѣ могли искать для себя поддержки епископы Волынскіе, какъ не у патріарховъ Восточныхъ? Московская Митрополія, очевидно, не могла быть для нихъ такою твердою опорою, и вслѣдствіе своего неудовольствія на нихъ, какъ своихъ отщепенцевъ и вслѣдствіе всегдашней нерасположенности Польши къ Великой Россіи. Патріархи же Греческіе и по своему вселенскому положенію въ православномъ мірѣ, и потому, что находились внѣ политическихъ и іерархическихъ распрей Польши и Россіи, въ глазахъ епископовъ Волыни представлялись болѣе доступными и болѣе авторитетными, а въ глазахъ Польши болѣе безпристрастными и уступчивыми. Когда на Волыни усилился католицизмъ и появились дѣйствительные латинскіе бискупы, когда, наконецъ, возникла унія, Югозападная Церковь еще болѣе скрѣпила свой союзъ съ Цареградскимъ Патріархомъ и вообще съ православнымъ востокомъ, въ виду крайней опасности, грозившей православію съ запада. Вотъ, почему появлялись здѣсь Экзархи то Константинопольскихъ, то другихъ Патріарховъ, равно Греческихъ Митрополитовъ. Званіемъ Экзарховъ своихъ Патріархи облекали и здѣшнихъ епископовъ, преимущественно Митрополитовъ.

Таково было Іерархическое положеніе Волыни до присоединенія къ Великой Россіи Малороссіи, когда уже самыя обстоятельства, сблизивши Сѣверовосточную Русь съ Югозападною, заставили православный югъ подчинить Кіевскую Митрополію Московскому Патріарху, съ удержаніемъ, впрочемъ, за нею всѣхъ

тѣхъ правъ и преимуществъ, какими она пользовалась, находясь подъ вѣдѣніемъ Константинопольскаго Патріарха. Это случилось въ 1685 г., при Московскомъ Патріархѣ Іоакимѣ, и утверждено согласіемъ восточныхъ Патріарховъ. Такимъ образомъ, югозападные епископы вновь стали зависѣть отъ высшихъ Іерарховъ Великорусскихъ; но Владимірская епархія въ то время слита была уже съ Луцкою и отдѣльно не существовала.

По примѣру Греческой Церкви и Русскіе епископы находились въ извѣстной зависимости отъ государственной власти – своихъ князей. Отъ нихъ, какъ представителей народа, зависѣло избраніе и утвержденіе избранныхъ епископовъ и митрополитовъ. Съ ихъ вѣдома и дозволенія открывались новыя епархіи и были перемѣщаемы епископскія каоедры. Но принимая такое близкое участіе въ дѣлахъ Церкви, князья съ своей стороны дѣлали епископовъ участниками въ государственной жизни. Князья совѣтовались съ епископами и не рѣшались ни на какія важныя предпріятія безъ ихъ благословенія и совѣта. Такое отношеніе Іерарховъ Русскихъ къ высшей государственной власти въ Югозападной Россіи, съ подчиненіемъ ея сперва Литвѣ, а потомъ Польшѣ, совершенно измѣнилось, особенно, когда появилась унія. Иновѣрные властители мало заботились о Православной Церкви и ея представителяхъ. Впрочемъ, обращеніе нѣкоторыхъ Литовскихъ князей къ православной вѣрѣ и брачные ихъ союзы съ дочерями князей Великорусскихъ служили иногда не малымъ оплотомъ для огражденія древнихъ правъ и преимуществъ Православной Церкви и ея представителей,—особенно на западѣ Волыни, гдѣ Литовскіе князья имѣли свои удѣлы. Въ этомъ отношеніи изъ Литовскихъ князей преимущественное уваженіе оказывали Любартъ, сынъ Гедимина, князь Владимірскій и Луцкій, и другой князь, Свидригайло, братъ Польско-Литовскаго короля Ягеллы, обнаруживавшій особенную расположенность къ Православію и къ Русской народности. Овладѣвъ въ 1436 г. Волынью, Свидригайло разрушилъ и сжегъ католическіе костелы, основанные въ ней при господствѣ Витовта, изгналъ католическихъ епископовъ и монаховъ, отнялъ у нихъ все имущество и роздалъ его православнымъ.

Когда Волынь на Люблинскомъ сеймѣ, 1569 г., отдѣлена была отъ Литвы и присоединена къ Польшѣ, съ того времени быстро началъ усиливаться польскій элементъ и стала дѣйствовать католическая пропаганда. Поляки начали пріобрѣтать здѣсь поземельную собственность, входить въ родство съ волынскими дворянами, строить костелы, сожигать и разорять православные храмы, отнимать у православныхъ права ихъ. Сигизмундъ I подъ конецъ своей жизни издалъ строгія постановленія (1525), коими запрещалось въ западнорусскихъ областяхъ не только строить православные храмы, но и починять ихъ. Ревнуя о пользѣ католичества, Польско-Литовскіе короли, дѣйствуя подъ вліяніемъ религіознаго фанатизма и іезуитовъ, по отношенію къ православнымъ и ихъ духовнымъ представителямъ, фактически, одинъ за другимъ болѣе и болѣе усиливали свои права надъ ними. Еще въ половинѣ XV в. Польско-Литовскіе короли заявили свои права: а) избирать и утверждать избранныя православною іерархіею, или народомъ лица на высшія іерархическія мѣста (jus praebendi, jus praesentandi); б) патронатъ (jus patronandi), или право знатныхъ людей завѣдывать церквами и монастырями, основанными ими самими или ихъ предками на своей землѣ и в) право верховнаго суда надъ епископами въ спорахъ—ихъ между собою, съ клиромъ и народомъ.

А) Право утверждать избранныхъ іерархіею, клиромъ или народомъ лица на высшія іерархическія мѣста въ юго-западномъ краѣ, какъ и великорусской церкви, издавна принадлежало князьямъ; этимъ правомъ потому законно пользовались Литовскіе князья, а потомъ Литовско-Польскіе короли; но послѣдніе распространили это право до того, что не только утверждали избранныхъ, но и сами избирали и назначали на высшія іерархическія мѣста, кого хотѣли, безъ всякаго сношенія съ Митрополитами, епископами, клиромъ и народомъ. Стефанъ Баторій нарушалъ въ этомъ отношеніи церковныя правила самымъ недостойнымъ образомъ. Духовныя мѣста онъ обращалъ въ награду за гражданскія заслуги и потому возводилъ на нихъ мірянъ, часто позорившихъ свой санъ своею жизнію, какъ напримѣръ: епископъ Пинскій Леонтій Пильгинскій, епископъ Холмскій Діонисій и епископъ Брестскій Θео-

досій,—продолжавшіе въ епископствѣ жить съ своими прежними женами, не смотря на строгое обличеніе ихъ въ томъ Патріарха Константинопольскаго Іереміи. Худо понятый древній обычай Церкви—возводить людей изъ міряпъ на духовныя мѣста, распространившійся здѣсь въ XVI в., велъ къ различнымъ, крайне предосудительнымъ, безпорядкамъ, такъ какъ слѣдовали ему безъ должнаго обсужденія и древняго примѣненія его къ сему и должности,—безъ надлежащей провѣрки способностей и жизни лица избираемаго. Отъ того часто случалось, что міряне, возводимые на высшія церковныя должности, соединенныя съ принятіемъ монашества, не могли разстаться съ обычаями мірской жизни и не рѣдко продолжали вести семейную жизнь и по занятіи такихъ должностей. Слѣдствіемъ не разборчиваго выбора лицъ на духовныя должности было и то, что священный санъ принимали люди вдовые не только послѣ перваго, но втораго и третьяго брака и такой порядокъ сдѣлался очень обыкновеннымъ. Духовныя должности сдѣлались предметомъ искательства людей, видѣвшихъ въ нихъ возможность поправить свои житейскія обстоятельства. Мірской духъ спекуляціи вторгся, такимъ образомъ, въ ограду Церкви со всѣми ея худыми послѣдствіями—непониманіемъ своего долга и невниманіемъ къ нему, склонностію къ любостяжанію, къ тяжбамъ съ міромъ и клиромъ, къ соисканельству предсѣданій въ польскомъ сенатѣ, на сеймахъ и соборахъ, къ мірскимъ сдѣлкамъ для обезпеченія себя, къ сомнительнымъ посредничествамъ, къ растратѣ церковнаго имущества, къ нещадпымъ поборамъ, къ симоніи и проч. и проч. Неудивительно потому, что такъ распущено было въ то время низшее духовенство, когда высшіе представители его не заботились ни о внѣшнемъ его бытѣ, ни объ его образованіи,—когда они смотрѣли на епархію, какъ на свою вотчину, изпуряя его своими поборами безъ всякаго вниманія къ ихъ и безъ того жалкому положенію, чтобы жить по примѣру польскихъ магнатовъ, и потому были небрежны и къ своимъ общехристіанскимъ обязанностямъ, и къ духовнымъ потребностямъ своей паствы, подавая прямой соблазнъ ей своимъ поведеніемъ, живя, въ полномъ смыслѣ, по волѣ сердецъ своихъ. Какой примѣръ могли видѣть и духовенство и міряне въ такихъ архипа-

стыряхъ, какими были епископъ Пинскій, Леонтій, епископъ Холмскій Діонисій, жившіе и въ архіерействѣ съ своими женами? Не лучше этихъ были и другіе епископы того времени. Іону Красинскаго, епископа Луцкаго, считаютъ позорнѣйшимъ епископомъ, Кирилла Терлецкаго, преемника Іоны, какъ одного изъ главныхъ виновниковъ уніи, признаютъ „злою главою и пагубою" здѣшней Православной церкви, укоряютъ въ двоеженствѣ и нехорошей жизни. Маркъ Журавницкій, епископъ Луцкій, жилъ разгульно и роскошно. Мелетій Хребтовичъ, епископъ Владимірскій, велъ не трезвую жизнь, и въ томъ замѣченъ былъ самимъ Константинопольскимъ Патріархомъ Іереміею. Вотъ плоды и слѣдствія этого неразборчиваго права, которое присвоили себѣ Польско-Литовскіе короли и передавали его другимъ подчиненнымъ имъ лицамъ. Отъ этого права страдали епископы, потому что не только они, но и митрополиты были стѣсняемы въ своемъ правѣ по отношенію къ монастырямъ. Короли нерѣдко, безъ ихъ вѣдома и одобренія, назначали монастырскихъ настоятелей съ правомъ самовластно управлять монастыремъ и монашествующими. Эти монастыри дѣлались какъ бы королевскою ставропигіею и, такимъ образомъ, выдѣлялись изъ подчиненія митрополиту и епископу. Страдали и монастырскіе настоятели, потому что, въ случаѣ невзгоды, столкновенія съ свѣтскою властію, они должны были опираться на свой только авторитетъ помимо авторитета епископскаго, какъ болѣе представительнаго и, такъ сказать, исчезать своимъ правомъ въ обширномъ тогда правѣ судовъ, старостъ, воеводъ, патроновъ и др. Страдалъ и притомъ церковный вслѣдствіе неурядицы въ назначеніи священнослужителей и полной ихъ зависимости отъ лицъ свѣтскихъ (патроновъ), въ которыхъ только большая часть изъ нихъ и могла находить точку опоры для своей дѣятельности. Страдалъ и народъ православный какъ отъ соблазна, такъ и отъ зла, происходившаго отъ такой неурядицы. Люди православные, по словамъ современниковъ, „по своей волѣ ходили, иже по разныхъ вѣтрахъ, яко безъ пастырей разбѣгшеся, погибаху". Вотъ гдѣ главныя причины появленія и распространенія уніи. И іезуитизмъ и католицизмъ сильно уже тогда напирали на Православіе и православныхъ; нужна была нравственная сила въ

православномъ духовенствѣ вообще и въ его пастыряхъ въ особенности, а ея то— нравственной силы въ нихъ и не доставало; если бы она была, то несомнѣнно, что и злостной уніи никогда бы здѣсь не было.

Б) „Право подаванья“ или патронатство. Это право знатныхъ людей завѣдывать церквами и монастырями, основанными ими самими или ихъ предками въ началѣ было весьма полезно для Юго-западной Церкви, при угрожавшей ей опасности со стороны католической пропаганды, успѣхамъ которой много содѣйствовали вторгшіеся сюда іезуиты, и ими направляемые польскіе короли. Это патронатство принято было здѣшними православными вслѣдствіе самыхъ обязательныхъ для нихъ побужденій, но допущено и утверждено польскими королями, какъ показали послѣдствія съ самою предусмотрительною со стороны іезуитовъ, сильно вліявшихъ на нихъ, и съ самою злонамѣренною цѣлію противъ православной церкви. Имѣя возможность пользоваться правомъ патронатства, видя, какъ со дня на день растетъ вмѣшательство католической власти въ дѣла православной церкви, какое дѣлаютъ вторженіе въ ограду ея іезуиты, и замѣчая, какое уже зло проникло въ нее, лучшіе люди изъ здѣшнихъ православныхъ, пріобрѣтая право патронатства, своею энергическою ревностію къ сохраненію цѣлости Православія и правъ православныхъ, во всемъ блескѣ обнаружили свое патронатство. Сильные и своимъ положеніемъ въ обществѣ, и матеріальными средствами, и любовію къ своей Православной Церкви, они поставили себѣ высокую цѣль— уничтожить вредное для нея вліяніе католицизма, прекратить появившіеся въ ней безпорядки, исправить нравы и духовныхъ и мірянъ, и возвысить здѣшнюю Церковь, по выраженію князя Константина Острожскаго, „до чистоты первобытной Христіанской Церкви.“

Живая картина ихъ благотворной дѣятельности изображена въ письмахъ князя Курбскаго къ разнымъ лицамъ, жившимъ въ Литвѣ. Эти ревнители и оберегатели православія „свои богатые дворцы дѣлали мѣстомъ ученыхъ засѣданій, гдѣ скромные иноки, на ряду съ именитыми вельможами, трудились, противодѣйствуя лукавой учености Запада, распространяя истинно-православное вѣдѣніе между православными всѣхъ званій и состояній“. Они за-

ботились о благолѣпіи церквей, дѣлая въ нихъ значительные вклады,—снабжая ихъ и деньгами, и угодіями, и населенными имѣніями, отстаивали права духовенства, радѣли о народной нравственности, старались исправлять безпорядки, вкравшіеся въ церковь, поощряя къ тому высшихъ Пастырей и прибѣгая къ авторитетному содѣйствію Константинопольскихъ Патріарховъ. Особенно ревностно и благотворно дѣйствовалъ въ пользу здѣшней православной церкви Константинъ Константиновичъ, князь Острожскій, получившій отъ польскаго короля Стефана Баторія право на высшій и самый обширный патронатъ за свои заслуги, оказанныя имъ Литовско-польскому государству, и признанный Баторіемъ верховнымъ хранителемъ и защитникомъ Православной Церкви въ Литвѣ и на Волыни. Всѣ лучшіе сыны здѣшней Церкви примкнули къ этому патрону и придали патронатству небывалую до сихъ поръ силу и значеніе. Такъ благотворно было право патронатства, пока оно находилось въ рукахъ русскаго православнаго дворянства и пока это дворянство вполнѣ вѣрно было своему исповѣданію,—искренно и безкорыстно трудилось для пользы Православія и православныхъ.

Когда же, вслѣдствіе пресѣченія здѣсь многихъ русскихъ дворянскихъ родовъ и другихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, каковыми были напр. постоянно возраставшія усилія польскихъ королей въ пользу польскаго и католическаго элемента, козни іезуитовъ и т. п., имѣнія ихъ стали переходить въ собственность короны, которая стала располагать ими сообразно съ своими видами, враждебными и Православію и русской народности; то патронатъ сдѣлался источникомъ всевозможныхъ золъ для Православія и русской народности. Церкви и монастыри вмѣстѣ съ ихъ имѣніями сдѣлались предметомъ своего рода промышленности, переходя по привиллегіямъ королевскимъ изъ рукъ въ руки, съ правомъ переуступки ихъ даже евреямъ. Такъ, король Сигизмундъ Августъ далъ привиллегію писарю Высоцкому въ награду за его заслуги на Межигорскій монастырь. Тотъ же король отдалъ въ пожизненное владѣніе Спасскій въ г. Владимірѣ монастырь пану Павлу Оранскому, съ правомъ завѣдывать въ томъ монастырѣ церковными дѣлами, пользоваться доходами и прибытками его, завѣдывать

церковію, всѣми вещами церковными, съ правомъ передачи его своимъ наслѣдникамъ, что подтвердилъ и преемникъ короля Сигизмунда, Стефанъ Баторій. При такихъ отношеніяхъ польско-литовскихъ королей къ Православію, могло ли быть обезпечиваемымъ, какъ слѣдуетъ, благосостояніе монастырей и церквей, когда люди, получившіе ихъ въ свое владѣніе и распоряженіе, дѣлались полновластными ихъ хозяевами, когда эти люди принимались подъ хорошую защиту, выдѣляя церкви и монастыри изъ подъ зависимости и наблюденія епископовъ,—когда они имѣли право передавать ихъ другимъ и отдавать въ аренду даже евреямъ, когда съ правомъ подаянія соединялось и право избранія священнослужителей, ихъ принятія и непринятія къ извѣстной церкви и ихъ удаленія съ приходовъ? Все православное и русское стало подвергаться поруганію и оскорбленію, сдѣлалось предметомъ корысти и наживы,—и благосостояніе церквей и монастырей, и средства, служащія къ ихъ обезпеченію, и благонадежность монастырскихъ и приходскихъ настоятелей, и благочиніе и благоповеденіе, и чистота вѣры, особенно, когда право патронатства стало переходить къ лицамъ католическаго исповѣданія и заявлять свое вліяніе не только на приходскихъ и монастырскихъ настоятелей, но и на самыхъ епископовъ.

В) Сообразно съ духомъ первобытной Христіанской Церкви, равно и съ правилами соборными, судъ надъ епископомъ изначала въ Русской Церкви принадлежалъ Митрополиту. Онъ принималъ на нихъ жалобы, судилъ проступки ихъ, оправдывалъ, или обвинялъ, или лично самъ, или соборами, которые онъ созывалъ для разсмотрѣнія важнѣйшихъ церковныхъ дѣлъ. Такъ, Митрополитъ судилъ Новгородскаго епископа Луку; такъ Несторъ, епископъ Ростовскій, оправданъ былъ Митрополитомъ Ѳеодоромъ. Митрополитъ Кипріанъ заставилъ отказаться отъ каѳедры Савву, епископа Луцкаго, и лишилъ епископскаго сана Антонія, епископа Туровскаго. Великіе князья не вмѣшивались и ничѣмъ неограничивали такого права Митрополитовъ, предоставляя имъ въ судѣ надъ епископами полную свободу дѣйствій. Если же иногда и заявляли чѣмъ нибудь свое участіе, то только тѣмъ, что выражали свое желаніе или нежеланіе видѣть то, или другое лице епископомъ,—свое удо-

вольствіе или неудовольствіе, одобреніе или порицаніе. По древнему праву епископъ былъ независимъ въ судѣ своемъ надъ клиромъ и людьми церковными, не только въ дѣлахъ церковныхъ, но и мірскихъ. Такимъ правомъ пользовались православные епископы на Волыни до тѣхъ поръ, пока послѣдняя не слилась съ Литвою. Съ того времени (1452 г.) права православныхъ епископовъ на Волыни, какъ и въ Литвѣ, все болѣе и болѣе стали нарушаться въ пользу католичества и Польши. Еще Витовтъ, овладѣвъ Волынью, угождая Папѣ и католикамъ, началъ смотрѣть на православныхъ епископовъ, какъ на лицъ подчиненныхъ ему не только въ дѣлахъ мірскихъ, но и церковныхъ, а потому епископами и имъ принадлежавшими по древнему праву дѣлами сталъ распоряжаться по своему произволу. Онъ принудилъ здѣшнихъ епископовъ (1414 г.) избрать для Волыни и Литвы особаго отъ Москвы Митрополита. Права епископскія постоянно нарушались. Епископы считали необходимымъ искать подтвержденіе привиллегій у каждаго вновь вступившаго на польскій престолъ короля. Если бы эти привиллегіи не были нарушаемы прежними королями и если бы не предвидѣлись случаи нарушенія ихъ и впредь, то для чего было искать епископамъ подтвержденія ихъ у королей новыхъ? Право суда Польско-Литовскихъ королей надъ епископами, настоятелями монастырей и клиромъ вытекало уже само собою изъ присвоеннаго ими себѣ права назначенія ихъ. Это право само собою влекло и епископовъ, и настоятелей, и клиръ не къ церковному, а свѣтскому суду, особенно при той неразборчивости, съ какою, подъ королевскою протекціею, замѣщаемы были высшія и низшія церковныя мѣста и вслѣдствіе тѣхъ особыхъ правъ, какія соединялись съ такимъ назначеніемъ. Захотѣли ли бы, да и могли ли бы обращаться къ суду церковному тѣ епископы, которые были двоеженцами, или тѣ, которые, и по принятіи епископскаго сана, не оставили сожительства съ своими женами, или тѣ, которые не имѣли узаконеннаго возраста для принятія на себя сана епископскаго и которые были возводимы въ этотъ санъ по волѣ и настоянію свѣтской власти? И настоятелямъ монастырей, избраннымъ и назначеннымъ королями и чрезъ то пріобрѣтавшимъ для своихъ монастырей право королевской ставропигіи, въ случаѣ столкновенія съ

епископами, не естественнѣе ли было искать суда не у митрополита, а у короля? Къ тому же приводило и право патронатства. Сдѣлавшись властелинами Волыни, Польскіе короли смотрѣли на нее, какъ на свою личную собственность, съ правомъ самовластно распоряжаться ея людьми, помѣстьями, замками; потому, какъ на свою собственность они смотрѣли и на церкви и монастыри, находившіяся въ ней,—возводили мірскихъ людей въ чины и должности церковныя точно также, какъ возводили ихъ въ чины и должности гражданскіе, вводили ихъ во владѣніе епархіями, монастырями и церквами также самоправно, какъ и во владѣніе землями, помѣстьями и замками съ передачею имъ своего права patronandi et praesentandi, такъ что монастыри и церкви съ ихъ настоятелями отдавались въ ихъ полное распоряженіе и завѣдываніе, и никто изъ духовныхъ властей не могъ ограничить такихъ патроновъ въ ихъ отношеніяхъ къ церковнымъ лицамъ. При такихъ условіяхъ, очевидно, что, при столкновеніи духовной власти съ свѣтскою, разборъ и рѣшеніе должны были переходить къ высшей власти—Королевской. Во времена уніи примѣровъ тому было много. Тогда не только настоятельскія мѣста при монастыряхъ и церквахъ, но и каоедры епископскія закрывались и открывались, лица то замѣнялись одно другимъ, то изгонялись, то вновь возвращались единственно по волѣ королей.

Вѣдомство православныхъ югозападныхъ епископовъ, какъ и нынѣ, въ главныхъ своихъ частяхъ опредѣлялось канонами Вселенской Церкви и узаконеніями Греческихъ императоровъ, относящимися до Церкви, извѣстными подъ именемъ „Номоканона“, сдѣлавшагося существенною частію нашей „Кормчей книги“. О благоустройствѣ церковнаго управленія, кромѣ князей, много радѣли и верховные пастыри Церкви— митрополиты и епископы. Митрополиты по временамъ созывали помѣстные соборы, составлявшіе на нихъ правила, а при возникновеніи особенно важныхъ вопросовъ относились за рѣшеніемъ къ восточнымъ патріархамъ. Для устраненія безпорядковъ и неустройствъ церковныхъ въ здѣшнемъ краѣ не разъ созывались помѣстные соборы, напр. Брестскій (1588 г.) подъ предсѣдательствомъ Константинопольскаго Патріарха Іереміи II и въ Вильнѣ 1509 г. Изъ южныхъ еписко-

повъ лѣтописи съ особеннымъ уваженіемъ отзываются о Васіанѣ, епископѣ Владимірово-лыпскомъ (1490—1499 г.), какъ дѣятельномъ блюстителѣ церковныхъ порядковъ. Волынскіе епископы въ церковномъ управленіи руководствовались тѣми же правилами, какъ и епископы великорусскіе,—чему доказательствомъ служитъ употребленіе у нихъ общей всей Русской церкви „Кормчей." Вѣдомству волынскихъ епископовъ, какъ и великорусскихъ, принадлежали: а) люди церковные, б) суды церковные и в) доходы и имущества церковные.

а) Людьми церковными, по уставу св. Владиміра, считались слѣдующія лица: „игумены, попъ, діаконъ, дѣти ихъ, попадья. кто въ клиросѣ, игуменья, черецъ, и др. Митрополитъ или Епископъ вѣдаетъ между ними судъ, или обиду или вражду." Къ вѣдомству церковному уставъ причисляетъ и тѣ учрежденія, въ которыхъ эти люди жили,—монастыри, больницы, гостинницы. Въ послѣдствіи въ вѣдомство церкви вошло много другихъ мірскихъ людей—крестьянъ, приказныхъ людей, дворянъ.

б) Епископамъ предоставлена была власть Князьями—самимъ управлять церковными людьми и судить ихъ въ мірскихъ дѣлахъ. Они пользовались также полицейскою и исполнительною властію надъ церковными людьми. Получивъ подъ свою опеку вѣдѣніе и судъ церковныхъ людей, епископы обязывались вводить и соблюдать между ними порядокъ и благочиніе, употребляя зависящія отъ нихъ мѣры къ прекращенію всякаго рода безпорядковъ собственными средствами. Что касается подсудныхъ дѣлъ, то епископской власти подлежали слѣдующія судебныя дѣла: а) преступленія противъ истины христіанскаго ученія, б) дѣла брачныя и семейныя, в) проступки противъ власти родительской, г) тяжбы о наслѣдствѣ между сыновьями и родственниками умершаго.

в) Епархіальные архіереи завѣдывали доходами и имуществами церковными. Къ доходамъ епископовъ въ древней Русской Церкви на нѣкоторое время относились десятины, а потомъ разнаго рода пошлины съ монастырей, съ церквей, съ приходскаго духовенства. Къ имуществамъ церковнымъ, какими завѣдывали архіереи, относятся участки земли, покосы, слободы, погосты, села съ крестьянами, съ землями, водами, мельницами и съ разными данями и пошлинами.

Таковъ былъ кругъ вѣдомства епархіальныхъ архіереевъ въ югозападномъ краѣ, потому что уставы, опредѣлявшіе этотъ кругъ, первѣе всего начали дѣйствовать въ Кіевской области, къ которой принадлежала и Волынь, и потому, что основы этого управленія, какъ видно изъ грамотъ и привиллегій православныхъ русскихъ и литовскихъ князей, равно какъ и королей польскихъ, были здѣсь тѣ же, которыя означены въ уставахъ св. Владиміра и Ярослава, только они имѣли фактически полную силу въ здѣшнемъ краѣ до тѣхъ поръ, пока Волынью управляли православные князья, или лучше, до введенія и усиленія уніи.

Объ органахъ епархіальнаго управленія въ древнихъ Волынскихъ епархіяхъ лѣтописи ничего опредѣленнаго не говорятъ. Несомнѣнно, однако же, что епархіальные порядки вводились здѣсь такіе же, какіе существовали въ епархіи Кіевской, управляемой самими Митрополитами и смежной съ древними Волынскими епархіями. Епископъ одинъ не могъ исполнять всѣ обязанности епархіальнаго управленія—административныя, судебныя и экономическія, потому ему необходимо было имѣть у себя помощниковъ въ управленіи. Такими помощниками были духовныя соборныя лица, которыя по мѣсту своего служенія находились ближе другихъ къ епископской каѳедрѣ. Они первые изъ бѣлаго духовенства получили титулы протоіереевъ, ключарей, которые всегда означали особенную ихъ приближенность къ епископамъ, соотвѣтственное тому участіе въ епархіальномъ управленіи и извѣстную власть надъ городскимъ и сельскимъ духовенствомъ. Къ епархіальному управленію были присоединяемы и лица монашествующія, особенно начальствующія изъ нихъ—игумены и архимандриты. Обойти лицъ монашествующихъ епископамъ никакъ нельзя было и по нуждѣ въ лицахъ, необходимыхъ для управленія, и по одинаковому роду обѣтнаго служенія и потому, что въ Русской церкви, особенно древней, эти лица были очень авторитетны въ глазахъ правительства и общества и что небыло епископской каѳедры, при которой бы небыло одного или нѣсколькихъ монастырей. Таковъ былъ епархіальный правительственный строй въ Кіевской области и на Волыни и его можно назвать центральнымъ коллегіальнымъ —такимъ, какимъ впослѣдствіи явились здѣсь капитулы, а потомъ

консисторіи. Но такъ какъ Волынскія епархіи, особенно Владимірская въ своемъ началѣ, были очень обширны, и не многимъ лицамъ—каѳедральнымъ—невозможно было смотрѣть за всѣми, то явилась потребность въ различныхъ мѣстахъ епархіи поставлять должностныхъ лицъ съ правомъ вліять на извѣстную мѣстность и на извѣстное число церквей съ ихъ священно-служителями. Таковыми были какъ у митрополитовъ, такъ и у епископовъ такъ называемые „волостели“ или уѣздные судьи, разсматривавшіе духовныя дѣла. Послѣ перемѣщенія митрополитовъ изъ Кіева сперва во Владиміръ (на Клязьмѣ), а потомъ въ Москву, митрополичьими дѣлами какъ въ Кіевѣ, такъ и на Волыни и въ Литвѣ, завѣдывали ихъ намѣстники, которые посылались иногда по епархіямъ для слѣдствія и суда. Намѣстники архіерейскіе и монастырскихъ настоятелей были изъ лицъ монашескаго чина. Съ XVII в. упоминается каѳедральный „капитулъ“, по образцу католическихъ и уніятскихъ капитуловъ, а въ завѣщаніи митрополита Гедеона-Святополка, бывшаго епископа Луцкаго, 1690 г. названы уже и „консистористы.“ Въ XVII в. управленіе бѣлаго епархіальнаго духовенства раздѣлено было на Волыни на „протопопіи,“ въ которыхъ протопопы съ ихъ намѣстниками, соотвѣтствовавшими великорусскимъ десятскимъ попамъ, были главными правителями и судіями. Протопопы и намѣстники, для производства и изложенія дѣлъ, стали заводить у себя своего рода канцеляріи, состоявшія изъ писцовъ и разсыльныхъ. Въ XVIII столѣтіи, гдѣ были протопопы, образовались протопопскія правленія, а гдѣ ихъ не было —намѣстническія. Въ послѣдствіи эти правленія приняли общее всѣмъ имъ названіе духовныхъ правленій подчиненныхъ Волынской Консисторіи.

Права и преимущества югозападнаго духовенства какъ монашествующаго, такъ и бѣлаго, были такія же, какъ и въ Греческой церкви. Духовенство освобождалось отъ подсудности гражданскому начальству, отъ гражданской службы, общественныхъ работъ и отъ личныхъ податей. Уставомъ Св. Владиміра распространялось это право и на мірянъ, отдававшихся покровительству церкви; ихъ волости и земли освобождены были отъ дани и повинностей земскихъ. Эту свободу подтверждали и монголы своими ярлыками на имя Рус-

скихъ Митрополитовъ. Когда Волынь подпала подъ власть Литвы, а потомъ Польши. Литовскіе великіе князья и короли польскіе, неоднократно издавали свои грамоты на разныя привиллегіи епископамъ, монастырямъ и духовенству. Александръ, бывшій прежде Великимъ Княземъ Литовскимъ, а потомъ Королемъ Польскимъ въ 1499 г. далъ православному духовенству привиллегію на всѣ тѣ права, какія даны были ему Владиміромъ Св. и Ярославомъ. Эту привиллегію въ 1511 г. подтвердилъ и братъ его Сигизмундъ I, Король Польскій. Такія же привиллегіи были издаваемы какъ въ пользу православныхъ вообще, такъ и ихъ духовенства и прочими польскими королями, начиная отъ Казиміра Великаго до послѣдняго польскаго Короля, Станислава Понятовскаго. Со времени польскаго владычества всѣ имѣнія, жалованныя церквамъ и вкладныя, кромѣ имѣній, лично принадлежавшихъ духовнымъ, также были освобождены отъ общественныхъ податей, постоевъ и службъ, исключая службы военной. Правами духовныхъ пользовались и люди вольные, селившіеся на земляхъ или во дворахъ церковныхъ, по уставу еще Св. Владиміра. Дѣти священнослужителей свободны были избирать для себя такой родъ жизни, какой хотѣли. Вступать въ чинъ духовный священническій или монашескій безпрепятственно дозволялось людямъ всякаго состоянія. Причетники, если они были изъ мірянъ, а не изъ дѣтей лицъ духовнаго званія, избирались мірскимъ обществомъ и, вступивъ въ разрядъ лицъ духовныхъ, также освобождались отъ мірскихъ повинностей и мірскаго вѣдомства. По договорамъ, заключеннымъ малороссійскими Гетманами —Хмѣльницкимъ и Виговскимъ съ польскими королями, митрополитамъ Кіевскимъ и епископамъ ихъ областей, въ числѣ ихъ и Луцкому, предоставлено было право засѣдать въ Сенатѣ, но такимъ правомъ не всегда пользовались епископы православные. Прочія права какъ высшаго, такъ и низшаго духовенства и вообще православныхъ, сколько разъ они не были закрѣпляемы за ними польскими королями, были также нарушаемы, особенно со времени уніи, самымъ безпощаднымъ и недобросовѣстнымъ образомъ. Православное духовенство было попираемо здѣсь гораздо болѣе, чѣмъ православные міряне. Здѣшнее духовенство было сословіемъ самымъ

безгласнымъ и предъ своимъ высшимъ духовенствомъ, отягощавшимъ и священнослужителей и церкви ихъ своими разнообразными поборами и относившимися къ нимъ, по духу того времени, и круто и грозно.

Наши древніе Великіе и Удѣльные князья, проникнутые духомъ набожности, любя и почитая храмы Божіи, любили и почитали и служителей храмовъ и особенно чтили и уважали высшихъ представителей Церкви Епископовъ, которыхъ называли своими отцами, чтили титломъ Владыкъ. Они давали имъ для обезпеченія ихъ быта десятины, помѣстья, разнаго рода угодья и предоставляли имъ право дѣлать на содержаніе себя и своего дома сборы съ приходскаго духовенства и монастырей своей епархіи. Тотъ же духъ благочестія осѣнялъ и православныхъ князей земли Волынской. Они, какъ и великорусскіе князья, оказывали свое вниманіе и уваженіе къ духовенству вообще и въ особенности къ епископамъ. Владимірская и Луцкая епархіи въ свое время были очень богаты. Владимірской епископіи принадлежали соборная церковь въ г. Владимірѣ съ укрѣпленнымъ епископскимъ замкомъ и нѣсколькими дворами, островъ Волославъ съ монастыремъ Св. Онуфрія, два мѣстечка, 27 селеній и 11 рыбныхъ ловлей. У Луцкихъ епископовъ было также много имѣній и въ числѣ ихъ 4 мѣстечка и 34 селенія. Сборы съ духовенства, приходскихъ церквей и монастырей шли своимъ чередомъ. Здѣшніе епископы имѣли потому свои доходы, именно: 1) судныя пошлины, 2) пошлины отъ архіерейскихъ подъѣздовъ, 3) хиротонійныя или ставленныя и 4) вѣнечныя или брачныя. Явившаяся здѣсь въ концѣ XVI в. унія, закрывая у православныхъ епископовъ, мало по малу, источники ихъ доходовъ, довела наконецъ Владимірскихъ и Луцкихъ епископовъ до того, что для нихъ не оказалось возможнымъ пользоваться не только какими либо доходами, но и жить на свои личныя средства и управлять своею малою паствою. Всѣ прежніе, богатые источники доходовъ—монастыри, помѣстья, разнаго рода угодья перешли или въ руки уніятовъ, или католиковъ, или іезуитовъ. Послѣдній православный на Волыни Епископъ Луцкій, Кириллъ Шумлянскій, 1772 года, писалъ о себѣ Канцлеру, Графу Головину, что онъ, бывъ посвященъ въ Кіевѣ

на Луцкую Епархію, „принятъ“ отъ жителей воеводства Волынскаго честно; „но мало былъ въ той чести и въ великое отъ тамошнихъ обывателей и въ бѣдственное повержен состояніе“. „Послѣдніе не только весь у него хлѣбъ отняли, но и самому ему грозили за то, что въ Кіевѣ посвященъ. Почему онъ, епископъ, не могши уже терпѣть большаго гоненія, принужденъ въ Кіевъ возвратиться.“

Изъ бѣлаго духовенства самое почетное мѣсто изстари занимало духовенство каѳедральныхъ соборовъ, т. е. духовенство при главномъ храмѣ города, бывшаго резиденціею епископа. Оно больше, чѣмъ прочее бѣлое духовенство, было обезпечено въ своемъ содержаніи, такъ какъ на то было обращено особенное вниманіе и архіереевъ, и князей, и Царей, которыми почти повсемѣстно и сооружаемы были каѳедральные храмы. Князья особенно любили молиться въ этихъ храмахъ и, если нужна была какая нибудь служба, требуемая ихъ благочестіемъ, она всегда совершалась въ нихъ, хотя иногда, по ихъ усмотрѣнію, въ тоже время совершалась и въ другихъ. Князья и ихъ фамилія эти храмы преимущественно избирали своими усыпальницами, что, очевидно, сопровождалось богатыми вкладами и въ пользу храма и въ пользу духовенства его,—они отписывали своимъ соборамъ богатыя угодья, помѣстья, давали десятины съ своихъ доходовъ; все это, конечно, приносило не малую выгоду и соборамъ и соборянамъ. Источники доходовъ соборнаго духовенства умножались и тѣмъ, что, входя въ составъ органовъ епархіальнаго управленія, оно пользовалось частію доходовъ, взимавшихся съ епархіи для этого управленія; они получали извѣстный доходъ съ ставленниковъ, съ сорокоустовъ; они освящали храмы въ городахъ и селахъ съ правомъ взиманія пошлины за освященіе и пользовались вѣнечною пошлиною.

Послѣ каѳедральнаго духовенства, въ житейскомъ отношеніи, болѣе выгоднымъ положеніемъ, сравнительно съ сельскимъ духовенствомъ, пользовалось градское—и особенно духовенство стольнаго города, который былъ княжескою резиденціею. Рѣдкая церковь, въ стольномъ городѣ не имѣла въ своемъ приходѣ именитыхъ и богатыхъ домовъ, которые, несомнѣнно, доставляли причту церковному нескудные доходы. Стольное духовенство имѣло не-

рѣдкіе случаи пользоваться особенными милостями княжескими. Бракъ, погребеніе, имянины, случаи рожденія какого либо члена въ княжеской фамиліи, освященіе храма,—вообще всѣ тѣ случаи, которые вызывали нашихъ боголюбивыхъ князей къ торжественной и общей молитвѣ, доставляли стольному духовенству и почетный пріемъ въ палатахъ княжескихъ и щедрые дары. Въ этомъ отношеніи особенное вниманіе обращаетъ на себя благочестивый Владиміроволынскій князь Владиміръ Васильковичъ. Князья и княгини, бояре и зажиточные люди того времени, кромѣ соборовъ, строили въ городахъ и частные храмы и служащихъ при нихъ снабжали или десятиною, или ругою, или землями и угодьями и даже помѣстьями. Въ югозападномъ краѣ древніе города—Межибожъ, Дорогобужъ, Полонное, Староконстантиновъ, Заславль, Острогъ и др. въ былыя времена играли важную роль, были городами весьма населенными и цвѣли изобиліемъ и богатствомъ. И въ этихъ городахъ проживали князья, и здѣсь было много именитыхъ людей, богатыхъ гражданъ, а потому и въ этихъ городахъ духовенство могло имѣть хорошіе доходы и жить въ довольствѣ. Что касается сельскаго духовенства, то оно въ здѣшнемъ краѣ, сравнительно съ таковымъ же духовенствомъ сѣвера, жило при довольно благопріятныхъ для него условіяхъ до подчиненія Волыни Польшѣ и до появленія здѣсь уніи. Народъ волынскій зналъ только своего удѣльнаго князя, несъ княжескіе налоги и при богатствѣ здѣшней почвы не терпѣлъ нужды. Хорошо было народу, хорошо было и духовенству, пользовавшемуся землею и добровольными жертвованіями своихъ прихожанъ. Одна только бѣда, дѣйствительно, тяжкая, разражавшаяся надъ Волынью, много могла вредить его благосостоянію,—это частыя междоусобныя войны князей, нашествія монголовъ, набѣги татаръ, козацкія войны и др. Нѣкоторые церковные причты получали не малое вспоможеніе отъ строителей церквей и ихъ благотворителей. Великій князь Ярославъ Владиміровичъ, строя по городамъ и селамъ храмы, давалъ священникамъ „отъ имѣній своихъ урокъ.“ Тѣ изъ духовныхъ, которые имѣли у себя хорошо обработанныя земли и успѣли завести хорошее хозяйство, не мало привлекали къ себѣ вольныхъ людей, охотно отдававшихся

таковымъ хозяевамъ для пропитанія, и отъ того имѣли немалыя выгоды. По примѣру прочихъ помѣстныхъ владѣльцевъ, они собирали пошлины съ прогона и прокорма чужаго скота на ихъ земляхъ, съ мельницъ, съ проѣзда по ихъ плотинамъ, мостамъ и перевозамъ, съ ярмарокъ при церквахъ и на церковныхъ земляхъ, получая отъ торгующихъ помѣрную, вѣсовую и поведерную съ продаваемыхъ напитковъ плату. Священно и церковнослужители приходскіе пользовались также подворнымъ съ прихода ежегоднымъ сборомъ денегъ, хлѣба и другихъ, нужныхъ для своего содержанія продовольственныхъ потребностей,—называвшимся роковщиною. Сельскому духовенству на Волыни жить было не худо, пока князья изъ рода Владимірова и другіе именитые владѣльцы держались православія и несовратились въ католичество. Въ своихъ обширныхъ помѣстьяхъ они сами не рѣдко строили храмы и учреждали при нихъ причты, надѣляя ихъ нескудно и землями, и угодьями или назначая хорошую ругу. Всякому священнослужителю былъ свободный доступъ,—всякаго благосклонно они выслушивали и исполняли его просьбы, помогали его нуждамъ, поддерживали и защищали его, заботились объ его образованіи, какъ это извѣстно изъ исторіи волынскаго православія о благочестивыхъ и знаменитыхъ Острожскихъ князьяхъ Ѳеодорѣ, Василіѣ и Константинѣ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ были чудотворныя иконы, привлекавшія къ себѣ не малое число поклонниковъ и доставлявшія тоже не малую выгоду и причту. Не мало было здѣсь священнослужителей дворянскаго рода, владѣвшихъ большими участками земли и населенными имѣніями.

Но совсѣмъ при другихъ обстоятельствахъ стало жить волынское духовенство, когда вторглись на Волынь поляки, а за ними и іезуиты. Они стали отчуждать самыя лучшія земли на Волыни, расширять права владѣльческія, вводить хлопство, тяготить и смущать народъ, притѣснять православное духовенство, отнимать или сокращать его житейскія средства, обращая оныя и силы народа къ своимъ корыстнымъ видамъ и къ выгодамъ католическаго духовенства. Но главное зло было въ томъ, что іезуиты вмѣстѣ съ поляками стали пропагандировать въ пользу католицизма. Знаменитыя фамиліи князей, прежде православныхъ

—Острожскихъ, Вишневецкихъ, Заславскихъ, Збаражскихъ, Корецкихъ, Сангушекъ, Сапегъ, Тышкевичей и многихъ другихъ въ небольшой срокъ времени очутились въ объятіяхъ Римской Церкви. То, что прежде щедрою рукою приносилось въ пользу православныхъ церквей и ихъ причта, стало расточаться въ пользу католическихъ костеловъ, ихъ ксендзовъ и іезуитовъ; угодья при церквахъ, имѣнія, земли, руги отбирались съ тою же цѣлію; стали даже жечь православные храмы, оставляя церковный причтъ безъ всякихъ средствъ къ своему существованію, а какія церкви оставались, на нихъ легъ тяжелымъ бременемъ такъ называемый патронатъ, закабалившій въ свои руки и храмы и духовенство. Патроны что хотѣли, то и дѣлали: обращали доходы церковные въ свою пользу, закрывали церкви по своему произволу или отдавали въ аренду даже евреямъ. Можно представить въ какомъ бѣдственномъ положеніи очутилось здѣшнее православное духовенство не только по отношенію къ своему содержанію, но и своему служенію! Какъ долженъ былъ измѣниться къ худшему нравственный его характеръ! Чтобы остаться на мѣстѣ, чтобы получить какую нибудь выгоду, священно-служителю надобно было сдѣлаться холопомъ, унижаться, ползать у ногъ пана или его эконома, а то, пожалуй еще и арендатора—еврея. И хорошо еще было, если подобнымъ униженіемъ онъ могъ какъ нибудь обезпечивать и себя и свою семью, удерживать за собою свое мѣсто, потому что, при крайней враждебности католицизма къ православію, не смотря ни на какую покорность, ни на какія просьбы и слезы, пользуясь малѣйшимъ предлогомъ, жалобою или доносомъ экономa, арендатора, ксендза, безъ всякаго чувства сожалѣнія, шли сгоняли его съ прихода искать съ своимъ семействомъ пріюта, гдѣ онъ хотѣлъ или могъ найти его. Появленіе уніи въ житейскомъ отношеніи сдѣлало положеніе духовенства еще болѣе жалкимъ: цѣлые сонмы священнослужителей оставались безъ мѣстъ, такъ какъ уніяты православные храмы или запирали, или разоряли, или обращали въ уніятскіе, а иногда въ склады и даже питейные дома и конюшни; если же храмы оставались и при нихъ былъ причтъ, то воспрещеніемъ свободнаго священнослуженія, отправленія таинствъ и

обрядовъ церковныхъ, глумленіями надъ нимъ, поруганіемъ надъ самыми святѣйшими таинствами Христовыми, дѣлали невозможнымъ открыто и служить алтарю и питаться отъ него. Много было слезныхъ просьбъ къ Русскимъ царямъ и къ польскимъ королямъ о ходатайствѣ православныхъ, о возвращеніи уніятами отобранныхъ церквей, много издано привиллегій—на право неприкосновенности православныхъ храмовъ и ихъ причтовъ, на право свободнаго отправленія богослуженія, владѣнія оставшимся церковнымъ имуществомъ, отобранія отнятаго, возстановленія разрушенныхъ церквей, построенія новыхъ, но все это только писалось, но не исполнялось. Если православные епископы нуждались здѣсь въ хлѣбѣ, а иногда и совершенно лишались его, какъ это видно изъ примѣра упомянутаго послѣдняго православнаго Епископа Луцкаго Іосифа Шумлянскаго; то каково было положеніе простаго, сельскаго, загнаннаго священника? Нищенское жилье, нищенская одежда, нищенскій кусокъ хлѣба, совершенная безправность, невѣжество, беззащитность, полная зависимость отъ помѣщика поляка, его арендаторовъ, мѣстнаго управленія, поруганіе, постоянное опасеніе лишиться жилья и мѣста, а иногда и жизни—вотъ что было удѣломъ волынскаго духовенства во время владычества Польши и уніи!

„Ктожъ, о, Боже живый! явственно сего не видитъ, какія великія притѣсненія и несносныя огорченія сей древній россійскій народъ въ разсужденіи благочестія своего претерпѣваетъ,“ такъ говорилъ на бывшемъ Варшавскомъ сеймѣ 1620 г. предъ лицемъ короля Сигизмунда III волынскій православнаго исповѣданія депутатъ Лаврентій Древинскій. „Необрѣтается подобное подъ солнцемъ утѣсненіе, каковое отъ вѣковъ давнихъ древняя вѣра Грекороссійская въ странахъ короны Польской и Великаго княжества Литовскаго давно терпитъ,“ писалъ Петру I Епископъ Могилевскій Сильвестръ, князь Четвертинскій. Послѣ присоединенія къ Россіи югозападныхъ губерній, волынское православное сельское духовенство долго еще испытывало на себѣ гнетъ польской непріязни и даже въ царствованіе Николая I оно небыло вполнѣ свободно отъ него. Только въ царствованіе покойнаго Государя Императора Александра II оно пріобрѣло

матеріальное обезпеченіе увеличеніемъ жалованья, которое улучшило его внѣшній бытъ, и окончательно освобождено отъ нравственнаго гнета и давленія польско-католическихъ помѣщиковъ.

II.

Епископы Волынской Епархіи со времени ея учрежденія 992 до 1892 г.

а) Епископы Владимірскіе.

1) Православные [2]).

Каѳедрою Владимірскихъ Епископовъ былъ Успенскій соборъ во Владимірѣ, освященный первымъ Владимірскимъ на Волыни Епископомъ Стефаномъ. Этотъ храмъ служилъ усыпальницею владимірскихъ удѣльныхъ князей, отъ Всеволода Владиміровича († 1015 г.) до Мстислава Изяславича. Храмъ этотъ разрушился еще до нашествія татаръ. Около 1170 г. владимірскій князь Мстиславъ, въ замѣнъ разрушеннаго храма, создалъ другой, тоже въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, доселѣ называемый Мстиславскимъ. Онъ нѣсколько разъ былъ опустошенъ татарами. Послѣ, во времена уніи, подвергался разнымъ перестройкамъ въ латинскомъ видѣ, а съ конца XVIII вѣк. до нынѣ стоитъ въ развалинахъ.

Владимірскіе Епископы были:

1) **Стефанъ** 1 съ 992 года [3]).

Іоаннъ. Антоній. Аникита. Копрій. Геласій [4]).

2) **Стефанъ** 2 святый, съ 1090 по 1094 годъ [5]). Онъ былъ присныхъ ученикомъ препод. Ѳеодосія печерскаго и послѣ него игуменомъ печерскимъ. По неудовольствію братіи, неизвѣстно отъ чего произшедшему. Св. Стефанъ оставилъ настоятельство Печерское и основалъ особый Клювскій монастырь, недалеко отъ печерской обители. По славянскому патерику, онъ былъ рукоположенъ во епископы Владимірскіе Митрополитомъ Іоанномъ и былъ „мужъ добръ навыкшій всякія добродѣтели, искусенъ на своемъ пастырствѣ, являвшій стаду образъ словомъ, житіемъ, вѣрою, чистотою". Сильвестръ Коссовъ въ польскомъ патерикѣ говоритъ, что Св. Стефанъ скончался въ своемъ Клювскомъ мо-

настырѣ, но по славянскому патерику онъ представился во Владимірѣ, 1094 года Апрѣля 27 дня.

3) **Амфилохій** св., изъ иноковъ Кіево-печерскихъ, съ 1105 года, Августа 27, по 1122 годъ. Онъ былъ рукоположенъ во епископы Владимірскіе Митрополитомъ Никифоромъ 1-мъ, скончался 1122 года.

4) Св. **Симеонъ**, изъ старцевъ-іеромонаховъ Кіево-печерскихъ. Рукоположенъ 1123 года, скончался 1136 года.

5) **Ѳеодоръ** изъ іеромонаховъ Владимірскаго Святогорскаго монастыря. Посвященъ во епископы 1137 года. Въ 1147 году, онъ присутствовалъ на Кіевскомъ соборѣ, который былъ созванъ Вел. Кн. Кіевскимъ Изяславомъ Мстиславичемъ, для поставленія Митрополитомъ русскаго на мѣсто умершаго въ Царь-градѣ Митрополита Михаила II, родомъ грека.

Лаврентій. Прокопій. Антоній. [6]).

6) **Іоасафъ**, изъ іеромонаховъ Владимірскаго Святогорскаго монастыря. Рукоположенъ 1223 г. Онъ столько былъ знаменитъ своими добродѣтелями, что въ 1229 г. Новгородцы поставили его въ число кандидатовъ на свой архіепископскій престолъ. Лѣтописецъ называетъ его святителемъ „блаженнымъ и преподобнымъ.“ Скончался 1230 года. [7]).

7) **Василій**, изъ настоятелей Владимірскаго Святогорскаго монастыря.

8) **Никифоръ** I, по прозванію Станило, изъ бояръ княжескихъ.

9) **Косма**, по словамъ лѣтописца, „пастырь кроткій, преподобный и смиренный.“ Умеръ 1271 г.

10) **Маркъ**, управлялъ Владимірскою епархіею съ 1271 года по 1287-й.

11) **Евсигней** (Евгеній?), съ 1287 по 1289 годъ. Онъ погребалъ Владимірскаго князя Владиміра Васильковича, мужа, по словамъ лѣтописи, „правдиваго, мудраго и боголюбивѣйшаго.“

Съ 1345—1347 и съ 1352—1392 г. Владимірскіе Епископы находились въ подчиненіи Митрополитовъ Галицкихъ:

12) **Аѳанасій** I. Въ 1331 году, вмѣстѣ съ Митрополитомъ Ѳеогностомъ, находившимся тогда во Владимірѣ-волынскомъ,

онъ рукополагалъ знаменитаго пастыря Новгородской Церкви Василія. Вѣроятно, по причинѣ притѣсненій, какимъ тогда подвергались на Волыни православные отъ польскаго короля Казиміра IV, Аѳанасій переселился въ Переяславль Залѣсскій. Въ 1353 г. онъ погребалъ въ Москвѣ Митрополита Ѳеогноста. Во время вторичнаго путешествія Митрополита Алексія въ Царьградъ, еп. Аѳанасій управлялъ Московскою Епархіею, какъ его намѣстникъ или викарій. Въ это время онъ рукоположилъ въ Переяславлѣ Св. Сергія Радонежскаго во іеромонахи и игумены основанной имъ Свято-Троицкой обители. Аѳанасій скончался 1363 г. въ Костромѣ. Управлялъ Владимірскою Епархіею съ 1331 по 1353 годъ.

13) **Іона**, съ 1359 по 1388 годъ.

14) **Аѳанасій** 2-й, съ 1388 по 1391 годъ.

15) **Іоаннъ Гоголь** (Іосифъ). Рукоположенъ изъ священниковъ Митрополитомъ Кипріаномъ, въ г. Луцкѣ, 1391 года. Умеръ 1405 г.

Съ 1415 по 1635 годъ Владимірскіе епископы были въ подчиненіи митрополитовъ Кіево-Литовскихъ:

16) **Герасимъ** съ 1414 по 1416 годъ. Рукоположенъ Митрополитомъ Фотіемъ. Въ 1414 г. Герасимъ присутствовалъ на Новогродскомъ соборѣ, достопамятномъ избраніемъ, въ угодность Витовту, особаго отъ Москвы Митрополита для Кіева.

Вассіанъ (?) (Висва) [8]).

17) **Даніилъ** 1, съ 1450—1451 годъ.

18) **Даніилъ** 2, съ 1451 по 1458 годъ. Онъ былъ рукоположенъ Митрополитомъ Исидоромъ и имъ же увлеченъ во Флорентійскую унію, которую, однакожъ, скоро отвергъ и свое отреченіе засвидѣтельствовалъ письменною исповѣдію; почему Митрополитомъ Іоною вновь принятъ былъ въ общеніе съ Православною Церковію.

19) **Никифоръ** 2, съ 1458 по 1481 г.

20) **Ѳеодосій** съ 1485 года.

Мартиніанъ [9]).

21) **Вассіанъ** 1, съ 1487 по 1497 годъ. Рукоположенъ во епископы Митрополитомъ Кіевскимъ Симеономъ.

22) **Вассіанъ** 2, съ 1500 по 1512 годъ. Онъ присутствовалъ на Виленскомъ соборѣ 18 января 1509 г.

23) **Пафнутій**, съ 1513 по 1522, а съ 1522 по 1526 г. епископъ Луцкій.

24) **Іона** 2, съ 1523 г.

25) **Геннадій**, съ 1537 по 1545 годъ.

26) **Вассіанъ** 3, съ 1546 г.

27) **Іосифъ** 1, скончался 1563 года.

Іоаннъ (Іона) Яцковичъ-Ворзобогатый Красенскій, не хиротописанъ.

28) **Ѳеодосій Лозовскій**, изъ епископовъ Холмскихъ, съ 1566 по 1588 годъ.

29) **Мелетій** Хребтовичъ Богуринскій, съ 1588 года по 1593. Посвященъ во епископы Владимірскіе изъ архимандритовъ Кіево-Печерской Лавры и послѣ того, будучи епископомъ, удержалъ за собою титло архимандрита печерскаго, по желанію братіи, признательной къ нему за его ревностное содѣйствіе къ возвращенію Лаврѣ ея древнихъ преимуществъ и надѣявшейся впредь на защиту его, предъ польскими королями и на сеймахъ, какъ человѣка рода знатнаго. Не задолго до своей кончины, именно 26 Октября 1590 года, для поддержанія православія, которому въ то время угрожала Унія, онъ учредилъ въ Брестѣ, при придѣлѣ Борисоглѣбской Николаевской церкви церковное братство со школою. Скончался во Владимірѣ 13 января 1593 года.

30) **Ипатій** Потѣй, съ 1593 г. 25 Декабря 1595 г. перешелъ въ унію.

31) **Леонтій** Карповичъ, бывшій знаменитый проповѣдникъ. Воспитывался въ острожской школѣ, былъ строителемъ и первымъ архимандритомъ Виленскаго Свято-Духовскаго монастыря, и съ 1616—1620 г., епископомъ Владимірскимъ и Брестскимъ. Мелетій Смотрицкій говорилъ слово надъ гробомъ Леонтія. Современники называли Леонтія „подобнымъ Златоусту въ витійствѣ“. Кромѣ проповѣдей извѣстенъ его „Выкладъ на Отче нашъ“, напечатанный въ Вильнѣ 1620 г.

32) **Іосифъ** 2, (Іезекіиль) кн. Курцевичъ, изъ игуменовъ Трехъ-темировскаго монастыря. Съ 1620 года епископъ Владимір-

скій, а съ 1625 г. архіепископъ Суздальскій. Во епископы рукоположенъ въ Кіевѣ Іерусалимскимъ Патріархомъ Θеофаномъ. Онъ былъ послѣдній православный епископъ Владимірскій и то, можно сказать, только титулярный, потому что, вслѣдствіе усиленныхъ гоненій со стороны польскаго правительства и уніятовъ, не могъ жить въ своей епархіи.

2) Владимірскіе уніятскіе епископы [10]).

1) **Ипатій** Потѣй. Этотъ человѣкъ, имя котораго Унія сдѣлала столь извѣстнымъ, назывался въ мірѣ Адамомъ; былъ образованъ и рѣчивъ и хотя происходилъ отъ родителей небогатыхъ, но, при содѣйствіи князей Радзивиловъ, въ домѣ которыхъ воспитывался, сдѣлался сенаторомъ и каштеляномъ Берестейскимъ. Такъ какъ по смерти своей жены онъ расточилъ и свое и ея имѣніе и жилъ въ недостаткѣ, крайне тяготившемъ его, то іезуиты и католики, давно искавшіе для Кирилла Терлецкаго, епископа Луцкаго вѣрнаго товарища, обратили вниманіе свое на Потѣя и предложили ему доходное епископство Владимірское подъ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ вошелъ въ соглашеніе съ Терлецкимъ и вмѣстѣ съ нимъ, въ здѣшнемъ краѣ, обратилъ православную церковь въ уніятскую. Потѣй согласился тѣмъ охотнѣе, что православнымъ онъ могъ считать себя только по происхожденію, а не по своему воспитанію и образу мыслей; а такъ какъ предложенный ему санъ могъ удовлетворить его честолюбію и привычкѣ къ роскошной жизни, то сдѣлавшись епископомъ, Ипатій явилъ себя однимъ изъ самыхъ усердныхъ дѣятелей къ утвержденію и распространенію уніи. Въ 1599 году, по смерти митрополита Рагозы, онъ получилъ санъ митрополита уніятскаго и считалъ дозволенными всѣ мѣры къ совращенію въ унію православныхъ и къ ихъ угнѣтенію. Умеръ во Владимірѣ 1613 года Іюля 18 дня.

2) **Илія** Мороховскій, (Іоакимъ), съ 1613 до 1631 года. Былъ королевскимъ писаремъ, посвященъ 3 іюля 1614 г. Митрополитомъ Вельяминомъ-Рутскимъ и принялъ имя Іоакима. Мороховскій учредилъ въ епархіи капитулъ и завелъ школы.

3) **Іосифъ** Мокосѣй-Баковецкій, изъ сановныхъ мірянъ, съ 1632 до 1650 года.

4) **Іоаннъ** Потѣй, внукъ Ипатія Потѣя съ 1655 до 1666 г.

5) **Венедиктъ** Гашскій, изъ кобринскихъ архимандритовъ съ 1667 по 1678 годъ.

6) **Левъ** Новина-Залѣнскій, волынянинъ, съ 1679 года. Въ 1694 г., сдѣлавшись уніятскимъ митрополитомъ, не переставалъ завѣдывать Владимірскою епархіею; умеръ 1708 г.

7) **Левъ** Кишка, родился въ г. Ковлѣ 1668 г. жизнеописатель Ипатія Потѣя, съ 1711 г. Обучался въ Римѣ и получилъ степень доктора богословія; былъ учителемъ во владимірской коллегіи; потомъ настоятелемъ монастырей въ Вильнѣ, Полоцкѣ и Супраслѣ; съ 1711 г. епископомъ. Въ 1713 г., Левъ сдѣланъ былъ митрополитомъ уніятскимъ, съ правомъ управлять и Владимірскою епархіею. Онъ болѣе прочихъ уніятскихъ епископовъ содѣйствовалъ къ уничтоженію въ уніятскихъ церквахъ иконостасовъ и царскихъ вратъ. Умеръ 1728 г.

8) **Корнелій** Столповскій-Лебедскій. Родился въ слонимскомъ уѣздѣ отъ родителей латинскаго обряда; по окончаніи ученія въ Римѣ, былъ проповѣдникомъ въ Вильнѣ, учителемъ новиціевъ въ Бытенскомъ монастырѣ, ректоромъ во Владимірѣ, архимандритомъ Дерманскаго и Дубенскаго монастырей. Онъ получилъ санъ епископа въ концѣ 1729 года; но въ 1730 году чрезъ сорокъ два дня послѣ посвященія умеръ.

9) **Ѳеофилъ** Годебскій. Въ 1730 году перемѣщенъ на Владимірскую съ Пинской епархіи; умеръ 1756 года.

10) **Фелиціанъ** Володковичъ. Въ 1756 году перемѣщенъ изъ епархіи Холмской. Съ 1762 года митрополитъ уніятскій; умеръ на покоѣ 1778 года.

11) **Антоній** Млодовскій. Изъ коадъюторовъ Филиппа Володковича; съ 1769 года самостоятельный епископъ Владимірскій. Умеръ въ 1778 году.

12) **Симеонъ** Млодскій съ 1778 года по 1803.

б) Епископы Луцко-Острожскіе.

1) Православные [11]).

Каѳедрою Луцко-Острожскихъ Епископовъ былъ соборный храмъ Св. Іоанна Богослова, находившійся въ Луцкомъ замкѣ и украшенный первымъ правителемъ Волыни изъ литовскихъ князей Любартомъ Гедиминовичемъ, который и похороненъ въ этомъ храмѣ. Въ соборной же церкви погребались и бывшіе Луцкіе епископы, изъ которыхъ первымъ былъ:

1) **Ѳеодосій** 1, съ 1326 по 1331 годъ. Въ декабрѣ 1326 года онъ погребалъ въ Москвѣ Святителя Петра Митрополита Всероссійскаго. Онъ два раза участвовалъ въ избраніи и постановленіи Митрополитомъ Ѳеогностомъ епископовъ для южно-русскихъ епархій, въ 1328 году.

2) **Трифонъ**—изъ іеромонаховъ.

3) **Ѳеодоръ** 1, съ 1333 по 1338 годъ.

4) **Евфимій** 1.

5) **Алексѣй** 1.

6) **Арсеній** 1.

7) **Іоаннъ** 1, съ 1388 до 1393 года. Онъ домогался поставленія въ митрополиты Галиціи, при содѣйствіи короля Ягайло, но, неполучивъ его отъ патріарха, бѣжалъ изъ Константинополя въ Галицію и тамъ до самой смерти управлялъ Галицкой каѳедрой съ титуломъ епископа.

8) **Ѳеодоръ** 2, 1397 года. Въ томъ же году 7 октября, съ Митрополитомъ Кипріаномъ, посѣщавшимъ тогда Волынь, онъ прибылъ въ Москву и здѣсь скончался.

9) **Савва** съ 1397 по 1412 годъ. На Московскомъ соборѣ, въ 1401 году, Митрополитомъ Кипріаномъ онъ былъ лишенъ своей епархіи, съ обязательствомъ жить безотлучно въ Москвѣ, за нѣкія, какъ говоритъ Никоновская лѣтопись, вещи святительскія, или какъ догадываются другіе потому, что имѣлъ несчастіе заслужить гнѣвъ Витовта.

10) **Діонисій** 1, съ 1413 по 1416 годъ. Онъ присутствовалъ на Новгродскомъ соборѣ, состоявшемся по повелѣнію Витовта

для избранія и рукоположенія особаго отъ Москвы митрополита Кіевскаго.

11) **Ѳеодосій**, 1439 г.

12) **Евфимій** 2, управлялъ Луцкою епархіею между 1447 и 1451 годами.

13) **Алексѣй** 2, упоминается въ 1475 г.

14) **Іероѳей** 1483—1486 г.

15) **Мартиніанъ.**

16) **Никифоръ** съ 1487 по 1491 годъ.

17) **Іона**, съ 1491 до 1495 года. Онъ въ числѣ другихъ епископовъ участвовалъ въ освященіи вновь отстроенной церкви, пречистыя мурованной во Владимірѣ-Волынскомъ 1494 г. и принималъ участіе въ избраніи Митрополита Кіевскаго Макарія, убитаго впослѣдствіи Татарами и прославленнаго нетлѣніемъ. Іона скончался въ 1495 году отъ язвы, свирѣпствовавшей тогда на Волыни.

18) **Димитрій.**

19) **Кириллъ** 1. Посвященъ митр. Макаріемъ въ епископы въ 1495 г. изъ архимандритовъ. Генваря 18 дня 1509 г. присутствовалъ на Виленскомъ соборѣ; скончался 1526 года.

20) **Пафнутій** изъ епископовъ Владимірскихъ, управлялъ Луцкою епархіею съ Сентября 1526 по 1526 годъ.

21) **Макарій.** Переведенъ изъ Туровскихъ епископовъ въ мартѣ 1528 г. потомъ перешелъ въ Украйну, а въ 1533 г. возведенъ въ санъ Митрополита Кіевскаго.

22) **Арсеній** II, съ 1536 до 1540. Участвовалъ на соборѣ южно-русскихъ епископовъ въ Новогрудкѣ, 1540 г.

23) **Ѳеодоръ** (Ѳеодосій) 2 Гулевичъ съ 1540 по 1548 г., происходившій изъ богатой и знатной фамиліи. При немъ возобновлена древняя церковь Св. Димитрія въ Луцкѣ.

24) **Георгій** Фальчевскій съ 1549 г.

25) **Іосифъ** съ 1556 по 1559 годъ.

26) **Маркъ** Журавницкій изъ дворянъ, съ 1560—1566 г. долго оставался поминатомъ и только не задолго до смерти принялъ посвященіе. Онъ небылъ подготовленъ къ епископскому служенію и потому весьма мало заботился объ исполненіи сво-

ихъ обязанностей, полагая весь интересъ жизни въ пріобрѣтеніи матеріальныхъ благъ, роскоши и разгулѣ.

27) **Іона** 2, съ 1566 по 1569 г.

28) **Іоаннъ** 2, (Іона 3) Борзобогатый Красенскій, изъ нареченныхъ епископовъ Владимірскихъ, съ 1571 до 1585 года. Совершенно разграбилъ Луцкую епархію, въ которой жили его многочисленные родственники.

29) **Кириллъ** 2, Терлецкій, изъ епископовъ Туровскихъ съ 29 мая 1585. Сдѣлавшись уніятомъ 6 октября 1596 г., Кириллъ Терлецкій жестоко преслѣдовалъ православныхъ и обращалъ въ Луцкѣ православныя церкви въ уніятскія.

30) **Исаакій** Борисковичъ, изъ игуменовъ Луцкаго Черничицкаго монастыря, съ 1621 до 1633 г. Рукоположенъ во епископы въ Кіевѣ іерусалимскимъ патріархомъ Θеофаномъ, находившимся въ то время въ Кіевѣ. Исаакій Борисковичъ и преемникъ его Аѳанасій Пузына были лучшими представителями православной церкви на Волыни въ періодъ распространенія здѣсь уніи. Исаакій Борисковичъ происходилъ изъ волынскихъ дворянъ. Въ молодости поступилъ въ Кіево-Печерскую Лавру и здѣсь былъ параекклисіархомъ. Въ концѣ XVI ст. посѣтилъ востокъ, былъ у патр. александрійскаго Мелетія, іерусалимскаго Софронія, антіохійскаго Іоакима и возвратился въ санѣ пресвитера на родину, гдѣ былъ игуменомъ и строителемъ общежитія въ Дерманскомъ монастырѣ. Въ 1614 г. онъ снова посѣтилъ востокъ и, по возвращеніи оттуда, въ 1617 году, является въ Луцкой епархіи сначала игуменомъ Черничицкаго монастыря, потомъ членомъ и учителемъ братской школы въ Луцкѣ и, наконецъ, 1621 г. епископомъ Луцкой епархіи. Вслѣдствіе преслѣдованій и опасности со стороны уніата-фанатика епископа Іереміи Почаповскаго, посягавшаго на жизнь Исаакія, послѣдній оставилъ Луцкъ и поселился въ Кіевѣ, но, и послѣ того, не переставалъ заботиться о своей епархіи. Въ 1624 г. онъ ѣздилъ въ Москву какъ по своимъ нуждамъ, такъ и по порученію митрополита Іова Борецкаго, который чрезъ Исаакія Борисковича сдѣлалъ предложеніе царю Михаилу Θеодоровичу принять Мало-

россію подъ свое покорвительство. Исаакій умеръ въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ 1641 г. [12]).

31) **Аѳанасій** 1, (Александръ) князь Пузына, съ 1633 по 1650 годъ, отличался любовію и преданностію къ православной вѣрѣ и заботливостію о поддержаніи ея интересовъ. Избранъ и утвержденъ королемъ въ званіи епископа Луцкаго 1632 г. Его вѣдѣнію были подчинены всѣ православные жители Луцкой и Владиміроволынской епархіи. Онъ съ особенною энергіею защищалъ православныхъ, отнялъ захваченныя уніатами православныя церкви въ Луцкѣ, возобновилъ разрушенныя, возвратилъ имѣнія и возстановилъ православіе въ другихъ городахъ. Онъ ежегодно созывалъ изъ подвѣдомственнаго ему духовенства соборы для искорененія вкравшихся новѣрныхъ обычаевъ, училъ и наставлялъ духовенство, какъ дѣйствовать въ борьбѣ съ внѣшними врагами. При немъ процвѣтали монастыри и школы на Волыни, такъ Кременецкій Богоявленскій, Бѣлостокскій со школою, Гощанскій со школою. Аѳанасій Пузына былъ послѣднимъ епископомъ, который могъ оказать противодѣйствіе замысламъ уніятовъ и католиковъ. [13]).

32 **Іосифъ** Чаплицъ Шпаковскій, изъ архимандритовъ Мѣлецкаго Николаевскаго монастыря, съ 1650 до 1655 года.

33) **Діонисій** 2 Балабанъ Тукальскій. На епархію Луцкую перемѣщенъ изъ епархіи Холмской 1655 года и управлялъ до декабря 1657 года; въ этомъ году онъ былъ избранъ митрополитомъ Кіевскимъ, хотя не былъ утвержденъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, подъ властію котораго была уже въ то время Малороссія.

34) **Гедеонъ Святополкъ**, князь Четвертинскій, съ 1660 по 8 ноября 1685 года. Преслѣдуемый уніатами, онъ въ 1684 году удалился въ Чигиринъ подъ защиту малороссійскаго гетмана, Ивана Самойловича, и 8 іюля 1685 года избранъ былъ въ митрополита Кіевскаго. Онъ вызванъ былъ въ Москву царевною Софіею и по волѣ ея, съ согласія священнаго собора, Патріархомъ Іоакимомъ, 8 ноября 1685 года, посвященъ былъ въ митрополита. Такъ какъ Гедеонъ не по доброй волѣ, а по принужденію оставилъ Луцкую епархію, которую потому другой занимать

не имѣлъ права при жизни его, то онъ и, по избраніи своемъ въ митрополита Кіевскаго, именовался епископомъ Луцкимъ и Острожскимъ. Въ соимѣ югозападныхъ іерарховъ Гедеонъ замѣчателенъ тѣмъ, что, съ возведеніемъ его на престолъ митрополита Кіевскаго, положенъ былъ конецъ зависимости Кіевской митрополіи отъ Константинопольскаго Патріарха.

35) **Аѳанасій** 2 Шумлянскій, съ 1685 до 1694 г.

36) **Діонисій** 3 (Мелетій) Жибокритскій, изъ мірянъ, съ 1694 г. до 1701, когда онъ перешелъ въ унію.

37) **Кириллъ** 3 Шумлянскій. Онъ рукоположенъ въ Кіевѣ 1711 г. и былъ послѣднимъ православнымъ епископомъ Луцкимъ. Гонимый уніатами, Кириллъ 1712 г. принужденъ былъ удалиться въ Кіевъ и 1715 г. опредѣленъ епископомъ Переяславльскимъ съ званіемъ коадьютора Кіевскаго митрополита.

2) Епископы Луцкіе—уніатскіе. [14])

1) **Кириллъ Терлецкій**, изъ рода православныхъ дворянъ въ Галиціи, откуда родители его переселились въ Пинское полѣсье. До вступленія на епископскую каѳедру, занималъ должность протопопа при соборной церкви въ Пинскѣ. По смерти Пинскаго еп. Андрея, Кириллъ былъ избранъ и утвержденъ Стефаномъ Баторіемъ на Пинской каѳедрѣ, а по смерти Луцкаго еп. Іоны Борзобогатаго, 1585 г., Кириллъ постарался занять эту каѳедру, какъ болѣе богатую среди другихъ епархій. Современники обличали Кирилла въ двоеженствѣ и во многихъ противозаконныхъ поступкахъ. Онъ преимущественно заботился о возможно большемъ пріобрѣтеніи владѣній, былъ весьма честолюбивъ и велъ жизнь самую роскошную и позорную. Опасаясь поэтому надъ собою суда Патріарха Іереміи, обозрѣвавшаго тогда церкви Волынскія и Литовскія и лишившаго митрополита Онисифора, какъ двоеженца, сана, недовольный Патріаршими распоряженіями, предоставившими широкія права братствамъ и стѣснявшими самовластіе епископовъ, и надѣясь посредствомъ духовнаго союза съ папою и поляками освободиться отъ зависимости

Патріарха и достигнуть такихъ же почестей и преимуществъ, какими пользовались въ Рѣчи Посполитой епископы католическіе, Кириллъ рѣшился искать союза съ Римскимъ первосвященникомъ. Въ 1591 г., на съѣздѣ западно-русскихъ епископовъ, была составлена первая грамота объ уніи и, послѣ того, Кириллъ много содѣйствовалъ ея введенію. Въ 1595 г. онъ вмѣстѣ съ Ипатіемъ Потѣемъ, епископомъ Владимірскимъ, отправился въ Римъ къ папѣ отъ всего православнаго духовенства и народа всей югозападной Россіи, съ изъявленіемъ готовности соединиться съ римскою церковію. Кириллъ возвратился изъ Рима, осыпанный благословеніями папы и его прелатовъ,—съ лестными обѣщаніями въ будущемъ и, 1596 г., на соборѣ въ Брестѣ, вмѣстѣ съ другими епископами, подписалъ актъ соединенія западнорусской православной церкви съ римскою. Выбивая въ Римѣ медаль по сему случаю, паписты изобразили на ней Русскаго епископа, ницъ простертаго къ ногамъ сидящаго на тронѣ папы, и тѣмъ показали вмѣстѣ съ послѣдствіями, что Терлецкому суждено было сдѣлаться первому однимъ изъ тѣхъ жалкихъ честолюбцевъ, которымъ давно уже были разставлены іезуитами надежныя сѣти. Скоро такую жалкую роль замѣтили сами уніаты, обманутые въ своихъ видахъ и очутившіеся въ какомъ-то странномъ положеніи. Православные, потерявъ и то, что имѣли, проклинали ихъ; принявшіе унію роптали на нихъ; поляки смѣялись надъ ними, прелаты презирали ихъ. Самъ Кириллъ Терлецкій, мало заботился о распространеніи уніи, а болѣе всего о своихъ личныхъ выгодахъ и не дорожилъ ни жизнію, ни честію другаго. Онъ утопилъ ревнителя православія, священника Стефана Добринскаго, и не разъ съ огромнымъ войскомъ нападалъ на богатый Жидиченскій монастырь, съ тѣмъ, чтобы овладѣть имъ. Послѣдніе годы жизни онъ провелъ болѣе спокойно, наслаждаясь всѣми благами міра, купленными имъ дорогою цѣною отступничества отъ родной вѣры. Онъ умеръ 1607 г.

2) **Іеремія Почаповскій** съ 1621 по 1636 годъ. Онъ умеръ въ своемъ Жидиченскомъ монастырѣ, потому что Луцкая каоедра 1633 года Владиславомъ IV, королемъ польскимъ, отдана была православнымъ епископамъ, хотя не въ цѣломъ своемъ составѣ,

такъ какъ уніатскіе епископы успѣли удержать въ своихъ рукахъ до 100 приходскихъ церквей и до 7-ми монастырей.

3) **Никифоръ Лосовскій**, съ 1637 г. по 1640 г.

4) **Андрей Гембицкій**, съ 1640 г.

5) **Прокопій Хмѣлевскій**, съ 1660 г. по 1664 г. Онъ былъ собственно епископомъ Перемышльскимъ, но управлялъ и Луцкою епархіею.

6) **Гавріилъ Коленда**—митрополитъ уніатскій, вмѣстѣ съ Луцкою завѣдывавшій епархіями: Перемышльскою и Львовскою, по причинѣ передачи ихъ православнымъ. Уніатскихъ епископовъ тамъ небыло. Онъ управлялъ съ 1665 по 1673 годъ.

7) **Кипріанъ Жоховскій**, — митрополитъ съ тѣми же правами. Упоминается подъ 1674 годомъ.

8) **Левъ Зеленскій**,—митрополитъ съ тѣми же правами. Упоминается подъ 1694 годомъ.

9) **Діонисій**, а по другимъ Мелетій Жабокрицкій, съ 1702 года. Въ 1709 году онъ былъ схваченъ и отвезенъ въ Москву за враждебное отношеніе его къ Русской Церкви и Русскому правительству, гдѣ 1715 г. и умеръ.

10) **Іосифъ Виговскій**, съ 1716 по 1730 годъ.

11) **Ѳеодосій** Лубинецкій-Рудницкій, съ 1730 по 1748 годъ. По окончательномъ отступленіи Почаевскаго монастыря отъ православія въ унію, въ началѣ третьяго десятилѣтія XVIII вѣка, онъ назначенъ былъ первымъ уніатскимъ игуменомъ онаго, состоя въ то же время архимандритомъ Каневскаго монастыря и ректоромъ Гойской коллегіи, находившейся въ м. Гощѣ Острожскаго уѣзда. Унію онъ принялъ, уступая обстоятельствамъ, оставшись, какъ полагаютъ, навсегда въ душѣ православнымъ. Что Ѳ. Рудницкій дѣйствительно былъ преданъ православію, это можно видѣть изъ того, что онъ а) сдѣлавшись игуменомъ Почаевскаго монастыря, подписывался не суперіоромъ, какъ послѣ дѣлали то его намѣстники—истые уніаты, а—архимандритомъ Каневскимъ и игуменомъ Почаевскимъ; б) въ санѣ епископа—въ архіерейскихъ грамотахъ не упоминалъ о папской власти, подписывался по русски и выражался такъ: „властію намъ свыше данною“; в) какъ мѣстный епископъ, участвуя въ Дубен-

ской Генеральной Конгрегаціи, вмѣстѣ съ епископами другихъ епархій, побудилъ Конгрегацію постановить, чтобы въ монастыряхъ, принявшихъ унію и, слѣдовательно, въ Почаевскомъ, съ точностію и безъ всякой перемѣны соблюдать обряды священнодѣйствія, обѣты, посты и обычаи Церкви Восточной; г) въ его епископство уніатскія поврежденныя книги не печатались въ Почаевской типографіи; д) расположеніе и устройство прежнихъ Почаевскихъ храмовъ оставалось при немъ въ видѣ, соотвѣтствующемъ требованіямъ Восточной—Православной церкви; е) до конца жизни носилъ прежній костюмъ, не брилъ бороды и не стригъ волосъ. Въ такомъ именно видѣ Рудницкій изображенъ на портретѣ, доселѣ находящемся въ Почаевской Лаврѣ; ж) о Ѳеодосіѣ Рудницкомъ, какъ о православномъ въ душѣ, отзывались и глубокіе старики, бывшіе уніатскими священниками, но послѣ возсоединившіеся. Такимъ образомъ, справедливо можно заключить, что перемѣны и нововведенія въ вѣроученіи, богослуженіи, устройствѣ храмовъ, обрядахъ и религіозныхъ обычаяхъ, какъ въ Почаевскомъ, такъ и въ другихъ монастыряхъ и церквахъ Луцкой епархіи, введены уже послѣ смерти Рудницкаго.

12) Сильвестръ Рудницкій, съ 1752 по 1777 годъ. Онъ дѣлалъ изслѣдованіе о чудесахъ иконы Почаевской Божіей Матери, донесъ о томъ въ Ватиканъ,—получилъ отъ папы Климента XIV разрѣшеніе и благословеніе короновать упомянутую икону. Коронацію совершалъ онъ 8 сентября 1773 года, при множествѣ уніатскихъ священниковъ, польской аристократіи и народа.

13) **Кипріанъ Стецкій**, съ 1777 г.

14) **Стефанъ Левинскій**, съ 1794 по 1805 годъ.

15) **Фабіанъ-Флоріанъ** Корсакъ, съ 1805 по 1816 г. Онъ былъ викарнымъ Левинскаго, а по смерти его самостоятельнымъ Луцкимъ епископомъ.

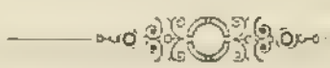
16) **Іаковъ-Адамъ-Остело** Матусевичъ, съ 1816 г.

17) **Григорій Кохановичъ**—Митрополитъ, проживавшій обыкновенно въ м. Жидичинѣ, Луцкаго уѣзда и управлявшій Луцкою Епархіею.

18) Красовскій, Архіепископъ,—имя его неизвѣстно. Откро-

венно, говорятъ, высказывавшій желаніе свое о соединеніи уніатовъ съ православными. Онъ носилъ бороду и одежду по примѣру епископовъ православныхъ, въ храмахъ устроилъ иконостасы, при богослуженіи вмѣсто музыки употреблялъ пѣніе. Умеръ 1825 года.

19) **Кириллъ Сѣроцинскій**—послѣдній уніатскій Луцкій Епископъ, умершій въ 1830 году.



в) Епископы Житоміро-Волынскіе—православные.

1) Епископы самостоятельные.[15])

Съ введеніемъ и распространеніемъ на Волыни уніи, православное населеніе въ церковномъ отношеніи причислено было къ православной Минской епархіи. Послѣ присоединенія Волыни къ Россіи, 1793 г., когда многіе изъ уніатовъ возсоединились и число православныхъ увеличилось, явилась потребность открыть на Волыни самостоятельную епархію. Высочайшимъ указомъ на имя Св. Синода, Апрѣля 12 дня 1795 г. назначенъ былъ епископъ Житомірскій, именовавшійся Викаріемъ архіепископа Минскаго и Волынскаго, съ указаніемъ для него мѣстопребыванія въ г. Острогѣ, въ мужскомъ первоклассномъ Преображенскомъ монастырѣ, въ зданіяхъ котораго помѣщены были семинарія съ духовнымъ училищемъ и консисторія. Первымъ епископомъ былъ:

1) **Варлаамъ**, въ мірѣ Григорій Шишацкій, съ 1795 по 1805 годъ. Онъ рукоположенъ во епископы изъ архимандритовъ Дятловскаго монастыря, іюля 5 дня 1795 г., въ Кіевѣ. По 1799 г. числился викаріемъ епископа Минскаго, а съ сего года сдѣлался самостоятельнымъ Житоміро-волынскимъ епископомъ. Декабря 20 дня 1805 г. перемѣщенъ въ Могилевскую епархію.

2) **Даніилъ** Наттокъ-Михайловскій, рукоположенъ во епископа февраля 2 дня 1806 г. изъ архимандритовъ Каменецкаго Троицкаго монастыря Подольской епархіи. 1813 г. іюля 6 дня перемѣщенъ въ Москву, гдѣ и скончался въ санѣ архіепископа,

1821 г. 31 мая. Пастырь, по словамъ современниковъ характера стойкаго и отличный законовѣдецъ.

3) **Стефанъ** Романовскій, изъ архимандритовъ Каменецъ-подольскаго Троицкаго монастыря и ректоровъ Подольской семинаріи. Рукоположенъ во епископа 12 сентября 1813 г. Въ концѣ 1828 г. перемѣщенъ на каѳедру Вологодскую, а изъ Вологды переведенъ въ Астрахань, гдѣ и скончался въ санѣ архіепископа 1841 года.

4) **Амвросій** Моревъ, изъ Оренбургскихъ епископовъ, поступилъ на епархію Житоміро-волынскую 1829 г. Въ 1832 г. перемѣщенъ на каѳедру Нижегородскую, а оттуда въ 1836 г. на каѳедру Пензенскую. Скончался въ Пензѣ 1856 г. Въ бытность его епископомъ Волынскимъ, 1831 г., Почаевскій Базиліанскій монастырь (нынѣ Лавра) поступилъ въ вѣдѣніе православныхъ и въ Почаевъ перепесена была изъ м. Аннополя епископская резиденція вмѣстѣ съ консисторіею.

5) **Иннокентій** Коровинъ, перемѣщенъ на каѳедру Житоміро-волынскую съ Курской, 1-го февраля 1832 года. При немъ (1833 г.) Почаевскій монастырь переименованъ въ Лавру съ присвоеніемъ ей 4-го мѣста въ порядкѣ православныхъ обителей, которой онъ сдѣланъ былъ священноархимандритомъ. При немъ же 1836 г. изъ м. Аннополя Острожскаго уѣзда переведена была Волынская Духовная Семинарія въ г. Кременецъ, находящійся не въ далекомъ разстояніи отъ Почаевской Лавры (въ 20 верстахъ). Обычай, доселѣ сохраняющійся въ Почаевской Лаврѣ, въ память возвращенія обители православнымъ,—читать еженедѣльно въ Субботу, послѣ Литургіи, акаѳистъ предъ чудотворною иконою Божіей Матери, установленъ имъ. При немъ, Августа 28 дня 1833 г. открыты всенародному чествованію мощи Преподобнаго Іова, которые были скрыты уніятами. 1840 года Генваря 28 дня, Преосвященный Иннокентій перемѣщенъ на каѳедру Орловскую, но, на пути въ г. Козельскѣ, Орловской губерніи скончался. Доселѣ на Волыни сохраняется добрая память о немъ, какъ пастырѣ—кроткомъ и радѣтельномъ. Въ продолженіе восьмилѣтняго управленія его, Почаевская Лавра составляла предметъ особенной его архипастырской заботливости. Онъ украсилъ ее ико-

ями, обогатилъ ризницею, умножилъ необходимыми зданіями, соблюдалъ притомъ всевозможную бережливость по всѣмъ частямъ обители, такъ какъ самъ вникалъ во всѣ частности требующихся построекъ.

6) **Никаноръ** Клементьевскій, перемѣщенъ съ Минской Епархіи 1840 г. При немъ 1841 г. епархіальное управленіе изъ Лавры переведено было въ губернскій городъ Житоміръ. 17 Января 1843 г. назначенъ архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ, съ званіемъ управляющаго Волынскою епархіею и священно-архимандрита Почаевской Лавры. 1847 г. возведенъ былъ въ санъ Митрополита Новгородскаго, а 1848 г. и С.-Петербургскаго. Умеръ въ 1856 г. 17 Сентября.

7) **Арсеній** (въ мірѣ Ѳеодоръ) Москвинъ, магистръ С.-Петербургской академіи, постриженъ 1821 г., былъ ректоромъ Могилевской (1825—1827), Орловской (1827—1829), Рязанской (1829—1831) и Тверской (1831—1832) семинаріи, хиротонисанъ 1832 г. 24 апр. въ еписк. Тамбовскаго; 1841 г. 5 апр. перемѣщенъ архіепископомъ Подольскимъ, а въ 1848 г. 1 ноября назначенъ архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ и управляющимъ Волынскою епархіею. Въ 1860 году 1 іюля возведенъ былъ въ санъ митрополита Кіевскаго. Умеръ въ 1876 г. 28 апрѣля.

8) **Антоній** Павлинскій, магистръ 9 курса С.-Петербургской академіи, постриженъ въ 1828 г., былъ инспекторомъ Калужской (1831—1840) и ректоромъ Новгородской (1840—1852 г.) семинаріи, хиротонисанъ 1852 г. 7 іюля во еп. Острогожскаго викарія Воронежской епархіи, переведенъ въ 1853 г. еп. Старорусскимъ викаріемъ Новгородской епархіи; въ 1854 г. 18 декабря перемѣщенъ на епископскую каѳедру въ Архангельскъ; въ 1857 г. 20 іюля—въ Нижній Новгородъ, а въ 1860 г. 29 августа—на Волынь. Съ назначеніемъ его на Волынскую каѳедру—Волынская епархія окончательно была отдѣлена отъ Варшавской. Въ 1862 г. возведенъ въ санъ архіепископа, а въ 1866 г. 17 іюня перемѣщенъ былъ во Владиміръ (на Клязьмѣ), гдѣ и умеръ.

9) **Агаѳангелъ** (въ мірѣ Алексѣй) Соловьевъ, уроженецъ Владимірской губерніи, магистръ X курса Московской духовной академіи, постриженъ въ 1835 году, былъ инспекторомъ Москов.

акад. (въ 1842 г.), затѣмъ ректоромъ Харьковской (1842—1845 г.), Костромской (1845—1854) семинарій и Казанской академіи (1854—1857 г..) хиротисанъ въ С.-Петербургѣ 1857 г. 31 марта во епископа Ревельскаго, викарія С.-Петербургской епархіи; въ 1860 г. перемѣщенъ на Вятскую епархію, а въ 1866 г. 17 іюня переведенъ на Волынь, гдѣ въ 1868 году 31 марта возведенъ былъ въ санъ архіепископа. Умеръ 8 марта 1876 г. въ г. Житомірѣ и погребенъ подъ сводами имъ же самимъ освященнаго Преображенскаго каѳедральнаго собора. Среди здѣшняго духовенства оставилъ по себѣ добрую память.

10) **Димитрій** (въ мірѣ Климентъ) Муретовъ, уроженецъ Рязанской губерніи, магистръ 7 курса Кіевской духовной академіи, постриженъ въ 1834 г., былъ инспекторомъ (1838—1841 г.) и ректоромъ (1841—1851 г.) Кіевской академіи, хиротисанъ въ 1851 г. 4 марта во епископа въ Одессу, гдѣ въ 1860 г. 3 апр. возведенъ былъ въ санъ архіепископа; спустя почти 17 лѣтъ переведенъ былъ въ Ярославль, а отсюда 1876 года 26 апрѣля перемѣщенъ на Волынскую каѳедру. Въ 1882 г. 20 февраля перемѣщенъ обратно въ Одессу, гдѣ и умеръ 14 ноября 1883 года. Архіепископъ Димитрій, извѣстный во всемъ христіанскомъ православномъ мірѣ своею ученостію, проповѣдничествомъ и высокими христіанскими добродѣтелями—благотворительности, оставилъ по себѣ въ Почаевской Лаврѣ въ большой Церкви драгоцѣнный серебряный престолъ, имъ же сооруженный и освященный.

11) **Тихонъ** (въ мірѣ Александръ) Покровскій, уроженецъ Тульской губер., кандидатъ 17 курса С.-Петербургской академіи, изъ священниковъ С.-Петербурга, хиротисанъ 1869 г. 14 сентября во еп. Выборгскаго,—викарія С.-Петербургской епархіи, затѣмъ 1871 года 16 августа сдѣланъ епископомъ Ладожскимъ,—викаріемъ той же епархіи; въ 1873 году 13 іюля переведенъ на Саратовскую каѳедру, а въ 1882 г. 6 марта перемѣщенъ на Волынскую съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Умеръ въ г. Житомірѣ 16 апрѣля 1885 года и погребенъ въ каѳедральномъ Преображенскомъ соборѣ.

12) **Палладій** (въ мірѣ Павелъ) Ганкевичъ, уроженецъ Могилевской губерніи, магистръ 19 курса С.-Петербургской академіи,

изъ священниковъ, постриженъ въ 1860 г., былъ инспекторомъ (1860—1863 г.) и ректоромъ (1863—1871 г.) Могилевской семинаріи; хиротонисанъ въ 1871 году 22 августа во епископа Выборгскаго, викарія С.-Петербургской епархіи, затѣмъ перемѣщенъ на Тамбовскую каѳедру, а въ 1885 году 4 мая переведенъ на Волыно-Житомірскую, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа и управлялъ до 14 ноября 1889 г. когда за болѣзнію уволенъ на покой, съ назначеніемъ ему мѣстопребыванія въ Почаевской Лаврѣ. При архіепископѣ Палладіѣ въ Волынской епархіи началось присоединеніе чеховъ къ православію, продолжающееся и при его преемникѣ, Епископѣ Модестѣ.

13) **Модестъ** (въ мірѣ Даніилъ) Стрѣльбицкій, уроженецъ Подольской губерніи, постриженъ 1848 г. 17 декабря, магистръ Кіевской духовной академіи; былъ смотрителемъ Слуцкаго (1854—1858 г.) и ректоромъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища (1858—1860 г.), инспекторомъ Минской (1860—1863 г.), Литовской (1863—1866) и Черниговской (1866—1868 г.) и ректоромъ Иркутской (1868—1876 г.) семинарій; хиротонисанъ во епископа Екатеринбургскаго, викарія Пермской епархіи въ С.-Петербургѣ 1877 г. апрѣля 10 дня, былъ викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи (1878—1885 г.), перемѣщенъ на самостоятельную Нижегородскую епархію (1885—1889 г.), а оттуда на Волынско-Житомірскую 25 ноября 1889 года, которою и нынѣ управляетъ. Стараніемъ и заботливостію Владыки при архіерейскомъ домѣ сооруженъ величественный храмъ въ память спасенія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 г. открыта церковно-учительская школа, введены внѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія, открыто много новыхъ церковно-приходскихъ школъ и обращено особенное вниманіе на чтеніе и пѣніе въ церквахъ, при богослуженіи.

При епископѣ Иннокентіѣ (1832—1840 г.), въ эпоху всеобщаго возсоединенія уніятовъ (1839 г.) когда число членовъ православной церкви на Волыни значительно увеличилось и управленіе епархіею осложнилось, учреждено Волынское викаріатство

1 октября 1840 года. Преосвященному викарію Волынскому было усвоено названіе епископа Острожскаго и для его помѣщенія со свитою назначена Почаевская Лавра. Здѣсь жилъ преосвященный викарій до 1843 года,—когда преосв. Никанору, бывшему архіепископу Волынскому и Житомірскому Высочайше повелѣно было 17 января 1843 г. быть членомъ Св. Синода, архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ, священно-архимандритомъ Почаевской Лавры и управляющимъ Волынскою епархіею. Съ этого времени архіепископы Варшавскіе, управлявшіе Волынскою епархіею, стали имѣть мѣстопребываніе въ Варшавѣ, а Волынскіе викаріи въ г. Житомірѣ. Такъ было до 1860 года, когда Волынская епархія совершенно отдѣлилась отъ Варшавской и опять стала самостоятельною. Съ тѣхъ поръ архіепископы Волынскіе имѣютъ зимнюю резиденцію—въ Житомірѣ, а лѣтнюю въ Почаевѣ, а епископы викарные сначала жили въ с. Дермани (Дубен. уѣз.), въ тамошнемъ монастырѣ, настоятелями котораго они числятся, а затѣмъ, указомъ Св. Синода отъ 13 апр. 1873 года, имъ назначено было постоянно жить въ г. Кременцѣ для непосредственнаго наблюденія за состояніемъ находящейся здѣсь Волынской духовной семинаріи.

---

2) Епископы Острожскіе—Викаріи Волынской епархіи. [16]).

1) **Антоній** (въ мірѣ Григорій) Рафальскій, сынъ священника Волынской губ., бывшій протоіерей, потомъ намѣстникъ Почаевской Лавры, хиротонисанъ въ 1834 г. во епископа Варшавскаго —викарія Волынской епархіи; 1840 г. сдѣланъ самостоятельнымъ епископомъ и возведенъ въ санъ архіепископа Варшавскаго и Новогеоргіевскаго; въ 1843 г. возведенъ въ санъ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго.

2) **Анатолій** (въ мірѣ Августинъ) Мартыновскій, уроженецъ Подольской губ., былъ два года священникомъ, магистръ 2 курса кіевской академіи, принялъ монашество въ 1819 г. былъ бакалавромъ кіевской академіи [1825—1825 г.] ректоромъ Курской [1829—1832 г.] Новгородской [1832—1840 г.] семинарій; затѣмъ 1840 г. 4 августа хиротонисанъ во епископа Екатеринбургскаго,

викарія Пермской епархіи; въ 1841 г. 23 іюня переведенъ на Волынь съ званіемъ епископа Острожскаго, а въ 1844 году 22 ноября перемѣщенъ на самостоятельную Могилевскую каѳедру. Умеръ въ санѣ архіепископа на покоѣ въ Гербовецкомъ монастырѣ Кишиневской епархіи. Онъ извѣстенъ учеными сочиненіями, изъ коихъ главное „Объ отношеніяхъ римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему роду человѣческому.“

3) **Іероѳей** (въ мірѣ Іаковъ) Лобачевскій, уроженецъ г. Ковля Волынской губерніи, былъ преподавателемъ и инспекторомъ Волынской въ Острогѣ духовной семинаріи (1811—1822 г.), настоятелемъ монастырей—Загаецкаго и Дерманскаго. Хиротонисанъ во епископа Острожскаго—викарія Волынской епархіи въ маѣ 1845 года, при чемъ былъ оставленъ и настоятелемъ Дерманскаго первоклассnаго монастыря. Оставилъ по себѣ самую добрую память. Онъ велъ строгую жизнь, былъ ласковъ, добръ и великодушенъ, любилъ торжественность при богослуженіи, которое весьма часто совершалъ и въ будніе дни: кромѣ древнихъ, зналъ много новыхъ европейскихъ языковъ и оставилъ богатую библіотеку. Умеръ въ Дермани на 84 году жизни, 17 апрѣля 1871 года и погребенъ въ монастырскомъ храмѣ, который построенъ его стараніемъ на мѣсто сгорѣвшаго, сооруженнаго Константиномъ княземъ Острожскимъ.

4) **Іустинъ** (въ мірѣ Іоаннъ) Охотинъ, уроженецъ Нижегородской губерніи, изъ ректоровъ Ярославской семинаріи; хиротонисанъ 6 августа 1871 года во епископа Острожскаго. Въ 1879 г. перемѣщенъ на епископскую Харьковскую каѳедру, а оттуда въ Каменецъ-Подольскъ. Въ настоящее время управляетъ Курскою епархіею.

5) **Виталій** (въ мірѣ Василій) Гречулевичъ, уроженецъ Подольской губерніи, былъ законоучителемъ сиротскаго института (1847—1849 г.), Николаевскаго С.-Петербургскаго (1849—1860 г.) и училища благородныхъ дѣвицъ (1860—1875 г.); былъ членомъ духовнаго цензурнаго комитета; овдовѣвъ, постригся въ монашество 1876 г., хиротонисанъ во епископа Острожскаго 1879 г. 13 мая, а 1882 года въ октябрѣ перемѣщенъ на каѳедру Могилевскую. Онъ былъ извѣстенъ въ духовно-богословской литературѣ

во 1, какъ основатель-редакторъ журнала „Странникъ", который онъ издавалъ въ 1861—1877 г. и во 2, какъ плодовитый писатель, оставившій послѣ себя множество сочиненій, изъ коихъ многія имѣютъ важное значеніе, а именно: „Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія". „Изложеніе евангельской исторіи". „Объ отношеніяхъ римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ", „Примѣры дѣтскаго благочестія", „Евангельскія жены, помазавшія Христа", „О празднованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней", „Божественная литургія" и мн. др. Волынская епархія, гдѣ покойный архипастырь былъ викаріемъ всего три съ небольшимъ года, имѣетъ памятникъ его заботъ и трудовъ—это—основанное имъ въ Кремнѣ епархіальное женское училище и учрежденное имъ же Богоявленское братство при Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ.

6) **Израиль** (въ мірѣ Іоаннъ) Никулицкій, изъ ректоровъ Витебской семинаріи, хиротисанъ въ 1881 г. во епископа Новомиргородскаго викарія Херсонской епархіи, въ началѣ 1883 г. переведенъ на Волынь епископомъ Острожскимъ, а въ ноябрѣ тогоже 1883 года перемѣщенъ на самостоятельную епископскую каѳедру въ Вологду, гдѣ и нынѣ управляетъ.

7) **Александръ** (въ мірѣ Андрей) Закке (Заккисъ), по происхожденію латышъ, сынъ крестьянина Лифляндской губерніи. Принятъ въ духовное званіе по Высочайшему повелѣнію отъ 11 сентября 1851 г.; по окончаніи Рижской духовной семинаріи, былъ священникомъ въ Лифляндской губерніи. Овдовѣвъ, поступилъ учителемъ церковнаго устава въ Рижскую духовную семинарію; обучался въ Кіевской духовной академіи [1861—1865 г.]; постриженъ въ монашество [1865 г.], опредѣленъ лекторомъ латышскаго языка въ Рижскую духовную семинарію [1865 г.] и преподавателемъ русской грамматики, [1865 г.] нравственнаго Богословія, гомилетики и каноническаго права [1866—1867 г.] и всеобщей и русской гражданской исторіи [1867—1871 г.], былъ инспекторомъ тойже семинаріи [1870—1871 г.], утвержденъ въ степени магистра Богословія [11 сент. 1867 г.]. Былъ ректоромъ Могилевской духовной семинаріи и настоятелемъ Могилевскаго Братскаго монастыря [1871—1883 г.]. Хиротисанъ

во епископа Острожскаго 21 ноября 1883 г., викарія Волынской епархіи, а въ 1890 году переведенъ въ Архангельскъ на самостоятельную епископскую каѳедру, которую до нынѣ занимаетъ.

8] **Антоній** [въ мірѣ Михаилъ] Семеновъ-Флоренсовъ, уроженецъ Симбирской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной академіи; былъ преподавателемъ Харьковской [1874 г.] и Симбирской [1874—1887 г.] семинаріи и женской Маріинской гимназіи въ Симбирскѣ [1875—1878 г.]; священникомъ Симбирскаго каѳедральнаго собора [1878—1887 г.] и ректоромъ Самарской семинаріи, съ постриженіемъ въ монашество и возведеніемъ въ санъ архимандрита 1887—1890 г.]; хиротонисанъ во епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи, въ Петербургѣ 1890 года августа 4 дня.

Обширность Волынско-Житомірской епархіи, многочисленность самостоятельныхъ и приписныхъ приходовъ (1696), весеннее и лѣтнее пребываніе въ Почаевѣ епархіальнаго архіерея, какъ священно-архимандрита Почаевской Лавры, и вслѣдствіе этого лишеніе на все это время православнаго населенія въ губернскомъ городѣ Житомірѣ торжественнаго архіерейскаго служенія, тѣмъ болѣе, что здѣсь имѣютъ постоянное мѣстопребываніе два римско-католическихъ епископа, стремленіе къ возсоединенію съ православною церковію живущихъ на Волыни чеховъ, изъ которыхъ уже многіе приняли православіе,—все это вмѣстѣ вызвало потребность открыть на Волыни каѳедру втораго викарія. По указу Св. Синода, Іюня 17 дня 1891 года, опредѣлено второму викарію Волынской епархіи именоваться епископомъ Владимірово-волынскимъ и быть настоятелемъ Владимірово-волынскаго Христорождественнаго первокласснаго монастыря, и мѣстопребываніе имѣть въ городѣ Житомірѣ, въ помѣщеніи архіерейскаго дома. Вторымъ викаріемъ назначенъ настоятель того же Владимірово-волынскаго Христорождественнаго монастыря архимандритъ Паисій.

1) **Паисій** [въ мірѣ Петръ] Виноградовъ, уроженецъ Новгородской губ., по окончаніи образованія въ Новгородской семинаріи со степенью студента, рукоположенъ во священника 1858 г. октября 1 дня, и зачисленъ въ Ладожскій пѣхотный полкъ [1863

—1868 г.], обучался въ Московской академіи [1868—1872 г.] и окончилъ курсъ со степенью кандидата; былъ преподавателемъ латинскаго языка въ Витебской духовной семинаріи [1872—1882 г.], законоучителемъ Витебской мужской и женской гимназій [1874 1882 г.], ректоромъ Витебской духовной семинаріи [1882—1886 г.] съ возведеніемъ, послѣ постриженія въ монашество, въ санъ архимандрита, и ректоромъ Тифлисской духовной семинаріи [1886 —1889 г.], переведенъ, согласно просьбѣ, его настоятелемъ Владиміроволынскаго первокласснаго монастыря 1889 года 30 мая. Хиротонисанъ въ С.-Петербургѣ во епископа Владиміроволынскаго, втораго викарія Волынской епархіи 1891 г.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Православные монастыри на Волыни.

Всѣ православные монастыри, существующіе на Волыни въ настоящее время и несуществующіе нынѣ, но существовавшіе прежде, какъ своимъ мѣстоположеніемъ, такъ и временемъ основанія своего, свидѣтельствуютъ о томъ, что Волынская епархія издревле была православною. Рядъ этихъ монастырей непрерывно продолжается отъ времени Равноапостольнаго князя Владиміра до самаго XVIII вѣка, прерывается въ этомъ вѣкѣ уніею и снова продолжается по возсоединеніи Волыни съ Россіею.

Первые Волынскіе монастыри обязаны были своимъ существованіемъ усердію великихъ и удѣльныхъ князей русскихъ: Равноапостольнаго князя Владиміра, Даніила Романовича, Льва Даніиловича, Владиміра Васильковича, Мстислава Владиміровича и др. Отъ первыхъ вѣковъ существованія христіанства на Волыни, начиная съ X. в., сравнительно не много извѣстно монастырей въ Волынской епархіи. Число ихъ значительно возрастаетъ въ XVI и XVII в.в. вслѣдствіе того, что воздвигнутыя въ то время гоненія на православныхъ со стороны Латинянъ—католиковъ и усилія послѣднихъ водворить на Волыни пресловутую „унію“, еще болѣе возбуждали въ православныхъ сынахъ Волыни ревность ко благочестію и духовному совершенству; выраженіемъ таковой ревности и служили, устрояемые монастыри, основаніе которыхъ принадлежитъ владѣтельнымъ князьямъ и боярамъ

Волынскимъ, каковыми были: Острожскіе, Чарторыйскіе, Четвертинскіе, Корецкіе, Сапѣги, Гойскіе, Кисели. Малиновскіе, Пузыны, Ярмолинскіе, Загоровскіе и др. При монастыряхъ заводились школы и типографіи. Но монастыри и школы процвѣтали не долго. Съ совращеніемъ ихъ основателей въ унію начинается уничтоженіе православныхъ монастырей, такъ что къ концу первой четверти XVIII в. всѣ здѣшніе православные монастыри уже находились въ рукахъ уніатовъ. Въ это время самостоятельными уніатскими монастырями были: Бѣлостокскій, Кременецкій, Городищенскій, Гощанскій, Любарскій, Луцкій, Мильчанскій, Мѣлецкій, Низкиничскій, Овручскій, Почаевскій, Поддубецкій, Страковскій, Тригорскій, Тушинскій, Загаецкій, Загоровскій, Зимненскій, Злочевскій, Жидичскій, Дорогобужскій и др. Въ настоящее время въ Волынской Епархіи существуетъ 12 православныхъ монастырей—девять мужскихъ и три женскихъ: мужскіе—Почаевская Лавра, Дубенская Кресто-воздвиженская Пустынь, Дерманскій монастырь, Мелецкій, Загаецкій, Загоровскій, Владимірскій, Кременецкій и Тригорскій; женскіе—Любарскій, Корецкій и Городищенскій [17]).

Что же касается монастырей нынѣ не существующихъ, то замѣчательнѣйшіе изъ нихъ, по порядку времени, были слѣдующіе:

I.

Прежде существовавшіе православные монастыри Волынской Епархіи.

1) Древнѣйшимъ изъ всѣхъ монастырей Волынской Епархіи нужно признать монастырь Зимненскій, въ селѣ Зимнемъ, находящемся въ 5-ти верстахъ отъ г. Владиміра-Волынскаго. За его древность говоритъ то, что въ этомъ селѣ сохранилась по монастырская церковь одинаковой кладки съ стѣнами Владимірской, такъ называемой, „старой катедры или каѳедры,“—каѳедральнаго собора во имя Успенія Пр. Богородицы, сооруженнаго, по преданію, самимъ княземъ Владиміромъ вскорѣ по принятіи имъ христіанства. Этотъ монастырь носитъ названіе „святогорскаго,“ какъ расположеннаго на горѣ, и „Печерскаго,“ такъ какъ подъ церковію находятся, на подобіе Кіевскихъ, пещеры, въ

которыхъ подвизались иноки монастыря [18]). Въ Зимненскомъ Святогорскомъ монастырѣ скончался въ 1062 году преподобный Варлаамъ, первый игуменъ Кіево-Печерскій, когда онъ возвращался изъ Царьграда въ Кіевъ [19]). Въ этомъ же монастырѣ, въ половинѣ XII вѣка, былъ игуменомъ преподобный Нифонтъ, впослѣдствіи архіепископъ Новгородскій, продолжавшій лѣтописныя сказанія Нестора, послѣ Сильвестра (съ 1116 по 1157 г.), описывая преимущественно событія Волынскія [20]). Объ историческихъ судьбахъ монастыря сохранились слѣдующія свѣдѣнія. Въ 1460 г. Великій князь Литовскій, Свидригайло Ольгердовичъ, отдалъ Зимно, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими имѣніями около Зимно, пану Немирѣ, —и съ этого времени монастырь Зимненскій подчиняется вліянію разныхъ вельможъ волынскихъ, то покровительствовавшихъ ему, то обижавшимъ его. Въ 1605 г., когда князья Чарторыйскіе купили часть Зимна и монастырскихъ имѣній, этихъ имѣній уже не называли монастырскими, а своими, дѣдичными, монастырь же— замкомъ Зимненскимъ. Съ этого времени монахи стали испытывать различныя притѣсненія отъ владѣльцевъ, особенно вслѣдствіе того, что тогда начала довольно громко заявлять свои права унія. Зимненскій монастырь насильно совращенъ былъ въ унію въ 1698 г. уніатскимъ митрополитомъ Львомъ Заленскимъ, по повелѣнію котораго всѣ монахи обриты были по римски. Нехотѣвшіе принять уніи забрали монастырскіе документы и удалились въ Кіевъ. Въ 1724 году князь Казиміръ Чарторыйскій продалъ свои Зимненскія имѣнія Чацкому. Лишенный своихъ имѣній монастырь Зимненскій упалъ, вошелъ въ долги и, такимъ образомъ, прекратилъ свое существованіе. Уцѣлѣвшій отъ этого монастыря Зимненскій Успенскій храмъ, обезображенный въ своей постройкѣ уніатами и католиками, въ 1857 году приведенъ былъ въ благоустроенный видъ на суммы, пожертвованныя въ Бозѣ почивающими—Императоромъ Александромъ Николаевичемъ и Императрицею Маріею Александровною [21]).

2) Пересопницкій Рождество-Богородичный монастырь,— въ селеніи „Пересопницѣ,“ Ровенскаго уѣзда. Основаніе его нужно относить къ глубокой древности: на это указываетъ грамота польскаго короля Александра, данная 5 Марта 1505 г. на имя

князя Ѳеодора Чарторыйскаго, которому онъ жаловалъ этою грамотою Пересопницкій монастырь въ пожизненное владѣніе [22]). Выраженіе грамоты „зъ вѣка къ тому монастыру прислухаетъ“ даетъ право заключать, что основаніе монастыря относится къ глубокой древности. Кому же оно принадлежитъ? Извѣстно, что село Пересопница было въ древности главнымъ городомъ удѣльнаго княжества Пересопницкаго. Около половины XII в. удѣльнымъ Пересопницкимъ княземъ былъ нѣкоторое время Андрей Боголюбскій, извѣстный своимъ благочестіемъ и усердіемъ къ монастырямъ. По этому можно предположить, что ему именно и принадлежитъ основаніе Пересопницкаго монастыря, который въ позднѣйшее время, какъ видно, изъ вышеупомянутой грамоты короля Александра, былъ подаренъ въ пожизненное владѣніе князьямъ Чарторыйскимъ [23]). О дальнѣйшихъ судьбахъ монастыря извѣстно слѣдующее. Послѣ Ѳеодора Чарторыйскаго владѣлъ монастыремъ сынъ его Иванъ, при которомъ архимандритомъ Пересопницкаго монастыря Григоріемъ переведено было съ 1556 по 1561 г. Евангеліе „изъ языка Болгарскаго, на мову русскую,“ или на южно-русскую рѣчь [24]). Послѣ Ивана Чарторыйскаго завладѣлъ монастыремъ сынъ его, князь Юрій, который въ 1598 г. совратился въ католичество. Сынъ этого Юрія, Николай Чарторыйскій, въ 1630 году подарилъ Пересопницу, со всѣми принадлежавшими къ монастырю имѣніями, Клеванскимъ іезуитамъ, испросивъ на утвержденіе своего дара грамоту польскаго короля Сигизмунда III, данную въ Варшавѣ 1630 г. Такъ закончилось существованіе православнаго монастыря въ Пересопницѣ [25]).

3) Полонинскій—въ городѣ Полонномъ (между Владиміромъ и Луцкомъ), что нынѣ село Полонное, Луцкаго уѣзда. Въ лѣтописяхъ о Полонинскомъ монастырѣ упоминается подъ 1262 годомъ. Въ этомъ году сынъ Литовскаго князя Миндовга Войшелкъ „иде въ Полонное къ Григоріеви въ монастырь и пострижеся въ черицы и бысть въ томъ монастырѣ у Григорія пять лѣтъ.“ Былъ ли упоминаемый здѣсь Григорій игуменомъ этого монастыря,—это неизвѣстно; извѣстно только то, что онъ отличался рѣдкимъ благочестіемъ [26]).

4) Богородичный во Владимірѣ-Волынскомъ [27]).—

5) Монастырь Св. Михаила во Владимірѣ-Волынскомъ, упоминаемый подъ 1268 г. Этотъ монастырь былъ мѣстомъ убіенія Воншелка [28]).

6) Монастырь Св. Апостоловъ во Владимірѣ-Волынскомъ. Своимъ возникновеніемъ этотъ монастырь обязанъ племяннику Даніила Романовича Галицкаго, сыну Василька, Владиміру Васильковичу († 1288 г.), который, въ періодъ своего княженія во Владимірѣ-Волынскомъ, создалъ „Монастыри многи“ и, въ числѣ другихъ, монастырь Св. Апостоловъ въ самой своей столицѣ, которому пожертвовалъ село Березовичи и для котораго самъ списалъ книгу „апостолъ“ [29]).

7) Пречистенскій Луцкій монастырь, основанный еще до Татарскаго нашествія Мстиславомъ Владиміровичемъ Мономаховичемъ, какъ это видно изъ грамоты, данной этому монастырю въ 1439 г. Литовскимъ княземъ Свидригайломъ, каковою грамотою онъ подтверждаетъ грамоты, данныя этому монастырю княземъ Мстиславомъ Владиміровичемъ на разные фундуши и угодья. Пречистенскій мужскій монастырь обращенъ былъ Луцкимъ православнымъ епископомъ, Аѳанасіемъ Пузыною, въ женскій, въ которомъ онъ назначилъ настоятельницею монастыря свою родственницу; послѣ него всѣ преемники его—Луцкіе епископы, во все почти время существованія монастыря, назначали въ немъ настоятельницами своихъ родственницъ. Монастырь этотъ находился на горѣ, называемой святой, гдѣ доселѣ находятся надгробные камни и земляная пещера, въ которой погребались монахини; по стѣнамъ сей пещеры есть надписи, которыя трудно разобрать [30]).

8) Васильевскій Луцкій монастырь, основанный или Васильком Романовичемъ, или Владиміромъ Васильковичемъ, какъ это видно изъ того, что тотъ же Свидригайло, утвердившій за Пречистенскимъ монастыремъ фундушевыя грамоты Мстислава Мономаховича, въ томъ же 1439 году своею грамотою утверждаетъ и за Васильевскимъ монастыремъ фундушевыя грамоты, данныя этому монастырю Владиміромъ Васильковичемъ. Монастырь этотъ находился при въѣздѣ въ г. Луцкъ [31]).

9) Спасскій Красносельскій монастырь, близъ Луцка, извѣстный отъ XIV в. [32]). Кѣмъ и когда основанъ этотъ монастырь

неизвѣстно; но въ Румянцевскомъ музеѣ есть рукописное Евангеліе XIV в., принадлежащее этому монастырю. На оборотѣ 153 листа Красносельскаго Евангелія есть двѣ приписки, изъ которыхъ въ одной, относящейся къ началу XV в., пѣкто Порфирій Ивановъ Кирдѣевица, съ своею женою Настасьею, даритъ монастырю Св. Спаса на вѣчныя времена землю Кудрявницкую, а въ другой—панъ Олизаръ Кирдѣевичъ, маршалокъ Волынской земли, Староста Луцкій, съ женою своею Ѳеодосьею, записалъ на вѣчныя времена село Дороснынь Святому Великому Спасу на монастырь Красносельскій подъ Луцкомъ, 1483 г. На 205 листѣ того же Евангелія находится приписка, въ которой тотъ же Олизаръ Кордѣевичъ записалъ монастырю десятину изъ своихъ имѣній, 1486 г. На 262 листѣ находится приписка, въ которой Михайло Константиновичъ Пинскій, Староста Володимерскій, далъ десятину изъ своего дворца на монастырь. На оборотѣ послѣдняго листа—приписка, въ которой Ѳеодосій, Игуменъ Спасскій Красносельскій, Протопопъ бывшій Кременецкій, взявши монастырь на Краспомъ, дѣлаетъ пріемную опись имуществу [33]).

10) Монастырь честнаго Креста близь Владиміра-Волынскаго. Еще въ 1460 году великій князь Свидригайло Ольгердовичъ, между другими имѣніями, пожаловалъ пану Немирѣ село „Чесны Хрестъ“, граничившее съ имѣніями Владимірскаго епископа и упоминаемое въ духовномъ завѣщаніи Немиры. Когда село это перешло отъ пана Немиры къ родственной ему фамиліи князей Чарторыйскихъ—къ Ѳеодору Чарторыйскому и сыновьямъ его—Ивану и Александру, то послѣдній изъ нихъ въ духовномъ завѣщаніи своемъ 1569 г. записалъ женѣ своей 10,000 польскихъ злотыхъ „На дворѣ сельца и монастыря Честнаго Креста“ [34]). Отсюда видно, что въ селѣ „Чесны Хрестъ“ былъ и монастырь „Честнаго Креста“, подаренный пану Немирѣ Свидригайломъ въ 1460 году; если онъ подаренъ въ XV в., то основаніе его можно относить, во всякомъ случаѣ, къ XIV вѣку.

11) Жидичинскій Николаевскій монастырь, въ 7-ми верстахъ отъ г. Луцка. Можно полагать, что монастырь этотъ уже существовалъ въ XIII в., такъ какъ извѣстно, что еще Данилъ Романовичъ Галицкій, который, по словамъ лѣтописи, „созда го-

роды многи, и церкви постави, и украси ѣ (т. е. ихъ) различными красотами“ въ 1227 году „ѣха въ Жидичинъ клапятися и молитися и святому Николѣ“ [35]). Впослѣдствіи Жидичинскій монастырь былъ одною изъ богатѣйшихъ архимандрій на Волыни. Объ историческихъ судьбахъ его извѣстно слѣдующее. Сначала онъ принадлежалъ къ епископіи Луцкой, но потомъ епископъ Львовскій Балабанъ, не смотря на семиверстное разстояніе монастыря отъ г. Луцка, склонилъ польскаго короля Баторія къ тому, что онъ грамотою 1586 г., данною на имя Балабана, присоединилъ этотъ монастырь на вѣчныя времена къ епископіи Львовской. Жидичинскому монастырю принадлежали имѣнія: села —Жидичинъ, Боремель, Пегемичи, Боголюбы и др. Богатство и обширныя помѣстья этого монастыря были причиною того, что онъ часто былъ предметомъ споровъ и наѣздовъ епископовъ и свѣтскихъ лицъ. Съ появленіемъ уніи, Жидичинскій монастырь сдѣлался уніатскимъ и, съ 1608 по 1826 годъ, служилъ мѣстопребываніемъ уніатскихъ митрополитовъ и епископовъ, истощавшихъ его матеріальныя средства [36]). Вслѣдствіе этого, естественно, послѣдовалъ упадокъ Жидичинскаго монастыря, о чемъ, между прочимъ, свидѣтельствуетъ православный Кіевскій митрополитъ XVII в. Петръ Могила: „Посмотри на свою братію—уніатовъ,—писалъ онъ, въ свое время, къ отступнику Кассіану Саковичу,—что они дѣлаютъ съ монастырями и церквами которые надѣлены были имѣніями!... Не говорю о другихъ меньшихъ монастыряхъ, которые вашею уніею до основанія ниспровергнуты. Пойди только на Волынь: посмотри, что дѣлается въ древнемъ монастырѣ Жидичинскомъ, и скажи намъ, сколько тамъ монаховъ и какой чинъ содержится“... [37]). Жидичинскій базиліанскій монастырь окончательно упраздненъ въ царствованіе Императора Николая Павловича [38]).

12) Клеванскій монастырь—въ м. Клевани, Ровенскаго уѣзда, основанный въ 1490 году княземъ Ѳеодоромъ Михайловичемъ Чарторыйскимъ и процвѣтавшій при благочестивомъ сынѣ его Иванѣ Ѳеодоровичѣ. Но сынъ Ивана, Юрій Ивановичъ Чарторыйскій, въ 1598 году совратился въ католичество и потому, естественно, оставилъ покровительство православному мона-

стырю [39]); сынъ Юрія, Николай Чарторыйскій ввелъ въ м. Клевань іезуитовъ и отдалъ имъ православный монастырь [40]).

13) Іоакимо-Аннинскій и—

14) Богородичный (Успенскій) монастыри—въ г. Овручѣ, основанные прежде 1499 г. [41]). Послѣдній монастырь, между прочимъ, достопримѣчателенъ тѣмъ, что въ XVII в. онъ служилъ мѣстомъ первоначальнаго подвижничества одного изъ дѣятельнѣйшихъ защитниковъ православія на Волыни противъ козней уніи и латинства, святаго преподобно-мученика Макарія, Переяславскаго Чудотворца (мощи почиваютъ въ г. Переяславлѣ, Полтавской губ.). Преподобно-мученикъ Макарій, Овручскій уроженецъ, съ 1657 г., въ санѣ архимандрита, состоялъ настоятелемъ этой обители и въ этомъ званіи пробылъ 16-ть лѣтъ, бывъ свидѣтелемъ двукратнаго разоренія обители сначала отъ татаръ, а потомъ отъ католиковъ. Въ одно время татары окружили обитель Преподобнаго такъ, что иноки не могли выходить ни за водою, ни за хлѣбомъ. Преподобный, совершивъ молебствіе въ храмѣ, рѣшился вмѣстѣ съ соборомъ иноковъ выйти противъ враговъ съ духовнымъ оружіемъ—съ иконами и хоругвями. Татарамъ показалось, что противъ нихъ идетъ огромное множество народа, и они обратились въ бѣгство, не успѣвъ захватить съ собою даже своихъ больныхъ, которыхъ оставили подъ стѣнами обители. Спустя нѣкоторое время, послѣ этого, на монастырь напали толпою латиняне, вмѣстѣ съ уніатами, и вызывали Преподобнаго Настоятеля на принятіе уніи или на споръ о вѣрѣ. Св. Угодникъ отвѣчалъ имъ: „Нѣтъ общенія свѣта съ тьмою: вы оставили свѣтъ и возлюбили тьму, оставили правила вселенскихъ соборовъ и пріяли преданія лжи,—вмѣсто того, чтобы быть подъ главою Церкви—Іисусомъ Христомъ, преклонились подъ ноги западнаго властителя церкви... Ваша вѣра, уклонившаяся отъ Апостольской, разсѣется какъ мгла отъ свѣта.“ Не стерпѣвъ такого отвѣта, поляки, подстрекаемые іезуитами, напали на обитель Преподобнаго вооруженною силою и, разоривъ ее, заставили самого Макарія удалиться изъ Овруча. Изгнанникъ удалился въ Лавру Кіево-Печерскую и скоро послѣ того опредѣленъ былъ Настоятелемъ Каневскаго монастыря (Кіевской губ.), гдѣ онъ въ 1678 г. и

окончилъ жизнь свою мученически отъ Татаръ, напавшихъ на г. Каневъ и разорившихъ его до основанія [42]). Изъ другихъ настоятелей Овручскаго монастыря въ томъ же XVII в. извѣстенъ архимандритъ Θеофанъ Креховецкій, участвовавшій, вмѣстѣ съ Кіевскимъ митрополитомъ Діонисіемъ Балабаномъ, въ 1659 году, въ открытіи нетлѣнныхъ мощей преподобнаго Іова Желѣза, которыя съ тѣхъ поръ открыто почиваютъ въ Почаевской обители, въ пещерѣ преподобнаго [43]). Что касается самаго Овручскаго Богородичнаго монастыря, то онъ окончательно совращенъ былъ въ унію лишь въ концѣ XVII в. и съ того времени находился во владѣніи базиліанъ. Въ царствованіе Императора Николая Павловича этотъ базиліанскій монастырь былъ окончательно упраздненъ [44]).

15) Спасскій или Преображенскій монастырь въ г. Кременцѣ, на горѣ Сычевкѣ. Время основанія этого монастыря неизвѣстно. Извѣстно только то, что въ 1566 году Сигизмундъ Августъ дозволилъ церковь Св. Спаса въ Кременцѣ, „стоящую пустою“ и издавна находившуюся во владѣніи нѣкоего Петра Михайловича Симашка, отдать нѣкоему Олиферу Данилевичу. Владѣнія этой церкви простирались отъ вершины горы Сычевки „до окопища жидовскаго (нынѣ кладбища еврейскаго). Монастырю принадлежала и криница, существующая и доселѣ на склонѣ горы Сычевки. Въ 1591 году одинъ изъ потомковъ Олифера Данилевича, Ярмоль Олехновичъ, продалъ „вотчину свою—церковь на запоточьи—монастырь Св. Спаса съ подданными“ тестю своему отцу Трифону Воскресенскому, т. е. священнику Воскресенской церкви въ г. Кременцѣ, каковую продажу Сигизмундъ III-й—утвердилъ въ 1600 году [45]). Если, такимъ образомъ, Спаскій монастырь въ 1566 году былъ уже въ запустѣніи и церковь его издавна уже находилась въ частномъ владѣніи, то—основаніе его надобно относить, по крайней мѣрѣ, къ XV, если не къ XIV вѣку.

16.) Спасскій монастырь въ г. Владимірѣ, основанный прежде 1500 г. [46]). О судьбѣ этого монастыря, между прочимъ, извѣстно, что въ 1633 году, по королевскому указу, онъ отданъ былъ во владѣніе ревностному уніату, архимандриту Жидичин-

скому, Пахомію Оранскому „съ плацами, грунтами, мѣстностями пустыми и заселенными, со всѣми его давними принадлежностями, чтобы не продолжалось болѣе запустѣніе того монастыря, но чтобы.... хвала Божія ежедневно совершалась въ немъ законниками Св. Василія“ [47]), т. е. базиліанами.

17) Черничицкій или Чорненскій монастырь, въ полуверстѣ отъ г. Луцка, посвященный также Спасу. Основаніе этого монастыря относится къ началу XVI в. [48]). Въ архивѣ Кирилла Терлецкаго (въ концѣ XVI в.) находился „листъ княжати его милости Острозскаго, воеводы Кіевскаго, данный на монастырь Светого Спаса подъ Луцкомъ на Черничицахъ“ [49]). Изъ игуменовъ сего монастыря извѣстны Герасимъ Микуличъ и Исаакій Борисковичъ, оба бывшіе потомъ игуменами Луцкаго Крестовоздвиженскаго братства. Съ 1652 г. монастырь Чорненскій сталъ женскимъ. Когда онъ упразднепъ,—неизвѣстно [50]).

18) Дубенскій Спасскій или Преображенскій монастырь, основанный князьями Острожскими, но когда и кѣмъ именно,—достовѣрно неизвѣстно. Основываясь на томъ, что князь Константинъ Константиновичъ Острожскій въ грамотѣ своей, данной 18 декабря 1592 г. игумену Дубенскаго Спасскаго монастыря о. Василію съ братіей „на устройство въ томъ монастырѣ общаго житія по законоположенію Василія Великаго и св. богоносныхъ отецъ“, называетъ монастырь св. Спаса въ Дубнѣ „фундаціей предковъ его“, можно предполагать, что монастырь этотъ основанъ или въ I-й половинѣ XV в. княземъ Острожскимъ Василіемъ Краснымъ, сыномъ Ѳеодора Острожскаго, или же во II-й половинѣ XV в.—сыномъ Василія—княземъ Иваномъ, дѣдомъ Константина Константиновича Острожскаго [51]). Монастырь этотъ находился на юго-восточной сторонѣ г. Дубна, на маленькомъ островѣ р. Иквы,—тамъ, гдѣ въ настоящее время находится приходская церковь Преображенская или Спасская. Монастырь имѣлъ большіе фундуши, паданные ему какъ предками кн. К. Константиновича, такъ и имъ самимъ. Пока былъ живъ князь К. Константиновичъ, до тѣхъ поръ твердо было и положеніе православія въ охраняемомъ имъ монастырѣ, но вотъ умираетъ князь (въ 1608 г.),—и унія, все болѣе и болѣе распростра-

нявшаяся на Волыни, мало-по-малу стала приближаться и къ Спасскому монастырю; наконецъ съ архимандритомъ того монастыря, измѣнникомъ православія, Кассіаномъ Саковичемъ, въ 1630—1631 гг., она окончательно проникла въ стѣны монастырскія. Впрочемъ, за такое нововведеніе Кассіанъ Саковичъ сильно поплатился. Такъ въ 1633 году православные солдаты Дубенскаго замковаго гарнизона напали на Кассіана Саковича въ монастырскомъ домѣ и „ради святой уніи" хотѣли убить его. Послѣдствіемъ таковаго взрыва ненависти православныхъ противъ уніи было только еще большее стѣсненіе православія [52]). Уніатскій Спасскій монастырь упраздненъ окончательно въ 1812 году. Въ качествѣ памятника отъ временъ православія этого монастыря, до насъ дошло рукописное четвероевангеліе Дубенскаго Спасскаго монастыря, писанное 1539—1568 г. іеромонахомъ Арсеніемъ, бывшимъ впослѣдствіи игуменомъ этого монастыря; хранится оно въ Румянцевскомъ музеѣ [53]).

19) Дубищскій Введенскій монастырь—въ селѣ Дубищахъ, Староконстантиновскаго уѣзда. Объ этомъ монастырѣ, между прочимъ, извѣстно, что въ половинѣ XVI в. епископъ Владимірскій Ѳеодосій присоединилъ фундуши этого монастыря къ епископской каѳедрѣ, послѣ чего иноки, лишенные средствъ къ жизни, оставили свою обитель [54]).

20) Степанскій Михайловскій монастырь—въ м. Степани, Ровен. уѣзда. Эта обитель становится извѣстною съ 1572 г., какъ это видно изъ писемъ князя К. К. Острожскаго, въ которыхъ онъ упоминаетъ о фундушахъ, данныхъ имъ этому монастырю [55]). Объ этомъ монастырѣ, между прочимъ, извѣстно, что во времена князя К. К. Острожскаго онъ служилъ мѣстомъ временнаго пребыванія православныхъ митрополитовъ и епископовъ другихъ странъ, которые, по приглашенію приснопамятнаго поборника православія—князя Острожскаго, поселялись на Волыни, съ цѣлію поддерживать здѣсь порядокъ церковнаго устройства и благочинія въ тѣ смутныя времена, когда весь югъ Россіи оставался безъ верховнаго пастыря. Такъ, въ 1599 г. Константинъ водворилъ въ Степанскомъ монастырѣ митрополита Луку, жившаго здѣсь около 3-хъ лѣтъ. Это былъ, безъ сомнѣнія, тотъ

Бѣлградскій митрополитъ, который, вмѣстѣ съ княземъ, защищалъ православныхъ на Брестскомъ соборѣ въ 1596 г. Послѣ Луки, съ 1603 года, жилъ здѣсь митрополитъ Іеремія [58]). О дальнѣйшей судьбѣ этого монастыря ничего неизвѣстно.

21) Вербскій Троицкій монастырь—въ селѣ Вербкѣ, въ 3-хъ верстахъ отъ г. Ковля. Недалеко отъ села, среди болотъ, образовавшихся отъ разлитія рѣки Турій, возвышается островъ, имѣющій не болѣе версты въ окружности. На этомъ островѣ въ XVI в. основанъ былъ, княземъ Андреемъ Курбскимъ, монастырь св. Троицы [57]). При жизни кн. Курбскаго игуменами Вербскаго монастыря были: первый священно-инокъ Александръ, духовникъ князя, второй—Симеонъ, а третій—Исаія, который въ 1582 г. бѣжалъ изъ монастыря, забравъ оправленныя серебромъ евангелія, серебряныя чаши и другія церковныя вещи. Московскіе пришельцы питали особенное уваженіе къ Вербскому монастырю. Здѣсь завѣщалъ похоронить себя москвитянинъ, Петръ Васильевичъ Вороновецкій. Курбскій велѣлъ также похоронить себя въ Вербской церкви у ногъ своего духовнаго отца, священно-инока Александра. По преданію монастырь Вербскій разоренъ былъ Татарами. Въ настоящее время на его мѣстѣ существуетъ приходская церковь [58]).

22) Заславскій Троицкій женскій монастырь—въ г. Заславлѣ, существовавшій въ XVI в. На это существованіе указываетъ послѣсловіе, находящееся въ переписанномъ, при этомъ монастырѣ извѣстномъ Пересопницкомъ Евангеліи, которое съ 1556 по 1561 г. было переведено архимандритомъ Пересопницкаго монастыря Григоріемъ съ языка Болгарскаго на южно-русскую рѣчь (см. Пересопницкій монастырь). Въ послѣсловіи этого переписаннаго Евангелія, между прочимъ, говорится, что евангеліе писано „накладомъ (иждивеніемъ) благовѣрной и христолюбивой княгини (супруги) Козмы Ивановича Заславскаго Прасковьи, иначе Настасьи Юрьевны, урожденной княжны Ольшанской, при благовѣрномъ и христолюбивомъ князѣ Іоаннѣ Ѳеодоровичѣ Чарторыйскомъ, зятѣ ея милости, частію при Пересопницкомъ Рождество-Богородичномъ монастырѣ, а частію въ дѣвичьемъ мона-

стырѣ Жеславскомъ“ (Заславскомъ), съ 1561 по 1566 г., гдѣ Настасья Юрьевна, по смерти мужа, была игуменьей [59]).

23) Дорогобужскій Пречистенскій монастырь—въ селѣ Дорогобужѣ, Острожскаго уѣзда. Когда и кѣмъ собственно основанъ этотъ монастырь,—неизвѣстно. Во второй половинѣ XVI в. этотъ монастырь существовалъ, благодаря главнымъ образомъ покровительству и заступничеству кн. К. К. Острожскаго. Такъ 27 Декабря 1582 г. князь Константинъ Константиновичъ пожертвовалъ Дорогобужскому монастырю въ фундушъ села Дроздовъ, Улино и Монастырце, каковая запись Острожскаго вписана была даже въ евангеліе, писанное въ 1580 году и извѣстное подъ именемъ „Дорогобужскаго“, которое теперь хранится въ Синодальной библіотекѣ [60]). Въ 1644 г. мы видимъ этотъ монастырь уже уніатскимъ, подвергшимся совершенному упадку: „посмотри“,—писалъ Петръ Могила въ укоръ извѣстному уніату Саковичу,—„на древній монастырь Дорогобужскій! Не найдешь ли тамъ только архимандрита съ послушникомъ?...“ [61]). Въ настоящемъ столѣтіи Дорогобужскій-уніатскій монастырь переданъ въ вѣдѣніе православнаго духовенства, въ 1834 году, при чемъ самый монастырь обращенъ былъ въ православную приходскую церковь [62]).

24) Троицкій Острожскій монастырь, съ типографіею при немъ и школою, былъ основанъ 1582 г. кн. К. К. Острожскимъ [63]).

25) Маренинскій монастырь, Ровенскаго уѣзда, и

26) Городищенскій, Заславскаго уѣзда,—основанные въ XVI в. княземъ Богушемъ Корецкимъ. Въ завѣщаніи своемъ, сдѣланномъ въ 1576 г., кн. Богушъ Ѳеодоровичъ Корецкій, подъ опасеніемъ клятвы, заповѣдуетъ сыну своему Іоакиму, чтобы онъ и потомки его ни въ чемъ не нарушали его завѣта относительно православія основанныхъ имъ монастырей. Сбылось однако предчувствіе благочестиваго князя: унія проникла и въ основанные имъ монастыри, при чемъ въ 1777 г. Городищенскій монастырь приписанъ былъ къ Гощанскому Базиліанскому монастырю [64]).

27) Троицкій монастырь подъ Чарторыйскомъ, Луцкаго уѣзда. Князь Михаилъ Александровичъ Чарторыйскій въ духовномъ

завѣщаніи своемъ 1582 г. завѣщалъ положить тѣло свое „въ монастырѣ Св. Троицы подъ Черторыйскомъ [65]).

28) Ильинскій—въ г. Владимірѣ. Изъ духовнаго завѣщанія Владимірскаго „губернатора“ (городничаго) Загоровскаго, сдѣланнаго въ 1579 г., видно, что Ильинскій монастырь принадлежалъ фамиліи дворянъ Загоровскихъ. Въ предсмертномъ изъявленіи воли своей Загоровскій проситъ при этомъ монастырѣ завесть школу для дѣтей и назначить жалованье дьячку, который будетъ заниматься обученіемъ ихъ, и сумму для покупки учебныхъ книгъ [66]). Изъ исторіи этого монастыря памятенъ, между прочимъ, эпизодъ, показывающій, съ какою дерзостью и наглостью относился къ православію пресловутый первоначальный поборникъ уніи на Волыни, сначала Владиміро-Волынскій епископъ, а потомъ митрополитъ, Ипатій Потѣй. Въ 1596 г. онъ ворвался съ вооруженными людьми въ храмъ этого монастыря, сбросилъ съ престола антиминсъ, топталъ его ногами, разрывалъ покровы и священныя одежды и запечаталъ монастырь. Когда же покровительница этого монастыря, вдова Марія Загоровская, подала въ судъ жалобу на епископа, неслыханнымъ образомъ оскорбившаго христіанскую святыню,—то Потѣй, съ нахальною увѣренностью въ своей безнаказанности, отвѣтилъ жалобницѣ, что она напрасно начинаетъ дѣло, такъ какъ въ Польшѣ никакой судъ не станетъ судить его за это, а если она пожелаетъ его позвать въ Римъ на судъ папы, то онъ увѣренъ, что и тамъ не скажутъ въ пользу жалобщицы [67]).

29) Четвертенскій Преображенскій монастырь, въ селѣ Четвертнѣ, Луцкаго уѣзда, основанный князьями Четвертинскими никакъ не позже конца XVI в. Около того времени княгиня Анна Матвѣевна Четвертинская, владѣтельница Четвертни, завѣщала мужу своему Янушу Збаражскому, воеводѣ Брацлавскому, погребсти ее въ Четвертенскомъ монастырѣ и дать ему фундушъ, что супругъ ея дѣйствительно и выполнилъ, построивши въ 1604 году надъ гробомъ ея каменную церковь и купивши для монастыря село Славотиче на содержаніе монашествующихъ. Въ 1642 г. князь Григорій Святополкъ Четвертинскій, ради поминовенія его предковъ, погребенныхъ въ Четвертенскомъ мо-

настырѣ, прибавилъ сему послѣднему еще новую „донацію," состоящую въ шести поддашныхъ со всѣмъ ихъ имуществомъ, съ полями, сѣнокосами, мельницами, рыбными ловлями и другими угодьями, подробно означенными въ записи. Облагодѣтельствовавъ такъ щедро монастырь, этотъ князь завѣщеваетъ игумену и братіи монастыря находиться въ правовѣріи и послушаніи восточной церкви и уставамъ Св. Отецъ, а избраніе игумена, вмѣсто котораго при предкахъ его были въ этомъ монастырѣ архимандриты, предоставляетъ себѣ и своимъ потомкамъ, если послѣдніе будутъ хранить вѣру Соборной восточной Апостольской церкви, правовѣріе и уставы Св. Отецъ. Но онъ не приписываетъ себѣ права—самостоятельно удалять поставленнаго имъ игумена изъ монастыря; удаленіе игумена должно совершаться не иначе, какъ съ вѣдома и распоряженія старшаго пастыря, т. е. митрополита или мѣстнаго епископа, пребывающаго въ правововѣріи, „какъ и теперь", говорится въ записи, „по благословенію ихъ милостей Петра Могилы, митрополита Кіевскаго, и Аѳанасія Пузины, епископа Луцкаго и Острожскаго, мы поставили (въ игумена) просьбами своими велебнаго его милость отца Ѳеодосія Сосновскаго". Въ 1684 г. Григорій—Святополкъ Четвертинскій подъ именемъ Гедеона, хиротонисанъ въ епископа Луцкаго и Острожскаго, въ каковомъ званіи былъ до 1684 г.; въ этомъ же году этотъ смиренный архипастырь, преслѣдуемый уніатами, во главѣ которыхъ на этотъ разъ былъ Іосифъ Шумлянскій (бывшій православный Львовскій епископъ, совратившійся въ унію), оставилъ свою Луцкую епархію и переселился на восточную сторону Днѣпра, въ русскія владѣнія, гдѣ вскорѣ возведенъ былъ въ санъ митрополита. Вѣроятно и монастырь Четвертенскій оставался православнымъ до того времени, пока Луцкою епархіею управлялъ Гедеонъ. Въ XVIII в. по совращеніи монастыря въ унію, онъ потерялъ самостоятельное значеніе и приписанъ былъ къ Туминскому базиліанскому монастырю; въ 1793 г., послѣ втораго раздѣла Польши, онъ возвращенъ православію и обращенъ въ приходскую церковь [68]).

30) Ясногородскій Свято-Троицкій женскій монастырь, близъ м. Ясногородки, Житомірскаго уѣзда, основанный въ XVI в. [69]).

Когда онъ совращенъ въ унію,—неизвѣстно. При нынѣшней Ясногородской помонастырской церкви сохранилась копія 1787 г. съ акта 1781 г., которымъ тогдашній владѣлецъ помѣстья Чудновскаго, князь Адамъ Лодзя Понинскій, по просьбѣ монахинь Ясногородскаго уніатскаго монастыря, подтвердилъ давнія права этого монасыря на фундуши и угодья, находившіяся въ его владѣніяхъ [70]).

31) Клинецкій монастырь въ с. Клинцѣ, Овручскаго уѣзда, извѣстный также съ XVI в. съ 1818 г. здѣсь было православное духовное приходское училище, закрытое въ 60-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія [71]).

32) Подборецкій (Дубовецкій) Вознесенскій женскій монастырь, основанный княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ въ 1592 г. въ городѣ Дубнѣ, подъ самымъ городомъ, на островѣ, называемомъ „Дубовецъ," какъ это видно изъ грамоты князя отъ 1592 г. 8 Апрѣля; 2 Апрѣля 1594 г. кн. Константинъ подарилъ монахинямъ Вознесенскаго монастыря село Подборцы, отстоящее отъ г. Дубна въ 3-хъ верстахъ, а прямо чрезъ р. Икву неболѣе одной версты. Въ 1602 г. князь К. К. далъ право „инокинямъ монастыря Дубенскаго, церкви Вознесенія Господня," ловить рыбу во всякое время, въ Дубенскихъ прудахъ, для своей надобности,—и далъ имъ рыболова. Въ 1604 г. онъ приказалъ мытникамъ Дубенскимъ давать инокинямъ того монастыря по 30 злотыхъ.—Когда монастырь этотъ сдѣлался уніатскимъ,—достовѣрно неизвѣстно. Можно предполагать, что въ него проникла унія еще въ 30-хъ годахъ XVII столѣтія, когда въ Дубнѣ дѣйствовалъ и начальствовалъ надъ монастырями величайшій врагъ православія, уніатъ Кассіанъ Саковичъ. Монастырь этотъ упраздненъ былъ по указу Литовской Греко-уніатской духовной Консисторіи, отъ 18 Ноября 1832 г., а денежныя суммы, архивъ и движимое имущество переданы были въ Полонскій уніатскій женскій монастырь [72]).

33) Мильчанскій Рождество-Богородичный монастырь—въ с. Мильчѣ, Дубенскаго уѣзда, основанный, раньше 1602 г., потому что въ Почаевскомъ архивѣ есть дѣло 1602 г. о переуступкѣ помѣщикомъ Яковомъ Шкодою Мильчанскому монастырю

имѣнія „Дорогинокъ. Когда совращенъ въ унію,—неизвѣстно. Базиліанскій Мильчанскій монастырь упраздненъ въ царствованіе Николая Павловича [73]).

34) Полонскій Успенскій монастырь—въ м. Полонномъ, Новоградволынскаго уѣзда. Мѣстное преданіе м. Полоннаго гласитъ, что монастырь Полонскій основанъ нѣкоторымъ архимандритомъ Карпомъ, почему и донынѣ эта часть мѣстечка называется „Карповчизной." Монастырь этотъ былъ сначала мужскимъ. Въ 1611 г. Священникъ приходской Полонской Воскресенской церкви Герасимъ Войнетохъ пожертвовалъ землю мужскому монастырю Полонскому, въ которомъ и самъ постригся подъ конецъ своей жизни. Но скоро, послѣ этого, по распоряженію Волынскаго воеводы Веневскаго, монахи Полонскаго монастыря были переведены въ м. Любарь, гдѣ до того времени существовалъ женскій православный монастырь, а монахини Любарскія переведены въ Полонное. Здѣсь онѣ до того были преслѣдуемы католиками, что всѣ до единой оставили обитель и скрывались на островѣ р. Хомора до тѣхъ поръ, пока добрые люди не дали имъ возможности переѣхать въ Кіевъ. Оставленный монастырь занятъ былъ уніатами и графиней Виттовой, урожденной Любомирской, и перестроенъ въ бо́льшемъ видѣ для монахинь—уніатокъ. Такое переселеніе православныхъ монахинь въ Полонное и занятіе монастыря уніатами случилось не позже 1621 г., такъ-какъ въ визитѣ Полонскаго монастыря подъ этимъ годомъ значится документъ князя Станислава Любомирскаго, заключающій въ себѣ пожертвованіе уже въ пользу уніатскихъ монахинь, а подъ 1622 годомъ—другой документъ того же князя, утверждающій права монахинь на пожертвованную Войнетохомъ землю. 15 Августа 1795 г., по возсоединеніи здѣшняго края съ Россіей, старая Успенская монастырская церковь, съ колокольнею и приходомъ, отдана была православнымъ; но въ монастырѣ еще оставалось 6 уніатскихъ монахинь, для которыхъ до 1811 г. богослуженіе отправлялось въ келліи. Съ 1811 г. началось строеніе новаго деревяннаго кляштора и церкви, изъ которыхъ кляшторъ оконченъ въ 1813 г., а церковь—въ 1820 г. Съ 1836 г. монастырь, вмѣсто Луцкой епископіи, подчиня-

ется Литовской Греко-уніатской Консисторіи,—и къ нему присоединяется Дубенскій Подборецкій женскій монастырь и Владимірскій женскій (См. Могилинскій монастырь). Монастырь имѣлъ въ своемъ владѣніи 68 крестьянъ мужескаго и 78 женскаго пола. По возвращеніи монастыря къ православію, Высокопреосвященный Арсеній, бывшій Архіепископъ Варшавскій и Волынскій, потомъ Митрополитъ Кіевскій, избралъ превосходное мѣсто для монахинь въ с. Городищахъ, Заславскаго уѣзда. Сюда и переведены были монахини Полонскаго монастыря, который, какъ фольварокъ, приписанъ былъ къ Городищенскому монастырю [74]).

35) Колодежскій Михайловскій монастырь въ с. Колодежной, въ 14 верстахъ отъ м. Полоннаго, Новоградволынскаго уѣзда. По устнымъ преданіямъ монастырь этотъ основанъ супругою князя Ивана Острожскаго, Анастасіею, въ память пораженія казаками татаръ. Впослѣдствіи этотъ монастырь разоренъ татарами, и княгиня Анастасія была убита. Изъ игуменовъ этого монастыря извѣстенъ Іоиль Холодовскій, котораго въ 1694 г. сдѣлалъ своимъ намѣстникомъ въ Луцкой епархіи совратившійся въ унію Львовскій епископъ, Іосифъ Шумлянскій, съ правомъ обозрѣвать церкви, поновлять и освящать ихъ. Въ 1775 г. этотъ монастырь, по своей несостоятельности, причисленъ къ Любарскому базиліанскому монастырю [75]).

36) Луцкій общежительный монастырь, основанный Луцкимъ православнымъ Крестовоздвиженскимъ Братствомъ, открытымъ 1617 г. Получивъ въ 1619 г. отъ Польскаго короля Сигизмунда III-го привиллегію на устройство школы, церкви и больницы, Братство учредило училище для образованія юношества въ духѣ православія и построило великолѣпный храмъ во имя Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Этотъ храмъ въ 1620 году получилъ отъ Іерусалимскаго Патріарха Ѳеофана „благословительную грамоту—съ правомъ ставропигіи", послѣ чего и самое Братство стало именоваться „ставропигіальнымъ". При этомъ-то храмѣ въ 1624 г. Братство и учредило общежительный монастырь, а при немъ больницу для бѣдныхъ и типографію [76]). Въ XVIII в.,—но когда именно—неизвѣстно,—братскій Луцкій монастырь занятъ былъ базиліанами—уніатами, а храмъ его пе-

редѣланъ былъ ими на образецъ костеловъ. Уніаты, подобно православнымъ, также старались поддерживать при этомъ монастырѣ братство, и школу, и больницу, но уже не съ такимъ успѣхомъ, такъ что къ концу того же XVIII ст. существованіе братства кончилось. Послѣ присоединенія Волынскаго края къ Россіи, именно въ 1793 г. Крестовоздвиженская церковь была обращена въ православный соборъ. Вскорѣ однако, именно въ 1803 г., храмъ этотъ сгорѣлъ и обратился въ развалины, отъ котораго къ позднѣйшему времени уцѣлѣла одна только алтарная часть. Послѣ этого пожара уніатскіе монахи какъ-то съумѣли опять завладѣть этимъ монастыремъ и владѣли имъ еще до 1833 г., когда базиліанскій монастырь окончательно былъ упраздненъ [77]).

37) Туминскій Крестовоздвиженскій монастырь—въ селѣ Туминѣ, Луцкаго уѣзда, основанный князьями Четвертинскими въ 1635 г. [78]). Основатели снабдили монастырь достаточнымъ фундушемъ для содержанія монашествующихъ, поставивъ для нихъ условіемъ, чтобы они находились въ послушаніи Константинопольскаго патріарха и Кіевскаго митрополита. Но въ 1690 г. князь Николай-Святополкъ Четвертинскій, каштелянъ Минскій, подтверждая дарованное монастырю его предками и записывая еще отъ себя монастырю 30,000 польскихъ злотыхъ, завѣщевалъ монастырю быть въ послушаніи Римскаго папы. Около 1775 г. къ Туминскому монастырю былъ приписанъ Четвертенскій монастырь. Туминскій монастырь былъ упраздненъ въ настоящемъ столѣтіи [79]).

38) Бѣлостокскій Воздвиженскій монастырь—въ селѣ Бѣлостокѣ, Луцкаго уѣзда, основанный въ 1636 г. Луцкимъ земскимъ писаремъ Семеномъ Гулевичемъ Воютинскимъ, впослѣдствіи епископомъ Перемышльскимъ, при чемъ основатель обязался содержать въ этомъ монастырѣ проповѣдника, учителя богословія для монаховъ и училище для дѣтей шляхетскихъ и разнаго состоянія людей [80]). Подъ 1690 г. упоминается настоятель Бѣлостокскаго монастыря Аоанасій Падальскій, котораго православный Луцкій епископъ Аоанасій Шумлянскій посылалъ въ Низкинпчскій монастырь забрать имущество этого монастыря, по поводу нашествія на него татаръ. Передъ 1690 г. былъ въ этомъ монастырѣ игуменомъ Ѳеодосій Падальскій, избранный въ этомъ году, въ игуме-

ны Братства Луцкаго [81]). Изъ этого видно, что монастырь этотъ въ теченіе XVII стол. оставался православнымъ, но уже въ слѣдующемъ столѣтіи онъ сдѣлался уніатскимъ, хотя и неизвѣстно—съ какого времени. Въ свое время Бѣлостокскій монастырь былъ резиденціею сначала православныхъ, а потомъ—уніатскихъ епископовъ. По возвращеніи монастыря православію въ текущемъ столѣтіи, осталось принадлежащимъ монастырю одно только село Бѣлостокъ, тогда какъ прежде принадлежало ему нѣсколько селеній [82]). Въ бывшемъ Бѣлостокскомъ монастырѣ съ 1843 по 1863 г. помѣщалось православное духовное училище, переведенное съ 1864 г. въ г. Житомиръ.

39) Шумскій Троицкій монастырь въ м. Шумскѣ, Кременецкаго уѣзда, основанный въ 1637 г. православнымъ вельможею Даніиломъ Малиновскимъ. Въ 50-хъ годахъ текущаго столѣтія на этомъ мѣстѣ построенъ костелъ [83]).

40) Гощанскій Михайловскій монастырь, въ м. Гощѣ, Острожскаго уѣзда, основанный въ 1639 г. княгинею Ириною (Региною) Соломорецкою, капителяншею Смоленскою, изъ дома благотворителей Почаевской обители—Гойскихъ, которая подарила монастырю село Курозваны. Основательница, надавъ оному монастырю фундушъ, завѣщала, чтобы оный монастырь на вѣчныя времена оставался для монаховъ греческаго исповѣданія, монахамъ же уніатскимъ, состоящимъ въ соединеніи съ римскою церковью, вовсе бы тамъ не имѣть мѣста. Но впослѣдствіи времени уніатскіе монахи, не взирая ни на что, завладѣли этимъ монастыремъ. Изъ исторіи этого монастыря, между прочимъ, извѣстно, что Ирина Соломорецкая, основавъ монастырь, устроила при немъ и школу, съ подчиненіемъ ея Кіево-Братскому училищному монастырю. Первыми игуменами и ректорами этого училищнаго монастыря были Игнатій Оксеновичъ въ 1639 г. и Иннокентій Гизель въ 1640 г. Школа эта долго процвѣтала на Волыни и почти не уступала Кіевской коллегіи. Въ 1816 г. книги изъ Гощанскаго Василіанскаго монастыря взяты были въ православную Острожскую Семинарію, впослѣдствіи переведенную въ Кременецъ [84]).

41) Поддубецкій монастырь—въ селѣ Поддубцахъ, Луцкаго уѣзда. По извѣстію одной пѣсни Почаевскаго уніатскаго Богогласника 1825 г. „здавна“ находился здѣсь чудотворный образъ Богоматери [85]).

42) Низкиничскій монастырь—въ селѣ Низкиничахъ, Владимірскаго уѣзда, основанный въ 1643 г. Адамомъ Киселемъ, сначала каштеляномъ, а потомъ Кіевскимъ воеводою [86]). До основанія монастыря была въ Низкиничахъ приходская церковь, при которой погребены были предки Адама Киселя. За души погребенныхъ здѣсь предковъ своихъ Адамъ Кисель и устроилъ Низкиничскій монастырь и, устроивъ, заботился о матеріальныхъ и духовныхъ нуждахъ его. Такъ, въ 1648 г. Адамъ Кисель записалъ монастырю землю въ Гощѣ и кромѣ того—1500 польскихъ злотыхъ, а также пожертвовалъ колоколъ со своимъ гербомъ. Въ 1649 г. братъ его Николай Кисель записалъ монастырю на Низкиничахъ 1000 злотыхъ польскихъ. Въ монастырѣ этомъ существовалъ образъ Богоматери, считавшійся чудотворнымъ. Адамъ Кисель умеръ на 53 году своей жизни въ 1653 г. и погребенъ былъ въ церкви Низкиничскаго монастыря, въ придѣлѣ Св. Георгія. До 1690 г. Низкиничскій монастырь процвѣталъ, благодаря заботамъ о немъ ближайшихъ преемниковъ Киселя. Но съ 1690 г. начинаются страшныя насилія и притѣсненія монастыря со стороны поссесоровъ с. Низкиничъ Догиллъ—Цириновъ, доведшія его до разоренія и измѣны православію. Въ 1690 г. протекторъ монастыря епископъ Луцкій, Аѳанасій Шумлянскій, въ епархіи котораго находился монастырь, вслѣдствіе набѣговъ татарскихъ и казацкихъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы отцы Низкиничскіе, забравши всѣ монастырскія принадлежности и документы, перебрались на время въ Луцкъ, и для исполненія этого распоряженія прислалъ въ Низкиничскій монастырь игумена Бѣлостокскаго монастыря, Аѳанасія Падальскаго. Монахи Низкиничскіе, забравъ монастырское имущество. выѣхали изъ монастыря ночью и, для сокрытія своего слѣда, распустили слухъ, будто они отправляются въ Загоровскій монастырь (Владимірскаго уѣзда) на праздникъ. Но едва только они отъѣхали около полуторы мили, какъ на нихъ напали Юрій, Миха-

илъ и Николай Цирины, переодѣтые татарами; они избили монаховъ, разграбили ихъ возы и забрали находившіеся при нихъ документы монастырскіе. Но монахи узнали переодѣтыхъ Цириновъ и подали на нихъ въ судъ жалобу. На этомъ судѣ Юрій и Николай Цирины, выдавая себя за „дѣдичей“ селенія Низкиничъ и за фундаторовъ и ктиторовъ монастыря, обратились къ Холмскому епископу Александру-Августину Лодзялѣ съ просьбою, чтобы онъ взялъ монастырь Низкиничскій отъ епископа Луцкаго, „дизунита“, подъ свою протекцію и управленіе, ложно утверждая при этомъ, что монастырь этотъ будто-бы основанъ былъ католическими владѣльцами; а въ оправданіе своего насилія надъ монахами Догиллы—Цирины говорили, будто-бы Луцкій епископъ Аѳанасій Шумлянскій, приказавъ Низкиничскимъ монахамъ забрать монастырскіе документы и вещи и переселиться въ Луцкъ, хотѣлъ именно все это присвоить себѣ. И Лодзяла, повѣривъ имъ, что они въ самомъ дѣлѣ дѣдичи и фундаторы монастыря, взялъ послѣдній подъ свое вѣдѣніе и попеченіе, обязавши при этомъ Цириновъ возвратить монастырю все захваченное. По этому случаю между Холмскимъ и Луцкимъ епископами возникли споры, во время которыхъ Низкиничскіе монахи разошлись по другимъ монастырямъ. Когда умерли означенные епископы, дѣло о монастырѣ было забыто. Между тѣмъ, Юрій Догиллъ—Циринъ, представляясь исконнымъ владѣльцемъ Низкиничъ, записалъ въ 1703 г. монастырю часть Низкиничъ и денежную сумму; но опасаясь, чтобы монастырь не сталъ доискиваться своихъ правъ на владѣнія, дѣлалъ монастырю разныя насилія и угнетенія, не давалъ монахамъ долго жить въ монастырѣ, скрывалъ у себя монастырскія фундушевыя записи, вырывалъ даже изъ городскихъ книгъ различныя имущественныя записи, касающіяся интересовъ монастыря, выдавалъ себя ктиторомъ монастыря и на этомъ основаніи произвольно выбиралъ суперіора для монастыря. Юрій Догиллъ—Циринъ умеръ въ 1722 г., оставивъ Низкиничи сыну своему Францишку, при которомъ положеніе монастыря еще болѣе ухудшилось. Къ концу XVIII в. Низкиничскій монастырь совершенно обѣдпѣлъ и впалъ въ долги. Онъ упраздненъ въ настоящемъ столѣтіи [87]).

43) Могилинскій женскій монастырь, иначе называвшійся Поповъ млынъ, Владимірскаго уѣзда, основанный тѣмъ же Адамомъ Киселемъ въ 1646 году [88]), для матери своей Евфросиніи, которая и была въ этомъ монастырѣ игуменьею. Своими фундушевыми записями—въ этомъ же году—Адамъ Кисель пожертвовалъ этому монастырю деревню Поповку и доходъ на с. Иваничѣ. Евфросинія Киселева умерла около 1653 г. Впослѣдствіи этотъ монастырь перенесенъ былъ въ г. Владиміръ, но когда неизвѣстно. Въ 1670 г. онъ былъ уже уніатскимъ. Въ 1836 г. этотъ монастырь присоединенъ былъ къ Полонскому уніатскому женскому монастырю [89]).

44) Страховскій монастырь—въ селѣ Страховѣ, Дубенскаго уѣзда, основанный въ 1665 г. вдовою Анною Пузыной. Этотъ монастырь былъ въ періодъ уніатства чуть-ли не послѣднимъ выраженіемъ набожности волынскаго дворянства и преданности его православію, по крайней мѣрѣ, въ формѣ созиданія православныхъ обителей [90]). Въ завѣщаніи своемъ основательница, отказывая на содержаніе монастыря недвижимое имущество и капиталъ наличными деньгами, выражаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ свою волю, чтобы устроенный ею монастырь и монашествующіе всегда находились въ православіи и въ вѣдѣніи православныхъ пастырей и чтобы игуменъ монастыря свободно былъ избираемъ самою братіею; а если бы кто изъ дѣтей ея или другой кто-либо, въ чьихъ рукахъ окажется ея имѣніе, будетъ держаться другаго исповѣданія, а не православно-восточнаго, того она завѣщаніемъ своимъ устраняетъ отъ всякаго вліянія и власти надъ монастыремъ. Этому монастырю принадлежали имѣнія—Страховъ, Волица и Комаровка. Монастырь совращенъ въ унію, вѣроятно, въ началѣ XVII ст. и въ первой четверти текущаго столѣтія присоединенъ былъ къ Кремепецкому базиліанскому монастырю [91]).

45) Острожскій Преображенскій монастырь, основанный еще въ 1620 г. измѣнившею православію и принявшею католичество Анной-Алоизой Ходкевичъ, изъ рода князей Острожскихъ, для іезуитовъ и обращенный въ православный по воссоединеніи Волыни съ Россіей. Этотъ монастырь назначенъ былъ для жительства Житомірскаго епископа, считавшагося тогда викаріемъ Мин-

ской епархіи, а съ 1797 г. здѣсь помѣщалась и православная острожская семинарія. Преображенскій православный монастырь четыре раза подвергался пожарамъ: 1799, 1809, 1812 и 1821 гг. Пожаръ послѣдняго года окончательно испортилъ монастырскія зданія. Поэтому монастырь былъ упраздненъ, а архіерей и семинарія переведены были сначала въ м. Аннополь, а потомъ въ г. Кременецъ [92]).

Были еще и другіе православные монастыри на Волыни, но они извѣстны только по имени. Такъ упоминаются: Преображенскій и Благовѣщенскій (женскіе) въ селѣ Сельцѣ, Овручскаго уѣзда; Татаринецкій, Стожецкій-Спасскій, Валевскій и Рахмановскій—Кременецкаго уѣзда; Торопинскій и Яревскій—Владимірскаго уѣзда; Турійскій, Михновскій и Верховскій—Ковельскаго уѣзда; Дубровицкій—Ровенскаго уѣзда и Левковскій—Овручскаго или Житомірскаго уѣзда [93]).

II.

Православные монастыри Волынской Епархіи, существующіе въ настоящее время.

I. Почаевская Успенская Лавра.

Почаево-Успенская Лавра находится въ мѣстечкѣ „Новомъ Почаевѣ," въ 8-ми верстахъ отъ Австрійской границы со стороны Галиціи, въ 24-хъ вер. отъ уѣзднаго города Кременца и въ 300 вер. отъ губернскаго города Житомира; стоитъ она на высокой горѣ, составляющей одинъ изъ отроговъ не далеко отсюда начинающихся Карпатскихъ горъ. При подошвѣ этой горы, съ трехъ сторонъ расположено м. „Новый Почаевъ", названное такъ въ отличіе отъ села „Стараго Почаева", находящагося отъ Лавры на разстояніи 3-хъ верстъ; съ четвертой же стороны этой горы стелется, постепенно ниспускаясь внизъ, прекрасный дубово-ясеневый лѣсъ, доставляющій въ лѣтніе жары приходящимъ на поклоненіе въ Лавру богомольцамъ пріятное мѣсто отдыха, а иногда даже и ночлега. Это—малый остатокъ

того дремучаго лѣса, который, по преданію, покрывалъ въ древности и самую гору и все пространство вокругъ Почаева на разстояніи нѣсколькихъ верстъ.

Входъ въ Лавру открывается двумя вратами съ восточной и западной стороны, изъ коихъ восточныя называются главными и святыми; къ нимъ ведетъ прекрасная, прямая и довольно обширная аллея, обсаженная двумя рядами высокихъ тополей, и съ вымощенными бѣлымъ камнемъ по ту и другую стороны тротуарами, обнесенными двойною, красивою рѣшеткою. Къ стѣнамъ Лавры, съ южной и сѣверной стороны, примыкаютъ два Лаврскіе сада, обведенные также, какъ и самая Лавра, каменною оградою.

Главное сокровище Почаевской Лавры, привлекающее въ нее многочисленныхъ богомольцевъ со всѣхъ сторонъ обширнаго нашего отечества и даже изъ—за границы, составляютъ три святыни: Чудотворная икона Божіей Матери,—священная стопа или слѣдъ ноги Богоматери и въ нетлѣніи почивающія мощи бывшаго игумена Почаевской обители, Преподобнаго Іова. Первыя двѣ святыни находятся въ главномъ Успенскомъ Лаврскомъ храмѣ, а послѣдняя—подъ успенскимъ храмомъ, въ такъ называемой „пещерной церкви," посвященной памяти Прп. Іова. Красота и обширность мѣстоположенія Лавры, грандіозность главныхъ ея зданій, высящихся на самой вершинѣ горы, высокое значеніе ея святынь и благолѣпіе ея соборнаго Успенскаго храма оставляютъ неизгладимое впечатлѣніе въ душѣ каждаго богомольца, хоть разъ въ своей жизни посѣтившаго эту обитель.

По мѣстному преданію, Почаевская обитель получила свое начало вскорѣ послѣ крещенія Руси, но по болѣе достовѣрнымъ даннымъ время ея возникновенія относится къ 1 половинѣ XIII в., когда иноки Кіево-Печерскіе, спасаясь отъ татарскаго меча и плѣна, удалялись въ дремучіе Кременецкіе лѣса и находили безопасную для себя защиту въ Почаевской горѣ. Отшельники селились здѣсь въ каменныхъ пещерахъ, частію природныхъ, изъ коихъ нѣкоторыя и въ настоящее время существуютъ, частію въ выкопанныхъ ими самыми, и,—въ воспоминаніе

Кіево-печерской обители, гдѣ они состояли подъ особеннымъ покровомъ Божіей Матери, духовно услаждаясь молитвеннымъ общеніемъ съ Ней въ храмѣ, посвященномъ памяти преславнаго Ея Успенія,—при первой же возможности поспѣшили и здѣсь устроить небольшую церковь также во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Эти отшельники за свою подвижническую жизнь удостоились, въ 1240 году, посѣщенія Божіей Матери, Которая, явившись въ огненномъ столпѣ, оставила на вершинѣ горы на камнѣ, слѣдъ правой стопы Своей, наполненный цѣлебной водою. Богоматерь явилась въ видѣ царицы, съ короной на головѣ и скипетромъ въ правой рукѣ. Видѣли это не одни только иноки, но и нѣкоторые изъ міряпъ и, въ числѣ послѣднихъ, пасшій невдалекѣ стадо овецъ, житель села Почаева, нѣкто Іоаннъ Босый [94]).

До второй половины XVI в. Почаевская обитель владѣла только пещерами въ горѣ, источникомъ въ стопѣ Божіей Матери на горѣ и малою каменною Успенской церковью, построенною при этой горѣ обитавшими въ ней иноками „за милостыню, отъ благодѣтелей вземлемую" [95]); со второй же половины этого вѣка Почаевская обитель привлекаетъ къ себѣ, въ лицѣ нѣкоторыхъ благотворителей, постоянныхъ фундаторовъ, которые и дали ей возможность достигнуть того благоустройства внутренняго и благолѣпія внѣшняго, въ какихъ мы находимъ ее нынѣ. Кто же были эти благоустроители Почаевской обители?—

Первою основательницею и благоустроительницею Почаевской обители, была православная благочестивая владѣтельница селъ—Козина, Почаева и Орли, нынѣ Урли, расположенной въ 9 верстахъ отъ м. Почаева. Анна Тихоновна изъ Козинскихъ Гойская, вдова по мужѣ Василіѣ Богдановичѣ Гойскомъ, бывшемъ судьею земства Луцкаго. Самъ Богъ особымъ чудомъ расположилъ сердце этой благочестивой женщины къ благоустроенію Почаевской обители.

Извѣстно, что послѣ захвата Византійской имперіи Турками, Греческое духовенство, лишенное доходовъ отъ забранныхъ имуществъ церковныхъ, стало обращаться за помощью къ единовѣр-

ной Россіи. Съ этою цѣлію изъ Греціи пріѣзжали въ русскія земли греческіе священники, епископы и митрополиты, которые, въ видѣ выраженія благодарности за щедрыя пожертвованія, оставляли здѣсь священные предметы: частицы мощей, камни отъ животворнаго Гроба Господня, иконы и т. п. Въ 1559 г. съ тою же цѣлію посѣтилъ западную Русь прибывшій изъ Царьграда митрополитъ Неофитъ.—Проѣзжая чрезъ Волынь, онъ остановился въ селѣ Орлѣ, въ домѣ упомянутой владѣлицы этого села, Анны Гойской и, прогостивъ здѣсь нѣсколько дней, предъ отъѣздомъ своимъ благословилъ гостепріимную хозяйку иконою Божіей Матери. Икона сія долгое время находилась вмѣстѣ съ другими въ молельнѣ Гойской; но послѣ чуднаго исцѣленія слѣпаго отъ рожденія роднаго брата ея Филиппа Козинскаго, икона передана была въ обитель Почаевскую въ 1597 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ, движимая чувствомъ благодарности къ Господу за чудное прозрѣніе брата ея, Гойская надѣлила Почаевскій монастырь угодіями и для сего составила особую запись, отъ 14 Ноября 1597 г. Этою записью она дарила монастырю на вѣчныя времена сдѣдующіе предметы: десять волокъ земли пахатной, лѣсъ съ сѣнокосомъ—въ томъ самомъ мѣстѣ и пространствѣ, которымъ и нынѣ владѣетъ Лавра;—десять коп. грошей литовскихъ—ежегодной платы монастырю [96]); шесть осѣдлыхъ съ семействами крестьянъ и десятину всякаго хлѣба, собираемаго съ Почаевскаго имѣнія [97]). При этомъ благотворительница, по причинѣ возникавшей въ то время уніи, непремѣннымъ условіемъ своей фундаціонной жертвы для Почаевскаго монастыря, поставляетъ именно то, чтобы иноки его были не другаго исповѣданія, какъ только греко-восточнаго,—чтобы они состояли подъ управленіемъ игумена, человѣка испытаннаго въ святой и благочестивой жизни, и чтобы въ монастырскихъ дѣлахъ относились къ епископу, который былъ бы не иначе вѣроисповѣданія, какъ только греко-восточнаго. Независимо отъ надѣла Почаевскаго монастыря землями, та же благотворительница дала и способы къ учрежденію при этомъ монастырѣ типографіи [98]).

По смерти Анны Гойской, скончавшейся въ 1617 г., имѣніе ея перешло, по наслѣдству, къ дворянамъ Фирлеямъ, лютеран-

скаго исповѣданія, проживавшимъ въ м. Козинѣ. Эти новые владѣльцы не только не оказывали покровительства Почаевской обители, но всячески ее притѣсняли и причиняли ей разныя обиды. Одинъ изъ сихъ владѣльцевъ, Андрей Фирлей, племянникъ Козинской, въ 1623 г., 10 Іюня, сдѣлалъ даже открытое нападеніе на монастырь и похитилъ всѣ монастырскія сокровища: ризницу, утварь и самую икону Пресв. Богородицы. Къ довершенію изувѣрства жена его, Фирлея, по приказанію мужа, одѣвшись въ церковныя облаченія, съ чашею въ рукахъ, явилась однажды въ кругу шествовавшихъ, изрыгая хулы на православіе и святую икону. Кощунство жены Фирлея не осталось безнаказаннымъ: она подверглась частымъ припадкамъ, которые мучили ее до тѣхъ поръ, пока икона, по усиленному требованію бывшаго тогда игумена Почаевской обители, Пр. Іова. не была возвращена въ Почаевскую церковь Успенія Пресв. Богородицы. Это было въ 1644 г. [99]).

Такое чудо болѣе начало привлекать міръ христіанскій къ святому мѣсту: явились новые благотворители для Почаевской обители въ лицѣ супруговъ, имѣвшихъ вблизи Почаева помѣстье, состоятельныхъ владѣльцевъ—Ѳеодора и Евы Домашевскихъ. Замѣчая, что находившаяся въ то время при монастырѣ Успенская церковь не могла вмѣщать въ себѣ всѣхъ приходящихъ богомольцевъ, эти благочестивые супруги воздвигли въ 1649 г. надъ скалою, съ живописною стопою Богоматери, новую, болѣе обширную, каменную церковь во имя Пресв. Троицы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для украшенія воздвигнутаго ими дома Божія, они принесли въ даръ монастырю свои наслѣдственныя сокровища, состоявшія въ золотыхъ и серебряныхъ вещахъ и другихъ драгоцѣнностяхъ: кромѣ того на содержаніе обители внесли капитала 20,000 злотыхъ, что составляетъ на нынѣшнія деньги до 3,000 руб. сереб. Супруга строителя помянутаго храма завѣщала похоронить тѣло свое въ этомъ храмѣ по чину восточной церкви.

Кромѣ вышеуказанныхъ благотворителей, таковые являлись и изъ среды другихъ дворянскихъ и княжескихъ фамилій Волынскаго края (наприм. Малынскіе, Пузины, Сташкевичи, Долинскіе и др.), неподчинившихся еще къ тому времени уніи или

латинству, напротивъ, въ противодѣйствіе послѣднимъ, старавшихся поддержать послѣдній пріютъ православія на Волыни хоть въ Почаевской обители. И вотъ, кромѣ Троицкаго храма построено было еще шесть другихъ, хотя и меньшихъ церквей: Преображенская, Благовѣщенская, Воскресенская, Св. великомученика Ѳеодора (вѣроятно по желанію и при пособіи Ѳеодора Домашевскаго), Побѣды Божіей Матери (вѣроятно, въ память избавленія обители отъ нашествія турокъ и татаръ въ 1675 г.) и Николаевская [100]). Все это говоритъ, конечно, за то, что въ XVII в. Почаевская обитель имѣла не малое число иноковъ и привлекала къ себѣ не малое число богомольцевъ.

Процвѣтанію Почаевской обители въ 1-й половинѣ XVII в. много способствовалъ Пр. Іовъ, Игуменъ Почаевскій.

Пр. Іовъ родился около 1550 г. въ землѣ Галицкой, въ предѣлахъ Покутскихъ, отъ православныхъ родителей, по фамиліи Желѣзовъ, и нареченъ при крещеніи Іоанномъ. Питая любовь къ Богу и ища уединенія, онъ еще въ малолѣтствѣ оставилъ родителей и поселился въ Преображенскомъ Угорницкомъ монастырѣ, гдѣ прозорливымъ игуменомъ сего монастыря, предвидѣвшимъ въ немъ избранника Божія, еще на 12 году отъ рожденія былъ постриженъ въ монашество и нареченъ Іовомъ. По достиженіи совершеннолѣтія онъ возведенъ былъ на степень священства и нареченъ прежнимъ именемъ—Іоанномъ. Услышавъ о святой подвижнической жизни Іова, извѣстный въ то время поборникъ православія на Волыни, князь Острожскій и Дубенскій—Константинъ Константиновичъ, просилъ Угорницкаго игумена отпустить къ нему въ Дубно подвижника Іова, для показанія инокамъ образа трудолюбиваго и богоугоднаго житія и для руководства ихъ въ истинномъ иночествѣ. Такимъ образомъ, Іовъ перешелъ въ Дубенскій Крестовоздвиженскій монастырь, гдѣ вскорѣ, противъ своего желанія, избранъ былъ въ игумена. Болѣе 20 лѣтъ онъ управлялъ этимъ монастыремъ, но смущаемый воздаваемыми ему почестями отъ стекавшагося къ нему во множествѣ народа, онъ тайно удалился въ гору Почаевскую, гдѣ, прославившись строгою монашескою жизнію, также избранъ былъ въ игумена, по усердной просьбѣ иноковъ. Здѣсь святой подвижникъ..

около полу-столѣтія управлялъ обителію, какъ неутомимый трудолюбецъ и молитвенникъ: по часту онъ дня на три, а иногда на цѣлую седмицу затворялся въ каменной пещерѣ и втайнѣ со слезами изливалъ моленіе Богу о мірѣ и церкви. Онъ былъ весьма братолюбивъ, кротокъ, милосердъ и такъ молчаливъ, что трудно было слышать другое что отъ него, кромѣ молитвы: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя!" Отъ крайняго изможденія плоти, тѣло Пр. Іова еще при жизни до того было проникнуто гніеніемъ, что даже отпадало отъ костей. Предрекши за семь дней часъ смерти своей, преподобный Іовъ, по истеченіи столѣтней многотрудной жизни своей, переселился въ блаженную вѣчность 1651 г., Октября 28 дня, оставивъ какъ въ обители, такъ во всей странѣ Волынской благоговѣйное воспоминаніе о своихъ высокихъ добродѣтеляхъ. Только семь лѣтъ и десять мѣсяцевъ лежало тѣло Пр. Іова въ землѣ. За это время многіе изъ благочестивыхъ людей часто замѣчали свѣтлый лучъ, исходившій изъ могилы Преподобнаго. Наконецъ въ 1659 г., когда Блаженный Іовъ трижды явился во снѣ православному Кіевскому митрополиту, Діонисію Балабану, повелѣвая ему открыть мощи его,—этотъ митрополитъ, совмѣстно съ Овручскимъ архимандритомъ Ѳеофаномъ, 28 августа того же года открылъ гробъ съ нетлѣнными останками святаго Іова. При семъ открытіи знаменательно было то, что мощи пр. Іова оказались не только нетлѣнными, но и исполненными благоуханія, тогда какъ при жизни тѣло его покрыто было многочисленными язвами. Съ подобающею честію и при многочисленномъ собраніи народа, изъ котораго многіе, одержимые разными недугами, получили при семъ случаѣ исцѣленіе, мощи Преподобнаго поставлены были въ притворѣ храма [101]).

Какъ при жизни своей Пр. Іовъ всегда былъ ревностнымъ охранителемъ благосостоянія Почаевской обители (по Его, напр., заступничеству Фирлеи возвратили монастырю похищенныя ими сокровища), такъ и по преставленіи своемъ, Онъ не пересталъ быть молитвенникомъ за ея благосуществованіе: во время, такъ называемой, Збаражской войны, въ 1675 г., когда турки вмѣстѣ съ татарами, подступивъ къ Почаевскому монастырю, трое су-

токъ осаждали его, съ трехъ сторонъ дѣлали къ нему приступы, Пр. Іовъ съ Божіею Матеріею является молящимся на кровлѣ церкви Пресв. Троицы,—и безоружная обитель осталась неприкосновенною: турки и татары отражены были невидимою силою, и обратились отъ страха въ бѣгство, не смотря на то, что въ то время большая часть монастырскихъ построекъ была деревянная и обитель была ограждена съ нѣкоторыхъ сторонъ лишь деревянною „полисадой", или точнѣе по нашему—простымъ частоколомъ [102]).

Древность православія Почаевскаго монастыря, святость мѣста, видимо свидѣтельствуемаго благоволеніемъ къ нему Царицы Небесной, наконецъ—почиваніе нетлѣнныхъ и цѣльбоносныхъ мощей угодника Божія Іова,—все это было причиною того, что въ то время, какъ другіе православные Волынскіе монастыри, начиная со времени Брестскаго собора (1596 г.), положившаго начало злосчастной уніи, болѣе или менѣе скоро порабощены были сей послѣдней,—Почаевскій монастырь въ теченіи 125 лѣтъ твердо сохранялъ православіе. И замѣчательно, даже сами польскіе короли признавали, повидимому, за этимъ монастыремъ преимущественное право на сохраненіе въ немъ православія. Такъ, въ 1700 г. король Польскій Августъ II-й, подтверждая права и фундуши Почаевскаго монастыря особою грамотою, до нынѣ хранящеюся въ Лаврскомъ архивѣ въ подлинникѣ, и между прочимъ обезпечивая „свободное сохраненіе вѣры восточной древней церкви, отъ незапамятныхъ временъ безпрерывно и безпрепятственно въ ономъ монастырѣ содержимой", опредѣлилъ 10,000 червонцевъ денежнаго взысканія за нарушеніе сей привиллегіи [103]). Но когда религіозный римскій фанатизмъ на Волыни дошелъ до того, что знаменитѣйшіе дворянскіе роды, оставивъ прародительскую православную вѣру, перешли въ латинство, когда вмѣстѣ съ этимъ буйство польской шляхты не стало уважать королевскихъ указовъ, а необузданное своеволіе вельможъ дѣлало, что хотѣло,—тогда не устоялъ и Почаевскій монастырь: съ 1720 г. и онъ, съ своими святынями, сдѣлался достояніемъ уніатскаго базиліанскаго ордена, въ рукахъ котораго находился до 1831 г. [104]).

Но и въ этотъ періодъ уніатскаго плѣненія Почаевскій монастырь не заглохъ и не погибъ: во II-й половинѣ XVIII в. онъ пріобрѣлъ для себя новаго благотворителя въ лицѣ польскаго графа Николая Потоцкаго, старосты Каневскаго (Каневъ, гор. Кіев. губ.). По этому поводу существуетъ слѣдующее преданіе. Богатый и своевольный графъ Потоцкій велъ разгульную жизнь и буйство свое доводилъ до того, что для развлеченія стрѣлялъ въ своихъ крестьянъ и евреевъ, убивая ихъ какъ животныхъ. Однажды, онъ проѣзжалъ близъ Почаевской обители; вдругъ лошади испугались, опрокинули экипажъ и умчались. Жестокосердый графъ, въ порывѣ гнѣва, выхватилъ пистолетъ и, направивъ его въ кучера, крикнулъ: „умри, злодѣй!“ Испуганный возница, подъ страхомъ смерти, устремивъ свой взоръ на Почаевскую обитель, съ вѣрою воскликнулъ: „Матерь Божія, сіяющая чудесами въ Почаевской иконѣ, спаси меня!“—и пистолетъ осѣкся. Трижды Потоцкій наводилъ на кучера пистолетъ, трижды кучеръ взывалъ о спасеніи своемъ къ Богоматери и трижды пистолетъ давалъ осѣчку. Поразило это графа; опустивъ оружіе, онъ началъ распрашивать кучера и узналъ отъ него о существованіи святой школы вблизи лежащей обители. Отправившись тотчасъ же въ эту обитель, Потоцкій палъ предъ иконой Божіей Матери, покаялся въ своихъ грѣхахъ и далъ обѣтъ посвятить обители остатки своихъ дней и все свое имущество [105]). Ставъ, такимъ образомъ, фундаторомъ Почаевскаго монастыря, графъ Потоцкій сначала пожертвовалъ въ пользу его до 2,244,000 злотыхъ [106]), а затѣмъ, возъимѣвъ желаніе создать новый великолѣпный храмъ и братскій корпусъ, пожертвовалъ именно на это дѣло еще до 2,250 злотыхъ [107]). При такихъ богатыхъ средствахъ, подъ личнымъ наблюденіемъ самого жертвователя, въ 1771 г. древній Троицкій храмъ былъ разобранъ, а на его мѣсто былъ заложенъ новый и обширный храмъ, посвященный Успенію Пресвят. Богородицы, постройка котораго продолжалась съ окончательною отдѣлкою до 1791 г., тогда же устроенъ былъ громадный братскій корпусъ, непосредственно примыкающій къ самому храму. Храмъ этотъ какъ во внутреннемъ своемъ устройствѣ, такъ и во внѣшнемъ, носилъ, конечно, всѣ признаки отступленія отъ православія: такъ

въ немъ, по примѣру латинскихъ костеловъ, не было иконостаса, а прямо на горномъ мѣстѣ, въ ширину всей стѣны храма и вышину почти до самыхъ сводовъ, былъ устроенъ особый величественный, изъ дубоваго дерева, рѣзной работы, кіотъ, въ коемъ и помѣщалась чудотворная икона [108]). Кромѣ этого храма, при пособіи того же фундатора Потоцкаго, въ томъ же католическомъ стилѣ, базиліанами устроены были, въ замѣнъ закрытыхъ ими православныхъ церквей,—еще двѣ небольшія церкви: одна —св. велик. Варвары, въ пещерной части подъ Успенскимъ храмомъ, другая—Рождество-Богородичная церковь, на полѣ внѣ монастыря [109]). Чтобы, такъ сказать, и самую Чудотворную икону Богоматери связать съ авторитетомъ папской власти, базиліане испросили разрѣшеніе папы Климента XIV короновать икону по латинскому образцу. Папа согласился, и 8 сентября 1773 г. икона была коронована присланными изъ Рима двумя золотыми коронами, что и служило въ глазахъ римско-уніатовъ наглядпымъ доказательствомъ и санкціею того, что икона, дѣйствительно чудотворная и справедливо пользуется должнымъ чествованіемъ [110]). При такой приверженности базиліанъ къ католицизму, мощи Пр. Іова, какъ бывшаго въ свое время несокрушимаго защитника православія, сокрыты были подъ спудомъ и оставались безъ всякаго чествованія.

Около 14 лѣтъ Почаевская обитель находилась въ рукахъ монаховъ базиліанскаго ордена. Наконецъ, вслѣдствіе событій, зависѣвшихъ отъ самихъ базиліанъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ польскомъ повстаніи [111]), повелѣніемъ Государя Императора Николая Павловича, обитель эта 10-го октября 1831 г. возвращена была въ православное вѣдомство, а въ 1833 г. 14 октября Высочайше повелѣно ей занимать въ порядкѣ православныхъ обителей, послѣ трехъ существующихъ Лавръ, четвертое мѣсто и именоваться Лаврою, считая своимъ священно-архимандритомъ Епархіальнаго Архіерея. Вмѣстѣ съ тѣмъ былъ установленъ и опредѣленный штатъ ея братіи: 1—намѣстникъ, 1—казначей, 1—экономъ, 1—ризничій, 20—іеромонаховъ, 10—іеродіаконовъ, 10—монаховъ; служителей имѣть Лаврѣ изъ своихъ крестьянъ, содержаніе—изъ доходовъ ея. Въ память осво-

божденія Почаевской обители изъ плѣна уніатско-базиліанскаго, установлено навсегда въ каждую субботу отправлять въ Успенскомъ храмѣ соборный молебенъ, съ акаѳистомъ Божіей Матери, предъ Чудотворною Ея иконою.

Со времени возвращенія сей обители въ Православное вѣдомство, все въ ней,—какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны,—приведено въ лучшее устройство, соотвѣтствующе величію и красотѣ православія. Въ этомъ отношеніи на первомъ мѣстѣ стоитъ умноженіе въ обители церквей: въ то время какъ у базиліанъ было всего три церкви, притомъ устроенныя въ стилѣ костеловъ и, хотя незадолго предъ переходомъ въ православіе, въ нихъ допущены были базиліанами низенькіе и бѣдненькіе иконостасы,—со времени возстановленія православія число церквей въ Лаврѣ значительно возросло, такъ что въ настоящее время всѣхъ церквей, вмѣстѣ съ перешедшими отъ базиліанъ, въ ней имѣется 11-ть, а именно: Успенскій соборъ, въ коемъ извнутри, на хорахъ, устроены церкви: Святителя Николая и Благовѣрнаго кн. Александра Невскаго; внизу, подъ Успенскимъ соборомъ, пещерная церковь Пр. Іова и подпещерная—Свв. Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ; затѣмъ, Троицкая (теплая) церковь, а на хорахъ ея—церковь во имя „Побѣды Богоматери“ (въ воспоминаніе Збаражской осады Лавры); далѣе—трапезная церковь, устроенная въ нижней корридорной части братскаго корпуса—въ замѣнъ прежней базиліанской Варварпнской церкви —во имя также Великом. Варвары и Св. Ольги; всѣ вышеупомянутыя церкви сосредоточены при громадномъ братскомъ корпусѣ, устроенномъ еще базиліанами. Кромѣ того, имѣются двѣ церкви при архіерейскомъ домѣ: въ нижнемъ этажѣ церковь Свв. Апп. Петра и Павла и въ верхнемъ—Св. Арх. Михаила (устроенная при настоящемъ Епархіальномъ Архіереѣ, Преосвященномъ Модестѣ). Наконецъ, еще одна имѣется церковь, которая расположена на разстояніи отъ Лавры около одной версты, на полѣ,—это церковь Христорождественская, называемая иначе кладбищенскою. Всѣ эти церкви отличаются достаточнымъ великолѣпіемъ, но особенно великолѣпенъ главный Успенскій храмъ: высота его, считая отъ фундамента 28, длина 27, а ши-

рина 20 сажень; [112]) храмъ имѣетъ фигуру крестообразную, хотя крестообразность эта болѣе видна внутри, нежели снаружи. Куполы этого храма и кресты вызолочены червоннымъ золотомъ. Стоя на самомъ верхнемъ утесѣ скалы, храмъ этотъ съ нѣкоторыхъ сторонъ видѣнъ верстъ за 40.—Заботясь объ устроеніи и приведеніи въ надлежащій благолѣпный видъ церквей, священноархимандриты Лавры позаботились и о возстановленіи попранныхъ базиліанами главныхъ святынь обители и ихъ внѣшнемъ украшеніи. Нашлись и благотворители, которые своими жертвами помогли имъ въ осуществленіи таковыхъ желаній. Такъ, въ періодъ базиліанства, какъ было сказано выше, мощи Пр. Іова безъ всякаго чествованія лежали подъ спудомъ; съ возстановленіемъ же православія, въ 1833 г. 28 августа, эти мощи Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ, Архіепископомъ Подольскимъ, и Иннокентіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ, снова были открыты, при чемъ торжественно были обнесены кругомъ храма и установлены въ пещерѣ, въ которой Преподобный при жизни по цѣлымъ недѣлямъ подвизался въ постѣ и молитвѣ. Въ этомъ мѣстѣ и устроена была потомъ пещерная церковь Пр. Іова. Впослѣдствіи,именно въ 1842 г., благотворительница обители, графиня Анна Алексѣевна Орлова-Чесменская пожертвовала на эти мощи цѣнную и художественную серебряную раку [113]). Благоукрасилась также и Чудотворная икона Богоматери: въ 1850 г. тою же граф. Орловою пожертвованъ для иконы серебряный позолоченный кіотъ, а въ 1866 г. икона украшена золотою ризою, усыпанною драгоцѣнными камнями; кромѣ того, въ 1883 г., въ память 50-лѣтняго юбилея со дня включенія Почаевской обители въ число Лавръ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Александровичемъ и Государынею Императрицею Маріею Ѳеодоровною пожертвована къ иконѣ драгоцѣнная лампада, при слѣдующемъ, незабвенномъ для сердца всякаго истиннаго сына нашего православнаго отечества, привѣтствіи: „Свѣтъ отъ нея да знаменуетъ молитвенное общеніе Государя съ народомъ своимъ у древней святыни и да пребудетъ обитель сія на всегда оплотомъ православія и русской народности въ древнемъ русскомъ краѣ“ [114]).

Съ 60-хъ годовъ текущаго столѣтія при Лаврѣ устроены свѣчной заводъ и научно-ремесленное училище.

1842 годъ былъ ознаменованъ для Лавры Высочайшимъ посѣщеніемъ блаженной памяти Государя Императора Николая Павловича, который, въ ознаменованіе своего посѣщенія изволилъ пожаловать Лаврѣ богатую парчевую ризницу. Въ память сего Монаршаго благоволенія и была устроена въ Успенскомъ соборѣ, на хорахъ, вышеупомянутая церковь Святителя Николая, а на томъ самомъ мѣстѣ въ соборной церкви, гдѣ Его Величество стоялъ и слушалъ литургію, прибита вызолоченная доска съ надписью.

1859 г. 3 октября Лавру благоволилъ посѣтить блаженной памяти Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, который въ память своего посѣщенія, пожертвовалъ Лаврѣ, въ Успенскій соборъ, величественный иконостасъ; въ этомъ иконостасѣ и помѣщена въ третьемъ ярусѣ Чудотворная икона Богоматери. Въ память этого посѣщенія и была устроена въ Успенскомъ храмѣ, на хорахъ другая вышеупомянутая церковь Св. и Благовѣрн. кн. Александра Невскаго.

Наконецъ въ 1890 году нынѣ царствующій Государь Императоръ и Государыня Императрица вмѣстѣ съ Августѣйшимъ Своимъ Семействомъ и Свитой, 1-го сентября посѣтили Лавру.

Дороги и благотворны Высочайшія посѣщенія для Лавры: они напоминаютъ ей о долгѣ ея—быть „оплотомъ православія и русской народности въ древнемъ русскомъ краѣ“.

Почаевская обитель, привлекающая вѣрующихъ изъ самыхъ отдаленныхъ странъ на поклоненіе ея святынямъ, прославлена многими чудесами. Изъ нихъ первое и самое важное, освятившее мѣсто, на которомъ основанъ впослѣдствіи монастырь,—это явленіе Божіей Матери на скалѣ въ огненномъ столпѣ, оставившей глубокій слѣдъ правой стопы Своей, постоянно наполненный не оскудѣвающей св. водою. Кромѣ сего и чуднаго прозрѣнія слѣпаго отъ рожденія Филиппа, брата Анны Гойской, по молитвѣ предъ иконою Божіей Матери (1597 г.) и спасенія обители отъ

турокъ и татаръ 1675 г., по молитвамъ Пр. Іова, болѣе всего знаменательны и назидательны для вѣрующихъ слѣдующія:

1) Несеніе инокомъ своей отрубленной головы и положеніе ея предъ образомъ Божіей Матери. Въ 1607 году, когда число иноковъ на горѣ Почаевской умножилось, татары, производившіе частыя опустошенія на Волыни, проходили мимо Почаевскаго монастыря. Изъ монастыря вышелъ инокъ, незная о проходящихъ вблизи татарахъ, и, сходя съ горы, совершалъ свои молитвы. Вдругъ напалъ на него татаринъ и обезглавилъ. Взявъ свою голову, какъ другой Ареопагитъ, принесъ ее на гору, положилъ предъ иконою Божіей Матери и самъ палъ, предавъ душу свою въ руки Божіи. Это было въ то время, когда Преподобный Іовъ былъ игуменомъ на горѣ Почаевской [115]).

2. Чудесное исцѣленіе слѣпаго отъ помазанія св. водою изъ стопы Божіей Матери. Въ 1664 г. 19 октября, владѣтельница стараго Почаева, Хойнацкая, имѣвшая у себя слугу, Давида, который опасно болѣлъ и потерялъ зрѣніе, просила игумена монастыря, чтобы онъ далъ воды отъ Стопы Божіей Матери. Посланный съ этою водою монахъ помазалъ очи больному и болѣзнь его тотчасъ же прекратилась. Слѣпой Давидъ прозрѣлъ и, прійдя въ монастырь, молитвенно возблагодарилъ Бога и Пречистую Дѣву Матерь, даровавшую ему такую благодать отъ Стопы Своей [116]).

3. Чудесное перенесеніе инока изъ турецкаго плѣна въ обитель Почаевскую. Въ 1674 г. татары захватили въ неволю одного инока изъ обители Почаевской. Находясь въ неволѣ и работая что ему приказывали, онъ постоянно молился, пѣлъ церковныя пѣсни и мыслію переносился къ горѣ Почаевской и къ Пречистой Дѣвѣ Божіей Матери, проливая слезы, что не можетъ вмѣстѣ съ братіею совершать службы Господу въ своей обители. Насталъ день храмоваго праздника Успенія Божіей Матери и онъ началъ говорить въ себѣ: „нынѣ въ монастырѣ Почаевскомъ люди, собранные отъ различныхъ странъ, воздаютъ должную честь Дѣвѣ Богородицѣ, и никто не лишается ея благодати. Одинъ я далекъ и чуждъ сего свѣтлаго праздника. Горе мнѣ окаянному... За грѣхи мои тягота желѣзная связала мнѣ ноги,—но сердцемъ припадаю къ Тебѣ, Мати Божія, разрѣши мои узы, чтобы и я

могъ предстать предъ иконою твоею и вмѣстѣ съ другими вѣрующими воздать Тебѣ славу на горѣ Почаевской.“ И внезапно тогоже дня, плѣнникъ изъ неволи татарской очутился въ монастырѣ Почаевскомъ, и вериги, которыми былъ скованъ, принесъ на себѣ, съ плачемъ исповѣдуя великую благодать Пресвятой Дѣвы, на себѣ бывшую [117]).

4. Спасеніе человѣка, падшаго въ колодезь. „1704 года, августа 15. Собралось безчисленное множество народа въ Почаевскомъ монастырѣ ради праздника Успенія Пресвятыя Богородицы. Такъ какъ былъ большой зной, то многіе собрались у монастырскаго колодезя, (который нынѣ за стѣнами Соборнаго Успенскаго храма съ западной стороны), чтобы напиться воды и утолить жажду. И такъ какъ всѣ тѣснили другъ друга, то одинъ изъ нихъ упалъ въ колодезь. Извѣстили игумена о погибели человѣка. Съ сожалѣніемъ велѣлъ онъ поскорѣе вынуть оттуда трупъ несчастнаго. Но тутъ нашли его живымъ и не по водѣ плавающимъ, а держащимся на веревкѣ. Спрошенный, какъ онъ не погибъ въ столь глубокомъ колодезѣ (около 48 арш. глубины),—онъ отвѣчалъ, что падая стремглавъ, я сердцемъ вздохнулъ къ Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ въ Чудотворной иконѣ Почаевской: „помози мнѣ Мати Божія“... и вдругъ ухватился руками за веревку, которою тянули воду, и вотъ живъ и невредимъ Ея помощію“ [118]).

5. Воскрешеніе мертваго младенца, положеннаго родителями предъ чудотворною иконою Божіей Матери въ 1710 году. „Августа 15 дня, въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы изъ Жолквы пришелъ человѣкъ съ женою своею, неся съ собою больное дитя. Они надѣялись, что заступленіемъ Божіей Матери принесутъ его домой здоровымъ, а оно умерло тутъ же въ Почаевѣ. Тогда скорбящіе родители принесли умершее дитя въ церковь и положили его предъ образомъ Божіей Матери и, когда начали молиться, дитя какъ бы пробудилось отъ сна и сказало: „мама“. Послѣ сего оно совсѣмъ выздоровѣло, къ славѣ Царицѣ Небесной, совершившей такое знаменіе“ [119]).

6. Спасеніе Почаевской обители отъ объявшаго ее пожара обнесеніемъ чудотворной иконы и окропленіемъ св. водою отъ Стопы Божіей Матери, въ 1725 году. „Августа 21 дня, неизвѣстно по ка-

кому случаю, попущеніемъ Божіимъ, загорѣлись монастырскія зданія, и огонь, истребивъ деревяшныя постройки, сталъ приближаться къ самому монастырю. Пожаръ такъ былъ ужасенъ, что иноки Почаевскіе не знали, что дѣлать, и въ такомъ положеніи обратились всѣ съ молебнымъ пѣніемъ къ чудотворной иконѣ Пресвятой Богородицы, и по совѣту всѣхъ братій, взявъ св. икону и воду отъ Стопы Божіей Матери, сотворили крестный ходъ вокругъ обители, окропляя ее св. водою, и такимъ образомъ невидимою силою Богородицы пламень обратился въ противоположную сторону и вскорѣ пожаръ совсѣмъ погасъ“ [120]).

8. Спасеніе человѣка отъ разбойниковъ. „1738 года, іюня 6 дня, прійдя въ св. обитель, Павелъ Курмановичъ, житель села Лосятина, разсказалъ при исповѣди, что, однажды, на него напали разбойники въ такомъ мѣстѣ, гдѣ ни откуда нельзя было имѣть помощи, немилосердно били его и, причинивъ многія раны, бросили въ глубокій ровъ съ водою, чтобы утопить его. Тогда онъ возвалъ: „Мати Божія святѣйшая въ чудотворномъ образѣ Почаевскомъ, помози мнѣ въ часъ сей!.. и вдругъ на убійцъ напалъ такой страхъ, что они бросили его едва живаго отъ ранъ и побѣжали. Онъ всталъ, подкрѣпляемый невидимою силою Пресвятой Богородицы, вылѣзъ изо рва и скоро исцѣлился отъ ранъ. Прійдя въ св. обитель, онъ усердно молился предъ образомъ Божіей Матери, во время литургіи и акаѳиста, благодаря Ее, что избавился отъ смерти“ [121]).

9. Исцѣленіе храмого человѣка предъ чудотворною иконою Божіей Матери. „1739 года, іюня 22 дня. Андрей Кончакъ изъ города Теребовля, хромой на обѣ ноги и не могшій долгое время ходить, пришелъ на костыляхъ въ Почаевскій монастырь и здѣсь, послѣ исповѣди и св. причастія, какъ только сталъ молиться предъ чудотворною иконою Пресвятой Дѣвы, вдругъ, въ виду всего народа, бывшаго въ церкви, получилъ исцѣленіе и, оставивъ свои костыли, отправился домой, благодаря Бога“ [122]).

10. Спасеніе осужденнаго на смерть человѣка. „1732 г. іюля 2 дня. Андрей Ткачъ изъ села Жуковецъ, Зборовскаго округа, нечаянно убилъ человѣка и за то осужденъ былъ на смерть. Свя-

зашный крѣпко и оковашный желѣзомъ, онъ былъ отправленъ въ городъ Золочевъ, гдѣ положено было казнить его смертію. Тогда ночью онъ возопилъ съ плачемъ къ Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ, чудотворной въ иконѣ Почаевской, прося Ея заступленія, такъ какъ совершилъ преступленіе не намѣренно. Вдругъ желѣзныя оковы и веревки, которыми онъ былъ связанъ, разорвались и спали съ его рукъ и ногъ и онъ ушелъ свободнымъ. Стражи, опасаясь наказанія, разбѣжались искать его, нашли и опять схватили. Въ это время Андрей, находясь въ рукахъ стражей, снова воззвалъ къ Пресвятой Дѣвѣ: „скорая Предстательница помози мнѣ“!.. и тутъ же сталъ невидимъ въ рукахъ ихъ. Послѣ того онъ пришелъ въ монастырь Почаевскій и, по исповѣди и причастіи св. Таинъ, отправился въ другія страны [123]).

11) Исцѣленіе больнаго. „1737 года октября 16 дня. Священникъ села Иваня, Дубенскаго уѣзда, Іоаннъ Василевскій, былъ пораженъ смертельнымъ недугомъ въ самый день Пасхи тогоже года, 10 апрѣля, и въ теченіи шести недѣль такъ ослабѣлъ на ноги и на руки, что пересталъ совершенно владѣть ими и самъ не могъ двинуться съ мѣста; домашніе не имѣли надежды на его жизнь и онъ самъ готовился къ смерти. Въ это время посѣтилъ его прихожанинъ Василій Ольховичъ и принесъ съ собою изображеніе иконы Пресвятой Дѣвы Почаевской и показалъ ее лежащему въ недугѣ и уже ожидавшему смерти о. Іоанну. Тотъ, какъ только увидѣлъ ее, провелъ руками по изображенію и приложивъ его къ устамъ, сталъ умильно лобызать, прося помощи и заступленія Царицы Небесной. Съ того часа больной началъ выздоравливать, а на третій день всталъ на ноги и началъ владѣть руками и вскорѣ совершенно выздоровѣлъ. Прійдя въ монастырь Почаевскій, октября 16 дня, онъ исповѣдалъ, что истинно будучи въ такомъ недугѣ, получилъ здоровье отъ чудотворной иконы Почаевской и для лучшаго увѣренія подтвердилъ это собственноручною подписью: „Іоаннъ Василевскій, пресвитеръ Иванскій“ [124]).

12) Исцѣленіе отъ болѣзни цѣлаго семейства. „1746 года мая 13 дня. Житель села Лесны, Максимъ Трохимлюкъ, страдая тяжкою болѣзнію съ женою и дѣтьми и, прося здоровья у Божій Матери,

далъ обѣтъ, въ случаѣ выздоровленія, пойти къ чудотворной иконѣ Почаевской. Послѣ этого въ скоромъ времени онъ выздоровѣлъ со всѣмъ своимъ семействомъ и пришелъ въ Почаевскую обитель со всѣми прежде больными и тутъ же, исповѣдавшись и причастившись св. Таинъ, всѣ они подъ совѣстію сообщили о таковомъ чудесномъ своемъ выздоровленіи“ [125]).

13) Спасеніе утонувшей. „1752 года Іюня 29 дня. Житель села Бакорина, недалеко Олыки, Василій Пашкевичъ, прійдя на гору Почаевскую, сообщилъ подъ совѣстію что его дочь Агафія, трехъ лѣтъ, впала въ воду и утонула. Когда ее вынули изъ воды то она лежала мертвою цѣлый часъ. По призваніи же на помощь Пресвятой Дѣвы, чудодѣйствующей въ иконѣ Почаевской, и по обѣщаніи отнести утонувшую къ этой иконѣ для поклоненія, она тотъ часъ же ожила“ [126]).

14) Воскрешеніе мертвой. „1771 года, августа 14 дня. Священникъ Іосифъ Тхоржевскій, настоятель церкви св. Димитрія въ Судилковѣ, клятвенно на св. Евангеліи сообщилъ слѣдующее: „дочь моя Ева, въ 1770 году, во время свирѣпствовавшаго моря, имѣя въ домѣ два фунта пороху для обкуриванія, въ 1 день декабря пошла со свѣчей въ комнату, гдѣ былъ порохъ, и отъ неосторожности упала искра и зажгла порохъ. Взрывъ отъ этого былъ такъ силенъ, что весь домъ, крытый дубовыми досками, подвинулся до основанія и со стѣнъ опала вся штукатурка. Сама же Ева, опрокинутая отъ этого взрыва, пала мертвою и вся одежда на ней сгорѣла. Между тѣмъ, на страшный шумъ сбѣжалось много народа; пришелъ и мужъ ея, настоятель Судилковской Свято-Троицкой церкви, Петръ Струсь, дано было знать и мнѣ о несчастіи. Тогда, прибѣжавъ на мѣсто и видя, что нѣтъ надежды на земную помощь, я обратился съ просьбой ко всѣмъ присутствующимъ помолиться о несчастной ко Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ Почаевской. Въ теченіи нѣсколькихъ часовъ не было и признака жизни въ опаленной. Но мы взывали къ ней, чтобы обнаружила хоть какимъ образомъ раскаяніе во грѣхахъ своихъ, дабы можно было дать ей послѣднее разрѣшеніе,—и не переставали вручать ее заступленію Богоматери. Въ это время сама Ева тихонько произнесла: „помози“. Послѣ сего она начала

двигаться и тутъ же пріобрѣла на столько силы, что могла разсказать о случившемся, чего до селѣ никто не могъ знать, и затѣмъ вскорѣ получила совершенное исцѣленіе и стала здоровою какъ была прежде.“ [127]).

15) *Исцѣленіе больнаго.* „1772 года, мая 9 дня. Житель села Панасовки, прійдя въ Почаевскій монастырь и принесши серебряную привѣску къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, клятвенно сообщилъ слѣдующее: „Прошедшей зимой я около четырехъ недѣль страдалъ страшнымъ недугомъ, не могши самъ не только подвинуться на постели, но и оборотиться на другую сторону. Никакія средства и искуство врачей ничего не помогли. Распорядившись всѣмъ по дому и причастившись св. Таинъ, я уже ожидалъ смерти. Тогда находившійся у меня священникъ посовѣтовалъ мнѣ помолиться Пресвятой Богородицѣ Почаевской. Я вздохнулъ и мысленно обратился къ ней, прося помощи, и далъ обѣтъ, если останусь въ живыхъ, принести къ иконѣ Почаевской серебряную привѣску по мѣрѣ средствъ своихъ. И въ ту же минуту мнѣ стало легче; я почувствовалъ силу и самъ перевернулся на другую сторону. Увидѣвъ это, жена и дѣти подумали, что я умираю и подошли ко мнѣ. Я же сказалъ имъ: „не знаю, что дѣлается со мною; теперь я здоровѣе; вѣрно то Мати Пречистая испросила мнѣ здоровье;“ Послѣ этого не прошло и часа, какъ я самъ всталъ съ постели и началъ безъ всякой посторонней помощи прохаживаться по комнатамъ и скоро возвратился къ прежнему здоровью“ [128]).

Такъ, въ разное время испытывали и испытываютъ на себѣ чудодѣйственную силу благодати Божіей—всѣ тѣ, которые съ вѣрою обращаются къ Цѣльбоносной Стопѣ Божіей Матери и Ея чудотворному образу Почаевскому.

2) Дубенская Крестовоздвиженская пустынь.

Дубенская Крестовоздвиженская пустынь въ настоящее время есть небольшой монастырекъ, приписной къ Почаевской Лаврѣ и въ сущности весьма мало похожій на тотъ древній мона-

стырь „Честно-Крестскій“, какой процвѣталъ въ Дубнѣ преимущественно во второй половинѣ XVI столѣтія.

Дубенская Крестов. пустынь находится вблизи г. Дубно—на разстояніи не больше версты и расположена на сѣверо-восточной его сторонѣ, на небольшомъ продолговатомъ островѣ, находящемся на рѣкѣ Иквѣ. Съ городомъ пустынь соединяется посредствомъ узкой, невысокой и довольно длинной плотины и двухъ-трехъ мостиковъ по ней.

Монастырь этотъ основанъ князьями Острожскими,—но когда и кѣмъ именно изъ нихъ, это достовѣрно неизвѣстно. Изъ фундушевыхъ грамотъ кн. К. К—ча Острожскаго, разновременно данныхъ этому монастырю, видно, что Дубенскій Крестов. монастырь существовалъ не только при отцѣ его—Константинѣ Ивановичѣ, а еще при предкахъ его, князя К. Константиновича; но извѣстно, что кн. К. И—чъ, отецъ К. К -ча, родился въ 1463 г., а умеръ въ 1533 г., отсюда можно заключать, что монастырь этотъ возникъ если не въ концѣ XIV в., то не позже первой половины XV в., когда жилъ Василій, кн. Острожскій, именуемый „краснымъ“ [120]). Изъ тѣхъ же грамотъ, мы далѣе узнаемъ, что монастырь этотъ въ своихъ фундушевыхъ владѣніяхъ постепенно, такъ сказать, росъ, — и особенно цвѣтущаго состоянія достигъ во второй половинѣ XVI стол., благодаря горячей заботливости о немъ, о его внѣшнемъ и внутреннемъ бытѣ, именно кн. К. К—ча Острожскаго. Желая вполнѣ обезпечить существованіе этого монастыря въ матеріальномъ отношеніи, кн. К. К—чъ не только утвердилъ за нимъ прежнія владѣнія, дарованныя ему предками его, но еще и отъ себя присоединилъ къ нимъ довольно значительные надѣлы земли. Всѣ угодья монастыря онъ подтвердилъ письменно особою грамотою отъ 15-го іюля 1599 г. Изъ этой грамоты видно, что Дубенскій Крестов. монастырь отовсюду былъ окруженъ своими собственными угодьями въ значительномъ количествѣ: кромѣ недальняго отъ города села Выгнанки, съ относящимися сюда землями, монастырю было еще надѣлено 18½ волокъ городской земли, что равняется 370 десятинамъ,—затѣмъ еще приписаны къ нему лежащіе на р. Иквѣ острова: Горбачинъ, Пантелеймонъ и Клементъ;

сверхъ того, онъ пользовался десятинами съ помѣщичьихъ полей селъ—Иванья, лежащаго за болотомъ и рѣкою противъ монастыря, и Вознесенья, лежащаго при самомъ городѣ, на почтовомъ трактѣ въ г. Кременецъ.

Обезпечивъ монастырь въ матеріальномъ отношеніи, кн. К. К—чъ одинаково заботился и о внутреннемъ бытѣ его—о нравственномъ благочиніи его иноковъ. Имѣя въ виду это послѣднее, князь старался ввѣрять управленіе обителью лицамъ, во всѣхъ отношеніяхъ достойнымъ, приглашая таковыхъ даже изъ отдаленныхъ мѣстъ. Такъ, когда по всѣмъ предѣламъ Польши и Малороссіи разнеслась молва о существованіи въ Галиціи, въ Угринцкой обители, великаго подвижника Іова, князь пригласилъ этого блаженнаго мужа въ Честно-Крестную обитель, „дабы здѣсь показать инокамъ образъ богоугоднаго житія“,—и дѣйствительно подъ его мудрымъ водительствомъ братія обители отличалась твердостію въ православіи и чистотою нравственной жизни. Процвѣтаніе обители продолжалось и послѣ перехода Іова въ Почаевскую обитель до смерти князя К. К—ча Острожскаго, послѣдовавшей въ 1608 году. Когда же въ 1630—31 г. архимандритомъ Дубенскихъ монастырей назначенъ былъ извѣстный измѣнникъ православію, Кассіанъ Саковичъ, унія проникла и въ стѣны этой обители и держалась въ ней около 2-хъ столѣтій [130]).

Въ послѣдней четверти прошлаго столѣтія когда раздался голосъ Императрицы Екатерины II-й въ защиту православія и русской народности, обѣщавшій соединеніе Западнаго края съ Россіей, латиняне, не ожидая для себя отъ этого голоса ничего добраго, стали силою захватывать и отбирать отъ обители все, что только было возможно и пока было возможно. Неудивительно поэтому, что ко времени присоединенія Волыни къ Россіи, при третьемъ раздѣлѣ Польши (1795 г.,) Крестовозд. обитель, когда-то вполнѣ благоустроенная, оказалась въ совершенномъ запустѣніи: вмѣсто монашеской братіи въ ней находился только „господарь“ для завѣдыванія монастырскимъ садикомъ и пасѣкой; она была взята тогда въ православное вѣдомство и поручена была надзору одного православнаго монаха [131]).

По возвращеніи въ православное вѣдомство, обитель Крестовоздв. сначала была приписана къ Дубенскому Николаевскому собору, потомъ получила и особый самостоятельный причтъ, какъ приходская церковь; затѣмъ—въ 1860 г. 2-го іюня, по ходатайству бывшаго въ то время Архіепископа Волынскаго и Варшавскаго Арсенія, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на возстановленіе въ г. Дубнѣ Крестовозд. монастыря и Высочайше разрѣшено установить крестный ходъ, съ чудотворною иконою Божіей Матери изъ Почаевской Лавры въ г. Дубно на Крестовоздвиж. островъ, гдѣ за два съ половиною вѣка подвизался въ тамошнемъ монастырѣ Пр. Іовъ [132]). Монастырь этотъ названъ Крестовоздвиженскою пустынью и приписанъ къ Почаевской Лаврѣ. Въ 1890 году Крестовозд. пустынь обогатилась новымъ богатымъ пріобрѣтеніемъ: въ этомъ году, латинскій кармелитскій женскій монастырь въ Дубнѣ закрытъ, монахини переведены въ Сандомірскій монастырь Бенедиктинокъ, что въ Радомской губ., зданія и угодья монастыря переданы Крестовозд. пустыни.

Въ томъ же 1890 году, по принятіи зданій католическаго монастыря въ вѣдѣніе Почаевской Лавры, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, костелъ въ этомъ монастырѣ переустроенъ въ православный храмъ, посвященный памяти Пр. Іова, и 7-го октября того же года самимъ Владыкою совершено освященіе этого храма [133]).

---

3) Дерманскій Свято-Троицкій монастырь.

Дерманскій монастырь находится въ селѣ Дермани, Дубенскаго уѣзда, между городами Острогомъ и Дубномъ, разстояніемъ отъ перваго въ 20, а отъ послѣдняго въ 40 верстахъ. Какъ самый монастырь, такъ и окружающая его мѣстность занимаютъ весьма красивое мѣстоположеніе, возвышаясь на небольшомъ холмѣ, прилегающемъ къ отрогамъ Карпатскихъ горъ. Въ древности холмъ былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ каменною стѣною въ 3½ сажени высотою; большая часть этой стѣны сохранилась и до настоящаго

времени. Эта стѣна была обведена рвомъ, въ который изъ существовавшаго невдалекѣ пруда, называемаго „мнихъ", спускалась вода, а для входа въ монастырь былъ устроенъ съ сѣверо-восточной стороны подъемный мостъ къ башнѣ, служившей входными воротами и вмѣстѣ колокольней.

Дерманскій монастырь былъ сооруженъ княземъ Василіемъ Ѳеодоровичемъ Краснымъ, скончавшимся въ 1453 г. Въ сохранившемся въ монастырѣ древнемъ помянникѣ усопшихъ, начинающемся съ рода князей Острожскихъ, писанномъ въ 1-й половинѣ XVII в., противъ имени князя Василія Краснаго на поляхъ киноварью написано: „который церковь и звоницу муровалъ и самъ на закладаню былъ, и всего монастыря Дерманскаго фундаторъ, преставился року отъ сотворенія свѣта 6,959 года, каковому году соотвѣтствуетъ отъ Р. Христ. 1450 годъ) [134]).

Первымъ документальнымъ доказательствомъ древняго существованія Дерманскаго монастыря служитъ хранящаяся и по настоящее время въ монастырской библіотекѣ рукописная книга поученій въ листъ, подаренная въ 1499 г. Свято-Троицкой монастырской церкви внукомъ Василія Краснаго, кн. Константиномъ Ивановичемъ Острожскимъ, который вообще заботился о благосостояніи обители и дѣлалъ разные вклады. Въ 1507 г. онъ пожертвовалъ рукописное евангеліе въ серебряномъ окладѣ, серебряные вызолоченные-потиръ, дискосъ и лжицу, воздвизальный крестъ съ мощами и нѣсколько церковныхъ облаченій [135]).

Съ 1512 г. въ документахъ, сохранившихся въ Дерманскомъ монастырѣ, начинаются указанія на фундушъ монастыря. Помѣщикъ Семенъ Олизаровичъ, вступивъ чрезъ супружество въ родство съ князьями Острожскими и, получивъ въ наслѣдство отъ князя Юрія Васильевича, сына упомянутаго основателя Дерманскаго монастыря, село Бѣлашевъ, въ 1512 г., предъ своею смертію, завѣщалъ это село Свято-Троицкой монастырской церкви, каковую падачу монастырю въ 1544 г. утвердилъ король Сигизмундъ. Но кромѣ с. Бѣлашева, князьями Острожскими, еще раньше даны были Дерманскому монастырю, для его содержанія, села—Дерманъ, Куниничъ, Коршевъ и Глинскъ, вмѣсто котораго потомъ надана была половина деревни Мизочика [136]).

Это показываетъ, что Дерманскій монастырь въ древности располагалъ большими средствами.

Не смотря на то, до начала XVII в. этотъ монастырь не имѣлъ, такого значенія, какое потомъ пріобрѣлъ со времени учрежденія въ немъ общежитія, школы и типографіи, которую князь К. Константиновичъ отдалъ въ распоряженіе иноковъ. Для устройства общежитія въ монастырѣ Кн. К. К-чъ назначилъ игуменомъ Дерманскаго монастыря протосинкела Александрійскаго Патріарха, Исаакія Борисковича, извѣстнаго своею ученостію и строгою подвижническою жизнію. При такихъ условіяхъ и самое значеніе монастыря въ ряду другихъ монастырей впослѣдствіи возвысилось и къ нему приписаны были Дубенскіе монастыри—Спасскій или Преображенскій и Крестовоздвиженскій, а мѣсто настоятелей, которыми были сперва игумены, потомъ архимандриты, начали заступать архіереи разныхъ степеней, именовавшіеся архимандритами Дерманскими.

Изъ числа выдающихся настоятелей Дерманскаго монастыря извѣстны слѣдующія лица: Мелетій Смотрицкій (1627 г.), архіепископъ Полоцкій, написавшій въ защиту православія сочиненіе „Θρινосъ“ и нѣкоторыя другія, но тѣмъ не менѣе впослѣдствіи и самъ принявшій унію; на сохранившемся въ монастырѣ портретѣ онъ изображенъ въ архіерейской мантіи, съ бородою, держащимъ въ рукѣ пакетъ изъ Рима съ надписью, въ которой папа величаетъ его „достопочтеннѣйшимъ братомъ:—уніатскій архимандритъ Іоаннъ Дубовичъ (1634 г.), ученый, написавшій изданное въ 1644 г. во Львовѣ, на польскомъ языкѣ „Священноначаліе церковное;“ Кипріанъ Жоховскій, сперва уніатскій епископъ Витебскій и Мстиславскій, архимандритъ Дерманскій, а съ 1674 г. митрополитъ—архіепископъ Полоцкій и Витебскій, архимандритъ Дерманскій и Дубенскій, писатель (1693 г.); Іануарій Огурцевичъ (1712 г.), архимандритъ Дерманскій и Дубенскій, въ 1720 г. бывшій на соборѣ въ Замостьѣ и подписавшій актъ окончательнаго соединенія съ Римскою церковію; послѣ него настоятелей Дерманскаго монастыря можно уже считать явными Римско-уніатами; Филиппъ—Фелиціанъ Володковичъ, епископъ Холмскій, а потомъ Владиміро-Волынскій и наконецъ—

митрополитъ († 1778 г.), гонитель православныхъ: по его распоряженію архимандритъ Мелхиседекъ Значко-Яворскій, за отклоненіе православныхъ отъ уніи, былъ схваченъ въ Радомыслѣ и заключенъ въ тюрьму въ Дермани, изъ которой, впрочемъ, онъ спасся бѣгствомъ [137]).

Дерманскій монастырь, отпавшій въ унію въ концѣ XVII в. возвращенъ въ православіе въ 1822 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣно было недвижимое имущество Дерманскаго монастыря съ крестьянами передать въ казну, съ тѣмъ, чтобы доходы съ имѣній, поступая въ казначейство, передавались въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства на нужды монастыря. Но при сдачѣ монастырскихъ имѣній въ казну оказалось, что половина недвижимости уже была передана въ руки католикамъ. Казеннымъ вѣдомствомъ приняты села: Дермань, Куниновъ, Коршевъ и Мизочикъ—только въ половинномъ размѣрѣ каждое, другія же ихъ части оказались во владѣніи князей Любомирскихъ, а село Бѣлашевъ было выкуплено [138]).

Послѣ того во владѣніи монастыря осталось всей земли—хлѣбопашной и сѣнокосной, а также подъ садами, огородами и т. п.—до 131 десятины. Монастырю производится штатный окладъ первоклассныхъ монастырей—по 4085 р. въ годъ. Кромѣ того, монастырь пользуется процентами съ разновременно пожертвованныхъ ему капиталовъ, изъ которыхъ самымъ виднымъ является вкладъ 5000 р. с. отъ графини Орловой [139]).

По обращеніи Дерманскаго монастыря въ православный, настоятелями его первоначально были архимандриты, а съ 1845 г. настоятелями его состоятъ Викарные Волынскіе епископы: первымъ изъ таковыхъ настоятелей былъ епископъ Іероѳей (Любалевскій).

По штату въ монастырѣ положено: 1—намѣстникъ, 4—іеромонаха, 2—іеродіакона и 4—послушника.

При монастырѣ имѣется библіотека, въ которой хранится много книгъ изъ бывшаго Острожскаго монастыря.

Всѣхъ церквей въ монастырѣ имѣется двѣ: главный храмъ каменный, во имя Пр. Троицы, длиною въ 10, а шириною въ 6 сажень [140]), другая церковь, домовая, теплая, находящаяся въ отдѣльномъ флигелѣ, въ верхнемъ этажѣ; устроена въ 1873 г.

въ честь Пр. Ѳеодора, князя Острожскаго. Всѣ зданія монастыря расположены на площади, вокругъ которой устроена была высокая каменная стѣна.

4). Мѣлецкій монастырь.

Мѣлецкій монастырь находится въ 28 верстахъ отъ уѣзднаго города Ковля.—По народному сказанію, первые иноки Мѣлецкіе вышли изъ обители Вербковской, бывшей на одномъ изъ острововъ р. Турія, въ 3-хъ верстахъ отъ г. Ковля, и нынѣ не существующей. Спускаясь внизъ по теченію рѣки для ловли рыбы, иноки этой обители часто доплывали до того мѣста, на которомъ стоитъ теперь Мѣлецкій монастырь. Прекрасное мѣстоположеніе, роскошные лѣса, окружавшіе въ то время эту мѣстность, привлекали взоры иноковъ, которые не иначе называли это мѣсто, какъ „милымъ"; отсюда и произошло названіе урочища „Мильцы", а впослѣдствіи „Мѣльцы". Иноки рѣшились остаться навсегда въ Милецкой пустыни, представлявшей болѣе удобствъ для иноческой жизни, чѣмъ обитель Вербковская, и положили, такимъ образомъ, основаніе Мѣлецкаго монастыря [141]). Одинъ изъ монастырскихъ актовъ свидѣтельствуетъ, что Василій Сангушко Ковельскій въ 1532 году произвелъ замѣну своихъ селъ селами, принадлежащими Мѣлецкому монастырю, что естественно служитъ доказательствомъ, что Мѣлецкая обитель до 1532-го г., уже существовала и даже владѣла имѣніями [142]). Съ этого времени и начинается собственно исторія Мѣлецкаго монастыря, изъ которой видно, что главными фундаторами его были знаменитые князья Сангушки и изъ нихъ первый—Ѳеодоръ Андреевичъ Сангушко, Староста Владимірскій, маршалокъ земли Волынской.—

Около 1540 г. Ѳеодоръ Андреевичъ Сангушко, будучи на охотѣ въ окрестностяхъ Мѣлецъ, зашелъ въ монастырь. Пустынное мѣстоположеніе обители и уединенная подвижническая жизнь единовѣрныхъ съ нимъ православныхъ иноковъ произвели благотворное дѣйствіе на боголюбиваго князя; онъ далъ обѣтъ построить въ этой обители каменную церковь вмѣсто прежней де-

ревшей. Обѣтъ былъ немедленно исполненъ.—выстроена прочная каменная церковь и освящена во имя Святителя и Чудотворца Николая. Церковь эта существуетъ до настоящаго времени; она обращена алтаремъ къ востоку и построена въ готическомъ стилѣ.— Устроивъ церковь, кн. Ѳ. Андреевичъ принялъ на себя званіе фундатора Мѣлецкаго монастыря, обогатилъ его щедрою рукою, надалъ ему въ вѣчное владѣніе шесть селъ со всѣми ихъ угодьями—землями, лѣсами и огородами и утвердилъ все это дарственною грамотою отъ 1542 г. Мая 23 дня [143]).

Въ 1593 г. ближайшіе наслѣдники обширныхъ владѣній кн. Ѳеодора Андреевича, князья—Александръ Пронскій и Янушъ Сангушко Заславскій, при дѣлежѣ между собою наслѣдственныхъ имѣній, сколько изъ уваженія къ памяти своего знаменитаго предка, столько же и по ревности къ славѣ Божіей, преемственно приняли на себя званіе фундаторовъ монастыря, признавъ силу дарственной грамоты кн. Ѳеодора Андреевича и, въ виду того, что нѣкоторые сосѣдніе владѣльцы нерѣдко обижали монастырь, оспаривая у него даже право на владѣніе нѣкоторыми угодьями и имѣніями, судебнымъ порядкомъ укрѣпили за монастыремъ наданныя ему отъ ихъ предка имѣнія, а также оказали монастырю и съ своей стороны много пожертвованій для украшенія его храма [144]). Князь Янушъ Заславскій, упрочивъ окончательно въ 1593 г. благосостояніе Мѣлецкаго монастыря, забралъ съ собою всѣ подлинные акты и документы Мѣлецкаго монастыря и передалъ ихъ, для снятія съ нихъ точныхъ копій, своему повѣренному, владѣльцу с. Тележинецъ, Заславскаго уѣзда, нѣкоему Малышкѣ. Но намѣренію князя не суждено было осуществиться. Въ это время въ южную Русь вторглись татары, разорили много селъ и деревень, въ томъ числѣ и с. Тележницы, гдѣ погибли и всѣ документы монастыря. Эта ощутительная потеря монастыря въ послѣдствіи была съ избыткомъ вознаграждена дальнѣйшими потомками князей Сангушковъ. Въ 1636 г. Владиславъ Доминикъ, Кн. Острожскій и Заславскій, родственникъ князей Сангушковъ по женской линіи, принялъ участіе въ судьбѣ Мѣлецкаго монастыря; грамотою его были наданы монастырю имѣнія: м. Мѣльцы, с. Песочно, д. Нецы, Кома-

ровъ, Соловьево, Соколищи, Шкробы и Подсыновка, со всѣми принадлежащими къ нимъ землями, угодьями, доходами, заводами, зданіями и т. д. [145]). Хотя до насъ не дошло никакихъ свѣдѣній о томъ, какъ распоряжались православные иноки такимъ обширнымъ имѣніемъ, но во всякомъ случаѣ въ пользу ихъ говоритъ уже то обстоятельство, что въ актахъ монастырскихъ нѣтъ ни одного свидѣтельства о какомъ-нибудь злоупотребленіи монастырскимъ имуществомъ со стороны православныхъ иноковъ; жизнь ихъ прошла тихо и безвѣстно. Не такую память оставили по себѣ въ Мѣлецкомъ монастырѣ монахи-базиліане.

Водвореніе уніи въ Мѣлецкомъ монастырѣ было дѣломъ насильственнымъ. Въ 1707 году уніаты, вытѣснили изъ обители православныхъ иноковъ и завладѣли фундушевыми монастырскими имѣніями. А чтобы придать законный видъ своимъ насильственнымъ дѣйствіямъ, они заявили въ судѣ отъ своего имени дарственную грамоту князя Ѳеодора Андреевича Сангушко, а также и другія записи, относящіяся къ фундушу [146]). При базиліанахъ Мѣлецкій монастырь пользовался такимъ почетомъ, какимъ пользовались немногіе уніатскіе монастыри. Съ 1713 г. онъ сталъ извѣстенъ подъ именемъ „опатства,“ которымъ управляли опаты, или архимандриты, вмѣсто бывшихъ до селѣ игуменовъ, или суперіоровъ; даже епископы, управлявшіе епархіями, были Мѣлецкими опатами, какъ напр. Леонъ Шептыцкій, епископъ Львовскій, опатъ Мѣлецкій. Но такое преимущество служило болѣе къ разоренію монастыря, нежели къ его процвѣтанію. Такъ-какъ, по уніатскимъ понятіямъ, опатъ былъ полновластный владѣлецъ имѣній, принадлежащихъ опатству, и распоряжался ими почти безотчетно, то, при своекорыстіи нѣкоторыхъ Мѣлецкихъ опатовъ, такая чрезмѣрная власть ихъ во владѣніяхъ монастыря повела къ расхищенію монастырскаго имущества. Особенная недобрая память съ этой стороны сохранилась объ упомянутомъ Леонѣ Шептыцкомъ, управлявшемъ Мѣлецкимъ опатствомъ въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія: все, что только можно было, онъ захватывалъ и увозилъ съ собою во Львовъ: лучшія церковныя облаченія, кресты, подсвѣчники, монастырское серебро, различ-

ные столовые приборы, деньги и т. п.; наконецъ, въ довершеніе грабительства, онъ велѣлъ снять бывшую на каменной монастырской церкви крышу изъ бѣлой жести и покрыть частію той жести фронтонъ своего палаца, а другую часть представить во Львовъ для покрытія тамъ другаго своего палаца. Не лучше Шептыцкаго былъ и преемникъ его, опатъ Іосифъ Моргулецъ: онъ также, безъ зазрѣнія совѣсти, присвоивалъ себѣ деньги и различныя монастырскія драгоцѣнности: жемчугъ, кораллы, серебряныя и золотыя вещи и т. п. [147]). Честнѣе и добросовѣстнѣе своихъ предшественниковъ былъ опатъ Флоріанъ Шашкевичъ, управлявшій опатствомъ въ концѣ XVIII в. и началѣ XIX. Изъ огромныхъ монастырскихъ доходовъ онъ употребилъ значительную часть въ пользу монастыря. Стараніемъ его выстроенъ каменный двухъ-этажный братскій корпусъ, примыкающій къ южнымъ дверямъ церкви и состоящій изъ двухъ отдѣленій, соединенныхъ корридоромъ нижняго этажа. На Мѣлецкомъ кладбищѣ онъ устроилъ каменную церковь во имя Пр. Онуфрія. Кромѣ того, у западныхъ дверей главной церкви, по причинѣ ея маловмѣстительности и большаго количества народа, стекавшагося сюда на поклоненіе чудотворной иконѣ Святителя Николая, онъ устроилъ довольно красивый и обширный портикъ-крыльцо съ фронтономъ, поддерживаемое шестью великолѣпными колоннами. Достойнымъ преемникомъ Флоріана Шашкевича былъ архимандритъ Варлаамъ Яскульскій (съ 1833 г.), благодаря которому Мѣлецкая обитель расширилась и украсилась многими новыми зданіями; между прочимъ, по его же ходатайству предъ высшими властями губерніи, при Мѣлецкомъ монастырѣ открыты были православныя училища: народное (нынѣ церковно-приходская школа) и духовное училище, существующее до настоящаго времени. Въ 1839 г. когда совершилось возсоединеніе уніатовъ, Мѣлецкій монастырь изъ уніи перешелъ въ Православное вѣдомство [148]).

До 1842 г. Мѣлецкій монастырь былъ вотчиннымъ монастыремъ, владѣвшимъ имѣніями, наданными ему княземъ Ѳеодоромъ Сангушко и его наслѣдниками. Въ 1842 году всѣ имѣнія Мѣлецкаго монастыря перешли въ казну, а вмѣсто ихъ Мѣлецкій монастырь получилъ отъ казны денежный окладъ и

самая обитель возведена на степень первокласснаго монастыря. По штату въ ней положено: 1—настоятель, архимандритъ, 1—намѣстникъ—іеромонахъ, 8 іеромонаховъ, 4—іеродіакона, 3—монаха, 5—послушниковъ и сверхъ того 24—служителя.

Варлаамъ Яскульскій умеръ въ 1847 г. Трудами и предпріимчивостью архимандритовъ послѣдующаго времени въ монастырѣ сдѣланы нѣкоторыя новыя постройки и значительныя улучшенія [149]).

Въ настоящее время въ монастырѣ три церкви: двѣ прежнія во имя Свят. Николая и Пр. Онуфрія и 3-я—теплая, во имя Александра Невскаго, построенная въ 1855 г. при братскомъ корпусѣ.

По штату 1-го класса Мѣлецкій монастырь въ настоящее время получаетъ отъ казны жалованья 4085 р. По плану, составленному въ 1874 году, всей вообще земли при монастырѣ имѣется 408 дес. 58 саж.—Кромѣ того, при монастырѣ имѣется приходъ, состоящій изъ 7-ми селеній: 1) м. Мѣльцы и деревни: 2) Нецы, 3) Комаровъ, 4) Соловьево, 5) Шкробы, 6) Соколища и 7) Подсыновка.

5) Загаецкій, Св. Іоанна Милостиваго, монастырь.

Въ селѣ Загайцахъ, Кременецкаго уѣзда, издревле существуетъ православный мужскій, Св. Іоанна Милостиваго, монастырь.

Сколько извѣстно изъ сохранившихся по настоящее время документовъ,—этотъ монастырь въ с. Загайцахъ основанъ Ириною (Региною),—изъ рода Боговитиновъ,—Козерадъ-Ярмолинскою, женою полковника польскихъ войскъ, Константина Ярмолинскаго. Оставшись въ 1625 г. вдовою и владѣя громадными имѣніями и, кромѣ того, какъ говоритъ сама Ирина Ярмолинская въ своемъ духовномъ завѣщаніи, „имѣя предъ живымъ взоромъ, что на ничтожномъ свѣтѣ семъ нѣтъ ничего постояннаго и наивѣрнѣйшаго, какъ смерть“, а посему заботясь объ отпущеніи грѣховъ своихъ, эта благочестивая женщина рѣшилась въ своемъ имѣніи Загайцахъ построить своимъ пждивеніемъ мона-

стырь для иноковъ, не въ уніи состоящихъ, а греческой религіи православной церкви, по благословенію Кіевскаго митрополита, Петра Могилы. Очень вѣроятно, что къ такой благочестивой мысли Ярмолинская пришла не безъ совѣта и внушенія со стороны Пр. Іова, бывшаго тогда Почаевскимъ игуменомъ, который былъ ея духовникомъ и котораго она, во всѣхъ важнѣйшихъ обстоятельствахъ своей жизни, нерѣдко приглашала къ себѣ для совѣтовъ и наставленій [150]). Въ 1626 г. она положила основаніе (закладку) каменной церкви, а для иноковъ—помѣщеній или келлій, которыя устроены были деревянныя и находились съ сѣверной стороны церкви. Основавши монастырь, Ярмолинская въ 1637 г. августа 28 дня, для вящшаго продовольствія монастыря, надѣлила его разными на вѣчныя времена фундушами, именно: записала „ставъ“, или прудъ для рыбной ловли съ мельницею,—часть земли подъ населеніе подданныхъ людей, съ тѣмъ, чтобы такое новонаселеніе именовалось впредь селомъ монастырскимъ,—также записала пахатныя поля, сѣнокосы и дубравы, безъ означенія, впрочемъ, всему тому количества; кромѣ того, со всѣхъ своихъ имѣній—каждогодно извѣстное количество разнаго хлѣба въ снопахъ и возовъ сѣна. Вмѣстѣ съ тѣмъ, она обязала наслѣдниковъ своихъ защищать монастырь отъ всякихъ притѣсненій и обидъ, подъ угрозою проклятія за нарушеніе въ чемъ-нибудь малѣйшемъ ея завѣщанія, а отъ иноковъ потребовала, чтобы они на вѣчные часы непрестанно предъ престоломъ Божіимъ молили Бога объ отпущеніи грѣховъ какъ умершихъ ея предковъ, такъ ея и ея потомства. Кромѣ того, въ той же своей фундушевой записи избраніе игумена она предоставила власти митрополитовъ и только православныхъ. Сверхъ того, своимъ духовнымъ завѣщаніемъ, составленнымъ въ 1649 г., 23 февраля, въ Шумбарѣ (постоянной ея резиденціи), при свидѣтеляхъ, въ числѣ коихъ былъ и Пр. Іовъ Почаевскій, Ярмолинская назначила Загаецкому монастырю 1000 злотыхъ польскихъ и завѣщала тамъ похоронить себя. Такъ, на первыхъ порахъ, былъ устроенъ и обезпеченъ Загаецкій монастырь [151]). Обезпеченіе монастыря еще болѣе увеличилось при сынѣ Ирины Ярмолинской, Янѣ, который, замѣтивъ скудость записанныхъ монасты-

рю земель (грунтовъ), вѣроятно вслѣдствіе умноженія числа братіи, записалъ монастырю на вѣчныя времена сосѣдній грунтъ, называемый „Дворище“ и „Замчище“.—До начала XVIII стол. Загаецкій монастырь, владѣя безпрепятственно всѣми фундушевыми угодьями, еще самъ на свои средства пріобрѣталъ въ свою пользу разныя угодья и земли. Кромѣ того, вскорѣ послѣ надапія фундушей Ярмолинскою и ея сыномъ Яномъ, на монастырской землѣ, согласно волѣ завѣщательницы, начали, мало по-малу, селиться разныя лица, лишившіяся чрезъ раззорительные набѣги казаковъ и татаръ всякаго пріюта,—и, такимъ образомъ, въ непродолжительное время образовалось село Монастырское, получившее названіе „Малые“ Загайцы, въ отличіе отъ стараго села, именуемаго „Большіе“ Загайцы. За пользованіе монастырскою землею эти поселенцы помогали монастырю въ работахъ, какъ-то: пахали землю, косили сѣно, возили дрова и т. п.,—словомъ, содѣйствовали процвѣтанію монастыря.

Но уже въ концѣ XVII в., а еще болѣе въ началѣ XVIII стол., Загаецкій монастырь началъ претерпѣвать различныя обиды, угнетенія, притѣсненія и насилія отъ разныхъ лицъ. Главными причинами этого были, съ одной стороны, измѣна православію со стороны потомковъ Ирины Ярмолинской, въ руки которыхъ перешелъ монастырь, съ другой —вообще разнузданность и вольность польской шляхты, господствовавшія въ польско-литовскомъ краѣ въ XVIII в., послѣдствіемъ чего были грабежи и насилія надъ мирными жителями, въ особенности надъ православными обителями. Этой участи не избѣгъ и Загаецкій монастырь. Такъ, въ 1693 г. какой-то панъ Вильга, ставши со своимъ отрядомъ на монастырской землѣ, насильно вымогалъ какъ у крестьянъ монастырскихъ, такъ и у монастыря фуражовъ и провіантовъ. Въ 1709 г., изъ войска Огинскаго, старосты Жмудскаго, присланъ былъ въ Загаецкій монастырь отрядъ кавалеріи, для понужденія монаховъ его къ принятію уніи. Этотъ отрядъ, проживъ въ монастырѣ довольно долгое время, причинилъ ему немало убытковъ. Но этого мало. Гетманъ Литовскій Сапѣга, проходя съ своимъ отрядомъ чрезъ Загайцы и узнавъ, что отрядъ Огинскаго занимаетъ монастырь, захотѣлъ взять его приступомъ. От-

крылъ огонь по монастырю и въ это время сильно опустошилъ его: въ церкви всѣ окна повыбивали, двери разбили топорами, даже не пощадили св. иконъ, которыя попростѣливали, забрали все имущество, какъ монастырское, такъ и разныхъ лицъ, хранившееся въ монастырскихъ кладовыхъ, словомъ—совсѣмъ тогда ограбили монастырь. Самого игумена и монаховъ въ то же самое время едва не убили за то, что они „схизматики", а схизматики будто бы всѣ бунтовщики. Нечего и говорить о томъ, что въ это время было уничтожено въ монастырѣ много цѣнныхъ монастырскихъ документовъ [152]). Значитъ, въ 1709 г. Загаецкій монастырь былъ еще православнымъ и именно за это подвергся насиліямъ со стороны поляковъ—папистовъ.

Въ это, злосчастное для монастыря, время былъ игуменомъ Мартиніанъ Полумирковичъ: онъ, какъ страдалецъ и мученикъ, не измѣнилъ православію, вытерпѣлъ доблестно разныя испытанія отъ изувѣровъ—католиковъ и умеръ въ православіи въ 1714 г. Со смертію его монастырь лишился почти всѣхъ своихъ фундушевыхъ угодій, вслѣдствіе притѣсненій и насилій со стороны дерзкаго и наглаго врага православія, польскаго шляхтича, Андрея Блендовскаго, къ которому въ 1711 г. чрезъ покупку перешли Загайцы. Послѣ Полумирковича мѣсто его занялъ Варлаамъ Снитовскій, который въ 1720 году былъ на извѣстномъ Замойскомъ соборѣ и, вѣроятно, принесъ оттуда съ собою унію и въ находившійся тогда подъ его вѣдѣніемъ Загаецкій монастырь [153]). Впрочемъ, объ этомъ достовѣрно ничего не извѣстно, и самъ Снитовскій до конца своей жизни именовался игуменомъ, а не „суперіоромъ", какъ, обыкновенно, именовались настоятели „базиліанскихъ" монастырей. Но съ 1731 г. настоятели Загаецкаго монастыря уже именуются „суперіорами", и первымъ изъ таковыхъ былъ нѣкто Пафнутій Маньковскій: значитъ, съ этого именно времени и нужно полагать полное развитіе уніи, въ духѣ латинства, въ стѣнахъ Загаецкаго монастыря. Подъ управленіемъ суперіоровъ монастырь въ матеріальномъ отношеніи снова постепенно возстановился. Такъ, при вышеупомянутомъ Маньковскомъ, въ 1749 г., владѣлецъ м. Шумска, Стефанъ Малинскій, продавши оное имѣніе, записалъ Загаецкому мона-

стырю 12,000 злотыхъ. Кромѣ того, онъ пожертвовалъ монастырю чашу серебряную—вызолоченную и образъ Божіей Матери, „славящійся милостями.“ Съ 1776 г. суперіоръ Донатъ Явлошевичъ началъ и построилъ донынѣ существующій каменный братскій корпусъ и возвелъ еще нѣкоторыя службы, необходимыя для нуждъ монастырскихъ. При немъ же (въ 1784 г.) покончено было дѣло съ Блендовскими изъ-за монастырскихъ земель: всѣ, силою захваченныя Андреемъ Блендовскимъ, земли были возвращены обратно монастырю, который, такимъ образомъ, опять началъ спокойно и безпрепятственно владѣть всѣмъ своимъ достояніемъ,—впрочемъ это не на долгое время [154]).

Въ 1794 году Загаецкій монастырь возвращенъ былъ въ нѣдра православія, съ перечисленіемъ его въ заштатные; по переходѣ въ православіе, настоятелями монастыря назначались архимандриты, бывшіе вмѣстѣ и ректорами Волынской духовной Семинаріи—въ Кременцѣ.

Съ 1818 г. было учреждено при Загаецкомъ монастырѣ духовное училище, которое находилось здѣсь до 1853 г., а съ того года перенесено въ Кременецъ.

До 1842 г. Загаецкій монастырь считался заштатнымъ, а съ того года возведенъ въ третье-классный штатный монастырь въ которомъ положено: настоятель —1, іеромонаховъ —5, іеродіаконовъ—2, монахъ—1 и послушниковъ—4.

Большая часть фундушевыхъ земель и угодій монастыря въ 40-хъ годахъ взята была въ казну,—и у монастыря, сравнительно съ прежними его владѣніями, осталось небольшое количество земли пахатной, сѣнокосной и лѣса.

Въ 1865 г. къ Загаецкому монастырю былъ приписанъ Кременецкій монастырь, въ который была преобразована Кременецкая Богоявленская приходская церковь; но въ 1873 г., по указу Св. Синода Богоявленскій монастырь былъ отчисленъ отъ Загаецкаго и приписанъ къ Дерманскому монастырю.

Настоящій видъ Загаецкаго монастыря: церковь каменная, греческой архитектуры, о двухъ ярусахъ, изъ которыхъ въ верхнемъ сдѣлано 24 амбразуры, съ цѣлію, вѣроятно, защиты монастыря въ свое время отъ непріятельскихъ нападеній. Она по-

строена алтаремъ на востокъ и стоитъ на возвышенномъ мѣстѣ; въ неразрывной связи съ церковью, съ западной стороны, возвышается башня о шести ярусахъ, предназначенная для колокольни. Монастырь, находящійся при этой церкви, состоитъ изъ двухъ-этажнаго каменнаго корпуса, пристроеннаго къ церкви съ южной стороны; при въѣздѣ находится зданіе для монастырской прислуги; при монастырѣ есть садъ, обведенный деревяннымъ заборомъ; за монастыремъ находится фольваркъ, съ хозяйственными постройками.

Въ Загаецкомъ монастырѣ сохранилась, между прочимъ, библіотека, въ которой есть много книгъ на польскомъ и латинскомъ языкахъ и до 70 томовъ уніатскихъ книгъ; какъ рѣдкость, въ библіотекѣ Загаецкаго монастыря имѣется Библія, перваго на славянскомъ языкѣ изданія, напечатанная въ Острогѣ въ 1581 году.

6) Загоровскій Рождество-Богородичный монастырь.

Загоровскій монастырь находится въ селѣ Волицѣ Загоровской, именуемой иначе „Новый Загоровъ“, въ разстояніи 30-ти верстъ отъ уѣзднаго города Владиміръ-Волынска. Расположенъ этотъ монастырь на довольно высокой горѣ, что придаетъ ему видъ даже нѣкоторой живописности.

Когда и кѣмъ именно положено первоначальное основаніе Загоровской обители, объ этомъ не сохранилось никакихъ достовѣрныхъ свѣдѣній. Изъ сохранившихся при монастырѣ нѣкоторыхъ документовъ видно только, что Загоровскій монастырь существовалъ еще въ XVI в. Такимъ документомъ служитъ дарственная запись этому монастырю главнаго его фундатора, маршала Волынскаго, Петра Богдановича Загоровскаго и супруги его Ѳеодоры Ѳеодоровны, урожденной княжны Сангушко, написанная 3-го іюля 1566 г. Этой записью они, Петръ и Ѳеодора Загоровскіе, дарятъ Загоровскому монастырю изъ своихъ имѣній село Волицу, находящуюся при томъ же монастырѣ, со всѣми, находящимися при этомъ селѣ, пахатными и сѣнокосными землями, и часть села Вощатина,—жертвуютъ десятину всего озимаго и

яроваго хлѣба изъ своего Старо-Загоровскаго имѣнія, безплатный и безъочередный размолъ монастырскаго хлѣба на мельницѣ, что въ селѣ Хоровѣ, и ловлю рыбы въ прудѣ Хоровскомъ, и лѣсъ на отопленіе монастыря и на монастырскія постройки, а также доходъ отъ мельницы, выручаемый въ воскресный день [155]).

О самомъ фундаторѣ Загоровскаго монастыря, Петрѣ Загоровскомъ, сохранилось въ записи преданіе, что онъ, въ дѣтскомъ еще возрастѣ, послѣ тяжкой болѣзни, будучи принесенъ опечаленною матерью предъ чудотворную икону Божіей Матери, уже давно извѣстную тамъ своими чудесами, по вѣрѣ ея, чудеснымъ образомъ возвращенъ былъ къ жизни. Преданіе это, между прочимъ, показываетъ, что какъ чудотворная икона Божіей Матери, извѣстная подъ именемъ Загоровской, такъ, вѣроятно, и самый монастырь, или, по крайней мѣрѣ, церковь на мѣстѣ нынѣшняго монастыря, за долго еще до 1566 г., т. е. до записи П. Загоровскимъ фундуша монастырю, уже существовали. За таковую, предполагаемую, болѣе глубокую древность существованія монастыря говоритъ, между прочимъ, до селѣ сохранившійся въ монастырѣ колоколъ, пожертвованный монастырю предками П. Загоровскаго на каковомъ колоколѣ рельефно выбита слѣдующая надпись: „з ласки Божіи я Олександро Юрьевичъ Загоровскій и з жоною своею Настасію лѣта з тися (это значитъ 7-мь тысячъ отъ сотворенія міра, слѣдовательно отъ Рожд. Хр. въ 1492 году) придалисмо сей звонъ къ монастыру въ Загоровѣ ку чти ку хвалѣ Пречистой Божіи Матери“. Отсюда можно заключить, что Загоровскій монастырь существовалъ еще въ концѣ XV в. Устное же преданіе возводитъ начало существованія Загоровскаго монастыря даже къ XIII в. и гласитъ, что когда кіевскіе иноки, по случаю нашествія татаръ, разсѣялись въ разныя мѣста, то нѣкоторые изъ нихъ пришли и въ Загоровъ и, принеся съ собою икону Богоматери, оказавшуюся впослѣдствіи чудотворною, основали монастырь. Но, кажется, будетъ достовѣрнѣе предположить, что первыми насельниками и основателями Загоровскаго монастыря были иноки Зимнинскаго, или, что то же, Святогорскаго Владимірскаго монастыря, такъ-какъ Загоровскій монастырь

отъ бывшаго Зимницкаго монастыря всего въ 25 верстахъ.

Но какъ бы ни была глубока древность Загоровскаго монастыря, собственно достовѣрная его исторія начинается съ 1566 г. т. е. со времени вышеупомянутой дарственной записи монастырю главнаго его фундатора, Петра Загоровскаго. О семъ же, П. Загоровскомъ, далѣе извѣстно, что движимый любовію къ Богу и въ возблагодареніе Царицѣ Небесной за дарованное ему въ дѣтствѣ исцѣленіе отъ чудотворной Ея иконы, онъ построилъ въ Загоровскомъ монастырѣ, вмѣсто существовавшей здѣсь, обветшавшей и маловмѣстительной, деревянной церкви, каменную церковь, въ честь и имя, какъ была и деревянная церковь, Рождества Пресвятыя Богородицы, и снабдилъ ее драгоцѣнною утварью—Евангеліями, крестами и священными сосудами; кромѣ того, —построилъ одноэтажный деревянный корпусъ для монашествующей братіи; и церковь и корпусъ окончены постройкою въ 1576 году.

Около ста лѣтъ, послѣ того благоденствовалъ Загоровскій монастырь, владѣя свободно и безпрепятственно всѣми, наданными ему П. и Ѳ. Загоровскими, имѣніями; но въ 1664 г. потомокъ ихъ Иванъ Загоровскій, измѣнивъ православію, въ видахъ совращенія православныхъ иноковъ монастыря въ унію, начинаетъ дѣлать разныя притѣсненія монастырю—воспрещаетъ перемолъ монастырскаго хлѣба въ Хоровской мельницѣ и ловлю рыбы въ прудѣ, а также рубку лѣса не только на постройки, но и на отопленіе монастыря, затѣмъ—нападаетъ на монастырь съ вооруженными людьми и грабитъ не только то, что пожертвовано въ монастырскую церковь предками его, но и благопріобрѣтенное въ теченіи всего протекшаго времени самимъ монастыремъ. По кончинѣ Ивана Загоровскаго, наслѣдники его, графы Чацкіе продолжаютъ притѣсненія монастыря, и насельники послѣдняго, во главѣ съ настоятелемъ, игуменомъ Лаврентіемъ Драчинскимъ, волей-неволей въ 1719-мъ году принимаютъ унію.

По переходѣ въ унію, положеніе монастыря въ матеріальномъ отношеніи тотъ-часъ же перемѣнилось къ лучшему: вмѣсто ненависти къ монастырю обнаруживается не только снисходительность, но и благорасположенность; всѣ, наданныя ему прежде земли и угодья, возвращены были обратно. Чацкіе дѣлаютъ и

церкви монастырской, и самому монастырю различныя приношенія, а Ѳаддей Чацкій принимаетъ даже живѣйшее участіе въ постройкѣ новой каменной церкви для монастыря,—вмѣсто построенной прежде Загоровскимъ, обветшавшей отъ времени по неимѣнію средствъ для ремонтировки,—и новаго братскаго, каменнаго же двухъ-этажнаго корпуса, которые и окончены въ 1780 г. Но церковь эта, пристроенная къ бывшей алтарной части прежней монастырской церкви, внутри была отдѣлана въ римско-католическомъ духѣ: множество каменныхъ и деревянныхъ статуй, особенность иконописанія на стѣнахъ и сводахъ, разныя латинскія надписи (славянской и русской не было ни одной), расписаніе стѣнъ цвѣтами и вазами, поддерживаемыми купидонами, устройство, кромѣ главнаго у восточной стороны престола, другихъ шести боковыхъ престоловъ и т. п.,—все это совсѣмъ не придавало этой, вновь устроенной, церкви вида церкви православной или даже уніатской, а видъ настоящаго костела. Для увѣковѣченія же памяти о себѣ, Чацкій велѣлъ одинъ изъ боковыхъ престоловъ съ лѣвой стороны главнаго престола, освятить во имя своего патрона—Св. Ап. Ѳаддѣя и тутъ же рядомъ, только еще ближе къ главному престолу, на пилонѣ написать группу портретовъ 7-ми лицъ своей фамиліи; а чтобы замаскировать свое высокомѣріе, то велѣлъ также написать, въ параллель этой группѣ, на другомъ противоположномъ съ правой стороны пилонѣ, группу 5-ти портретовъ фамиліи П. Загоровскаго. Не излишне вспомнить при семъ и о трехъ серебряныхъ урнахъ, въ которыхъ, по обычаю католическому, хранились въ церкви сердца Чацкихъ, какъ бывшихъ благотворителей сего монастыря. Одинъ изъ бывшихъ настоятелей Загоровскаго монастыря, іеромонахъ Северіанъ Дзюбинскій, первый настоятель по переходѣ монастыря въ православіе (1839—1841 г.), недовольный потомками Чацкихъ за то, что они не платили монастырю слѣдуемой съ нихъ денежной суммы, предалъ сердца Чацкихъ землѣ, а изъ урнъ устроилъ церковные подсвѣчники.

Въ 1839 году Загоровскій монастырь возсоединенъ былъ съ православіемъ, слѣдовательно унія господствовала въ немъ до 120 л. (1719—1839 г.); но еще долго спустя, послѣ того, очень

много въ этомъ монастырѣ отзывалось уніатствомъ и латинствомъ. Только въ послѣднее время эти слѣды почти со всѣмъ изглажены.

Въ настоящее время, какъ и прежде, главною церковью Загоровскаго монастыря остается храмъ во имя Рождества Пр. Богородицы. Эта церковь въ настоящее время расписана въ духѣ вполнѣ православномъ масляными красками и довольно благолѣпна. Въ 1848 г. въ этой церкви устроенъ придѣлъ во имя Св. Праведнаго Іосифа обручника. Кромѣ главной церкви съ придѣломъ, въ 1840 году въ монастырскомъ братскомъ корпусѣ устроена теплая церковь во имя Воздвиженія честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Братскимъ корпусомъ при монастырѣ остается тотъ самый каменный двухъ этажный корпусъ, который построенъ былъ еще въ 1780 году; онъ прочный и помѣстительный. Есть при монастырѣ и другія необходимыя хозяйственныя постройки—деревянныя.

Загоровскій монастырь числится въ 3 классѣ. По штату въ немъ положено: 1—настоятель, 5 —Іеромонаховъ, 2—іеродіакона, 1—монахъ и 4—послушника.

На содержаніе монастыря отъ казны ассигнуется ежегодно 1840 р. и кромѣ того—монастырь надѣленъ отъ казны землею въ количествѣ 265 десят. 236 квадр. саж. и водяною мельницею.

Настоятелями Загоровскаго монастыря, въ періодъ его православія, были большею частью игумены и рѣдко іеромонахи или архимандриты, а въ періодъ уніи—суперіоры.

7) Тригорскій Преображенскій монастырь [156]).

Тригорскій православный монастырь находится на разстояніи двадцати пяти верстъ отъ Житомира и расположенъ въ живописной мѣстности, на одной изъ трехъ гранитныхъ горъ, покрытыхъ богатою растительностью и омываемыхъ р. Тетеревомъ. Существованіе его относятъ къ концу XVI столѣтія и полагаютъ, что онъ основанъ „Сіятельнымъ княземъ Владиміромъ Житомірскимъ, какъ свидѣтельствуютъ о томъ древніе монастыр-

скіе синодики, въ которыхъ Тригорскій монастырь называется еще „Пустыннымъ“. Какъ видно изъ тѣхъ же синодиковъ. Тригорскій монастырь былъ тогда приписанъ къ монастырю Бердичевскому, „ради лѣса и рыбъ“, а существовавшіе тогда же Житомірскій и Трояновскій монастыри оставались самостоятельными. Объ этомъ говоритъ также бывшій іеромонахъ и экономъ Бердичевскаго монастыря, Іоиль, нашедшій эти свѣдѣнія въ книгахъ Кіевской ратуши 1600 года. На основаніи монастырскихъ данныхъ, строителемъ Тригорскаго монастыра былъ игуменъ Кириллъ, построившій православную обитель на средства, пожертвованныя православными владѣльцами Трояновскаго имѣнія Николаемъ и Ѳеодоромъ Александровичами Вороничами, надѣлившими монастырь 1613 г. еще угодіями и землями. Такимъ образомъ, можно съ достовѣрностію полагать, что Тригорье гораздо раньше основанія общежительнаго монастыря было населено монахами пустынно-жителями, искавшими уединенія въ дебрахъ и лѣсахъ, въ пещерахъ и въ горахъ, съ тѣмъ, чтобы лучше предаваться молитвѣ и подвигамъ духовнымъ. Богатая пустынная мѣстность, покрытая лѣсомъ и изобиловавшая водою, привлекала къ себѣ иноковъ ближайшихъ монастырей; они приходили сюда, строили каждый для себя отдѣльную келью, и когда число ихъ увеличилось, они избрали изъ своей среды игумена и всѣ вмѣстѣ соорудили для себя церковь деревянную въ честь Преображенія Господня на одной изъ трехъ горъ, или, правильнѣе, возвышеній, которыя и теперь можно видѣть, отъ чего и обитель названа Тригорскою, и самое мѣсто „Тригорьемъ“. Кіевскій митрополитъ Петръ Могила о Тригорскомъ монастырѣ упоминаетъ въ своемъ завѣщаніи; упоминается также о семъ и въ книгѣ, подъ названіемъ „Лѳосъ“ или камень, изданной въ 1644 г. тѣмъ же митрополитомъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

Процвѣтаніе Тригорскаго общежительнаго монастыря, находившагося въ вѣдѣніи Кіевскаго митрополита, относится къ концу XVI и первой половины XVII стол. Объ этомъ свидѣтельствуетъ самъ митрополитъ Петръ Могила въ своемъ письмѣ къ отступнику Кассіану Саковичу: „Посмотри на монастырь Тригорскій общежительный, и тамъ увидишь по крайней мѣрѣ 80 иноковъ, въ

великомъ смиреніи проходящихъ тѣсный путь евангельскій".

Тригорскій монастырь находился подъ управленіемъ православныхъ игуменовъ, которыхъ съ 1600—1723 г. было 13. Въ этомъ году появляются въ немъ уніаты, неизвѣстно, какимъ образомъ, сюда проникшіе. Во второй половинѣ XVIII стол. для монашествующихъ построенъ двухъ этажный прочной архитектуры каменный корпусъ, при уніатскомъ настоятелѣ Адріанѣ Шубовичѣ. Въ вѣдѣніи уніатовъ монастырь находился до 1839 года, когда онъ снова возвращенъ православнымъ. Первымъ игуменомъ возведеннымъ въ санъ архимандрита, по возвращеніи монастыря, былъ Леонтій Скибовскій изъ студентовъ бывшаго Виленскаго университета; онъ построилъ въ монастырѣ каменную пятикупольную теплую церковь во имя Крещенія Господня и оставилъ значительный капиталъ на сооруженіе большой соборной монастырской, церкви, Преображенія Господня, постройка которой окончена 1873 года. Кромѣ этихъ церквей, въ монастырѣ теперь еще находится кладбищенская деревянная св. женъ мироносицъ, построенная въ концѣ прошлаго столѣтія. Въ вѣдѣніи монастыря находится также приходъ, состоящій изъ одного села Денешовъ съ приходскою деревянною Покровскою церковію и 17 деревень, расположенныхъ въ разныхъ мѣстахъ и въ дальнемъ разстояніи отъ монастыря. Въ приходѣ находится обоего пола 3,252 души.

По Высочайше утвержденному штату 1842 г. въ Тригорскомъ второклассномъ монастырѣ положено 16 человѣкъ, въ томъ числѣ: настоятель архимандритъ—1, іеромонаховъ—6, іеродіаконовъ 3, монаховъ —2, послушниковъ.—4. Въ настоящее время находится: настоятель—1, іеромонаховъ—4, священникъ—1, іеродіаконъ—1, монахъ—1 и послушниковъ 11,—всего 19 человѣкъ.

На содержаніе монашествующихъ и монастыря ежегодно отпускается отъ казны 2,820 рублей; монастырь имѣетъ еще доходы церковные, молитвословные и экономическіе,—всѣ они вмѣстѣ составляютъ сумму отъ 1500 до 2000 руб. сер. Въ 1862 году монастырь надѣленъ отъ казны землею, въ количествѣ 242 десятинъ. Въ томъ числѣ находится—усадебной 8 десятинъ, 2,376 саж., пахатной 35 десятинъ, 432 саж., сѣнокосной 45 десятинъ,

360 саж., пастбищной и левадной 18 десятинъ, 1848 саж., покрытой строевымъ и дровянымъ лѣсомъ 82 десятины, 888 саж. и неудобной земли 51 десятина 1,296 саж. Документы на право владѣнія землею хранятся въ монастырскомъ архивѣ.

При монастырѣ находится гостинница для странниковъ и богомольцевъ и церковно-приходская школа, существующая при монастырѣ съ 25 Октября 1883 года. Для помѣщенія школы въ 1890 году построенъ новый деревянный домъ, крытый желѣзомъ, вполнѣ приспособленный для класса, помѣщенія учителя и для общежитія на 20 мальчиковъ.

Въ Тригорскомъ монастырѣ нѣтъ благодатныхъ иконъ, не сохранилось также въ архивѣ ничего болѣе или менѣе замѣчательнаго въ историческомъ отношеніи и не находится никакихъ древнихъ церковныхъ вещей.

8) Кременецкій Богоявленскій монастырь.

Этотъ монастырь былъ построенъ въ г. Кременцѣ, 1636 г., Волынскими православными обывателями—хорунжіемъ Даніиломъ Малиновскимъ и Лаврентіемъ Древинскимъ, по благословенію Кіевскаго митрополита Петра Могилы. Онъ былъ основанъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ помѣщается Кременецкое мужское духовное училище, и назывался братскимъ, такъ какъ при немъ существовало „Православное Богоявленское Братство“, задача котораго была противодѣйствовать распространявшейся тогда въ г. Кремецѣ и его окрестностяхъ уніи и защищать православіе. Монастырь оставался православнымъ менѣе ста лѣтъ, а именно до 1725 года, когда въ Кремецѣ поселились іезуиты и основали по сосѣдству съ монастыремъ свою коллегію, въ зданіяхъ которой теперь помѣщается Волынская духовная семинарія. Ведя упорную и усиленную борьбу съ іезуитами, католиками и уніатами, онъ не могъ долго оставаться въ рукахъ православныхъ и былъ занятъ уніатами. Послѣдніе, овладѣвъ монастыремъ, построили на мѣсто деревянныхъ каменную церковь и каменный трехъ-этажный корпусъ [157]).

Въ 1807 году, зданія сего Богоявленскаго монастыря, принадлежавшаго тогда уніатскимъ монахамъ-„базиліанамъ“, отданы были подъ помѣщеніе польскаго лицея, который основанъ былъ по старанію Чацкаго и занималъ зданія бывшей іезуитской коллегіи, находившейся рядомъ съ Богоявленскимъ монастыремъ. Послѣ сего, монастырь былъ переведенъ въ другое, занимаемое теперь Богоявленскимъ монастыремъ, зданіе, расположенное въ сѣверной части города и состоящее изъ большой каменной церкви и двухъ-этажнаго каменнаго корпуса. Зданіе это было построено, около 1760 года, Познанскимъ воеводою, Станиславомъ Потоцкимъ, для помѣщенія въ немъ реформатовъ-монаховъ римско-католическаго ордена, которые оставались здѣсь до 1807 года, когда ихъ перевели въ с. Дедеркалы Кременецкаго уѣз., тоже въ реформатскій монастырь, а на мѣсто ихъ водворили уніатовъ-базиліанъ, жившихъ тамъ до 1839 года. Въ этомъ году, вслѣдствіе возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ съ православною церковію, Кременецкій Богоявленскій Базиліанскій монастырь, бывшій тогда единственнымъ не только въ Кременцѣ, но и въ окрестностяхъ его, возвращенъ православнымъ и съ этого времени составлялъ отдѣльный самостоятельный приходъ до 1865 года, когда при той же церкви снова былъ возстановленъ православный Богоявленскій монастырь, причисленный къ Загаецкому Св. Іоанна Милостиваго, монастырю. Въ 1873 г. апрѣля 13 дня, онъ былъ отчисленъ отъ Загаецкаго и приписанъ къ Дерманскому монастырю, настоятели котораго—епископы Острожскіе викаріи Волынской епархіи. Съ тѣхъ поръ, по опредѣленію Св. Синода, имѣютъ постоянное мѣсто жительства въ г. Кременцѣ, въ Богоявленскомъ монастырѣ, для непосредственнаго наблюденія за состояніемъ находящейся въ семъ городѣ духовной семинаріи.

Въ монастырѣ находятся слѣдующія церкви: а) главная соборная Богоявленская; б) Святителя Николая, церковь Скорбящей Божіей Матери и в) Крестителя Господня Іоанна. При монастырѣ находится братская Свято-Николаевская церковно-приходская школа, которая помѣщается въ двухъ-этажномъ каменномъ домѣ.

Въ настоящее время всѣхъ монашествующихъ въ монастырѣ

находится: настоятель—епископъ Острожскій 1, іеромонаховъ—5, іеродіаконъ—1, діаконъ—1, послушниковъ—25.

Монастырю принадлежитъ: 2 десятины 43 квадр. саж. усадебной земли, 30 десятинъ пахатной и 10 десятинъ лѣса, подъ кустарниками. Кромѣ жалованья, отпускаемаго ежегодно въ количествѣ 560 р., за завѣдываніе приходомъ, другихъ средствъ монастырь не имѣетъ и пользуется содержаніемъ отъ Дерманскаго Свято-Троицкаго монастыря, къ которому приписанъ.

9) Владимірскій Христорождественскій монастырь.

Этотъ монастырь былъ основанъ въ 1755 году Слонимскимъ Старостою Игнатіемъ Садовскимъ для іезуитовъ, отъ которыхъ, неизвѣстно когда, перешелъ къ уніатамъ, которые владѣли имъ до 1840 года, когда съ возсоединеніемъ уніатовъ отданъ былъ православнымъ. Съ этого времени настоятелями сего монастыря сначала были игумены, послѣ архимандриты и всѣхъ до настоящаго времени ихъ было 11, а съ 1891 года—епископы Владиміроволынскіе, викаріи Волынской епархіи.

Въ монастырѣ находятся двѣ церкви: большая соборная каменная, стоящая отдѣльно, основанная одновременно съ монастыремъ, а другая теплая въ нижнемъ этажѣ братскаго корпуса, устроенная въ 1847 году. Зданія монастырскія каменныя, постройка ихъ относится ко времени основанія монастыря [158]).

Монашествующихъ въ монастырѣ по штату положено: 1 настоятель, 4 іеромонаха, 2 іеродіакона, 2 монаха и 3 послушника. Въ настоящее время находится: 1 настоятель, 1 намѣстникъ, 4 іеромонаха, 2 іеродіакона и 8 послушниковъ на временномъ испытаніи.

Матеріальныя средства сего монастыря составляютъ: а) 2489 руб. 7 к. ежегодно отпускаемые отъ казны на содержаніе монастыря и б) 1587 руб. 83 коп.—добавочнаго содержанія—получаемые по спеціальной смѣтѣ Св. Синода. Монастырь имѣетъ еще надѣлъ земли около 250 десятинъ.

10) Корецкій Воскресенскій женскій монастырь.

О времени основанія Корецкаго женскаго монастыря и кѣмъ онъ основанъ не имѣется положительныхъ указаній. Существуетъ только предположеніе, что онъ основанъ однимъ изъ Корецкихъ князей, именно Богушемъ Евфиміемъ Корецкимъ, воеводой Волынскимъ, въ первой половинѣ XVI столѣтія. Предположеніе это основываютъ на его духовномъ завѣщаніи, составленномъ въ 1576 г., въ которомъ онъ, между прочимъ, проситъ наслѣдника своихъ имѣній Якима и потомковъ его „ни въ чемъ не нарушать завѣта его и не отнимать тѣхъ фундушей, которые онъ надалъ монастырямъ—Корецкому и Городищенскому, подъ опасеніемъ его отцовскаго неблагословенія и проклятія“. Нѣкоторые полагаютъ (авторъ книги: девять губерній югозападнаго русскаго края), что Корецкій монастырь былъ основанъ еще въ XII в. Корецкими князьями и что, послѣ раззореній и опустошеній былъ возобновленъ Богушемъ Корецкимъ, который былъ твердымъ и ревностнымъ сыномъ православной церкви. Онъ много благотворилъ Печерской церкви въ Кіевѣ, гдѣ и былъ погребенъ, послѣ смерти въ г. Луцкѣ. Постройка монастыря, начатая Богушемъ Евфиміемъ, была совершенно окончена сыномъ его, Якимомъ Богушевичемъ, который, для освященія церкви и зданія монастырскаго, просилъ прибыть въ Корецъ Галицкаго Владыку Гедеона Балабана. Послѣдній совершилъ освященіе монастыря при участіи архіереевъ: Луцко-Острожскаго, Кирилла Терлецкаго, и Пинскаго, Іоанна Гоголя, а также Гераклія Шеверинскаго и Герасима Смотрицкаго, издателя первой славянской Библіи въ Острогѣ и ректора тамошней школы. Въ день освященія монастыря владыкою Гедеономъ была пострижена въ монахини княжна Софія, дочь Якима Богушевича, принявшая въ монашествѣ имя Серафимы, и бывшая первою монахинею и игуменіею Корецкаго женскаго монастыря. Здѣсь же подвизалась и княжна Анна, въ монашествѣ Анастасія [159]).

Монастырю Корецкими князьями дарены были предмѣстья близъ м. Корца, называемыя „островокъ“ и „берегъ“ съ крѣпостными людьми и пахатною землею и это было утверждено дарственными за-

писями корецкихъ владѣльцевъ—князей—Богуша 1577 г., Андрея —1637 г. и другихъ въ позднѣйшее время. Сверхъ того, бывшая въ семъ монастырѣ, игуменія княжна Серафима, въ 1627 году за вкладную свою и другихъ, бывшихъ въ то время въ монастырѣ монахинь, сумму купила м. Александровъ, называемое теперь с. Клинецъ, съ восьмью деревнями въ Овручскомъ уѣздѣ и записала его, по своей духовной въ 1633 г., монастырю для монахинь православнаго исповѣданія. Доходами отъ Клинецкаго имѣнія корецкія монахини пользовались до 1844 г., когда имѣніе это отошло въ вѣдѣніе казны.

Со времени основанія монастырь оставался православнымъ до 1752 года, а въ этомъ году бывшій Луцкій уніатскій епископъ, Ѳеодосій Рудницкій, ввелъ въ монастырь уніатскихъ монахинь Базиліанскаго ордена. Православныя же однѣ приняли унію и остались на мѣстѣ, а другія, не пожелавшія измѣнить своей вѣрѣ, удалились въ Кіевъ.

Въ 1795 году апрѣля 12 дня, Высочайшимъ указомъ повелѣно было возвратить монастырь православнымъ монахинямъ, съ причисленіемъ его ко второму классу монастырей и съ оставленіемъ при немъ всѣхъ принадлежащихъ ему недвижимыхъ имѣній.

Монастырскія строенія первоначально были всѣ деревянныя, кромѣ каменной церкви, построенной на вкладную сумму игумени княжны Серафимы. По ветхости церковь и деревянныя келліи были разобраны и построены, въ теченіи 1754—1767 г., новыя каменныя келліи, въ два этажа, и церковь въ связи съ келліями, а въ 1784 г. четыре каменныхъ дома для служащихъ и разныя деревянныя службы изъ вотчинныхъ доходовъ. Въ 1797 году отъ произшедшаго въ м. Корцѣ пожара, монастырь съ церковію весь сгорѣлъ, и оставшіяся каменныя стѣны въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дали глубокія трещины; но скоро, послѣ того, монастырь былъ возобновленъ и построены: двѣ каменныя церкви: 1) соборная однопрестольная во имя Воскресенія Христова и 2) теплая во имя благовѣщенія Божіей Матери; 3) новая каменная колокольня, 4) два корпуса и 5) каменная ограда и сдѣланы вновь потребныя деревянныя постройки. Въ такомъ видѣ

и по нынѣ существуетъ Воскресенскій женскій монастырь, но отъ неимѣнія средствъ поддерживать его приходитъ въ упадокъ; монахини въ немъ не живутъ, а въ новомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, и заботятся о поддержкѣ и благолѣпіи сего послѣдняго.

Въ 1869 году, при настоятельствѣ Игуменіи Аполлинаріи, переданы были Корецкому монастырю развалины бывшаго римско-католическаго францискаскаго монастыря. Эти бывшія развалины, благодаря старанію сестеръ, на собранныя доброхотныя пожертвованія приведены въ надлежащее устройство и въ настоящее время представляютъ величественную постройку, состоящую: 1) изъ каменной соборной трехъ-престольной церкви а) во имя св. Тройцы, б) Успенія Божіей Матери и в) Препод. Іова, 2) изъ каменнаго корпуса и 3) каменнаго флигеля. Монастырь былъ оконченъ и освященъ 1880 года бывшимъ Волынскимъ архіепископомъ Димитріемъ. Въ 1890 году тоже стараніемъ сестеръ на доброхотныя пожертвованія построена новая теплая каменная церковь во имя Предтечи Господня Іоанна и въ томъ же году освящена преосвященнымъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ.

Въ монастырѣ по штату положено монашествующихъ лицъ: настоятельница—1, монахинь—10 и рясофорныхъ послушницъ—5. Кромѣ того, сверхъ штата, въ монастырѣ теперь находится рясофорныхъ и простыхъ послушницъ—81.

Монастырь владѣетъ хуторомъ со всѣми хозяйственными постройками и землею, пахатною, сѣнокосомъ и лѣсомъ—въ количествѣ 284 десятинъ 397 саж. Планы и записи хранятся при монастырѣ. На содержаніе монастыря ежегодно отпускается 2,287 руб. 80 коп. и, кромѣ того, пользуется процентами отъ капитала 24,430 руб., заключающагося въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ.

11) Городищенскій Рождество-Богородичный монастырь.

Селеніе Городище находится въ 20 верстахъ отъ города Заслава. Мѣстоположеніе его самое живописное: на высокой горѣ сто-

итъ каменный великолѣпный монастырь, у подножія его большой прудъ, кругомъ монастыря огромный фруктовый садъ, далѣе живописныя горы, покрытыя дубовымъ лѣсомъ, изъ за котораго выглядываетъ деревянная церковь.

Селеніе Городище одно изъ древнѣйшихъ на Волыни. Отчего оно получило названіе Городища,—на это нѣтъ никакихъ данныхъ,—ни письменныхъ ни устныхъ. Въ XVI ст. Городище принадлежаго князьямъ Корецкимъ, а въ началѣ XVII имъ уже владѣла древняя Волынская фамилія Хомяковъ, отъ которыхъ въ концѣ этого столѣтія перешло въ руки Любомирскихъ, чрезъ женитьбу одного изъ нихъ на дочери Хомяка. На томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ женскій православный монастырь, въ 1538 г. былъ основанъ мужескій православный Княземъ Корецкимъ, Богушемъ Ѳеодоровичемъ, основателемъ Корецкаго женскаго монастыря, какъ это видно изъ его духовнаго завѣщанія, составленнаго имъ въ 1576 г., въ которомъ онъ заповѣдуетъ сыну своему Іоакиму, чтобы онъ и потомки его ни въ чемъ не нарушали его „завѣта“ относительно основанныхъ имъ монастырей, въ томъ числѣ и Городыщенскаго. Этотъ завѣтъ состоитъ въ томъ, чтобы братья этого монастыря всегда были греческаго закона, невнимали латинской прелести, и чтобы фундушей, наданныхъ имъ основаннымъ монастырямъ, никто не отнималъ, не расхищалъ и не обращалъ ихъ въ свою пользу. Въ началѣ XVIII столѣтія монастырь этотъ совсѣмъ обѣднѣлъ и прекратилъ свое существованіе, хотя неизвѣстно въ какое именно время [160]).

Въ 1746 г. на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ православный мужскій монастырь, Любомирскіе, вотчинники Городища, начали строить великолѣпный костелъ съ громаднымъ кляшторомъ для ксендзовъ кармелитскаго ордена. Въ 1782 г. этотъ костелъ съ кляшторомъ былъ совершенно оконченъ и освященъ 12 мая Яномъ Хризостомомъ Качковскимъ, Суффраганомъ Луцкимъ. О громадности этихъ зданій можно судить уже потому, что постройка ихъ длилась 36 лѣтъ, не смотря на то, что въ постройкѣ этого кляштора принимали участіе и многіе другіе, кромѣ Любомирскихъ, владѣльцы окрестныхъ селеній, которые надѣлили его фундушами и богатыми вкладами. Это былъ одинъ изъ богатѣйшихъ кляшторовъ на Во-

лыни. Ему принадлежали по завѣщанію два селенія Городище и Пашуки съ 550 душъ крѣпостныхъ мужескаго и женскаго пола и, кромѣ того, онъ имѣлъ капитала 102,000 зл. польск., обезпеченнаго на разныхъ имѣніяхъ. Скоро, послѣ польскаго мятежа, въ 1832 г. кляшторъ этотъ былъ закрытъ, а костелъ обращенъ въ православную приходскую церковь, куда перенесена была тогда же и древняя икона св. Николая, особенно чествуемая народомъ, бывшая сперва въ православномъ мужескомъ монастырѣ, а послѣ уничтоженія его находившаяся въ приходской деревянной церкви. Въ 1858 году, приходская покармелитская церковь въ Городищѣ была переименована въ женскій монастырь и сюда переведены монахини изъ Полонскаго дѣвичьяго монастыря, а приходскою церковію осталась деревянная. Недавно эта церковь приписана снова къ монастырю, въ которомъ имѣется постоянно два священника—одинъ для совершенія требъ по приходу, а другой—собственно для монастырскихъ нуждъ. Величественная монастырская церковь расписана вся внутри фресками—живописи отчетливой и красивой; на среднемъ сводѣ храма изображенъ одинъ изъ вселенскихъ соборовъ;—эта величественная картина поражаетъ каждаго при входѣ въ сей храмъ и невольно заставляетъ забыться на нѣсколько минутъ и мысленно перенестись къ тѣмъ временамъ, когда христіанская вѣра и церковь, въ лицѣ своихъ пастырей, окончательно восторжествовала надъ язычествомъ, іудействомъ и внутренними врагами церкви еретиками. При монастырѣ существуетъ училище для приходящихъ дѣвицъ всѣхъ званій и состояній. Тутъ онѣ обучаются закону Божію, родному языку, рукодѣлію и другимъ предметамъ, необходимымъ въ жизни для женщинъ. Воспитаніе дѣвицъ въ этомъ скромномъ заведеніи, какъ въ религіозномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи, совершается въ духѣ православія и русской народности, дѣти поютъ и читаютъ въ церкви во время богослуженій и это пѣніе дѣвицъ умилительно дѣйствуетъ на стекающихся богомольцевъ и возбуждаетъ въ нихъ религіозное чувство благоговѣнія и молитвы. Въ настоящее время всѣхъ монашествующихъ на лицо находится 130, въ томъ числѣ съ настоятельницею мантейныхъ монахинь 18, рясофорныхъ и простыхъ послушницъ—112.

Кромѣ соборной церкви и большаго корпуса, въ которомъ живутъ сестры, зданія монастыря состоятъ изъ строющагося нынѣ училища, гостинницы, построенной въ 1879 г., экономическаго дома и другихъ хозяйственныхъ построекъ.

Капиталъ монастыря по 1-е октября 1891 г. состоялъ въ наличности—14,177 руб. 26 коп., въ % бумагахъ 16,614 руб. 23 коп. Монастырю принадлежитъ три водяныхъ мукомольныхъ мельницы и земли всего 265 десятинъ 494 сажени.

12) Любарскій Свято-Георгіевскій монастырь.

Любарь обязанъ своимъ существованіемъ Любарту Гедиминовичу, одному изъ сыновей Литовскаго князя Гедимина, княжившему на Волыни въ г. Луцкѣ въ первой половинѣ XIV ст. Въ XVII в. имъ владѣли князья Любомирскіе, которые, основавъ 1666 г. Любарскій монастырь, надѣлили его фундушемъ, подтвержденнымъ впослѣдствіи, именно—1753 г., княземъ Францишкомъ-Фердинандомъ Любомирскимъ. Любарскій монастырь оставался православнымъ до 1740 г., когда онъ занятъ былъ уніатами, владѣвшими монастыремъ до 1839 г. При монастырѣ находилась школа, преобразованная въ началѣ настоящаго столѣтія въ шести-классную. Въ 1756 году уніаты базиліане построили деревянную церковь, а въ 1775 г. смежно съ нею построили каменный кляшторъ. Послѣ возсоединенія уніатовъ, въ 1839 г., монастырь обращенъ въ православный и здѣсь оставались монахи до 1873 г. 23 Апрѣля 1873 г. въ немъ поселились монахини и монастырь наименованъ женскимъ второклассным [181]).

Каменная соборная церковь Свято-Георгіевская была не разъ реставрирована, но не имѣетъ прочности и удобства, по этому строится новая каменная на собираемыя теперь доброхотныя пожертвованія. Теплая церковь, построенная 1776 года, находится въ каменномъ корпусѣ и, послѣ реставрированія 1888 г., вмѣстительна удобна и благовидна.

1888 г. оконченъ постройкою новый каменный двухъ этажный корпусъ, въ 36 келлій, а 1890 г. устроены каменныя въѣзд-

ныя ворота съ двумя жилыми помѣщеніями и въ настоящее время строится каменная ограда.

Монашествующихъ по штату положено: монахинь—10, послушницъ—5, но, кромѣ штатныхъ, въ настоящее время еще здѣсь есть—монахинь 17 и послушницъ—64.

Монастырь владѣетъ землею въ количествѣ всей 188 десятинъ 634 саж.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Волынскія православныя церковныя Братства и ихъ дѣятельность.

Учрежденіе на Волыни, какъ и вообще въ предѣлахъ всего юго-западнаго и сѣверо-западнаго края, православныхъ церковныхъ Братствъ вызвано было историческими обстоятельствами. Доколѣ Литва составляла самостоятельное государство, управляемое великими князьями изъ дома Гедимина, православная вѣра въ ея областяхъ наслаждалась спокойствіемъ, ограждена была государственными законами и находила себѣ пріютъ даже въ великокняжескихъ семействахъ... Со времени же присоединенія Литвы къ Польшѣ въ 1569 году вся юго-западная Россія подпала владычеству польскихъ королей и, живя какою-то полужизнію или лучше остатками прежней жизни, должна была постепенно исчезать подъ игомъ чуждаго ей владычества. Съ того времени и для православія прекратились здѣсь свѣтлые, счастливые дни,—настали цѣлые годы постоянныхъ лишеній, тяжкихъ бѣдствій, кровавыхъ испытаній... Но истинно-народное чувство русиновъ, находившихся подъ польскимъ владычествомъ, всегда влекло ихъ къ русскимъ, находившимся подъ скипетромъ государей московскихъ, какъ братьямъ одного происхожденія, говорившимъ однимъ съ ними языкомъ и исповѣдывавшимъ одну и туже вѣру. Это-то не поддѣльное чувство русскихъ не осталось мертвымъ,—оно обнаружилось въ усиленной

благонамѣренной и благотворной дѣятельности. Когда унія—произведеніе политики польскихъ королей, искавшихъ въ ней тѣснѣйшаго соединенія великаго княжества литовскаго съ Польшею, нахлынула и на Волынь, тогда православные волынскіе жители начали учреждать церковныя общества или братства, члены которыхъ клятвенно обѣщались твердо стоять въ вѣрѣ отцовъ своихъ и всѣми силами противостоять потоку римскаго прозелитизма... Имѣя постоянныя между собою сношенія, утѣшая и подкрѣпляя себя взаимною любовію и совѣтами, Братства доблестно стояли противъ всѣхъ соблазновъ и искушеній, созидали храмы, содержали духовенство и, сколько могли, ходатайствовали у королей за православную церковь. Этимъ уже отчасти опредѣляется высокое значеніе древнихъ православныхъ Братствъ въ предѣлахъ нынѣшней Волыни. Братства эти были здѣсь въ то время надежными представителями всего русскаго народонаселенія и—самымъ вѣрнымъ оплотомъ и защитою православной вѣры противъ всѣхъ нападеній на нее римскихъ католиковъ и уніатовъ... Что же касается позднѣйшихъ нынѣ существующихъ, волынскихъ православныхъ церковныхъ Братствъ, то главною и конечною цѣлію учрежденія сихъ послѣднихъ, было и есть—братски христіанское служеніе интересамъ православія и русской народности въ родномъ краѣ... Лучшимъ доказательствомъ этого послужитъ намъ болѣе или менѣе подробное разсмотрѣніе жизни и дѣятельности волынскихъ православныхъ церковныхъ братствъ, какъ древнихъ, такъ и позднѣйшихъ: Луцкаго-Крестовоздвиженскаго, Острожскаго—свято-Кирилло-Меѳодіевскаго, Владиміро-Волынскаго—свято-Владимірскаго, Кременецкаго—свято-Николаевскаго и Житомірскаго—свято-Владиміро-Василіевскаго.

1. Луцкое православное Крестовоздвиженское Братство.

Въ городѣ Луцкѣ, Волынской губерніи, существуетъ православное Крестовоздвиженское братство, образовавшееся еще въ 1617 году, въ цѣляхъ—укрѣпленія православія и отпора уніато-латинской пропагандѣ... Судьбы этого братства тѣсно связаны съ исторіей города Луцка и съ историческими судьбами всей юго-западной Руси. Городъ Луцкъ до XV столѣтія былъ не только вполнѣ православнымъ городомъ, но можно сказать, что православіе было тамъ въ самомъ цвѣтущемъ состояніи... Но уже въ первой половинѣ XV столѣтія благосостояніе православія въ Луцкѣ начало возмущаться вліяніемъ подкрадывавшагося сюда римскаго католицизма, въ силу того историческаго обстоятельства, что каѳедра римско-католическаго бискупа на короткое время перенесена была изъ города Владиміро-Волынска въ Луцкъ. Въ концѣ же XV столѣтія вліяніе латинства, а съ нимъ вмѣстѣ и идея религіознаго объединенія православныхъ съ римско-католиками весьма ясно стала высказываться въ Польшѣ, такъ что XV вѣкомъ и оканчивается благодеятствіе православія въ Луцкѣ. Королевичъ Казиміръ, въ 1480 году, выпросилъ у отца своего Казиміра IV постановленіе, дабы обыватели русскаго исповѣданія, не признающіе власти римскаго папы, нигдѣ не могли строить для себя новыхъ церквей, ни починять старыхъ [162]). На Гродненскомъ сеймѣ 1529 года онъ подтвердилъ это постановленіе не только за себя, но и за наслѣдниковъ своихъ. А въ 1543 году, этотъ же король грамотою призналъ, что всѣ преимущества предоставленныя литовцамъ королями, его предками, относятся исключительно къ однимъ только уніатамъ, т. е. признающимъ власть папы [163]). Въ 1669 году состоялась, какъ извѣстно, злосчастная Люблинская унія, гражданскі привязавшая Литву къ Польшѣ, и съ этого времени положеніе западно-русской православной церкви измѣнилось къ худшему. Правительство, принадлежавшее къ другому вѣроисповѣданію, было невнимательно къ интересамъ церкви православной, а, напротивъ, относилось къ православію враждебно, и часто, не безъ хитрой цѣли, отдавало православныя епархіи въ управ-

леніе людямъ, не чувствовавшимъ никакого внутренняго призванія къ подобнымъ должностямъ... Само собою разумѣется, что такіе пастыри не могли укрѣплять паству въ вѣрѣ и нравственности, а напротивъ своимъ неблаговиднымъ поведеніемъ порождали въ ней упадокъ вѣры и разложеніе нравственное.... За нѣсколько лѣтъ до Брестскаго собора городъ Луцкъ, болѣе всѣхъ прочихъ городовъ Волыни, испыталъ на себѣ гнетъ новой религіозной реформы. Въ 1582 году Луцкій римско-католическій бискупъ выхлопоталъ у короля Сигизмунда III повелѣніе на имя православнаго епископа Луцкаго и Владимірскаго, которымъ запрещалось православному духовенству „совершать церковныя требы“ [164]), а въ 1583 году запечаталъ въ городѣ главнѣйшія православныя приходскія церкви, не смотря на протестъ, противъ такого беззаконнаго поступка, нѣкоторыхъ настоятелей православныхъ церквей Луцкихъ... Послѣ Брестскаго собора насилія надъ православными и угнетѣнія ихъ увеличились,—вся западно-русская церковь и въ частности епархія Луцкая представляла грустную картину гоненій на православныхъ. Уже чрезъ четыре года послѣ утвержденія уніи, т. е. въ 1599 году, мы слышимъ усиленныя жалобы православныхъ на то, что „ихъ церкви, монастыри, соборы иные постыднымъ разграбленіемъ, великимъ мучительствомъ, пролитіемъ крови, человѣкоубійствомъ и неслыханнымъ поругашіемъ не только надъ живыми, но и надъ мертвыми завладѣны, раззорены и опустошены“ [165])... Спустя двадцать лѣтъ, послѣ введенія уніи, извѣстный поборникъ православія въ западной Россіи Древинскій самыми грустными чертами описывалъ предъ Варшавскимъ сеймомъ положеніе православныхъ. „Въ большихъ городахъ,—говорилъ онъ,—церкви запечатаны, имѣнія церковныя расхищены, въ монастыряхъ, вмѣсто монаховъ, скотъ запираютъ; священники разогнаны; дѣти безъ крещенія отъ сего свѣта отходятъ; тѣла умершихъ безъ церковнаго обряда изъ городовъ вывозятся; народъ безъ благословенія браковъ въ непотребствѣ живетъ, безъ исповѣди, безъ пріобщенія св. Таинъ умираетъ“ [166]). Ясно, что уніаты, подкрѣпляемые латинянами, дѣлали православнымъ разныя притѣсненія, испрашивая на это королевскія привиллегіи, хотя

большая часть преслѣдованій подобнаго рода шла, помимо польскаго правительства, отъ римско-католическаго и уніатскаго духовенства и отъ польской шляхты, наэлектризованной фанатизмомъ іезуитовъ и ксендзовъ. Правда, православнымъ удавалось иногда на сеймахъ выхлопотать опредѣленія въ защиту своихъ правъ; но эти опредѣленія почти всегда нарушались и потому были безполезны для православныхъ. Такъ въ 1607 году православные выхлопотали сеймовое опредѣленіе, чтобы чины и имѣнія духовныя раздавались русскимъ людямъ и греческой вѣры; чтобы отправленіе богослуженія ихъ было свободно; чтобы духовныя власти не соединяли въ одномъ лицѣ двухъ должностей и пользованій; въ 1609 году вытребовали, чтобы ни уніаты православнымъ, ни православные уніатамъ не дѣлали утѣсненія и раздраженія, въ противномъ случаѣ виновные подвергаются пенѣ въ 10,000 злотыхъ [167]). Но, не смотря на все это, раздраженіе противъ православныхъ не уменьшалось, не уменьшались и притѣсненія, хотя ихъ повидимому неодобряло польское правительство,—и это потому, что на правительство мало обращалось вниманія и всѣ правительственныя, даваемыя православнымъ, привиллегіи весьма часто и почти всегда въ практикѣ нарушаемы были польскими своевольными магнатами, буйною шляхтой и фанатическимъ римско-католическимъ духовенствомъ....

При такомъ печальномъ состояніи православія на Волыни возникло православное Крестовоздвиженское Братство въ городѣ Луцкѣ. Волынское православное дворянство не могло равнодушно смотрѣть на постепенное униженіе и паденіе своей церви. Нашедши ревностныхъ помощниковъ себѣ въ среднемъ и низшемъ православныхъ сословіяхъ, оно въ 1617 году положило начало учрежденію Луцкаго православнаго Крестовоздвиженскаго Братства. Первымъ ктиторомъ этаго братства былъ Черничицкій игуменъ іеромонахъ Герасимъ Микуличъ, нареченный въ схимѣ Григоріемъ, какъ это видно изъ подписи его подъ первымъ актомъ Луцкаго братства. Что членами названнаго братства были не одни только волынскіе дворяне, но и другія лица духовнаго и свѣтскаго чина, это видно изъ реестра братскаго.

Въ реестрѣ братскомъ читаемъ слѣдующее: „Катáлогосъ или реестръ съ бранныхъ обще именъ братій, еже о Христѣ обрѣтающихся въ городѣ Луцкомъ: и прочаи благородныхъ окрестъ живущихъ сыповъ восточнаго православія. Року по седмой тысечи 125, а по Рождествѣ Христовѣ 1617. Въ первыхъ начало сице имать: Отецъ Герасимъ Микуличь іеромонахъ ігуменъ Черьичицкій: еже и ктиторъ святаго братства сего: написася. Еромонахъ Герасимъ нариченьный у схими Григорій Микуличъ рукавласная. Моисей Илковичъ Соловицкій священникъ на той часъ Дмитровскій рукою власною. Отецъ Иоанъ Вознесенскій Яровицкій. Смиренный Іеромонахъ Исакій Борисковичъ, Игуменъ Черничицкій. Гремны.... Иванъ служитель храму. Смиренный іеромонахъ Паисій Мостицкій. Смир. Иоанъ Гораиновичъ священникъ черничицкій. Гавріилъ свящ. Тратенскій, Просвиторъ храма святыя Живоначальныя Троицы. Teodor Swiatopolk K. Czetwertensky. Михайло Гулевичъ Воготинскій подсудокъ Луцкій. Лаврентій Древинскій, чашникъ Е. К. Милости земли Волынское. Александръ Зубецкій, мостовничій Луцкій, Крыштофъ Еловицкій, подстолій земли Волынской [168]). Поименнованные члены-учредители Луцкаго братства, по обычаю учрежденія другихъ братствъ, обратились съ просьбою къ королю, дабы онъ далъ особую привиллегію на учрежденіе ихъ братства. Въ силу такой просьбы Король Сигизмундъ III въ 1619 году далъ Луцкому братству свою королевскую грамоту, въ которой писалъ слѣдующее: „Объявляемъ сею грамотою нашею всѣмъ вообще и каждому особо, кому о томъ должно будетъ вѣдать нынѣ и впредь „на всегда“: что въ недавно бывшій сильный пожаръ города нашего Луцка старинная тамошняя Русская богадѣльня сгорѣла до основаія, и что она, не имѣя никакого средства быть вновь построенною, не можетъ ни призирать нищихъ той религіи своей, ни имѣть надлежащаго продовольствія. О семъ отозвавшись извѣстныя лица, какъ сословія дворянскаго Воеводства Волынскаго, такъ и простые люди сказаннаго нашего города Луцка, религіи греческой, вознамѣрились по примѣру другихъ братствъ, и въ ономъ городѣ нашемъ Луцкѣ имѣть братство милосердія. А потому Мы Король, разсмотрѣвши внимательно ихъ просьбу и мнѣніе господъ

Совѣта и пословъ нашихъ, и видя, что то дѣло достойное и спасительное, на таковое братство, каковое влечетъ за собою благія дѣла соизволяемъ, и ту сгорѣвшую старинную русскую богадѣльню, состоящую въ Луцкѣ, со всѣмъ, что къ ней принадлежитъ, въ надзорѣ, распоряженіе и благочестивое попеченіе на вѣки отдаемъ, дозволяя имъ ту богадѣльню вновь выстроить и церковь со школою; при чемъ бы избравши удобные на то грунты и мѣста въ оном городѣ нашемъ Луцкѣ, по сему соизволенію нашему, въ вѣчную собственность пріобрѣли, по мѣрѣ найбольшей возможности... богадѣльнею и нищими завѣдывать; смотрѣть за всякимъ распоряженіемъ и порядкомъ; для церкви, которую имъ дастъ Богъ, по сему соизволенію нашему, своимъ иждивеніемъ выстроить, духовныхъ добрыхъ, набожныхъ и благочестивыхъ имѣть и опредѣлять; въ какомъ завѣдываніи и попеченіи, какъ о той богадѣльни, такъ и о той церкви... имѣть будутъ; и во всякихъ добрыхъ и благочестивыхъ порядкахъ и дѣйствіяхъ братскихъ никто привязки, препятствія и затрудненія никакого и ни въ чемъ дѣлать и наносить имъ не долженъ и не можетъ въ вѣчныя времена [169]). Какую силу и значеніе имѣла эта грамота для времени даже на сто лѣтъ не отдаленнаго отъ 1619 года, т. е. отъ времени ея изданія, достаточно покажетъ послѣдующая исторія Луцкаго братства... Но какъ бы то, впрочемъ, ни было, а дворяне Волынскаго Воеводства, получивъ грамоту Сигизмунда, въ томъ же 1619 году съѣхались въ городъ Луцкъ, пригласили тамошнихъ мѣщанъ въ Луцкій замокъ, и здѣсь перваго сентября составили актъ, въ которомъ высказали цѣль учрежденія Луцкаго братства. Цѣль учрежденія всѣхъ вообще югозападныхъ православныхъ церковныхъ братствъ была двоякая-благотворительная и охранительная въ собственномъ смыслѣ. Такова была цѣль учрежденія и Луцкаго православнаго братства. „Глядя на другіе города,—писали Луцкіе братчики въ своемъ братскомъ актѣ,—гдѣ братства имѣютъ свои фундаціи и уставы, и мы, тому же побужденію слѣдуя, по благословенію патріаршему и по привиллегіи Его милости короля, основавъ сперва братство милосердія (что тоже „церковное“), которое влечетъ за собою всѣ благія дѣла, желаемъ заботиться, чтобы хвала Божія

въ церкви Его была отправляема, чтобы также священники и причетники и богадѣльные нищіе могли имѣть надлежащее содержаніе“ [170]). Поэтому съѣхавшіеся дворяне избрали особое мѣсто для построенія церкви со школою и богадѣльнею. Но такъ какъ отдаленность мѣстожительства дворянъ не позволяла имъ лично наблюдать за этимъ дѣломъ, то заботливость объ этомъ они возложили на Луцкихъ мѣщанъ [171]). Въ 1620 году православные достигли того, что Варшавскій сеймъ опредѣлилъ подтвердить конституцію 1607 года, чтобы впредь раздавать духовныя должности и доходы людямъ прямой греческой вѣры. Но для приведенія въ исполненіе этаго рѣшенія православнымъ трудно было дождаться пока перемрутъ всѣ уніатскіе владыки, изъ которыхъ инымъ небыло даже и двадцати лѣтъ. Таковъ былъ Луцкій уніатскій епископъ Іеремія Почаповскій, о которомъ Лаврентій Древинскій въ своей рѣчи предъ Варшавскимъ сеймомъ прямо говоритъ, что „въ разсужденіе лѣтъ его не только не достоинъ онъ таковаго сана, ни же діаконскаго, не говоря о священствѣ, а потому называть его отцемъ не можемъ, ибо еще и двадесяти лѣтъ не имѣетъ“ [172]). Не дожидаясь пока перемрутъ уніатскіе владыки, Луцкое братство задалось цѣлію имѣть своего православнаго епископа и для сей цѣли всемѣрно заботились объ устройствѣ въ городѣ Луцкѣ православнаго храма. Вскорѣ соорудивъ такой храмъ въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, братство всѣ зависящія отъ него мѣры употребило къ тому, чтобы новоустроенный братскій храмъ, по примѣру другихъ братскихъ храмовъ, возведенъ былъ на степень ставропигіи,— обстоятельства вполнѣ благопріятствовали братству въ этомъ отношеніи. Въ 1620 году, проѣздомъ изъ Москвы, посѣтилъ Кіевъ Ѳеофанъ патріархъ іерусалимскій. Патріархъ Ѳеофанъ имѣлъ дозволеніе отъ Константинопольскаго патріарха, коему подчинена была православная западнорусская паства, посѣтить эту паству и, что можно, въ ней исправить. Малороссійскій тогдашній гетманъ Петръ Конашевичъ-Сагайдачный обратился къ іерусалимскому святителю съ убѣдительнѣйшею просьбою—посвятить во всѣ западнорусскія епархіи, занятыя уніатами, православныхъ епископовъ [173]). Этимъ посѣщеніемъ

іерусалимскаго патріарха Кіевской паствы успѣло воспользоваться и новоучредившееся Луцкое братство. Одинъ изъ членовъ братства, іеромонахъ Исаакій Борисковичъ, настоятель Чернчицкаго монастыря, отправился въ Кіевъ и тамъ отъ лица братства подалъ патріарху просьбу о дарованіи права ставропигіи храму, который Луцкое братство воздвигло въ честь святаго Животворящаго Креста Господня. Патріархъ Θеофанъ, имѣя полномочіе отъ Тимоѳея, патріарха Константинопольскаго, отъ котораго зависѣла митрополія Кіевская и Галицкая, и отъ святѣйшихъ патріарховъ Кирилла Александрійскаго и Аоанасія Антіохійскаго, и имѣя при себѣ экзарха вселенскаго Константинопольскаго престола, Арсенія архимандрита великой церкви Константинопольской,—вручилъ Исаакію грамоту на право ставропигіи Луцкому братскому храму Св. Креста, іюня 20 дня, 1620 года [174]). Благословительныя грамоты съ правомъ ставропигіи не замедлили послѣдовать и отъ прочихъ восточныхъ патріарховъ, а ходатай по этимъ дѣламъ—членъ Луцкаго братства Исаакій Борисковичъ въ Кіевѣ же патріархомъ былъ посвященъ во епископа „Луцкаго и Острожскаго,“ съ правами и полномочіями совмѣстно съ братствомъ поддерживать и защищать православную вѣру во ввѣренной ему епархіи [175]). Въ 1623 году Луцкое братство получило уставъ отъ Кирилла патріарха Константинопольскаго, а Кіевскій митрополитъ Исаія Копинскій, подтверждая во всемъ уставъ Луцкаго братства, въ 1632 году писалъ, между прочимъ, братчикамъ Луцкимъ: „предначинайте несомнѣнною вѣрою, и до конца оставаясь на прочномъ и не поколебимомъ основаніи, даже до крови стойте при церкви восточной вѣры святой истинной каоолической, другъ друга подкрѣпляя и имѣя поборникомъ Утѣшителя Духа“ [176]). По смыслу братскаго устава вступленіе въ число братчиковъ дозволялось всякому православному христіанину и, по примѣру другихъ югозападныхъ братствъ,—сопровождалось нѣкотораго рода церемоніями. Такъ, желающій вступить въ братство обязывался предварительно увѣдомить объ этомъ священника братской церкви, который, избравъ четырехъ старшихъ братій, учреждалъ съ ними засѣданіе,—при этомъ новый братчикъ долженъ былъ цѣловать честный крестъ и руку

іерейскую, а каждому брату подать свою руку въ знакъ вѣрности братству; послѣ этаго полагалъ въ братскую кружку вступнаго шесть грошей... Братскія засѣданія Луцкаго братства, какъ и всѣхъ другихъ братствъ, происходили подъ предсѣдательствомъ священника братской церкви и четырехъ старшихъ, которые выбирались ежегодно въ недѣлю Ѳомину. Обыкновенныя свои собранія братчики Луцкіе должны были имѣть, какъ это дѣлалось и въ другихъ братствахъ, каждую недѣлю въ воскресенье послѣ утрени, въ теченіи одного часа,—а важнѣйшія собранія происходили разъ въ мѣсяцъ послѣ обѣда. Для того же, чтобы каждый зналъ, когда будетъ происходить собраніе, обыкновенно по всему братству обносили братское знамя. Такимъ знаменемъ въ братствѣ Луцкомъ была—круглая медаль съ четырьмя ушками и съ изображеніемъ въ срединѣ Креста, попирающаго полумѣсяцъ. Въ памятникѣ Луцкаго братства, написанномъ въ 1677 году іеромонахомъ Іереміею Савицкимъ, изображенъ на оборотѣ перваго листа гербъ Луцкаго братства. Сверху и снизу сего герба самъ Савицкій написалъ слѣдующіе стихи:

Сверху:

„Брацтво Луцкое крестъ Христовъ за гербъ маетъ.
„Стымъ живетъ, жити маетъ, и умираетъ.
„С крестомъ Христа всѣ маютъ спотькати души
„Зде впѣсаніе Кгды Христосъ всѣхъ на судъ руши.
„Христе Боже, дай намъ Тебе оглядати
„На онъ часъ, одесную тебе стати".

Снизу:

„Боже тои жъ страшнаго суду годины
„Не пошли на лѣвицу грѣшнаго худины
„Але за модлами през мене зуе вписанныхъ душъ
„И всѣхъ святыхъ твоихъ худину зъ земле въ небо рушъ" [177]).

Послѣ того, какъ обнесено было по всему братству братское знамя всѣ члены братства необходимо должны быть на братской сходкѣ. При этихъ сходкахъ каждый братчикъ вноситъ въ братскую кружку по четыре монеты—„бѣлыхъ",—надо полагать серебря-

ныхъ,—а отсутствующіе дѣлали взносы по реестру однажды въ годъ. Братчики собирались на свои сходки сколько по дѣламъ братства, столько же и въ видахъ назиданія. Въ братскихъ собраніяхъ было соблюдаемо самое строгое благочиніе и взаимное уваженіе. Непосредственно послѣ сбора всѣхъ членовъ братства открывалось братское засѣданіе. Для того, чтобы видѣть какъ велись засѣданія Луцкаго братства, мы приводимъ отрывокъ изъ статьи: „Порядокъ въ засѣданіяхъ братскихъ,—напечатанный въ Луцкомъ сборникѣ въ 1620 году. „При открытіи и засѣданіи братства, во-первыхъ: На обычномъ мѣстѣ въ домѣ братскомъ [178]) долженъ быть застланный столъ, на которомъ поставлены будутъ Евангеліе, зажженныя свѣчи и братскій ларецъ. Тогда священникъ, или старшія братія должны, вставши пропѣть: „Достойно“... и слѣдующее предисловіе имѣетъ быть прочитано: „Во имя Отца и Сына и св. Духа Аминь. Молитвами Пречистыя Владычицы нашея Богородицы и Присно-Дѣвы Маріи, силою честнаго и животворящаго креста Господня. Сіе, богоугодное, законное церковное братство законно и вѣчно соблюдать предано Духомъ святымъ отъ самаго Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и Господа славы святымъ Его апостоламъ а отъ нихъ святымъ церквамъ по всей вселенной. Также и намъ, здѣсь находящимся, волею благословеніемъ и утвержденіемъ единой, воистину святой, соборной и апостольской церкви, свѣтлосіятельнаго Сына сынамъ, отъ святыхъ отцевъ нашихъ четырехъ патріарховъ—предано братство сіе и законы его хранить и соблюдать въ вѣчные роды. И о семъ у насъ слово: святъ храмъ Твой, о Боже, и дивенъ въ правду, сказалъ дивный пророкъ. Господь же нашъ Іисусъ Христосъ въ священномъ Евангеліи говоритъ: „аще любите мя, заповѣди моя соблюдете: заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, и о семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь и мате между собою“. Да и въ Ветхомъ Завѣтѣ сказано: „возлюбиши Господа Бога твоего отъ всея души твоея и отъ всего сердца твоего, и отъ всѣхъ силъ своихъ, и ближняго твоего, яко самъ себе; и въ сію обого заповѣдію весь законъ и пророцы висятъ“. О семъ бо Господь обѣща намъ животъ вѣчный.

Затѣмъ уже долженъ быть читанъ братскій уставъ; а по прочтеніи устава братскаго имѣетъ быть произнесено: „миръ Христовъ да водворится въ душахъ нашихъ, братія, аминь“.

Потомъ скажетъ:

— Господа братія, кто знаетъ что либо относящееся къ братству, пусть объявляетъ. А кто бы также обязанъ былъ взнести долгъ или какой доходъ братскій, пусть внесетъ.

Наконецъ:

— Если кто имѣетъ дѣло какое до братства, или до кого либо, пусть исполняетъ и проч. [179]). Таковъ былъ порядокъ во всѣхъ засѣданіяхъ луцкаго братства! Разсуждали же въ этихъ засѣданіяхъ о различныхъ, относящихся къ братству, дѣлахъ, которыя, равно какъ и братскія совѣщанія относительно этихъ дѣлъ, сохраняемы были подъ покровомъ глубокой тайны... Братская кружка, по уставу Луцкаго братства, должна была находиться въ братскомъ казнохранилищѣ, отъ котораго старшій братчикъ долженъ имѣть у себя ключь, а два другіе старшіе брата должны держать у себя ключи отъ самой кружки. Выдача денегъ на разныя нужды братства должна была производиться и производилась въ братскомъ засѣданіи. Четвертый старшій братчикъ долженъ былъ вести приходорасходныя книги. Денежные взносы должны быть обращаемы только на исправленіе церкви и ея поддержаніе, на милостыню людямъ въ разныхъ случаяхъ, на призрѣніе убогихъ, на содержаніе сиротъ, на устроеніе школы, на погребеніе странныхъ и убогихъ и на подаяніе милостыни и поминовенія за ктиторовъ и за другихъ скончавшихся въ братствѣ. Благотворить — предписывалось луцкому братству патріархами и митрополитами. „Прилагайте каждый по возможности своей,—писалъ кіевскій митрополитъ Исаія Копинскій младшей братіи луцкаго братства,—попеченіе о богоугодныхъ дѣлахъ милосердія въ вашемъ братствѣ: доброхотна бо дателя любитъ Богъ. Блажени милостивіи, яко тіи помиловани будутъ. И еще сказалъ: „хвалится милость на судѣ“ [180]). И нельзя не удивляться тому, съ какою ревностію въ своей неусыпной дѣятельности Луцкое Братство исполняло такое предпи-

саніе,—уставъ братскій наполнился весь наставленіями относительно исполненія этаго предписанія. „Если бы какой братъ,—читаемъ въ уставѣ Луцкаго Братства,—по Божію допущенію, а не по своей винѣ и нерадѣнію, пріобѣднѣлъ и раззорился, или подвергся какимъ либо несчастіямъ и напастямъ, тогда всѣ братія, какъ деньгами братскими, такъ и сами отъ себя обязаны его вызволять, и во всемъ ему помогать и въ болѣзни его призирать [181]). Благотворительная дѣятельность Луцкаго Братства неимущимъ братіямъ,—по примѣру другихъ братствъ,—обязательна была не только при жизни ихъ, но и послѣ смерти ихъ,—на свой счетъ братія погребали вписныхъ братій своихъ. На погребеніе умершаго брата обязывались идти непремѣнно всѣ братчики и провожать тѣло усопшаго со свѣчами и фиміамомъ; до литургіи и во время оной стоять при тѣлѣ съ зажженными свѣчами. За упокой умершаго брата обыкновенно совершалась литургія, приготовлялось братское коливо и раздавалась милостыня изъ братской кружки. Не присутствовавшій при погребеніи умершаго брата Братчикъ обязывался непремѣнно уплатить извѣстный штрафъ братству,—само собою разумѣется, что это правило безусловно простиралось только на членовъ братства, живущихъ въ самомъ городѣ Луцкѣ, или въ не далекомъ разстояніи отъ города. Два раза въ годъ -въ субботу мясопустную и въ субботу пятидесятную совершались заупокойныя литургіи по умершимъ братчикамъ. Въ уставѣ Луцкаго братства читаемъ слѣдующее: „когда умретъ братъ, всѣ братія должны проводить его до гроба со свѣчами братскими; до святой литургіи и во всю литургію стоять при гробѣ съ зажженными свѣчами. Должно быть коливо братское и раздача милостыни по мѣрѣ возможности изъ кружки братской“ [182]). Предписывалось также „и о душѣ брата заботиться, оказывая любовь къ брату своему при жизни его и по смерти. Заупокойныя братскія литургіи служить два раза въ годъ—въ субботу мясопустную и въ субботу пятидесятную. И обязаны всѣ братія съ женами своими, въ тѣ двѣ субботы, какъ на панихидѣ или нарастасѣ, такъ и на литургіяхъ святыхъ со свѣчами стоять до конца и молить Бога за умершихъ. За неисполненіе сего взыскивается фунтъ воску“ [183]). Наконецъ, для

поминовенія усопшихъ каждый братчикъ обязанъ былъ вписывать умершихъ своихъ предковъ въ братскій памятникъ, который обыкновенно прочитывался весь на заупокойныхъ литургіяхъ, а также во весь великій постъ предъ концемъ утрени и вечерни братскій священникъ прочитывалъ его на литіяхъ [184]). Благотворная, христіански-братская дѣятельность Луцкаго Братства располагала многихъ и знатныхъ и простыхъ людей вступать въ число членовъ его. Многіе русскіе князья и дворяне записывались въ братчики, митрополитъ Діонисій въ 1657 году вступилъ въ члены братства; были въ средѣ его и младшіе братчики—луцкіе мѣщане. Знатные люди, какъ Чарторійскій, Мельницкая, Мозели и др. отписывали на братство значительные фундуши и на свои средства устраивали нѣкоторыя учрежденія братскія. Въ грамотѣ короля Владислава IV на построеніе луцкой братской богадѣльни Александромъ Мозели въ 1645 году говорится слѣдующее: „Теперь же въ престарѣлыхъ лѣтахъ пожелалъ онъ (Александръ Мозели) за душу свою перенесть и прилично своимъ иждивеніемъ построить на грунтѣ, называемомъ Зубцевскимъ, богадѣльню братства милосердія, находящуюся при церкви братской Воздвиженія Честнаго Креста въ городѣ нашемъ Луцкѣ, не уничтожая давнихъ правъ упомянутой богадѣльни“ [185]). Дѣятельность Луцкаго Братства, такимъ образомъ, въ духѣ православія росла и крѣпла,—уже въ 1633 году митрополитъ Петръ Могила приглашалъ выборныхъ братства во Львовъ для присутствованія на его посвященіи, добавляя, что ему извѣстна стойкость Братства въ защитѣ православія [186]).

Въ 1624 году члены Луцкаго братства учредили, по примѣру другихъ братствъ, общежительный монастырь по чину святаго Василія Великаго. Цѣль учрежденія братскаго монастыря члены братства высказали въ своемъ постановленіи объ общежительствѣ. „Мы разсудили,—говорится въ этомъ постановленіи,—что предстоитъ крайняя и неизбѣжная необходимость основать при нашей братской церкви, по примѣру другихъ братствъ, общежительство святаго Василія Великаго. А сіе для того, что мы, братія церковные, болѣе слабые и болѣе занятые житейскимъ совмѣстно съ тѣмъ общежительствомъ духовныхъ братій,

неся одно иго послушанія Христова, одни другимъ помогая и одинаково трудясь,—могли вдвое больший противу другихъ принести плодъ въ виноградникѣ Христовомъ, и, сами спасаясь, удобнѣе послужить ко спасенію ближнихъ“ [187]). Вообще постановленіемъ Луцкаго братства объ общежительствѣ требовалось: 1) чтобы игуменъ былъ мудръ, набоженъ, благочестивъ, примѣренъ. Будучи таковымъ, онъ обязывался держать и подобныхъ себѣ братій. 2) чтобы игуменъ и вышеписанные братія находились въ совершенной общинѣ, ни одинъ не имѣя ничего, и въ такой любви и единствѣ жили, чтобы какъ игуменъ безчинніе брата исправлялъ отеческимъ безстрастіемъ, такъ и братія не допускали игумена до безсовѣстнаго любоначалія. И сіе дѣлали бы—игуменъ не съ яростію властелинскою, но съ духомъ кротости; а братія не по діавольской зависти, а въ духѣ ревности по Богѣ. И какъ игуменъ, по правиламъ святыхъ отцевъ, долженъ будетъ исключить изъ общежительства безчиннаго брата, если онъ, по троекратномъ увѣщательномъ напоминаніи и объявленіи братству, не захочетъ покаяться, дабы отъ порочнаго и другіе не развратились; такъ и братія, еслибъ игуменъ былъ самовластнымъ, и самострастнымъ для его же спасенія имѣютъ право, тоже по объявленіи намъ братству, смѣнить его, поставить его наряду съ другими братіями; а на его мѣсто изъ среды себя избрать и поставить другаго. 3) Игуменъ долженъ наблюдать чтобы безъ совѣта духовныхъ и вѣдома свѣтскихъ братій, самъ изъ монастыря никуда на сторону не отлучался; а также не рѣшался бы самъ собою и брата куда нибудь на послушаніе изъ монастыря посылать, или безчиннаго исключать, или же потребнаго въ монастырь принимать. 4) игуменъ съ братіею долженъ имѣть всякое стараніе о благочиніи церкви, и о всякомъ ея благолѣпіи и красотѣ. А что касается благочинія въ церкви, то во всемъ должно принаровляться къ церковному уставу святыхъ Отцевъ, давнимъ обычаямъ сего мѣста и къ старожитности всей Русской церкви. А если бы слѣдовало что исключить, придать или замѣнить, то игуменъ, собравши всѣхъ и духовныхъ и свѣтскихъ, долженъ имъ о томъ предложить, представивъ въ оправданіе той отмѣты удовлетворительные и не опровержимые доводы. 5)

Церковная утварь, сосуды и освященныя одежды, образа и книги должны находиться въ смотрѣніи, храненіи и вѣденіи, или самаго игумена, или надежнаго экклесіарха, избраннаго духовными и свѣтскими братіями. И онъ обязанъ будетъ смотрѣть, чтобы что нибудь не повредилось или не пропало, и чтобы безъ вѣдома и позволенія братіи ничего изъ этой утвари не было увозимо на сторону. И опись всей той утвари и сосудовъ—одна, за подписомъ игумена, должна находиться въ братскомъ ларцѣ а другая, за подписомъ старшихъ братій, въ ларцѣ иноковъ, и что только къ церкви прибудетъ, въ тѣ описи тотчасъ должно вноситься. 6) Такъ какъ и пѣвчіе принадлежатъ къ внѣшней церковной красотѣ, то братство требовало, чтобы игуменъ содержалъ на общемъ столѣ протопсалта, т. е. старшаго пѣвца, и о другихъ отрокахъ способныхъ къ пѣнію заботился бы отечески, и если встрѣтятся такіе отроки, то представлялъ бы ихъ намъ, и совмѣстно съ нами старался бы объ ихъ продовольствій. 7) Для большей важности церкви Божіей и всего братства, братство вмѣняетъ въ обязанность игумену, чтобы въ каждый воскресный день и въ праздники игуменъ самъ съ священниками соборно совершалъ Божественную Литургію, за исключеніемъ какихъ либо значительныхъ случаевъ и препятствій; а также онъ обязанъ облачаться и священнодѣйствовать на великихъ панихидахъ и на братскихъ молебнахъ въ среду и пятокъ. 8) Игуменъ обязанъ также заботиться и стараться о духовной церкви, т. е. о членахъ Христовыхъ, какъ о собственной душѣ и своемъ спасеніи, т. е. непрестанно думать, съ другими совѣтоваться и, бывая на каждой сходкѣ, совмѣстно съ свѣтскими братчиками заботиться о томъ, какимъ способомъ овецъ Христовыхъ пасти и хранить въ оградѣ. 9) А какъ защита церкви принадлежитъ найболѣе духовнымъ, то братство требуетъ, дабы въ каждомъ церковномъ и братскомъ дѣлѣ, которое дошло бы до суда, здѣсь или въ другомъ мѣстѣ, игуменъ съ однимъ братомъ обязанъ былъ лично находиться, противудѣйствовать и до смерти заступаться, съ помощію Божіею. А при нихъ должны тамъ же присутствовать нѣсколько лицъ изъ свѣтскихъ братій, какъ дворянъ, такъ и мѣщанъ, которымъ то поручено будетъ; на что издержки идти бу-

дуть изъ кружки братской".—На содержаніе братскаго Луцкаго монастыря братство опредѣлило употреблять прежде всего добровольные взносы иноковъ, поступающихъ въ братскій монастырь; кромѣ того—сборъ подаяній, для каковой цѣли посылался одинъ изъ братій по окрестнымъ и даже отдаленнымъ городамъ и селамъ; —воздѣлываніе огородовъ и полей монастырскихъ; церковные доходы, изъ коихъ, впрочемъ, часть удѣлялась и бѣлому священнику. Сверхъ всего этого, на содержаніе игумену и братіи братство выдавало изъ общихъ братскихъ суммъ ежегодно перваго сентября по сто злотыхъ польскихъ подъ росписку игумена [188]).—Учрежденіе братскаго монастыря давало возможность Луцкому Братству усиливаться и крѣпнуть нравственно, и чрезъ это самое—представлять собою могучее противодѣйствіе врагамъ православія... Но насколько усиливалось братство, по столько же увеличивались и гоненія на него со стороны римскихъ католиковъ, не смотря на королевскую грамоту, въ которой, какъ видѣли мы, говорилось, что „во всякихъ добрыхъ и благочестивыхъ порядкахъ и дѣйствіяхъ братскихъ никто привязки, препятствія и затрудненія никакого и ни въ чемъ дѣлать и наносить имъ не долженъ и не можетъ въ вѣчныя времена"... Въ 1634 году Луцкій Братскій монастырь подвергся жестокому нападенію со стороны схоластиковъ іезуитской Луцкой коллегіи. Дѣло было такъ. Когда римско-католическое духовенство, 24 мая 1634 г., шло процессіею со св. Тайнами и уже далеко миновало братскую церковь и приближалось къ замку, нѣсколько принципаловъ и схоластиковъ іезуитской коллегіи, набравъ толпу до ста человѣкъ, вооруженные саблями, ружьями, а иные кольями и камнями подъ предлогомъ какого-то колокольнаго звона, ворвались во дворъ братской церкви и въ находившіяся при ней помѣщенія духовныхъ лицъ. Здѣсь съ крикомъ эта буйная толпа сдѣлала нападеніе на невинныхъ людей. Затѣмъ нѣкоторые изъ толпы отправились въ церковный дворъ къ церкви, а другіе —къ богадѣльни, начали отбивать и ломать церковныя двери камнями или кольями. Видя же, что дверей, запертыхъ извнутри церкви крѣпкимъ засовомъ, выбить нельзя, они прибѣжали къ колокольнѣ и, разбивъ замокъ у дверей, начали звонить, крича при этомъ разными голосами. Когда на колокольный звонъ сбѣ-

жалась еще большая толпа, то они тѣми же дверями по лѣстницѣ ворвались въ церковь опрокинули подсвѣчники и посрывали ковры. Другіе же, бѣгая по церковному двору съ палками, саблями и другимъ оружіемъ и, не находя нигдѣ сопротивленія, били и мучили, нанося удары и кровавыя раны бѣднымъ и увѣчнымъ людямъ въ богадѣльнѣ, старикамъ и старухамъ. Палками и камнями били нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ, вышедшихъ изъ своихъ келлій для увѣщанія злодѣевъ. Кромѣ того, въ видѣ грабежа и добычи разбили два сундука съ деньгами,—одинъ малый богадѣльный, сдѣланный изъ желѣза, а другой деревянный, и забрали деньги, которыхъ было около ста пятидесяти злотыхъ. Побили камнями окна въ церкви и богадѣльнѣ, выломали двери и, вдираясь въ монастырь, сломали въ оградѣ гонтовую крышу. Наконецъ, послѣ защиты, оказанной православными братству, эта буйная толпа разошлась съ выстрѣлами, крикомъ и угрозами. Не ограничившись этимъ, эта фантастическая, буйствовавшая толпа повторила свои безчинства еще и 28 мая того же 1634 года,—всякаго, кто только былъ русскій, она сѣкла, рубила саблями, дѣлала нападенія на нѣкоторые православные дома и жестоко тиранила ихъ владѣльцевъ, а одного служителя духовнаго,—передъ квартирою старѣйшаго іезуита, ксендза Ласскаго,—убила. [189]).

Не смотря, однакожъ на всѣ притѣсненія, луцкое братство, располагая значительными нравственными и матеріальными средствами, съ большимъ усердіемъ подвизалось на высокомъ поприщѣ служенія Православной Церкви.... Сами іерархи южной Россіи, митрополиты кіевскіе смотрѣли на Луцкое Братство, какъ на мужественный оплотъ Православной Церкви на Волыни и съ величайшею любовію относились къ братству. Объ этомъ краснорѣчиво говорятъ посланія Луцкому Братству нѣкоторыхъ митрополитовъ кіевскихъ, какъ напр. Исаіи Копинскаго, Петра Могилы, Діонисія Балабана и нѣкоторыхъ епископовъ [190]). Дѣйствительно Луцкое Братство энергически отстаивало права Восточной церкви даже предъ тропомъ польскихъ королей. Такую дѣятельность братство блистательнымъ образомъ проявило на Люблинскомъ сеймѣ 1680 года. Дѣло происходило такъ. Въ семидесятыхъ годахъ XVII столѣтія Львовскій епископъ Іосифъ Шум-

лянскій и кандитатъ на епископію Перемышльскую—Иннокентій Винницкій вошли въ тайныя сношенія съ польскимъ правительствомъ, изъявляя желаніе принять унію [101]). Между тѣмъ и польское правительство задумало сыграть комедію на счетъ уніи. Королевскимъ универсаломъ Іоанна Казиміра, отъ 9 Октября 1679 года, назначенъ былъ на 14 января 1680 года съѣздъ въ Люблинѣ для диспута о вѣрѣ между уніатами и православными. Въ грамотѣ Короля къ тогдашнему уніатскому митрополиту Кипріану Жоховскому прямо было сказано,—что на съѣздѣ должно быть разсужденіе о дѣлахъ вѣры и разсужденіе самое широкое,—и Жоховскій долженъ пригласить на съѣздъ лучшихъ ученыхъ своей іерархіи [102]). На этотъ съѣздъ получило отъ Короля пригласительное посланіе и Луцкое братство [103]). Въ январѣ 1680 года понеслись въ Люблинъ со всѣхъ концовъ Литвы и южной Руси уніаты самыхъ разнообразнѣйшихъ чиновъ. Тутъ были: митрополитъ, епископы, протоархимандритъ базиліанскаго ордена, опаты монастырей, проповѣдники, духовники и просто ученые монахи. Прибылъ также и Іосифъ Шумлянскій съ нѣсколькими православными игуменами и міряпами.—Люблинскіе іезуиты съ латинскимъ и уніатскимъ народомъ приняли ихъ съ распростертыми объятіями.—Іезуиты, предложили свой костелъ, гдѣ въ полномъ собраніи всѣхъ членовъ съѣзда совершена уніатскимъ епископомъ торжественная литургія съ высокопарною проповѣдію на текстъ: „да вси едино будутъ“. Послѣ обѣдни іезуитскіе школьники встрѣтили вышедшее собраніе своею процессіею съ пѣснями и поздравленіями. Тутъ же князь Корибутъ Вишневецкій предложилъ залы своего дворца и свое радушіе членамъ съѣзда [104]). Но въ тотъ же день получено было отъ короля письмо, которое такъ поразило Люблинское собраніе, что оно, выслушавъ его, громко застонало. Король требовалъ перенесенія съѣзда въ Варшаву,—и вотъ по какому случаю. Православное Луцкое Братство, безъ сомнѣнія, узузнавшее тайную сдѣлку Шумлянскаго съ уніатами, обратилось къ королю съ просьбою отсрочить совѣщаніе и дать православнымъ дозволеніе снестись пока съ Восточными Патріархами. Король писалъ главному члену съѣзда Жоховскому, что отказалъ чле-

намъ Луцкаго Братства въ этой просьбѣ и задержалъ ихъ у себя, но во всякомъ случаѣ убѣждаетъ собраніе переселиться въ Варшаву. Члены собранія готовы были пѣшкомъ идти въ Варшаву, но они ясно поняли, что этотъ подвигъ не принесетъ имъ никакой пользы, потому, между прочимъ, что въ тоже время, какъ Луцкое православное Братство устроило Люблинскому съѣзду такой сюрпризъ, и папскій нунцій запретилъ собранію приниматься за разсужденіе о догматахъ латинства и приказалъ ограничиться только отеческимъ увѣщаніемъ схизматиковъ. Словомъ, Люблинскій съѣздъ увидѣлъ, что ему въ Люблинѣ ничего нельзя сдѣлать и также ничего нельзя будетъ сдѣлать въ Варшавѣ,—и поэтому онъ отказался отъ королевскаго приглашенія, объявивъ, что унія разъѣзжается домой. Такимъ образомъ, изъ этой громадной затѣи вышло, благодаря вмѣшательству Луцкаго православнаго Братства, „великое ничто [195]).

Почти цѣлое столѣтіе со времени своего учрежденія, Луцкое православное Братство ратовало за истину православія и мужественно защищалось отъ открытыхъ нападеній и тайныхъ козней іезуитовъ. Но съ начала XVIII вѣка Братство начинаетъ видимо слабѣть, подвергаясь различнымъ обидамъ и притѣсненіямъ отъ уніатовъ, и—чувствовать недостатокъ въ братчикахъ, въ большинствѣ дворянъ, подпавшихъ подъ вліяніе римскаго католицизма. Самыя собранія братскія, какъ видно изъ актовъ становятся рѣже, отмѣняются нерѣдко за недостаткомъ членовъ вообще; выборы въ должности по управленію братскимъ имуществомъ дѣлаются затруднительнѣе,—избранные, лишенные прежняго энтузіазма, отказываются; родной русскій языкъ уступаетъ мѣсто польскому,—въ актахъ братскихъ, писавшихся прежде на западно-русскомъ нарѣчіи, начинаетъ появляться и дѣлается почти исключительнымъ языкъ польскій [196])... Исторія свидѣтельствуетъ намъ, что въ началѣ XVIII столѣтія Луцкое Братство только разъ заявило еще о своемъ существованіи, и именно при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 1702 году Луцкій епископъ Діонисій Жабокрицкій принялъ унію. Луцкое Братство пожаловалось Петру Великому. Жабокрицкій былъ схваченъ и заточенъ въ Россіи. Но когда поставленъ былъ новый православный луцкій

епископъ Кириллъ Шумлянскій, то Братство уже не могло удержать его и оградить отъ разныхъ непріятностей, наносимыхъ ему врагами всего православнаго, русскаго.... Въ 1712 году этотъ епископъ жаловался русскому канцлеру Графу Головкину на жестокое притѣсненіе его польскимъ правительствомъ, которое грозило ему даже заточеніемъ. Нанесенная епископу обида, а въ лицѣ его и всѣмъ православнымъ польскаго королевства, побудила Императора Петра 1 изъявить королю свое неудовольствіе, съ требованіемъ, по силѣ договора о вѣчномъ мирѣ 1686 года, возвратить Кириллу Луцкую епархію,—однакожъ на это требованіе не получено никакого удовлетворенія. Кириллъ Шумлянскій, православный епископъ Луцкій, принужденъ былъ, во избѣжаніе наносимыхъ ему постоянныхъ обидъ и оскорбленій, удалиться въ Малороссію, получивъ въ управленіе Переяславльскую епархію, гдѣ и скончался [197]). Послѣ 1712 года совершенно прекращается дѣятельность Луцкаго Братства, и хотя съ точностію невозможно опредѣлить въ какомъ именно году прекращена она, но, по крайней мѣрѣ, положительно извѣстно, что послѣ указаннаго нами года, все имущество братское оказалось въ рукахъ римскихъ католиковъ, а Крестовоздвиженскій храмъ перешелъ во владѣніе уніатскихъ монаховъ базиліанъ, которые завладѣли братскимъ монастыремъ и всѣмъ, принадлежавшимъ ему, имуществомъ [198]). Въ 1793 году, по возвращеніи юго-западнаго края Россіи, Крестовоздвиженскій луцкій храмъ обращенъ былъ въ православный соборъ, но въ 1803 году сгорѣлъ и отъ него остались одни лишь развалины... Луцкіе евреи не замедлили воспользоваться этимъ обстоятельствомъ,—въ оградѣ храма они устроили лавки, уцѣлѣвшія отъ пожара стѣны храма большею частію подвергли сломкѣ, а самое мѣсто завалили и загрязнили всякаго рода нечистотами и мусоромъ.....

Но судьбы Божіи не исповѣдимы!... Древне-православному Луцкому Крестовоздвиженскому Братству не суждено было угаснуть навсегда, безвозвратно... Въ 1864 году нашлись въ городѣ Луцкѣ истинные сыны Православной Церкви и заговорили громкимъ голосомъ—о необходимости возсоздать древнее православное Луцкое Братство во славу святой Православной Вѣры и Церк-

ви. Составленъ былъ проектъ устава, отосланъ по начальству, но почему-то не получилъ утвержденія,—протекло нѣсколько лѣтъ въ молчаніи и недоумѣніи... Наконецъ, въ 1871 году прихожане Луцкой соборной церкви, по приглашенію соборнаго причта, собрались для разсужденій о возобновленіи начавшагося въ 1864 году дѣла объ учрежденіи Братства, для пересмотра прежняго, не утвержденнаго Начальствомъ, и для составленія новаго устава Братства. „Изъ исторіи мы знаемъ,—писали въ то время луцкіе ревнители православія,—что унія, сочиненная на Брестскомъ соборѣ, не была плодомъ убѣжденія и желанія народа, но —дѣломъ, съ одной стороны, іезуитской пропаганды, а съ другой—дѣломъ личныхъ расчетовъ измѣнниковъ православія; а потому, какъ и слѣдовало ожидать, она встрѣтила сильный протестъ и отпоръ отъ тѣхъ, которые остались вѣрными православію. Съ печатью папскаго посягательства и съ примѣсью политическихъ видовъ древней Польши, унія не могла распространяться путемъ мирныхъ убѣжденій и кроткаго слова евангельскаго; миссіонеры ея, удачно названные однимъ изъ западныхъ ученыхъ „папскою арміею“, употребляли для своего нечистаго дѣла сообразныя тому средства: коварство, обманъ, угрозы, насиліе и мечь. Когда же унія, поддерживаемая властію, открыла гоненіе на православіе, тогда для противоборства и защиты преслѣдуемой религіи образовалось первое знаменитое Луцкое Крестовоздвиженское Братство, отъ котораго, какъ вѣтви, распространились и доселѣ существующія по многимъ приходамъ, хотя и не имѣющія особаго значенія, небольшія братства. Изувѣры—пропагандисты не останавливались ни предъ какою преградою; они тѣмъ болѣе употребляли усилія и насилія тамъ, гдѣ болѣе встрѣчали упорства и отпора. Луцкъ съ своимъ братствомъ, защищавшійся болѣе другихъ, болѣе другихъ и пострадалъ, сдѣлавшись центромъ католицизма въ этомъ краѣ, какъ свидѣтельствуетъ количество костеловъ въ этомъ городѣ. И нынѣ преобладаетъ здѣсь католическій элементъ; и нынѣ этомъ элементъ, вмѣстѣ съ іудейскимъ, силится вредить православному населенію въ дѣлахъ религіи и матеріальнаго быта. Нѣкоторые обычаи и даже обряды церковные—не чисто право-

славные; невѣжество крестьянъ и неразлучные съ нимъ предразсудки и суевѣрія—очевидные факты фанатическаго вліянія ксендзовъ и пановъ. Но самый рельефный фактъ ихъ вліянія и преобладанія въ краѣ, это—истребленіе православныхъ храмовъ, которыхъ было нѣкогда въ нашемъ городѣ до двадцати двухъ. Изъ числа ихъ уцѣлѣла только одна небольшая церковь Покровская, стоящая въ низменномъ мѣстѣ, закрытая еврейскими домами, и съ 1803 года, послѣ пожара, истребившаго Крестовоздвиженскій соборъ при братскомъ монастырѣ, до настоящаго времени замѣняющая соборную церковь. 39-тилѣтняя переписка о постройкѣ собора въ г. Луцкѣ не возымѣла желаемаго успѣха, бывъ начата и ведена въ то время, когда паписты, стоявшіе на каждой ступенькѣ административной лѣстницы, тормозили всякое дѣло, касавшееся православія. Въ виду всего вышеизложеннаго, вспоминая достойную подражанія дѣятельность прежняго Луцкаго Братства, прихожане соборной Крестовоздвиженской церкви рѣшились составить изъ своихъ членовъ подобное Братство подъ прежнимъ названіемъ Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства, коего главною цѣлію должно быть очищеніе, насколько возможно, почвы православія отъ всякой примѣси; огражденіе отъ вреднаго вліянія католицизма и іудейства, изъ коихъ послѣднее такъ пагубно дѣйствуетъ на нравственность низшаго сословія; возвышеніе и укрѣпленіе духа православія и русской народности въ средѣ своей; наконецъ заботливость о храмахъ Божіихъ, на сколько позволятъ нынѣ и впредь средства Братства“ [199]). Заключивъ актъ объ учрежденіи Братства и составивъ проектъ устава для него, Луцкіе ревнители православія представили таковой отъ имени учредителей на усмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго Начальства. Уставъ Братства утвержденъ былъ и при указѣ волынской духовной Консисторіи, отъ 22 января 1871 г., возвращенъ Братству, а 2-го февраля того же года послѣдовало открытіе Братства.

Заботы нынѣ существующаго Луцкаго православнаго Крестовоздвиженскаго Братства крайне разнообразны. Главнымъ образомъ оно такъ формулировало свои задачи: „идя потому же пути, который начертанъ ему предками, нынѣ существующее Братство ставитъ своею цѣлію: на незыблемыхъ основахъ Пра-

вославной церкви поддерживать духъ единенія вѣрующихъ, стремиться къ устроенію и поддержанію въ благолѣпіи православныхъ храмовъ. Не ненавистью и насиліемъ, а миромъ и любовію укрѣпляя въ сердцахъ согражданъ своихъ сознаніе ихъ непоколебимой связи съ остальнымъ отечествомъ, Братство увѣрено, что, содѣйствуя просвѣщенію, распространяя въ простомъ народѣ книги духовно-нравственнаго содержанія, оно споспѣшествуетъ этому народу утвердиться въ благочестіи. Оно желало бы также облегчить раны убогихъ и бѣдныхъ“ [200]). Преслѣдуя, такимъ образомъ, намѣченныя свои цѣли, Братство обратило прежде всего свое вниманіе на развалины древняго Крестовоздвиженскаго Братскаго храма съ непремѣннымъ желаніемъ—поддержать разрушившійся Братскій древній храмъ и потомъ на мѣстѣ его воссоздать новый. Благое желаніе Братства не могло скоро осуществиться, потому что возникшее вновь Братство на первыхъ порахъ не обладало ни нравственными силами, ни матеріальными средствами. Благодаря, впрочемъ, стараніямъ покойнаго кіевскаго генералъ-губернатора, генералъ-адъютанта А. Р. Дрентельна изысканы были средства къ сохраненію оставшейся въ цѣлости самой важной—алтарной части храма. Братство же, мало-по-малу собравшись съ силами и средствами, на мѣстѣ развалинъ древняго Братскаго храма устроило часовню, которая торжественно освящена была въ 1888 году. Но главною заботою Братства было—возстановить, взамѣнъ часовни, храмъ въ той части древняго Братскаго храма, которая уцѣлѣла отъ разрушенія. Тѣмъ болѣе представлялось это для Братства желательнымъ, что уцѣлѣвшая часть древняго храма была часть алтарная, что, сослуживши такую почтенную службу православію въ борьбѣ съ католицизмомъ, древнее Крестовоздвиженское Братство группировалось около этаго храма, нѣкогда оставшагося единственнымъ свѣточемъ православія въ городѣ,—что здѣсь же подъ храмомъ погребены останки нѣкоторыхъ изъ прежнихъ Братчиковъ, являвшихся вѣрными бойцами за церковь и русское въ краѣ дѣло. Для осуществленія сей послѣдней цѣли Братство располагало прежде всего Всемилостивѣйше пожертвованными ему въ 1888 году тремя тысячами рублями, затѣмъ оно получило на сказан-

ное святое дѣло двѣ тысячи рублей отъ извѣстнаго въ юго-западномъ краѣ ревнителя православія, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. А. Терещенко, и кромѣ того въ Братство поступили значительныя денежныя вспомоществованія отъ членовъ-Покровителей его: Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, отъ Кіевскаго Генералъ-Губернатора Графа А. П. Игнатьева, и отъ Волынскаго Губернатора, Генералъ-Маіора Е. О. Янковскаго.... Но нестолько денежныя вспомоществованія, сколько Милость Царя, оказанная Братству, поддержка и покровительство его стремленіямъ со стороны высшаго правительства—ободрили и оживили духъ братства и тѣмъ посодѣйствовали ему довести до конца задуманное дѣло возстановленія храма... Независимо отъ сего, многіе благочестивые люди, узнавши о стремленіи Братства возсоздать храмъ взамѣнъ часовни, пришли къ нему на помощь своими пожертвованіями... Отовсюду поддерживаемое и поощряемое, Братство приступило къ отдѣлкѣ и приведенію въ благолѣпный видъ созидаемаго храма и работы по оному окончило въ августѣ мѣсяцѣ 1890 года настолько, что имѣло возможность обратиться тогда же къ покровителю своему, преосвященному Модесту, епископу Волынскому и Житомірскому, ходатайствуя объ освященіи вновь созданной церкви. Милостивый Архипастырь внялъ усердной просьбѣ Братчиковъ и, лично прибывъ въ городъ Луцкъ, 26 августа 1890 года, торжественно освятилъ сей Братскій храмъ. Въ виду предстоявшаго освященія Братскаго храма Братство озаботилось привести въ наиболѣе благопристойный видъ мѣстность окружающую храмъ. Цвѣтникъ, разведенный кругомъ, приведенъ былъ въ прекрасный порядокъ, исправлены были тротуаръ и мостовая; заборъ, окружающій храмъ, былъ окрашенъ, взамѣнъ каменной рѣшетки, ведущей къ иконѣ Почаевской Богоматери, поставленной въ наружной нишѣ храма, сдѣлана была рѣшетка чугунная. Всѣми этими работами безвозмездно завѣдывалъ Братчикъ Ф. А. Соколовъ, трудамъ и заботамъ котораго Братство обязано болѣе всего возстановленіемъ развалинъ въ часовню и обращеніемъ затѣмъ часовни въ церковь... Освященный, хотя и не большой но благоприличный храмъ особенно воодушевилъ Братчи-

ковъ и всѣхъ мѣстныхъ православлавныхъ, потому что съ момента освященія сего храма вновь вожжена была лампада къ Богу на томъ мѣстѣ, гдѣ, около столѣтія, евреи грязнили развалины древней святыни мусоромъ и грязью, вновь понеслась молитва къ Всевышнему въ томъ алтарѣ, гдѣ вѣрные православію предки—Братчики собирались просить милости Божіей, чтобы Онъ сохранилъ и церковь православную и русскій народъ отъ невзгодъ и напастей... Велика была въ этомъ радость Братчиковъ; но радость эта получила тѣмъ сугубѣйшее значеніе, что на слѣдующій за освященіемъ храма день, именно въ 27 день августа Луцкому православному Братству предстояло пережить великій, знаменательный день—посѣщенія его Братскаго храма Государемъ Императоромъ Александромъ III и Его Августѣйшею Семьею. Прибывшій на военные маневры въ Волынскую губернію и остановившійся подъ Луцкомъ на нѣсколько лишь часовъ, Великій Государь въ Своей непзреченной милости, удѣлилъ время помолиться въ Братской церкви. Онъ прибылъ сюда вмѣстѣ съ Государыней Императрицей, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Великою Княжною Ксеніею Александровною, Великими Князьями Владиміромъ Александровичемъ и Михаиломъ Николаевичемъ и, будучи встрѣченъ у ограды Братскаго храма какъ его духовенствомъ, такъ и всѣми Братчиками по древнему обычаю—со свѣчами и Братскою хоругвію, въ сопровожденіи духовенства и Члена-Покровителя Братства, Кіевскаго Генералъ-Губернатора Графа А. П. Игнатьева, послѣдовалъ вмѣстѣ съ Августѣйшимъ Семействомъ во внутрь храма, гдѣ и отслушалъ литію. Вѣдая о предстоявшемъ прибытіи Монарха въ городъ Луцкъ и тая надежду въ сердцѣ своемъ, что Боголюбивый Государь не оставитъ своею милостію Братство и посѣтитъ его древнюю святыню, оно озаботилось приготовить Братскій образъ: Воздвиженія Честнаго и животворящаго Креста Господня, а равно копіи съ высокочтимыхъ въ окрестности древле-православныхъ иконъ: Богоматери изъ села Озденижъ и святителя Николая чудотворца изъ села Жидичина, гдѣ еще съ XII вѣка существовалъ Николаевскій православный монастырь, каковыя иконы и удостоилось поднести чрезъ свое братское духовенство

Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Наслѣднику Цесаревичу. По выходѣ изъ храма Государь Императоръ и Его Августѣйшее Семейство прошли вновь среди Братчиковъ, сопутствуемые пѣніемъ братскаго хора, исполнявшаго народный гимнъ, и восторженными привѣтствіями и пожеланіями всего Братства, чтобы Господь хранилъ Царя на многіе и многіе годы.

Прилагая заботы свои о благолѣпіи храмовъ, Братство въ 1890 году привело къ окончанію давно его озабочивавшее дѣло пріобрѣтенія приличнаго колокола для соборнаго храма города Луцка. Въ то время какъ въ господствующемъ надъ городомъ Луцкомъ грандіозномъ, построенномъ іезуитами, римско-католическомъ каѳедральномъ костелѣ прекрасный по звуку колоколъ призывалъ на молитву вѣрующихъ католиковъ, колоколъ православнаго собора, имѣя не болѣе двадцати пудовъ вѣса, былъ совершенно не слышенъ православнымъ жителямъ города. Благодаря предстательству Члена-Покровителя Братства, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть: отпустить безмездно Братству для сей надобности изъ артиллерійскихъ складовъ сто пятьдесять пудовъ лома мѣди-бронзы. Эти сто пятьдесятъ пудовъ приняты были, по соглашенію съ совѣтомъ Братства, заводомъ Финляндскаго въ Москвѣ въ счетъ стоимости матеріала за колоколъ, ему заказанный, по десяти рублей пудъ, и такимъ образомъ Братство, принявши на себя доплату остальныхъ шесть рублей на пудъ, а равно перевозку и доставку колокола на мѣсто, пріобрѣло возможность заказать заводу Финлянскаго колоколъ вѣсомъ сто пятьдесятъ пять пудовъ двадцать фунтовъ съ слѣдующею на немъ надписью: „Божіею помощію, Царскою милостію и стараніями Луцкаго православнаго Крестовоздвиженскаго Братства сооруженъ сей колоколъ 1890 года. Отлитый и доставленный въ Луцкъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, колоколъ этотъ былъ освященъ преосвященнымъ Модестомъ, въ то время посѣтившимъ городъ, и въ началѣ мая поднятъ на соборный храмъ. Въ видахъ найлучшаго ремонта тогоже соборнаго храма, Братство отпустило старостѣ его изъ своихъ суммъ сто рублей, а пособіе третьей городской Покровской церкви выразило еже-

мѣсячнымъ отпускомъ по пяти рублей на поддержаніе организовавшагося при ней хора пѣвчихъ.

Одной изъ неослабныхъ заботъ Братства во все время, со дня его возникновенія, было поддержаніе братскаго хора, постоянно участвовавшаго на служеніяхъ въ соборѣ, а со времени освященія Братскаго храма и въ семъ послѣднемъ. Затруднительность подысканія лицъ, обладающихъ голосами, и не имѣніе хорошаго регента болѣе всего озабочивали Братчиковъ. Принимавшій въ этомъ дѣлѣ особо горячее участіе бывшій предсѣдатель Совѣта Братства, начальникъ 11-й пѣхотной дивизіи, генералъ-лейтенантъ В. В. Плаксинъ изыскивалъ всѣ способы къ улучшенію Братскаго хора. По его настоянію, бывшій регентъ хора обязался направить пѣніе на простой, но гармоническій напѣвъ. Членъ Совѣта Братства В. И. Шовскій взялъ на себя постоянныя заботы наблюденія за обученіемъ пѣнію и лучшимъ направленіемъ его, членъ же Братства Начальникъ 11-й пѣхотной дивизіи, генералъ-лейтенантъ В. Ф. Панютинъ,—назначенный на мѣсто перешедшаго на службу въ Житомиръ В. В. Плаксина,—обязательно пополнилъ неудовлетворительный комплектъ голосовъ въ хорѣ—разрѣшивъ нѣкоторымъ нижнимъ чинамъ принимать въ немъ постоянное участіе. Должно отмѣтить еще, что чины Луцкаго Окружнаго Суда, благодаря вниманію и усердію къ существеннымъ нуждамъ Братства Предсѣдателя Окружнаго суда, дѣйствительнаго статскаго совѣтника М. М. Меркулова,—вообще сердечно и живо относящіеся къ дѣлу Братства, уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, по добровольному между собою соглашенію, установили среди себя денежный сборъ на поддержку Братскаго хора, каковый сборъ даетъ ежегодно Братству свыше ста рублей воспособленія.

Еще древнее Луцкое Крестовоздвиженское Братство, имѣя свою больницу, имѣло и свою богадѣльню. Въ послѣднее время въ городѣ Луцкѣ никакой богадѣльни не существовало, и, по удостовѣренію Члена Совѣта Братства г. Луцкаго исправника Ф. А. Соколова, полицейскія власти становились невольными свидѣтелями безпомощности старыхъ и дряхлыхъ людей, нерѣдко подбираемыхъ на улицѣ. Поэтому, въ средѣ Совѣта Братства

возникла мысль объ устройствѣ въ г. Луцкѣ для православныхъ его жителей хотя небольшой богадѣльни. Останавливаясь на изысканіи источниковъ къ осуществленію этой мысли, Совѣтъ Братства обращался къ Члену-Покровителю своему Генералъ-Губернатору Графу А. П. Игнатьеву, ходатайствуя не найдетъ ли онъ возможнымъ войти въ сношеніе съ командующимъ войсками кіевскаго военнаго округа о разрѣшеніи Братству получить нѣсколько тысячъ кирпича изъ подлежащихъ сломкѣ развалинъ бывшаго въ Луцкѣ Доминиканскаго римско-католическаго монастыря, находящихся въ вѣдѣніи военнаго начальства. Командующій войсками кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ М. И. Драгомировъ настолько тепло принялъ эту просьбу Братства, что не только разрѣшилъ ему безденежно разобрать и употребить на свои нужды пятьдесятъ тысячъ кирпича изъ поясненныхъ развалинъ, но и предписалъ выдать Братству по его требованію уже разобраннаго и готоваго шесть тысячъ триста пятьдесятъ штукъ кирпича. Несомнѣнно, дѣло это потребуетъ особаго напряженія Братскихъ силъ и средствъ, чтобы довести его до желательнаго окончанія,—но столь доброе отношеніе къ его начаткамъ высшихъ властей, конечно, даетъ Братству увѣренность въ силахъ и надежду на открытіе въ будущемъ новыхъ источниковъ... Пока къ этому доброму дѣлу идутъ подготовительныя работы; Братство,—видя крайній недостатокъ удовлетворенія нужды во врачебной помощи неимущаго христіанскаго населенія, при существованіи хорошей еврейской больницы,—остановилось на мысли, — при невозможности по состоянію средствъ Братства устроить и открыть лѣчебницу съ кроватями для больныхъ,—изыскать способы къ открытію въ городѣ Луцкѣ лѣчебницы для больныхъ приходящихъ. Съ этою цѣлію Братство обращалось къ городскому общественному управленію, которое, выразивъ единодушное сочувствіе начинанію Братства, единогласно постановило: отвести для устройства Братской лѣчебницы въ городскомъ домѣ двѣ комнаты, меблировать ихъ и содержать на городскія средства, для каковой надобности внести въ смѣту городскихъ расходовъ ежегодный расходъ въ суммѣ трехъ-сотъ рублей. Столь же живое и энергичное участіе въ

этомъ дѣлѣ принялъ городовой врачъ П. А. Гавриловъ, благодаря стараніямъ коего мѣстный аптекарь г. Злоцкій изъявилъ согласіе на отпускъ для предполагаемой лѣчебницы лѣкарствъ изъ содержимой имъ аптеки со скидкою двадцати пяти процентовъ. Заручившись этими пособіями, Совѣтъ Братства, при содѣйствіи того же г. Гаврилова, выработалъ проэктъ устава лѣчебницы, который и представилъ на утвержденіе высшаго начальства чрезъ своего Члена-Покровителя, Волынскаго губернатора Е. О. Яиковскаго.

Не только устройствомъ благотворительныхъ учрежденій занято Луцкое Братство,—но и дѣло просвѣщенія и религіозно-нравственнаго развитія народа не забыто имъ. Въ дѣлѣ распространенія среди мѣстнаго населенія знаній, Братство, озабочиваясь устройствомъ склада книгъ духовно-нравственнаго содержанія, встрѣчало наибольшее препятствіе въ отсутствіи для этой цѣли помѣщенія. Къ прискорбію, нѣкоторая часть дома, принадлежащая духовенству и расположенная при самомъ Братскомъ храмѣ, занята нынѣ еврейскими лавками, вывести которыя въ настоящее время внѣ воли духовенства, такъ какъ сроки заключенныхъ съ евреями контрактовъ далеко еще не окончены. Поэтому, Совѣтъ Братства, получивъ свѣдѣнія, что въ томъ же домѣ имѣется небольшое, въ двѣ комнаты, помѣщеніе, отдаваемое духовенствомъ въ аренду безъ контракта, по пяти рублей въ мѣсяцъ, вошелъ въ переговоры объ уступкѣ ему этого помѣщенія, распогалая устроить въ немъ книжный складъ и кромѣ того дать для сторожа Братскаго храма жилое помѣщеніе. Тѣмъ не менѣе, не выжидая необходимаго для прочной постановки этого дѣла удобства въ помѣщеніи, Братство пріобрѣло: крестики, иконы, выписало нѣкоторыя книги духовно-нравственнаго содержанія,—главнымъ образомъ—Евангеліе и Троицкіе листки и открыло продажу ихъ въ особомъ небольшомъ павильонѣ, устроенномъ близъ Братскаго же храма на собственныя средства православными чехами: Валентою, Пишелемъ и Шпиделемъ. Независимо отъ того Братствомъ выписана была отъ Сидорскаго въ Петербургѣ прекрасно выполненная икона въ ознаменованіе чуднаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи

отъ неминуемой опасности 17 октября 1888 года—въ пятнадцати экземплярахъ, изъ коихъ восемь экземпляровъ рекомендованы были мировымъ посредникомъ втораго участка дубенскаго уѣзда, г. Иржикевичемъ, для волостныхъ правленій его участка... Членъ-Покровитель Братства, Генералъ-Губернаторъ Графъ А. П. Игнатьевъ, узнавши, что Братство предполагало бы также открыть въ г. Луцкѣ народныя чтенія съ туманными картинами и тѣмъ содѣйствовать просвѣщенію въ средѣ народа и нижнихъ чиновъ войскъ, въ значительномъ числѣ стоящихъ въ городѣ Луцкѣ —не только вполнѣ одобрилъ эту мысль, но, искреннѣйше желая процвѣтанія благому дѣлу, прислалъ Братству на этотъ предметъ денежное воспособленіе. На это воспособленіе, съ добавкою собственныхъ средствъ, Братство пріобрѣло волшебный фонарь съ принадлежностями къ нему и вступило, къ кому слѣдуетъ, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть сказанныя чтенія для народа...

Наконецъ, Братство, ревнуя о воздаяніи должной чести памятникамъ древняго православія въ городѣ Луцкѣ, всѣми зависящими отъ него мѣрами и средствами заботится объ охраненіи святыни отъ недостойныхъ... Въ городѣ Луцкѣ всюду разбросаны памятники древняго православія,—вездѣ можно натолкнуться на мѣста, гдѣ когда-то высились православные храмы, отъ которыхъ въ настоящее время не осталось никакихъ слѣдовъ. Въ числѣ исчезнувшихъ храмовъ особое значеніе имѣлъ храмъ во имя апостола Іоанна Богослова, построенный въ половинѣ XIV столѣтія, въ Луцкомъ замкѣ княземъ Любартомъ Гедиминовичемъ, во святомъ крещеніи Димитріемъ, на мѣстѣ древняго соборнаго храма во имя того же апостола. Съ возникновеніемъ и усиленіемъ уніи, когда православіе должно было уступить послѣдней, храмъ этотъ перешелъ въ руки уніатовъ, а затѣмъ былъ разобранъ. Но его важное въ исторіи Луцка значеніе опредѣляется тѣмъ, что онъ съ незапамятныхъ временъ служилъ каѳедральнымъ храмомъ православныхъ Луцко-Острожскихъ епископовъ и усыпальницей древнихъ Луцкихъ князей изъ дома святаго Владиміра, гробницы которыхъ оставались неприкосновенными и были открыто чествуемы еще въ XVII столѣтіи, во

время занятія церкви уже уніатами. Въ склепахъ этого храма находили послѣднее успокоеніе всѣ православные епископы; тамъ же былъ похороненъ и его строитель князь Любартъ, равно какъ и сынъ его Димитрій. Въ пяти-десятыхъ годахъ текущаго столѣтія, по порученію Кіевской Археографической Коммиссіи, производились на мѣстѣ бывшаго храма святаго Іоанна Богослова раскопки, не оконченныя изслѣдованіемъ, и съ тѣхъ поръ мѣсто это поросталo бурьяномъ, не будучи ничѣмъ огорожено. Братство сочло себя нравственно обязаннымъ обнести хотя мѣсто, занимавшееся алтарною частію древняго храма, небольшою рѣшеткою, сооруженіе которой и водруженіе среди нея креста принялъ на себя Братчикъ—уѣздный воинскій начальникъ, полковникъ Н. К. Масютинъ, что и исполнилъ [201]).

Такова въ общихъ чертахъ полезная и благотворная дѣятельность современнаго намъ Луцкаго православнаго Крестовоздвиженскаго Братства!... Славное будущее его—впереди.

2) Острожское Свято-Кирилло-Меѳодіевское православное Братство.

Современная исторія Острога—уѣзднаго города Волынской губерніи—свидѣтельствуетъ намъ, что сему городу, издревле православному, суждено быть хранителемъ и разсадникомъ православія на юго-западѣ Россіи. На развалинахъ Острожской православной старины въ позднѣйшее время возникло новое учрежденіе съ высокими и благими цѣлями,—разумѣемъ свято-Кирилло Меѳодіевское Острожское православное Братство, учрежденное въ 1865 году. Мы знаемъ насколько велики были заслуги западно-русскихъ православныхъ церковныхъ Братствъ, какъ блюстителей чистоты вѣры православной въ трудное время іезуитскихъ и уніатскихъ преслѣдованій,—заботливости этихъ Братствъ православная церковь въ западной Руси обязана сохраненіемъ въ

возможной неприкосновенности и чистотѣ не только вѣры, но и обрядовъ греко-россійской церкви... Но дѣятельность Братствъ чисто нравственная вообще начинала ослабѣвать по мѣрѣ того, какъ являлось болѣе матеріальныхъ силъ для внѣшней защиты православія и русской народности, сначала содѣйствіемъ козачества, а потомъ покровительствомъ Россіи... Съ возвращеніемъ, въ концѣ прошлаго столѣтія, западныхъ областей подъ власть Россіи, и въ нихъ православная вѣра стала подъ ту же широкую защиту оффиціальную, какъ и въ прочихъ частяхъ имперіи. Общественному, самостоятельному участію западно-русскихъ православныхъ въ дѣлахъ своей вѣры стало еще меньше вызововъ,— дѣла Братствъ, такимъ образомъ, заглохли на всемъ пространствѣ западной Россіи, и только слабые слѣды ихъ существованія сохранились въ особыхъ обычаяхъ... И вотъ, какъ бы продолжателемъ Братскаго православнаго дѣла на юго-западѣ Россіи, съ желаніемъ напомнить православнымъ жителямъ Волыни о тѣсной и неразрывной связи ихъ съ цѣлымъ славянскимъ міромъ, является въ городѣ Острогѣ Свято-Кирилло-Меѳодіевское православное Братство, имѣющее спеціальною цѣлію: „принести должную дань благодарности памяти нашихъ первоучителей святыхъ солунскихъ Братьевъ Кирилла и Меѳодія, чрезъ постоянную молитву, хваленіе и благодареніе церкви, посвященной ихъ святой памяти, и чрезъ посильное стараніе—подражать ихъ дѣятельности, распространеніемъ христіанскаго просвѣщенія, ихъ братской любви—любовію къ ближнимъ, ихъ неутомимымъ трудамъ —терпѣніемъ, кротостію и постоянствомъ въ служеніи церкви православной“ [202]). Избравъ такую цѣль и поставивъ такую задачу для своей дѣятельности, Братство начало заботиться о пріобрѣтеніи зданій для Братскаго помѣщенія и о надлежащемъ устройствѣ и приспособленіи этихъ зданій для своихъ цѣлей. Прежде всего вниманіе Братства обращено было на развалины Острожскаго Преображенскаго монастыря,—но къ сожалѣнію эти развалины не могли быть пріобрѣтены Братствомъ, такъ какъ имъ назначено было въ то время другое употребленіе. Вмѣсто означенныхъ развалинъ, по ходатайству г. министра Государственныхъ имуществъ, Государь Императоръ благоволилъ

разрѣшить передать во владѣніе Братства зданіе и землю упраздненнаго Капуцынскаго монастыря, тоже въ городѣ Острогѣ. Но здапія эти, мало того что были запущены, приходили къ разрушенію и даже начинали во многихъ мѣстахъ разваливаться. Чтобы исправить ихъ необходимы были денежныя средства, которыя, между прочимъ, были еще слишкокъ незначительны у Братства для покрытія первыхъ издержекъ на исправленіе зданій... Потому-то строительницы Братства обращались ко всѣмъ, кто пожелаетъ способствовать развитію русскаго дѣла въ западномъ краѣ, съ просьбою помочь свято-Кирилло-Меѳодіевскому Острожскому Братству или единовременнымъ пожертвованіемъ какой бы то ни было суммы, или занесеніемъ своего имени въ число Братчиковъ-соревнователей съ обязательствомъ Братскаго взноса каждогодно отъ двадцати копѣекъ до одного рубля, не превышая этой послѣдней суммы [203]).

Озаботившись кое-какъ устройствомъ помѣщенія, Братство, для удовлетворенія нравственныхъ нуждъ и потребностей православныхъ острожанъ, для водворенія въ сердцахъ ихъ душевнаго мира и спокойстія, устроило Братскій храмъ, какъ училище благочестія по преимуществу,—храмъ 8 Октября 1867 года, во имя святыхъ Кирилла и Меѳодія освященный и такимъ образомъ собою положившій краеугольный камень всему православному острожскому зданію Братскому.—Свѣдѣнія о томъ, какъ украшенъ этотъ храмъ и какое впечатлѣніе производитъ онъ на своихъ посѣтителей, мы заимствуемъ изъ извѣстій о свято-Кирилло-Меѳодіевскомъ Острожскомъ Братствѣ. „Сегодня у насъ Братскій семейный праздникъ,—писали изъ Острога въ 1869 году,—и была торжественная обѣдня въ нашей церкви, въ память ея освященія. Прошло тому два года, и когда вспомнимъ, невѣрною казалась возможность ея освященія, и какъ много сдѣлано въ ней и около нея въ эти два года,—не можемъ не видѣть благословенія Божія на ней, хотя такъ много погибло и увяло—и людей и надеждъ съ тѣхъ поръ, хотя трудъ и подвигъ тѣхъ, которые остались вѣрны дѣлу начатому, почти тяжелѣй и труднѣй, нежели въ то время, потому что силы утомились и крѣпкая воля надломилась въ борьбѣ!.. Но когда по-

молишься въ нашемъ храмѣ, когда посмотришь, что возникло изъ бывшаго опустѣлаго зданія, потерявшаго всякій признакъ своего назначенія,—какъ вглядишься въ этотъ выразительный ликъ св. Кирилла, который ярко выступаетъ изъ золотаго фона и, поднятымъ къ нему взоромъ, кажется, молитъ Бога, какъ древле молилъ своего брата, не оставить славянъ, не дать погибнуть дѣлу ихъ просвѣщенія и единенія; какъ вслушаешься въ эти свѣжіе звуки молодыхъ голосовъ, и посмотришь на этихъ малыхъ дѣтей,—дѣвочекъ лѣтъ восьми и девяти,—которыя такъ благоговѣйно выстаиваютъ длинную службу праздничную,—тогда понимаешь, какъ неизмѣримо много сдѣлано, какъ принялось растеніе, недавно посаженное, и все это такъ незамѣтно много сдѣлано, какъ будто само собой; тогда понимаешь, что мы, работники полуденнаго часа, на долю коихъ выпала лѣтняя „страда“, не даромъ должны вытерпѣть сухость, и зной и жаръ!—что жатва можетъ быть обильная послѣ насъ, что полю нужна была только обработка, и что не ошибкой погрѣчено здѣсь столько духовныхъ и матеріальныхъ средствъ... Системы и убѣжденія многихъ мѣняются около насъ,—то, что считалось вреднымъ два года назадъ, считается полезнымъ нынѣ, многіе скрывшіеся враги опять поднимаютъ голову на то, что тихо, скромно, незамѣтно совершается въ воспитаніи русскихъ дѣтей здѣшняго края, не подлежитъ вліянію и колебанію политики, а основано на камени вѣры православной и заступленій святыхъ братьевъ просвѣтителей. И это чувствуется, какъ только войдешь въ церковь. Простота, но пропорціональность внутренняго устройства храма, гармонія размѣровъ и отсутствіе мѣлочной орнаментаціи, составляютъ его общій характеръ, и какъ то успокоительно и трезво дѣйствуютъ на васъ [204]). Не экстатическіе порывы вызываетъ общій видъ храма, но мирное, молитвенное поклоненіе Тому, Кто „Любы есть“, Кто сошелъ на землю при звукахъ небеснаго пѣнія, призывающаго миръ на землю, и отошелъ отъ земли на небо со словами любви къ человѣкамъ!.. Не геройскіе подвиги добропобѣдныхъ мучениковъ, и не самоотверженные труды преподобныхъ отцовъ-пустынножителей приходятъ вамъ на умъ, но тишина той чудной ночи въ полѣ,—но лучезарная глубина того

синяго неба,—но ненарушимый покой того часа, когда простодушнымъ, мирнымъ пастырямъ было дано принять первое откровеніе объ Искупителѣ непосредственно отъ ангеловъ Божіихъ. Слова, начертанныя надъ царскими дверьми, какъ нельзя лучше соотвѣтствуютъ этому чувству: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“,—и никакой священный стихъ такъ не поютъ прекрасно дѣвочки училища нашего и мальчики крестьянской школы на всенощныхъ въ этой церкви, какъ этотъ стихъ. Благословенныя слова эти, вырѣзанныя крупными, мѣдными буквами церковно-славянскими, какъ мы уже сказали, первыя являются предъ нашими глазами при входѣ въ церковь, на дубовомъ иконостасѣ, который поднимается на высокой солеѣ тремя постепенными арками, въ своей изящной простотѣ, соотвѣтствуя строгой архитектурѣ и въ высокой средней аркѣ церкви. Большія иконы на золотомъ фонѣ точно выступаютъ изъ иконостаса, и особенно мѣстный образъ св. Кирилла и Меѳодія въ спокойной позѣ византійской школы, съ животворящимъ крестомъ между ними [205]). Св. Кириллъ, съ свертkомъ азбуки въ рукѣ, со взоромъ полнымъ неугасимой любви и грустнаго терпѣнія, особенно удался живописцу. Тутъ отпечатокъ всей жизни святаго Кирилла, весь характеръ его подвига, тутъ это горящее божественнымъ пламенемъ сердце, этотъ ясный, тихій духъ, это желѣзное терпѣніе и кроткая всепрощающая душа подвижника-христіанина и философа-христіанина и философа-славянина. Въ немъ прототипъ Гусса и столькихъ другихъ безвѣстныхъ или оклеветанныхъ славянскихъ мучениковъ слова и науки.—Подлѣ св. Кирилла, братъ его св. Меѳодій въ митрѣ и сѣдинахъ, съ спокойнымъ, грустнымъ взглядомъ свѣтлыхъ глазъ указываетъ на открытое евангеліе, переведенное имъ: „Искони бѣ Слово, и Слово бѣ Богъ“. Возлѣ этой иконы, на загибѣ иконостаса къ стѣнѣ, стоитъ св. Александръ Невскій, —опять славянскій подвижникъ, побѣдившій нѣмцевъ-латинянъ, но кроткій, самоотверженный, не разъ приносившій въ жертву гордость мірскаго величія и славы ради спокойствія народа русскаго; измученный, изнуренный душевно и тѣлесно, взявшій на себя одного всю тяготу ига татарскаго, онъ далъ время вздохнуть Руси, и

самъ угасъ на дорогѣ изъ скорбнаго путешествія въ орду. На другой сторонѣ за св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, по обыкновенію, южныя двери съ изображеніемъ архангела Михаила, побѣдителя духа злобы и лжи. Потомъ, разумѣется, икона Спасителя, мѣстная. Изображеніе, извѣстное подъ именемъ „Спаса 19 февраля," написанное въ память освобожденія крестьянъ. Іисусъ Христосъ, сидящій на престолѣ одной рукой благословляющій, другою— держащій вмѣстѣ скипетръ и открытое евангеліе со словами: „Азъ прославихъ тя на земли, дѣло совершихъ, еже далъ еси мнѣ да сотворю. И вся моя твоя суть, и твоя моя, и прославихся въ нихъ. Да вси едино будутъ, якоже ты Отче во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тіи въ насъ едино будутъ." Выше на аркѣ, между рамами образовъ Спасителя и Архистратига, въ полукружіи на золотомъ же фонѣ святые іерархи, учители русской земли: св. Михаилъ, первый митрополитъ Кіевскій, который крестилъ и училъ народъ при святомъ Владимірѣ и основалъ первыя училища на Руси, прямой потомокъ по духу св. Кирилла и Меѳодія, славянинъ-болгаринъ, кроткій и крѣпкій труженикъ и ревнитель вѣры и науки; св. Кипріанъ—сербо-болгаринъ, учредившій первое духовное училище въ Москвѣ, перенесшій къ намъ много драгоцѣнныхъ книгъ, спасенныхъ имъ изъ сербскихъ монастырей въ ту знаменательную годину, когда сербское царство пало отъ разгрома турецкаго, а Россія одержала первую свою побѣду надъ ослабленными татарами; св. Стефанъ Пермскій, другъ и сотрудникъ св. Сергія, апостолъ Перми, и св. Димитрій Ростовскій, перенесшій на нашъ сѣверъ Московскій богословскую науку и литературный языкъ изъ Кіевскихъ школъ. По правой же сторонѣ отъ входа—на стѣнѣ, изображеніе св. Александра Невскаго, Іосифа пѣснопѣвца и Георгія, приношеніе художника Струкова, въ память спасенія жизни Императора Александра II, 4 апрѣля 1866 года, а у самой солеи около праваго клироса икона св. Ѳеодора, князя Острожскаго, славнаго своими воинственными подвигами, защитника Волыни и Подоліи противъ поляковъ-латинянъ, ходившаго, по преданію, въ помощь гусситовъ, противъ насилія латинянъ-нѣмцевъ, прославившагося еще болѣе своимъ подвигомъ пустынножительства въ Кіевскихъ дальнихъ

пещерахъ. Владѣтельный князь Острога, строитель церквей и училищъ, святый отшельникъ, Ѳеодоръ, еще нигдѣ не имѣетъ храма въ честь его. Острожскаго Братства прямая обязанность и давнишнее желаніе устроить придѣлъ его имени и ожидаютъ только, чтобы собралось достаточно средствъ на постройку иконостаса. На мѣстѣ, назначенномъ для сего, нынѣ лежитъ на аналоѣ икона св. Ѳеодора Острожскаго, освященная на его мощахъ, приношеніе Кіевскаго Братчика Н. А. Ригельмана. У клироса, на столѣ, стоитъ кивотъ святителя Петра, митрополита Московскаго, и другихъ святыхъ съ серебряной лампадкой передъ нимъ, приношеніе отъ неизвѣстной чрезъ Марію Дмитріевну Илличенко. У самихъ царскихъ вратъ на аналоѣ икона, въ окладѣ, Христа Спасителя, даръ Государя Императора, назначенная тоже для будущаго придѣла. Надъ самыми царскими вратами упомянутая надпись освѣщается изящной формы и прекрасной гравировки серебряной вызолоченной лампадой, приношеніе М. А. Постникова, а за престоломъ въ просторномъ алтарѣ, великолѣпный седмисвѣчникъ накладнаго серебра, приношеніе Житомірскаго купца Журавлева. Налѣво, по входѣ въ церковь, на стѣнѣ изображеніе одной изъ женъ мироносицъ, идущей въ слезахъ, въ безнадежномъ горѣ, съ голгоы, а въ иконостасѣ, съ этой же стороны, какъ бы на встрѣчу ей, съ стклянницей мура въ рукахъ выступаетъ на золотомъ фонѣ св. Марія Магдалина, первовѣщательница воскресенія. На этой сторонѣ, въ углубленіи боковой арки, больничный придѣлъ св. Пантелеймона цѣлителя съ прекрасной иконой святаго безсребренника, врача. Иконостасъ этаго придѣла тоже дубовый, но съ болѣе роскошной рѣзбой и образами иконостасными, съ изображеніями Іоанна Крестителя съ крыльями (ангеломъ), по весьма древнему обычаю, и св. первомученика Стефана на сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ. Всѣ иконы этаго иконостаса подарены Братской церкви Елисаветою Драшусовой. Спасъ нерукотворенный, поставленный въ алтарѣ, особенно хорошъ. Въ этомъ придѣлѣ большею частію служатъ заупокойныя обѣдни и панихиды, такъ что изображенія двухъ женъ мироносицъ получаютъ особенный, высокоутѣшительный смыслъ... Около иконы св. Пантелеймона на столѣ кивотъ съ изображені-

ями трехъ святителей; это складни или створы артиллерійской батареи, стоящей въ городѣ Острогѣ и, по благочестивому русскому обычаю солдатъ, завѣщающихъ церкви свое самое драгоцѣнное, знаки отличія военнаго: икона обвѣшана севастопольскими медалями, на георгіевской лентѣ, этими медалями, такъ краснорѣчиво напоминающими о всѣхъ жертвахъ, страданіяхъ и подвигахъ этой горькой, но славной, годины, свидѣтели которой уже начинаютъ исчезать съ земли.—Тутъ же на изгибѣ стѣны замѣчательный образъ святителя Николая, въ минуту исповѣданія вѣры на соборѣ, опирающагося одной рукой на рукопись, открытую на словахъ: „Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна“, а у царскихъ дверей подъ мѣстнымъ образомъ Божіей Матери, на аналоѣ, икона Пачаевской Богородицы, благословенія владыки Волынскаго Агаѳангела, въ изящной, серебряной, вызолоченной рамкѣ, формою звѣзды, тоже работы Постникова, и такъ же, какъ икона артиллеристовъ обвѣшанная андреевской орденской цѣпью, принадлежавшей покойному, честному, неутомимому труженнику государственной службы, графу Дмитрію Николаевичу Блудову. За главнымъ престоломъ у самой стѣны, горитъ лампада передъ небольшимъ стоячимъ крестомъ серебрянымъ вызолоченнымъ, съ драгоцѣнными камнями. Это самая замѣчательная святыня нашего храма. Въ этотъ крестъ вложена частица животворящаго древа креста Господня, дошедшая необыкновеннымъ путемъ до насъ. Король французскій, бывшій гугенотъ, Генрихъ IV, подарилъ золотой наперсный крестъ съ частицей животворящаго древа супругѣ своей королевѣ Маріи де-Медичи, какъ свидѣтельствуетъ гравированная на крестѣ надпись: „a la roune Marie“. Королева же передала, или завѣщала этотъ крестъ своему духовнику, который былъ очень друженъ съ однимъ семействомъ Tessier, и одному изъ членовъ, другу своему, онъ завѣщалъ, въ свою очередь, этотъ крестъ. Съ тѣхъ поръ онъ сохранялся въ семействѣ Tessier, переходя къ старшему сыну, и такимъ образомъ дошелъ до одного Tessier, который былъ лекторомъ несчастнаго короля Людовика XVI. Со многими другими Tessier эмигрировалъ и женился на англичанкѣ. Съ Людовикомъ XVIII онъ пріѣхалъ въ Россію и, овдовѣвъ,

выбралъ мѣстомъ жительства Москву, гдѣ умеръ, оставляя единственной наслѣдницѣ дочери—протестанткѣ по матери—драгоцѣнный, любезный ему, крестъ. Эта дочь, M-lle Tessier скончалась въ Москвѣ, нѣсколько лѣтъ назадъ и, не желая крестъ оставить протестантамъ-наслѣдникамъ, она передала его, умирая, одной русской дамѣ, подругѣ молодости, состарѣвшейся въ дружбѣ съ нею. Такимъ образомъ, эта частица животворящаго древа, привезенная съ православнаго востока, перешла черезъ руки гугенота въ латинскія руки, и опять чрезъ протестантку воротилась въ руки православной, благочестивой женщины, которая удѣлила половину этой святыни въ Братскую Кирилло-Меѳодіевскую церковь. Въ алтарѣ еще пожертвованная А. М. Постниковымъ утварь: великолѣпная чаша для причащенія, необыкновенной красоты формы и изящной отдѣлки, съ гравированными изображеніями, серебряная и вызолоченная, осыпанная аметистами. Запрестольный образъ Вознесенія Господня писанъ художникомъ Пигулевскимъ по заказу Государыни Императрицы, подарившей храму и весь главный иконостасъ... Выходя изъ алтаря съ лѣвой стороны, мы находимъ на сѣверныхъ дверяхъ икону св. Георгія побѣдоносца „плѣнныхъ свободителя и нищихъ защитителя, немоществующихъ врага, царей поборника“, и въ полукружіи, надъ дверьми и мѣстной иконой, повыше св. Маріи Магдалины, и въ соотвѣтствіе святымъ учителямъ русской церкви, о которыхъ мы уже упомянули, изображенія святыхъ женъ равноапостольныхъ, распространившихъ христіанство въ цѣлыхъ народахъ, своимъ семейнымъ вліяніемъ или мученическимъ подвигомъ: св. царица Елена, мать Константина великаго, св. Нина, обратившая въ христіанскую вѣру Грузію, св. Ольга россійская и св. мученица Людмила—княгиня чешская. Такъ завершается рядъ святыхъ изображеній, подобранныхъ для наглядаго выраженія мысли и цѣли Братства, заключающихся въ словахъ Спасителя предъ Вознесеніемъ: „шедше убо, научите вся языки,—и въ словахъ ангела у гроба Господня св. Маріи Магдалинѣ и женамъ мироносицамъ: „скоро шедше, рцыте ученикомъ Его яко воста отъ мертвыхъ и се варяетъ вы въ Галилеи“, т. е. распространеніе, изученіе вѣры истинной и упо-

ваніе на жизнь вѣчную, на свиданіе и соединеніе съ преждеотшедшими, которые составляютъ одну Христову Церковь съ нами, живыми и съ грядущими поколѣніями... Въ лѣвомъ Пантелеймоновскомъ придѣлѣ за престоломъ высеребряный седмисвѣчникъ, полученный отъ неизвѣстнаго, черезъ М. Д. Илличенко, а на стѣнѣ подлѣ самаго иконостаса весьма древняя икона Казанской Божіей Матери, въ серебряномъ окладѣ съ повѣшеннымъ на вѣнчикѣ, тоже древнимъ, наперснымъ крестомъ съ мощами,—фамильная святыня, принесенная въ даръ церкви Н. П. Оленинымъ въ память и за упокой душъ отца своего и дѣда Александра Николаевича Оленина, президента академіи художествъ, извѣстнаго своимъ горячимъ патріотизмомъ, любезностію, умомъ, любовію къ археологіи и художествамъ, покровительствомъ всѣмъ молодымъ талантливымъ людямъ своего времени... На супротивной сторонѣ церкви, за правымъ клиросомъ, черезъ довольно низкую арку входъ въ небольшую пристройку, освѣщенную только маленькимъ окномъ. Тамъ лежитъ плащаница въ полусвѣтѣ, съ лампадою передъ ней, въ формѣ пасхальнаго яйца, съ надписью: „Христосъ воскресе“! У двухъ клиросовъ великолѣпныя металлическія хоругви, работы Постникова, его же благочестивое приношеніе Братской церкви. Еще невозможно было,—прибавляли писавшіе изъ Острога,—не возможно было, привести въ исполненіе всѣ предположенныя украшенія храма. Много не достаетъ еще иконъ, другія еще не помѣщены въ надлежащемъ порядкѣ,—но особенно замѣтно пустѣетъ до сихъ поръ мѣсто, подъ аркой праваго клироса, гдѣ предполагается придѣлъ св. Ѳеодора, князя Острожскаго, и мы обращаемся ко всѣмъ нашимъ Братчикамъ и всѣмъ благочестивымъ русскимъ людямъ за содѣйствіемъ“ [206])... Но рука дающихъ не оскудѣла, воззваніе услышано, голосъ Братской любви принятъ близко къ сердцу людьми русскими, и новый придѣлъ, во имя св. Ѳеодора князя Острожскаго, скоро устроенъ надлежащимъ образомъ и 28 августа 1870 года торжественно освященъ!....

Устроивъ надлежащимъ образомъ Братскій храмъ, свято-Кирилло-Меѳодіевское Острожское Братство не упустило изъ виду устроеніе и другихъ благотворительныхъ учрежденій для удов-

летворенія существенныхъ нуждъ окружающаго его православнаго общества. Кромѣ училищъ Братскихъ, о которыхъ мы намѣрены говорить особо, оно устроило у себя: лечебницу и странноприимный домъ.

Братская лечебница, для приходящихъ больныхъ, учреждена въ память въ Бозѣ почивающаго Цесаревича Николая Александровича. Когда Россію постигла внезапная, тяжелая потеря, когда угасъ на чужой сторонѣ молодой Наслѣдникъ престола, „Россіи свѣтлая надежда“ Братство, какъ и всѣ истинно русскіе люди, въ своей глубокой горести, искало утѣшенія въ молитвѣ и, желая „продлить эту молитву изъ поколѣнія въ поколѣніе, положило поспѣшить открытіемъ предполагаемой по уставу лечебницы для приходящихъ больныхъ, посвящая это дѣло благотворенія памяти Цесаревича, за упокой Его души. Помѣщеніе выстроено было черезъ два года; но средства Братства были такъ скудны, что еще долго не могли бы осуществить благую мысль, если бы не помогла Великая Княгиня Елена Павловна. Съ той теплотою и стремительностію чувства, которыя были отличительными чертами Ея благотворительности, Великая Княгиня Елена Павловна приняла къ сердцу зарождающееся Братство и въ трудную, скудную эпоху его основанія, щедрую свою руку протянула ему, какъ любила и умѣла Она подавать руку и поддерживать первые слабые шаги столькихъ неизвѣстныхъ свѣту тружениковъ, начинающихъ дѣло, полезное для Россіи или для человѣчества вообще и, такъ сказать, поставить его на ноги. Щедрость ея была не только матеріальная, но вмѣстѣ разумная и сердечная; разъ принявши участіе въ какомъ нибудь дѣлѣ, Она постоянно за нимъ слѣдила и справлялась о положеніи его уже не ожидая просьбы, а подавая сама нужное, какъ только узнавала про нужду. Въ г. Острогѣ она положила основаніе лечебницѣ для приходящихъ и аптечки. Она прислала одну изъ опытнѣйшихъ сестеръ милосердія Ея Крестовоздвиженской общины—Марію Ивановну Алексѣеву, которая организовала не только лечебницу, но и школу грамотности, и потомъ Великая Княгиня прислала другую сестру, устроившую отличную аптеку и содержала ихъ болѣе трехъ лѣтъ, дабы основательно устроить помощь для бѣдныхъ больныхъ.

Сверхъ того, ежегодно, давала она на руки попечительницы, маленькія суммы въ помощь родителямъ, неимѣющимъ средствъ взносить полную плату за ученіе дочерей... Разнообразна была Ея помощь Братству по мѣрѣ разнообразныхъ нуждъ его, и Братство знало, что въ крайности можно всегда обратиться къ Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, не боясь отказа[207])..... „У сестры Алексѣевой,—писала М. И. Бурцева,—находится подъ вѣдѣніемъ и маленькая аптека, изъ которой отпускаются безплатно больнымъ лекарства, приготовляемыя по предписанію доктора, или забираемыя въ городской аптекѣ на счетъ Братства. Существованіемъ этой аптеки обязаны мы Ея Императорскому Высочеству, Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, которая выслала намъ необходимые медикаменты, а для устройства лечебницы откомандировала на годъ сестру милосердія [208]). „Незавидно было состояніе этой лечебницы, особенно на первыхъ порахъ ея существованія. Въ грустномъ состояніи,—писали изъ Острога,—находится наша лечебница для приходящихъ; пріемная комната, постели въ отличномъ порядкѣ и чистотѣ; аптечка отдѣлана почти изысканно,—но нѣтъ ни сестры милосердія, ни помощницы ей, и только два врача-Братчики продолжаютъ по очередно дежурить въ лечебницѣ по утрамъ, принимая больныхъ, давая имъ лекарства и дѣлая перевязки. Нельзя не чувствовать глубокаго уныніе въ борьбѣ съ равнодушіемъ или недостаткомъ выдержки женщинъ въ Россіи въ отношеніи къ уходу за больными, который вездѣ заграницей составляетъ одно изъ достойнѣйшихъ и важнѣйшихъ призваній женщинъ всѣхъ слоевъ общества. Братство продолжаетъ искать и призывать помощь для бѣдныхъ больныхъ горожанъ и крестьянъ сосѣднихъ деревень, но проходитъ уже восьмой мѣсяцъ, какъ голосъ нашъ есть голосъ вопіющаго въ пустынѣ“ [209]). Впрочемъ такъ было не долго,—голосъ Братства, голосъ полный христіанской любви, не остался навсегда голосомъ вопіющаго въ пустынѣ... „Великая Княгиня Елена Павловна,—продолжали скоро писать изъ Острога,—милостиво прислала для устройства лечебницы для бѣдныхъ такую высокую подвижницу—христіанку, что она не только успѣла устроить лечебницу и заставить благословлять имя Великой Княгини. по всѣмъ

окрестнымъ селамъ, куда ѣздили лечить больныхъ, но успѣла поставить братскую школу грамотности на образцовую ногу. Это была—Марія Ивановна Алексѣева изъ крестовоздвиженской общины, явившаяся истинной сестрой милосердія для всѣхъ и всякаго, и съ материнскимъ сердцемъ для дѣтей“ [210]). Съ 1867 г. лечебница, скромно и незамѣтно, но дѣлаетъ свое дѣло. При ней находится надзирательница, которая вмѣстѣ и аптекарша и сама ходитъ за больными, какъ сестра милосердія. У нея для помощи только одна женщина; руководитъ всѣмъ Братчикъ, врачъ безвозмездно занимающійся леченіемъ и аптекой, отдавая для этого свободное время свое и трудъ съ истинно христіанской любовью. Со времени открытія лечебницы до сихъ поръ тысячи человѣкъ перебывали тамъ и получили безвозмездно совѣты и лекарства. Многимъ ослабѣвшимъ, нуждающимся для выздоровленія болѣе въ поддержкѣ силъ, чѣмъ въ лекарствахъ, дается изъ Братской кухни пища по указанію врача,—и Богъ благословилъ одного, между прочимъ, страждущаго, буквально поставить на ноги черезъ два года постояннаго ухода, леченія и поддержкою здоровой пищей, тогда какъ во всѣхъ больницахъ его выписывали, какъ неизлѣчимаго и онъ съ трудомъ передвигался на костыляхъ... Портреты—покойнаго Цесаревича и Великой Княгини Елены Павловны—находящіеся въ лечебницѣ, напоминаютъ бѣднымъ больнымъ о тѣхъ свѣтлыхъ душахъ, о коихъ имъ должно возносить благодарныя молитвы къ Господу [211])....

Не малою извѣстностію пользовался и пользуется Острожскій странноприимный домъ свято-Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. 6-го мая 1868 года, въ день благополучнаго рожденія сына—Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, Братчики свято-Кирилло-Мефодіевскаго Братства положили ознаменовать свою и общую радость Россіи, по русскому обычаю, благодарственною молитвою ко Господу и посильнымъ, хотя скромнымъ благотвореніемъ тѣмъ изъ нашихъ ближнихъ, въ которыхъ Самъ Спаситель олицетворялъ себя, говоря: „страненъ бѣхъ, и пріясте Мене“ Памятуя эти божественныя слова, Братство положило устроить въ городѣ Острогѣ по Дубенской дорогѣ, противъ Братскаго зданія, маленькій странноприимный домъ

или подворье, какъ бываетъ при древнихъ монастыряхъ, для бѣдныхъ богомольцевъ изъ тѣхъ, для которыхъ путь богомолія есть въ самомъ дѣлѣ трудный и тяжелый путь, на безпріютномъ пространствѣ еврейскихъ мѣстечекъ и городковъ, когда, поклонившись древней святынѣ Кіевской, идутъ они молиться въ Почаевскую Лавру, въ это мирное убѣжище, куда скрывались, отъ неистовствъ татарскихъ, кіевскіе же иноки—въ бѣдственныя для Россіи времена. Въ простотѣ и теплотѣ вѣры своей,—думало Братство,—богомолки и богомольцы, дорогою изъ отдаленнѣйшихъ концовъ Россіи, проходя забытымъ нынѣ, но извѣстнымъ по преданію, путемъ, черезъ древній городъ Острожскихъ князей, и пріютившись на Братскомъ подворьѣ, усердно помолятся о благоденствіи и здравіи и благополучномъ воспитаніи первороженнаго сына Государева, столь дорогаго Россіи, какъ живой надежды грядущаго поколѣнія, именемъ своимъ связующаго это будущее съ неизгладимыми, священными воспоминаніями прошедшаго.... То, что было задумано и предполагалось, приведено скоро въ исполненіе. Для того, чтобы принимать странниковъ и для удобнаго помѣщенія ихъ, Братство купило у еврея неокончennый домъ, въ главномъ основаніи построенный съ небрежностію еврейской работы нашихъ мѣстъ и потому естественно требовавшій капитальной починки, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ новой достройки. Домъ этотъ заботами и средствамъ Братства приведенъ въ надлежащій видъ, 1868 года 10 Ноября освященъ и достойно служитъ цѣли, для которой пріобрѣтенъ и совершенно устроенъ. Онъ принимаетъ, пригрѣваетъ и кормитъ сотни странниковъ—богомольцевъ, ежегодно отправляющихся для поклоненія Почаевской святынѣ. Тогда какъ прежде заходило въ Братство въ теченіи лѣта не болѣе тридцати богомольцевъ,—странниковъ,—со времени открытія странноприимнаго дома ихъ бываетъ тамъ свыше трехъ сотъ человѣкъ въ лѣто. Это доказываетъ,—что Острожская святыня становится извѣстна въ Россіи, молитвами и подвигами которой держится Отечество наше, которая своимъ смиреніемъ, терпѣніемъ и любовію охраняетъ его отъ гибели и кары небесной. Это тѣ изъ праведниковъ, которыхъ требовалъ нѣкогда

Господь отъ Авраама, чтобы помиловать Содомъ и Гоморру, это Россія, внутри Россіи, знаемая лишь Богу и Его святымъ. Даже въ зимнее время помаленьку тянутся со всѣхъ сторонъ, со всѣхъ угловъ, со всѣхъ захолустьевъ Россіи—черезъ Кіевъ въ Почаевъ и иногда черезъ Почаевъ ко гробу Господню. Недавно слѣпая старушка, которую водитъ ея старикъ мужъ, пришла отъ Соловецкихъ угодниковъ черезъ Воронежъ въ Кіевъ, а изъ Кіева черезъ Острогъ пошли они въ Почаевъ, объявляя, что оттуда пойдутъ прямо въ Іерусалимъ... Всѣ эти паломники земли русской останавливаются въ странноприимномъ домѣ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Въ этомъ домѣ принимаютъ на ночлегъ, кормятъ, а иногда и лечатъ всѣхъ бѣдныхъ богомольцевъ безвозмездно. Прикащикъ отъ Братства и жена его завѣдываютъ этимъ дѣломъ усердно; при домѣ находится любопытная книга, заключающая въ себѣ имена всѣхъ странниковъ, которые перебывали въ Острогѣ, съ означеніемъ времени пребыванія ихъ здѣсь и мѣста откуда они пришли. Изъ ежедневныхъ записей видно, что въ Братскомъ странноприимномъ домѣ останавливались и находили удобный пріютъ и радушный пріемъ богомольцы—изъ Иркутска, Архангельска, Новочеркаска и изъ черноморскихъ козаковъ [212]).

Едва ли слѣдуетъ говорить что либо о томъ значеніи всѣхъ Братскихъ учрежденій и самаго Братства въ городѣ Острогѣ, какое имѣютъ они для здѣшняго края,—польза и значеніе ихъ —очевидны и ощутительны... Достаточно припомнить здѣсь слова проповѣди преосвященнаго Іустина, бывшаго епископа Острожскаго Викарія Волынскаго, произнесенной имъ, 13 февраля 1872 года, въ Братской Кирилло-Меѳодіевской церкви, въ городѣ Острогѣ,— достаточно, припомнить эти слова, чтобы видѣть въ чемъ проявилось, проявляется и, надѣемся, будетъ проявляться высокое значеніе православныхъ острожскихъ Братскихъ учрежденій. „Къ стыду христіанъ,—говорилъ, между прочимъ, преосвященный Іустинъ,—и къ горькому сожалѣнію животворный духъ любви Христовой въ христіанскомъ обществѣ, особенно настоящаго вѣка, замѣтно ослабѣлъ и его мѣсто въ сердцахъ христіанъ занялъ другой духъ, духъ самолюбія и своекорыстія, недопускающаго въ человѣкѣ развиваться вложеннымъ въ

природу его души добрымъ ея стремленіямъ къ устроенію общаго блага и къ взаимной помощи, а на противъ—побуждающаго не только свое считать только своимъ, но безъ зазрѣнія совѣсти иногда посягать такъ или иначе и на чужую собственность. Впрочемъ и въ наше время, столь скудное проявленіями духовныхъ дарованій сравнительно съ временами первоначальной жизни христіанства, можно еще встрѣчать отрадныя явленія любви, проповѣдуемой Христовымъ евангеліемъ, и—утѣшаться благодатными ея насажденіями, приносящими обильные плоды на пользу ближняго. Примѣръ тому всякій можетъ видѣть, между прочимъ, и здѣсь, гдѣ, по апостолу, и братолюбіе пребываетъ и страннолюбіе не забыто. Въ самомъ дѣлѣ, что иное, какъ не истинно-христіанская любовь къ ближнему послужила побужденіемъ къ благоустроенію храма сего и къ основанію при немъ Братства, задачу котораго составляетъ великое и спасительное дѣло заботы о распространеніи славы имени Божія въ здѣшнемъ краѣ? Что иное, какъ не братская любовь, заповѣданная намъ Спасителемъ, не имѣя въ виду особыхъ и опредѣленныхъ средствъ, рѣшилась однакоже принять на себя трудный подвигъ учредить и поддерживать многообѣщающій въ будущемъ разсадникъ воспитанія и образованія, въ которомъ не скудно насаждаются добрыя сѣмена православнаго ученія вѣры, уваженія къ имени и слову русскому, любви ко всему родному и отечественному? Что другое, какъ не таже любовь—это святое и многообъемлющее христіанское чувство, простерла благопопечительность Братства и за предѣлы сего храма—до открытія временнаго пристанища для странныхъ, которые, во славу Божію и во спасеніе души своей, изъ дальныхъ странъ Россіи совершаютъ нелегкій путь къ святымъ мѣстамъ и поэтому пути идутъ именемъ Христовымъ, часто не имѣя гдѣ главы подклонити?—Развѣ это не отрадное явленіе? Развѣ этотъ храмъ, это Братство, это училище, эта странноприемница—не живое доказательство того, что и въ нашъ промышленный вѣкъ еще не до конца изсякла въ сердцахъ добрыхъ христіанъ любовь Христова, всегда готовая на помощь ближнему, что и въ наше время, при умножившихся отвсюду заботахъ о себѣ и о своемъ, находятся еще люди, которые

близко принимаютъ къ сердцу и чужія нужды и по мѣрѣ силъ и средствъ стараются облегчать ихъ, что и нынѣ есть не по имени только христіане, а и по самому житію своему“... Едва ли слѣдуетъ, что либо прибавлять къ тому, что сказано преосвященнымъ Іустиномъ о значеніи братскихъ учрежденій въ городѣ Острогѣ. Можно сказать только то, что сказалъ преосвященный Іустинъ въ заключеніи своей проповѣди: „О, да будутъ благословенны отъ Бога эти добрыя души“, заботами и трудами которыхъ учреждено въ городѣ Острогѣ Братство и все Братское. „Да пріиметъ самъ Господь дѣлаемое ими добро меньшимъ Его братіямъ такъ, какъ бы они Ему самому сотворили его, и да воздастъ имъ сторицею за ихъ благотворительность!“... [213]).

3. Владиміро-Волынское православное Свято-Владимірское Братство.

Въ городѣ Владиміро-Волынскѣ существуетъ нынѣ православное Свято-Владимірское Братство, учрежденное въ 1887 году въ память девятисотлѣтія крещенія Руси святымъ равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ. Вотъ что писали, въ то время владиміро-волынскіе ревнители православія, излагая тѣ побужденія, по которымъ они вознамѣрились учредить въ своемъ городѣ православное церковное Братство. „Въ настоящее время,—писали они,—когда вся православная Россія готовится къ великому торжеству—къ 900-лѣтнему юбилею своего крещенія св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ, для насъ—жителей города, созданнаго Св. Владиміромъ, это торжество имѣетъ особенное значеніе, какъ по имени его строителя, такъ и по тому мѣсту, которое занимаетъ нашъ городъ въ исторіи православной церкви въ Россіи. Святой Владиміръ, создавши на западной окраинѣ своихъ владѣній во имя свое городъ,—а главное—разширивъ и

украсивъ его,—сдѣлалъ его центромъ не только политической, но и духовной жизни этой окраины, для чего учредилъ въ немъ въ 992 году, епископскую каѳедру. До 1137 года это была единственная епископія для Волыни, Холмщины, Подлясья и части Галиціи съ городами Галичемъ и Перемышлемъ, т. е. для земель, образовавшихъ впослѣдствіи четыре отдѣльныя епархіи: Галицкую, Луцкую, Холмскую и Перемышльскую. Каѳедру эту занимали, въ числѣ другихъ епископовъ, подвижники церкви—св. Стефанъ и св. Амфилохій. Въ періодъ княженія потомковъ св. Владиміра, князей Владимірскихъ и Волынско-Галицкихъ, городъ украсился многими храмами: Мстиславъ Изъяславичъ, бывшій великій князь Кіевскій, впослѣдствіи Владиміро-Волынскій, построилъ величественный каѳедральный соборъ въ память Успенія Богоматери, служившій усыпальницей князей Волынскихъ, развалины котораго сохранились до настоящаго времени; кромѣ Василіевской церкви, построенной, по преданію, св. Владиміромъ въ древнемъ городѣ Владиміро-Волынскѣ, извѣстны по лѣтописямъ и церковнымъ книгамъ монастыри: свято-Михайловскій и Спасскій и церкви—Ильинская, Георгіевская, Введенская, Іоакима и Анны (Замковая), 12 апостоловъ, Димитріевская, Ѳеодоровская, Онуфріевская, Прокофьевская, Іоанна Златоустаго, Іоанна Предтечи, св. Луки, Козмодемьяновская и др. Къ сожалѣнію мирное развитіе и преуспѣяніе Православія въ нашемъ краѣ, продолжавшееся нѣсколько столѣтій, было остановлено вмѣшательствомъ въ наши церковныя дѣла западныхъ сосѣдей. Волынская земля обратилась въ мѣсто борьбы Православія съ римскимъ католичествомъ, окончившейся многолѣтнимъ періодомъ плѣненія края католиками, послѣ котораго отъ многочисленныхъ православныхъ храмовъ города Владиміро-Волынска остались только свято-Василіевская церковь, развалины Мстиславова храма и, въ памяти народной, мѣста построенія другихъ храмовъ города. Къ нашему счастію время иновѣрнаго гнета миновало для нашего края, мы живемъ въ лучшій періодъ исторической жизни—въ періодъ подъема духа православія и русской народности, который можетъ быть ослабленъ только развитіемъ индиферентизма къ дѣламъ Церкви въ нашемъ православ-

номъ обществѣ и розни въ немъ. Лучшимъ средствомъ противъ этихъ недуговъ общественныхъ можетъ послужить испытанное нашими предками средство—учрежденіе церковнаго Братства, которое сплотило бы силы православнаго населенія нашего края къ укрѣпленію и преуспѣянію въ немъ Православія и почтило бы добрую нашу старину охраненіемъ ея церковныхъ памятниковъ. Учрежденіе такого Братства и дружное содѣйствіе къ достиженію намѣченныхъ имъ цѣлей послужитъ лучшимъ выраженіемъ съ нашей стороны участія въ предстоящемъ торжествѣ. Для того, чтобы учрежденіемъ Братства почтить память виновника юбилейнаго торжества, просвѣтителя Россіи святаго Владиміра, Братство должно быть учреждено при свято-Василіевской церкви, какъ созданной святымъ Владиміромъ, и носить его имя. Одною изъ главныхъ задачъ своихъ учрежденное Братство поставляетъ—охраненіе древнихъ церковныхъ памятниковъ въ нашемъ краѣ. Извѣстно, что Волынь принадлежитъ къ числу мѣстностей наиболѣе богатыхъ памятниками древности: рѣдкая церковь въ нашей епархіи не хранитъ какихъ либо остатковъ старины. Нечего и говорить, какъ важно и въ научномъ и въ религіозномъ и даже въ политическомъ отношеніяхъ тщательное сохраненіе и изученіе этихъ нерѣдко весьма драгоцѣнныхъ памятниковъ Православія и Русской народности въ нашемъ краѣ. Между тѣмъ многіе ли изъ этихъ памятниковъ находятся въ условіяхъ, вполнѣ обезпечивающихъ ихъ сохранность? Многіе ли изъ нихъ описаны и приведены въ извѣстность? и можно ли вообще оставаться вполнѣ спокойными за ихъ судьбу, особенно теперь, когда они все болѣе и болѣе начинаютъ привлекать вниманіе промышленниковъ, большею частію евреевъ, которые въ качествѣ агентовъ заграничныхъ фирмъ, торгующихъ предметами старины, всюду рыщутъ по селамъ и розыскиваютъ старинныя вещи для выгоднаго сбыта за границу?—При разрѣшеніи этихъ вопросовъ невольно рождается мысль о настоятельной нуждѣ въ такихъ лицахъ и учрежденіяхъ, которыя сознательно стали бы на стражѣ этихъ драгоцѣнныхъ остатковъ прошлаго и не допускали бы имъ безслѣдно исчезать изъ края. Вотъ почему и наше свято-Владимірское Братство, какъ такое учрежденіе, кото-

рому особенно дороги интересы Православія и Русской народности на Волыни, тѣмъ самымъ признаетъ необходимымъ включить въ число основныхъ своихъ задачъ и заботу объ охраненіи памятниковъ древности, преимущественно церковныхъ“ [214]). Твердо порѣшивъ учредить у себя церковное Братство, ревнители Православія и Русской народности въ городѣ Владиміро-Волынскѣ составили особый Братскій уставъ, въ которомъ говорится, что „цѣль Братства состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать преуспѣянію Православія на древлеправославной почвѣ западной Волыни и охранять ея церковные памятники. Для этого Братство заботится о благолѣпіи Братской церкви и распространеніи, по мѣрѣ своихъ средствъ, книгъ священаго писанія, молитвенниковъ, крестиковъ, образковъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и сочиненій, относящихся къ исторіи Православія въ предѣлахъ древняго Волынско-Галицкаго княжества. На обязанности Братства лежитъ содѣйствіе намѣреніямъ правительства по обновленію древняго каѳедральнаго собора въ городѣ Владиміро-Волынскомъ, построенномъ въ XII вѣкѣ княземъ Мстиславомъ Изъяславичемъ, сборомъ пожертвованій на этотъ предметъ, до возобновленія этаго храма—охраненіе его отъ дальнѣйшаго разрушенія, принадлежащаго ему имущества, хранящагося временно въ другихъ церквахъ города, отъ порчи, равно охраненіе отъ порчи и разрушенія другихъ церковныхъ памятниковъ города Владиміро-Волынска и его окрестностей“ [215]). Насколько Братство достигло преднамѣченныхъ имъ цѣлей, видно изъ его дѣятельности, выразившейся въ слѣдующемъ. Братствомъ возбуждено ходатайство о разрѣшеніи повсемѣстной подписки на обновленіе бывшаго каѳедральнаго собора Успенія Божіей Матери (Мстиславова храма) и исправлены значительныя поврежденія въ стѣнахъ и пилонахъ этого храма, образовавшіяся весною 1888 года. Истлѣвшій и развалившійся кирпичъ въ нижнихъ частяхъ стѣнъ и пилоновъ замѣненъ прочнымъ древнимъ же кирпичемъ, положеннымъ на цементѣ. Для охраненія остатковъ храма, открытаго въ 1886 году вблизи города Владиміра-Волынска, въ урочищѣ „Старая Каѳедра“, отъ случайныхъ поврежденій построена вокругъ нихъ деревянная

рѣшетчатая ограда. Составленъ проэктъ обновленія домовой епископской церкви рядомъ съ Мстиславовымъ храмомъ, при чемъ главную заботу о пріисканіи средствъ на обновленіе этой церкви принялъ на себя мѣстный соборный причтъ. Согласно проэкту Братства церковь эта, до обновленія Мстиславова храма, замѣнитъ собою нынѣшнюю, крайне тѣсную соборную церковь, передѣланную изъ уніатской часовни; по обновленіи же Мстиславова храма, останется теплою при немъ церковію. Что касается развитія въ народѣ религіозно-нравственнаго чувства и поднятія русскаго народнаго духа, то для достиженія этой цѣли Братствомъ устроена братская лавка для продажи крестиковъ, образковъ, церковной утвари, букварей, книгъ и брошюръ духовнаго содержанія и относящихся къ исторіи Православія въ западномъ краѣ. Поелику центромъ празднованія на Волыни 900-лѣтія крещенія Руси былъ избранъ городъ Владиміръ-Волынскъ, то и подготовительныя къ этому празднику распоряженія возложены были на Братство, которому оказывало полное содѣйствіе мѣстное городское управленіе и жители города безъ различія вѣроисповѣданій... Непосредственное же участіе Братства въ этомъ праздникѣ заключалось въ заготовленіи и раздачѣ народу крестиковъ, образковъ съ изображеніемъ святаго Владиміра и брошюръ относящихся къ празднуемому событію; 14 и 15 іюля роздано Братствомъ нижнимъ чинамъ, участвовавшимъ въ парадѣ, и народу 3,200 брошюръ и около 5,000 крестиковъ и образковъ. Кромѣ того, Братство, въ то же время, приняло на себя устройство сѣни для водосвященія на рѣкѣ Лугѣ и украшеніе развалинъ Мстиславова храма, гдѣ 14 и 15 іюля, бывшимъ тогда архіепископомъ Волынскимъ Палладіемъ, совершались литіи [216]). Въ уставѣ Братскомъ говорится, что, для достиженія своихъ цѣлей „Братство устраиваетъ древлехранилище и библіотеку, состоящую исключительно изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и относящихся къ исторіи Православной Церкви и Русской народности въ Западномъ краѣ“, что „древлехранилище и библіотека помѣщаются въ бывшей ризницѣ Мстиславова храма“ [217]). Дѣйствительно, въ помѣщеніи, прилегающемъ къ Мстиславову храму и предоставленномъ въ распоряженіе Братства со-

борнымъ протоіереемъ устроено древлехранилище и библіотека. Библіотека Братства составляется изъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія и сочиненій, относящихся къ исторіи Православія и Русской народности въ западной Россіи. Основаніемъ для нея послужили пожертвованныя Братству изданія Кіевской Археографической Коммиссіи и книги, пожертвованныя разными частными лицами, и пріобрѣтенныя на средства на этотъ предметъ пожертвованныя русскимъ помѣщикомъ Владиміро-Волынскаго уѣзда княземъ С. В. Святополкъ-Четвертинскимъ [218]). Что же касается древлехранилища, то, по Братскому уставу, въ составъ его входятъ: „древнія принадлежности православныхъ храмовъ, какъ-то—остатки иконостасовъ, св. иконы, сосуды и разнаго рода утварь; старопечатныя и рукописныя церковно-богослужебныя книги, памятники и другія сохранившіяся въ церквахъ рукописи и книги; фотографическіе снимки, гравюры и описанія древнихъ храмовъ Волыни и ихъ принадлежностей“ [219]). Лучшимъ и нагляднымъ доказательствомъ энергичной дѣятельности Владиміро-Волынскаго Братства въ этомъ отношеніи служатъ предметы Волынской, преимущественно православной, древности, хранящіеся въ братскомъ древлехранилищѣ. Предметы эти слѣдующіе:

1) Бронзовый крестъ-энколпіонъ, найденный въ 1886 году при раскопкахъ подземныхъ частей Мстиславова храма въ городѣ Владиміро-Волынскѣ. Крестъ состоитъ изъ двухъ половинокъ. На одной сторонѣ его изображеніе распятія Спасителя, а на другой—Богоматери съ воздѣтыми руками.

2) Бронзовый крестъ-энколпіонъ, найденный въ могильникѣ возлѣ села Цегова, Владиміро-Волынскаго уѣзда. На одной сторонѣ изображено распятіе и три лица по концамъ креста, на другой сторонѣ три изображенія—одно по срединѣ во всю высоту креста, два по концамъ. Стороны креста къ серединѣ съужены.

3) Найденный тамъ же бронзовый крестъ-энколпіонъ. Концы его округлены въ видѣ медальоновъ, въ которыхъ помѣщены изображенія. Средину креста занимаетъ съ одной стороны распятіе, съ другой—Господь Вседержитель.

4) Уніатскій протоіерейскій наперсный крестъ.

5) Древняя фелонь (риза), поступившая изъ ризницы соборной церкви, въ которой хранятся уцѣлѣвшія облаченія и церковные предметы упраздненныхъ церквей. Фелонь малиноваго бархата, шитая золотомъ, серебромъ и шелками. На оплечьи изображеніе двѣнадцати апостоловъ, посреди ихъ Господь—Вседержитель на престолѣ, позади ангелы, по правую сторону Богоматерь. Надписи славянскими буквами, вязью.

6) Полотняный стихарь, половины XVIII столѣтія, внизу вышита шелкомъ надпись, изъ которой узнаемъ, что этотъ „дячій стихарь“ сдѣланъ при уніатскомъ епископѣ Ф. Володкевичѣ для церкви св. Параскевы.

7) Покровецъ на дары, малиноваго атласа, шитый золотомъ, серебромъ и шелками. Посрединѣ большая звѣзда, въ ней изображеніе Спасителя, Богородицы и апостола Іоанна, по концамъ эмблематическія изображенія четырехъ евангелистовъ.

8) Уніатскій антимисъ, второй половины XVIII в., холщевый съ гравюрованнымъ изображеніемъ снятія Спасителя со креста.

9) Царскія врата, двѣ боковыя двери и два образа—Спасителя и Богоматери, изъ иконостаса домовой церкви Владиміро-Волынскихъ епископовъ, упраздненной въ первой половинѣ настоящаго столѣтія. Врата и двери деревянныя рѣзныя, вызолоченныя, съ рельефными изображеніями: на царскихъ вратахъ Благовѣщенія, на боковыхъ—архангеловъ. Образа Спасителя и Богоматери писаны на золотомъ чеканномъ фонѣ.

10) Образъ св. Димитрія, писанный на доскѣ 1 ар. 9 в. вышины и 1 ар. 3 в. ширины. Если вѣрить описанію церковныхъ древностей города Владиміро-Волынска, составленному бывшимъ протоіереемъ Коссовичемъ, священствовавшимъ въ городѣ Владиміро-Волынскѣ болѣе шестидесяти лѣтъ, то образъ этотъ принадлежалъ древней св. Димитріевской церкви, существовавшей въ XIII вѣкѣ. Изображеніе прекраснаго древняго письма, окруженное золотымъ чеканнымъ полемъ. Самый ликъ святаго сохранился хорошо, остальныя части изображенія сильно испорчены.

11) Образъ св. Николая, писанный на доскѣ 3 ар. 2 в. вышины и 1 ар. 7 в. ширины. Сильно попорченный. Первоначальное изображеніе покрыто позднѣйшими исправленіями очень плохой

кисти. Образъ этотъ. надо полагать, принадлежалъ древней Николаевской церкви, упоминаемой лѣтописцемъ еще въ XIII вѣкѣ и упраздненной въ концѣ XVIII вѣка.

12) Поступившее изъ церкви села Подгородно, владиміро-волынскаго уѣзда, писанное на холстѣ, изображеніе Бого-матери съ Спасителемъ—младенцемъ. По сторонамъ изображенія обыкновенныя надписи; сіяніе, вѣнцы и украшенія на ризахъ писаны золотомъ. Когда писанъ этотъ образъ, трудно опредѣлить, такъ какъ онъ не разъ, какъ видно, обновлялся. По мѣстному преданію, это одинъ изъ древнихъ образовъ, и можно допустить предположеніе, что это одинъ изъ тѣхъ образовъ, которые были увезены изъ Москвы во время междуцарствія Александромъ Подгороденскимъ и пожертвованы въ 1612 году въ Подгороденскую церковь.

13) Изображеніе Никейскаго собора, принадлежитъ церкви села Хорова, владиміръ-волынскаго уѣзда.

14) Изображеніе страшнаго суда, писанное, около начала настоящаго столѣтія, на большомъ холстѣ. Произведеніе несомнѣнно мѣстнаго и притомъ очень скромнаго художника. Въ адъ попадаютъ за колдовство, за „крутку“, „хто въ церкви дримае“ и др.; ближе всѣхъ къ чертямъ жиды и самое видное мѣсто между грѣшниками занимаютъ жиды съ невѣрными мѣрами „за кварту не правдыву“. Всѣ грѣшники идутъ въ адъ пѣшкомъ, исключая „судьи неправеднаго“, котораго черти очень торжественно везутъ въ каретѣ и онъ, повидимому, хорошо себя чувствуетъ въ этой обстановкѣ.

15) Желѣзный крестъ съ купола церкви, построенной въ половинѣ XVII вѣка, въ селѣ Будятычахъ, владиміро-волынскаго уѣзда.

16) Снимокъ съ надписи, находящейся на сѣверной стѣнѣ Братской свято-Василіевской церкви, до настоящаго времени не разобранной, кромѣ начальныхъ словъ—„помоги Боже раб... княж...“

17) Каменная глыба съ орнаментомъ, найденная на погостѣ свято-Василіевской церкви.

18) Кирпичи, найденные въ разное время при раскопкахъ

на погостѣ свято-Василіевской церкви и бывшаго Михайловскаго монастыря.

19) Большая коллекція кирпичей, цемянки, цѣнины, гвоздей и разнаго строительнаго матеріала, составленная при раскопкахъ въ 1886 году въ урочищѣ „Старая каѳедра“, гдѣ открыты низы древней церкви.

20) Коллецкія цѣнины Мстиславова храма, въ городѣ Владиміръ-Волынскѣ.

21) Цѣнина, найденная на мѣстѣ церкви св. Параскевы въ городѣ Луцкѣ.

22) Коллекція камней и цѣмянки изъ Бѣлавенской и Столпьевской башенъ возлѣ города Холма.

23) Рисунокъ герба Волынскаго княжества первой половины XIV вѣка.

24) Планъ Успенскаго, бывшаго каѳедральнаго, собора (Мстиславова храма) въ городѣ Владиміръ-Волынскѣ.

Фотографическія снимки:

25) Главный алтарь Успенскаго храма.

26) Образъ Богоматери Успенскаго храма.

27) Тотъ же образъ въ ризѣ.

28) Видъ на двѣ ниши съ великокняжескими гробницами, въ сѣверной стѣнѣ подъ хорами Успенскаго храма.

29) Видъ на третью великокняжескую гробницу, Усп. храма.

30) Видъ на хоры Успенскаго храма.

31) Развалины храма въ урочищѣ „Старая Каѳедра“ сѣверная стѣна, часть восточной стѣны и остатокъ пилона съ восточной стороны.

32) Видъ Почаевской лавры съ южной стороны,

33) Чудотворный образъ Божіей Матери Почаевской.

34) Изображеніе Богоматери „падъ стопой“ въ Почаевѣ.

35) Надгробная мраморная плита князя Димитрія Козѣки, въ церкви села Зимно. Въ верху русская надпись: „зде лежитъ тѣло князя Дмитра Козѣки, который ув ымѣнью своемъ Замлизохъ далъ духа свого до хвалы Божей в року 1583, мѣсяца сентября 19 дня, в понедѣлокъ, в обѣдную годину; вѣкъ живота его

45 лѣтъ.“ Посреди плиты гербъ, ниже латинская надпись, которая гласитъ, что этотъ памятникъ положенъ вдовою покойнаго, урожденною Фальчевской.

36) Внутренность церкви Загоровскаго монастыря.

37) Чудотворная икона Богоматери той же церкви, на горнемъ мѣстѣ.

38) Привѣска къ образу съ изображеніемъ двухъ колѣнопреклоненныхъ лицъ. Автографъ П. Загоровскаго.

39) Напрестольный крестъ и сердца въ ларцахъ (Загоровскаго монастыря).

40) Второй напрестольный крестъ и старинные подсвѣчники.

41 и 42) Двѣ группы портретовъ семейства Загоровскихъ. Фрески на стѣнахъ Загоровской церкви у входа въ алтарь. Надъ одной изъ нихъ латинскими буквами надпись: „подъ твою милость прибѣгаемъ Богородице Дѣво“.

43) Видъ церкви въ селѣ Низкиничахъ, владиміро-волынскаго уѣзда, построенной въ первой половинѣ XVII вѣка Адамомъ Киселемъ, воеводой Кіевскимъ.

44) Алтарная часть той же церкви.

45) Амвонъ, XVIII вѣка, той же церкви.

46) Мраморный памятникъ—бюстъ Адама Киселя († 1653 г.) тамъ же.

47) Тотъ же памятникъ снятый въ профиль.

48) Металлическій съ украшеніями гробъ Адама Киселя въ склепѣ Низкиничской церкви. Гробъ двойной; въ немъ положенъ былъ вмѣстѣ съ Адамомъ Киселемъ его братъ Николай.

49) Образъ Божіей Матери Будятичской церкви, владиміро-волынскаго уѣзда.

50) Видъ Дубенскаго монастыря, построеннаго князьями Острожскими.

51) Образъ Божіей Матери изъ домовой церкви князей Острожскихъ, хранится въ дубенской соборной церкви.

52) Той же церкви образъ св. Николая, пожертвованіе Константина Константиновича Острожскаго.

53) Мѣдный пятисвѣчникъ князя К. К. Острожскаго, какъ

видно изъ надписи, сдѣланъ въ 1575 году. Такихъ два пятисвѣчника хранятся нынѣ въ соборной церкви г. Дубно.

54) Колокольня Дерманскаго монастыря, основаннаго въ XVI вѣкѣ кн. К. И. Острожскимъ.

55) Старинное блюдо изъ ризницы Дерманскаго монастыря.

56) Изображеніе Божіей Матери главной церкви Супрасльскаго монастыря, гравюра.

57) Видъ церкви села Будятычь, построенной въ 1668 году, карандашный рисунокъ.

58—62) Пять листовъ снимковъ крестовъ, металлическихъ образковъ и разныхъ предметовъ, найденныхъ при раскопкахъ въ 1887 году, въ м. Дорогичинѣ, Гродненской губерніи, Н. П. Авенаріусомъ.

63) Найденныя тамъ же пряслицы и свинцовыя пластинки съ славянскими буквами.

64) Башня Луцкаго замка съ наружнымъ ходомъ.

65) Случайныя находки священника о. Даніила Левицкаго въ разное время въ городѣ Владиміро-Волынскѣ: желѣзное обручальное кольцо, найдено на мѣстѣ свято-Георгіевской церкви, тамъ же—кусокъ стекляннаго браслета и на мѣстѣ церкви Іоакима и Анны —желѣзный крестъ.

Книги:

66) Рукописное евангеліе, пожертвованное 13 января 1563 года Петромъ Богдановичемъ Загоровскимъ, маршалкомъ короля польскаго и великаго князя литовскаго, и его женою Ѳеодорою Ѳеодоровною Сангушковною Загоровскому монастырю.

67) Принадлежащій тому же монастырю рукописный апостолъ XVI вѣка, писанъ уставомъ и украшенъ превосходными заставками и заглавными буквами.

68) Рукописное евангеліе XVI вѣка, найденное на колокольнѣ Будятыческой церкви, безъ начала и конца, сильно изорванное. На одномъ изъ листовъ надпись, почеркомъ первой половины текущаго столѣтія: „сію книгу надобно подереть, ибо она уніатска, а теперь надобно россійскихъ“. Эта резолюція, посомнѣнно, положена усернымъ не по разуму исполнителемъ правительственнаго распоряженія, которымъ предписывалось

уніатскія богослужебныя книги замѣнить книгами синодальной печати.

69) Рукописный ирмолой, украшенный изображеніемъ царя Давида и хорошими заставками. „Писася рабомъ Божіимъ Андреемъ Скабовичемъ въ Межирѣчьи“, но когда именно, неизвѣстно; по почерку слѣдуетъ отнести къ XVI—XVII вѣку.

70 и 71) Два рукописныхъ ирмолоя, судя по почерку, XVII—XVIII вѣка.

72) Помянникъ, XVIII вѣка, церкви села Будятычь, Владиміръ-Волынскаго уѣзда.

73 и 74) Двѣ метрическія книги той же церкви, XVIII вѣка.

75) Старопечатное евангеліе, принадлежащее той же церкви, безъ начала. Годъ и мѣсто печатанія его не извѣстно. Пожертвовано въ Будятыческую церковь въ 1664 году, двадцать пятаго марта.

76) Принадлежащій той же церкви „Аѳеологіонъ, сирѣчь цвѣтословникъ“, изданъ Львовскимъ Братствомъ въ 1638 году.

77) Той же церкви ирмолой. Изданъ въ Львовѣ въ 1700 г.

78) Евангеліе печатанное въ городѣ Москвѣ Волынцемъ въ 1605 году. На евангеліи сохранилась надпись на польскомъ языкѣ, несомнѣнно, сдѣланная самими жертвователями. Изъ нея узнаемъ, что это евангеліе пожертвовано въ церковь села Подгородно, Владиміро-Волынскаго уѣзда, въ 1611 году, вмѣстѣ съ позолоченнымъ и украшеннымъ камнями крестомъ, Флоріяномъ Подгороденскимъ, Александръ же Подгороденскій пожертвовалъ той же церкви въ 1612 году ризу, покровецъ на дары, разными узорами и камнями украшенный, и четыре образа: три въ серебряныхъ ризахъ, четвертый писанный золотомъ. Эти предметы, какъ сознаются сами жертвователи, „взяты“ ими „въ столицѣ а землѣ Московской“ [220]).

Всѣ вышепоименованные нами предметы древности, находящіеся въ древлехранилищѣ Владиміро-Волынскаго Братства, въ 1890 году къ 27 августа—знаменательному дню посѣщенія города Луцка Государемъ Императоромъ Александромъ Александровичемъ и Его Августѣйшей Семьей—привезены были Братствомъ въ городъ Луцкъ и вѣрноподданнически предложены были Вы-

сочайшему вниманію въ Луцкомъ соборномъ храмѣ... Къ тому же времени Владиміро-Волынское Братство, въ воспоминаніе о пребываніи Царственной Семьи на Волыни, издало портреты Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича для раздачи православнымъ школамъ и лучшимъ людямъ изъ народа... Вообще вся дѣятельность Владиміро-Волынскаго Братства направлена къ тому, чтобы поднять и возвысить въ сознаніи народа значеніе Православія и Русской народности... Что касается состава Братства и внутренней его организаціи, то все это представляется въ слѣдующемъ. Главнымъ попечителемъ своимъ Братство имѣетъ Волынскаго и Житомірскаго архипастыря, и состоитъ изъ членовъ почетныхъ, учредителей и дѣйствительныхъ. Почетные члены избираются Братствомъ изъ числа лицъ, содѣйствовавшихъ цѣлямъ Братства своимъ вліяніемъ, трудами или значительными пожертвованіями... Дѣлами Братства управляетъ Совѣтъ, который состоитъ изъ предсѣдателя и девяти членовъ, въ томъ числѣ непремѣннаго члена, безъ выборовъ, настоятеля Братской церкви. Предсѣдатель руководитъ засѣданіями общаго собранія Братства и Совѣта, наблюдаетъ за исполненіемъ опредѣленій постановляемыхъ въ этихъ засѣданіяхъ и ведетъ всѣ письменныя сношенія по дѣламъ Братства.—Совѣтъ Братства собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, и считается состоявшимся, когда соберутся не менѣе трехъ членовъ, кромѣ предсѣдателя. Каждому Братчику предоставляется право дѣлать заявленія устно или письменно Совѣту по дѣламъ, касающимся Братства, въ предѣлахъ Братскаго устава. Обыкновенныя общія собранія Братства созываются два раза въ годъ: въ послѣднихъ числахъ іюня и декабря. Сколько бы ни явилось Братчиковъ въ засѣданіе, собраніе считается состоявшимся, если о времени собранія Братчики были оповѣщены предсѣдателемъ въ установленномъ порядкѣ. Дѣла въ собраніи рѣшаются большинствомъ голосовъ.—Кромѣ обыкновенныхъ общихъ собраній, въ случаѣ надобности, предсѣдателю предоставляется право созывать экстренныя собранія Братства. Сверхъ того, въ день храмоваго праздника Братской церкви—15 іюля происходитъ торжественное собраніе Братства; въ этомъ собра-

ніи Братчики слушаютъ годичный отчетъ о дѣятельности Братства и избираютъ почетныхъ членовъ.—Братство имѣетъ свою Братскую икону, которой почитается образъ Богоматери, украшавшій собою въ древности Мстиславовъ храмъ, и хранящійся до обновленія этаго храма въ мѣстной соборной церкви.—Въ Братской церкви хранится и хоругвь Братства съ изображеніемъ на одной сторонѣ Богоматери, а на другой—святаго Владиміра. Въ Братской же церкви имѣется и хранится помянникъ Братскій, въ который вносятся имена всѣхъ Братчиковъ и соревнователей, причемъ Братчикамъ предоставляется право вносить въ помянникъ и имена своихъ сродниковъ. Два раза въ годъ служатся заупокойныя Братскія литургіи и два раза заздравныя; на первыхъ поминаются умершія Братчики и сродники ихъ, на вторыхъ—имена живыхъ Братчиковъ и сродниковъ ихъ. Независимо отъ сего на Братскихъ литургіяхъ поминаются и всѣ жертвователи въ пользу Братства [221]).

Несомнѣнно то, что Владиміро-Волынское православное церковное Братство по своей жизни—юно,—тѣмъ не менѣе слѣды благотворной дѣятельности его ощутительно замѣтны, особенно для тѣхъ, кому дороги интересы Православія и Русской народности въ нашемъ краѣ. Любовь къ Братскому дѣлу и умѣло-энергическая дѣятельность на пользу Братскую почтеннаго предсѣдателя Братства Е. Н. Дверницкаго обѣщаютъ Братству славное будущее, подъ непремѣннымъ, впрочемъ, условіемъ—если общество своимъ сочувствіемъ и матеріальною поддержкою дастъ возможность Братству свято и неуклонно исполнять задачи, намѣченныя его уставомъ.

4) Кременецкое Богоявленское Свято-Николаевское православное Братство.

Наименованіе Кременецкаго православнаго церковнаго Братства „Богоявленскимъ“—не случайность, а историческая истина, несомнѣнно свидѣтельствующая о томъ, что въ городѣ Кре-

мецѣ, уѣздномъ городѣ нынѣшней Волынской губерніи, далеко раньше нынѣ существующаго православнаго Свято-Николаевскаго Братства, существовало, при православномъ Богоявленскомъ монастырѣ, Православное Богоявленское Братство, учрежденное ревнителями Православія съ цѣлію противодѣйствовать усилившейся на Волыни латино-польской пропагандѣ...

Еще въ 1538 г. 3 іюня королева Бона, жена польскаго короля Сигизмунда 1 Августа, выдала въ Краковѣ привиллегію на имя ксендза Станислава Лопуховскаго, коммандора Кременецкой „фары“, т. е. приходскаго римско-католическаго костела, назначивъ его ректоромъ этаго костела и надавъ ему разные земельные грунты и угодія въ пользованіе. Это былъ первый римско-католическій костелъ въ городѣ Кременцѣ, обращенный, несомнѣнно, изъ православной церкви; зданіемъ онъ былъ деревянный. Въ 1606 году Луцкій римско-католическій епископъ Мартинъ Шишковскій, съ соизволенія короля Сигизмунда III, поселилъ при этомъ костелѣ римско-католическихъ монаховъ францискаскаго ордена. А затѣмъ, немного спустя, не ранѣе, впрочемъ, 1631 года,—князья Вишневецкіе и Збаражскіе построили, на мѣстѣ деревяннаго, каменный костелъ для тѣхъ же францискановъ, какъ объ этомъ говорится въ визитѣ сего костела отъ 1818 года; жилыя же помѣщенія собственно кляштора или монастыря францискане разновременно построили сами на средства разныхъ жертвователей, какъ это видно изъ той же визиты... Поселившись въ городѣ Кременцѣ, францискане-монахи, вмѣстѣ съ другими ксендзами-іезуитами, всю свою дѣятельность направляли на совращеніе православныхъ жителей въ латинство. Для завлеченія въ костелы Кременецкіе ксендзы употребляли разныя средства—музыку, казанья, эффектныя сцены, елемозину и т. п. Особенно усердствовали ксендзы въ завлеченіи православныхъ въ костелъ въ праздники—Рождества Христова и св. Пасхи. Какихъ только трагикомическихъ сценъ небыло тогда въ костелѣ?—Такъ, въ праздникъ Рождества Христова—въ костелѣ давались представленія изъ „убіенія сорока тысячъ младенцевъ“. Тутъ былъ „вертепъ“ („бетлейки“,—бетлегем, Виолеемъ), а въ немъ люлька съ куклой, представляющей собою Предвѣчнаго, качаемая куклами же.

Тутъ были пѣсни куколъ („лялекъ“, „лялечекъ“) и „колядки“, распѣваемыя паненками подъ звукъ органовъ. Тутъ наконецъ, были представленія и изъ обыденной жизни, и—все это ловко направлялось въ пользу „вяры“ и „ойчизны“. Послѣ праздниковъ вертепъ этотъ, въ теченіе всего января вплоть до праздника Срѣтенія Господня, носился по городу и ближайшимъ селамъ—съ музыкою, чтобы и „хлопи“ видѣли эффектность, а слѣдовательно,—якобы,—и превосходство „панской“ предъ „хлопской вярой“. Въ „Вельканоцъ“, т. е. въ ночь предъ Свѣтлымъ Воскресеніемъ Христовымъ костелы открыты, открыты и православныя церкви, и—жители города то и дѣло снуютъ изъ одного костела или церкви въ другой. Но если они и заходятъ въ православную церковь, то не надолго, ибо—въ костелахъ и у базиліанъ ихъ ждутъ привлекательныя сцены. Тамъ, при гробѣ Христа, стоятъ два стража—чучела, поперемѣнно то передвигающіяся, то шевелящіяся—отъ сотрясенія пола посѣтителями; тамъ богатство убранства, свѣжесть и запахъ цвѣтовъ, и даже пѣніе птицъ... Но гдѣ, однакожъ, умершій Господь, чтобы поклониться ему и облобызать Его? Желательно, конечно, чтобы такая святыня была доступна каждому поклоннику, какъ и у православныхъ. Но у ксендзовъ—латинянъ для всеобщаго лобызанія лежитъ „крыжъ“ на полу, а самъ „Pan-Bóg“ покоится въ гробѣ. Вѣдь нельзя же допускать къ нему всякое „хлопство“. А пана? Пана, если онъ былъ любопытенъ, вводили до „Pana-Boga“ скрытымъ ходомъ. Францискане же, кромѣ того, съ великаго четверга отворяли ворота въ такъ называемую „кальварію“ (calva —черепъ, выпуклое лобное мѣсто, Голгоѳа). Это—была возвышенная площадь, обнесенная стѣной со сводами, на которыхъ были изображены страданія Спасителя („stacii“) въ ростъ человѣка. Какой-нибудь субдіаконъ водилъ народъ отъ одной „стаціи“ къ другой, и разсказывалъ объ изображенныхъ на нихъ событіяхъ. Казалось, что тутъ ничего не было предосудительнаго со стороны ксендзовъ. Это, пожалуй, могло бы быть и такъ, если бы „велебный субдіаконъ“ не сопровождалъ своихъ разсказовъ словами: „у Руси того (т. е. страданій Господа) нима“, и если бы, въ концѣ концовъ, онъ не останавливалъ своей бесѣ-

ды на одной группѣ изображенныхъ ксендзовъ долѣе, чѣмъ на страданіяхъ Спасителя. „Кто з шановнего згромадзенія (собранія) повѣ мнѣ, кто то такій“, указываетъ онъ на одну изъ бритыхъ фигуръ. Кто изъ толпы отвѣчалъ, напримѣръ, что „то свентый Францишекъ“,—и угадывалъ,—тотъ удостоивался ласковаго привѣта: „добрже, муй коханый“, и получалъ два-три злота „съ кишени“ милостивца. „А то кто такій“, указывалъ онъ на другую фигуру. „То свентый папежъ Гржегоржъ VII Гильдебрандъ, онъ наврацалъ схизматыковъ на свенту католицку вяру“. „Добрже, муй коханый“—былъ отвѣтъ,—«зайдземы до рефектаржу», т. е. въ трапезу, столовую. И все это, если происходило въ Великій Четвергъ, заканчивалось сытнымъ обѣдомъ для отвѣтчиковъ и ихъ суффлеровъ „костельныхъ дзядковъ“. Такъ приготовляли кременецкіе ксендзы свою паству къ страстямъ Христовымъ! Не менѣе ловко и хитро они завлекали къ себѣ дѣтей. Для этой цѣли у нихъ имѣлось множество «комешекъ»—въ родѣ нашихъ стихарей, въ которыя дозволялось одѣвать всякаго мальчика, взятаго «домшы»—для служенія. Мальчика, одѣтаго въ «комешку», снабжали еще звонкомъ, чтобы онъ позванивалъ при извѣстныхъ дѣйствіяхъ патера. Подобныхъ прислужниковъ бывало по восьми сразу. Послѣ мшы имъ раздавали яблоки, булки игрушки, деньги и т. под., съ условіемъ, чтобы въ другой разъ они ужъ не стояли безгласными, а произносили бы по указанію —amen и т. п. Потомъ учили ихъ—«Pater noster», «Credo» и другимъ латинскимъ молитвамъ, и кто изъ нихъ былъ переимчивѣй, тотъ скорѣе удостоивался повышенія на вторую и третью ступень костельныхъ прислужниковъ, ему вовсе не внушалось повиновенія родителямъ, особенно въ разсужденіи вѣры, а, какъ новому и молодому воину католицизма, повелѣвалось, по первому призыву, спѣшить въ костелъ для облаченія въ «комешку». И родителямъ не легко было отнять эту невинную добычу. Вотъ о чемъ настоятель костела бесѣдуетъ съ родителями. «Неужели, —говоритъ онъ,—дѣтямъ легче рубить топоромъ, шить, копать, чѣмъ служить самому Богу? А если вы тяготитесь ихъ содержаніемъ, то знайте, что ихъ будетъ кормить и одѣвать Самъ «Pan Iesus», и не должно быть такого безумца, который бы отказался

отъ этой пищи и отъ этой одежды. Если вы не хотите видѣть ихъ въ недалекомъ будущемъ ксендзами, то не запрещайте имъ, по крайней мѣрѣ на нашъ счетъ, выучиться грамотѣ и потомъ поступить въ услуженіе къ именитому пану (а пановъ много было въ Кременцѣ), чтобы ходить во фракѣ, а не въ—свитѣ и дегтярныхъ сапогахъ. Вотъ и тебѣ, отецъ или мать, «костельная елемозина»—милостыня; оставъ схизму—православіе,—и будешь имѣть черезъ насъ большіе заработки»... Такая лукавая рѣчь хитраго ксендза имѣла очень часто своимъ послѣдствіемъ то, что многіе изъ дѣтей и даже—ихъ родителей спѣшили перейти въ латинство. Предъ праздниками и въ самые свѣтлые праздники изъ костела раздавали дѣтямъ трещотки, бубенчики, погремушки, куклы для завлеченія дѣтей къ игрѣ вокругъ костела. Все это и тому подобное было причиною того, что православная кременецкая молодежь почти и не заглядывала въ свои православные храмы [222]). Такая пропаганда со стороны францисканскихъ монаховъ въ Кременцѣ, направленная ко вреду Православной церкви и Русской народности, не могла не обратить на себя должнаго вниманія со стороны вѣрныхъ слугъ Святой церкви и Отечества... Когда же, около 1630 года, въ городѣ Кременцѣ впервые появилась унія, и когда, около тогоже времени, князь Янушъ Вишневецкій, староста Кременецкій, отступникъ отъ православія, построилъ «первую» въ городѣ «уніатскую» церковь каменную во имя св. Духа, поручивъ ее вѣдѣнію уніатскаго Владиміро-Волынскаго епископа,—то ревнители православія и русской народности на Волыни, волынскіе обыватели—хорунжій Даніилъ Малиновскій и чашникъ Лаврентій Древинскій, въ 1636 году съ дозволенія короля польскаго Владислава IV, для отпора дѣйствій францисканскихъ монаховъ и для огражденія отъ уніи православныхъ жителей города Кременца, основали въ городѣ Кременцѣ церковь во имя Богоявленія Господня и при ней православный Братскій монастырь. Въ это же время, именно въ 1636 году, получаетъ свое начало и Кременецкое Богоявленское православное Братство съ его учрежденіями—школою и богадѣльнею. Въ ассесорскомъ декретѣ, отъ 1777 года, о началѣ Кременецкаго Братскаго монастыря и Братства съ его учрежденіями

говорится такъ: «Найяснѣйшій Владиславъ IV, король польскій прихилясь до побожнаго умысла урожденныхъ, Данила Малиновскаго хорунжаго и Лаврентія Древинскаго-чашника, волынскихъ, на грунтахъ чрезъ оныхъ же купленныхъ въ мѣстѣ Кременцу церковь заложеня Святаго Богоявленія и монастырь Братства милосердія, «школы» для цвиченя дѣтокъ и менканя законниковъ регулы святаго Василія Великаго религіи грецкой, также «шпиталъ» для людей уломныхъ,—ведлугъ пунктовъ заспокоеня религіи грецкой между особами неунитами состоявшагося, привилеемъ року 1633 дня осмнадцатаго марта въ Краковѣ даннымъ и въ городѣ Луцкомъ тогожъ року 27 серпня аблятованымъ, уфундовать и доходами обезпечить дозволилъ, до закупки домовъ, пляцовъ, грунтовъ допустилъ,—которое позволеніе и постановленіе урожденнаго Данила Малиновскаго и Лаврентія Древинскаго къ вспоможенію хвалы Божіей уфундованія помянутаго монастыря Братскаго Кременецкаго, одобря превелѣбный Петръ Могила, Митрополитъ Кіевскій, Галичскій и архимандрита Печерскій ублагословіонымъ подтвержденіемъ 1636 року въ монастырѣ печерскомъ послѣдовавшимъ, а въ городѣ Кременецкомъ облятованнымъ взмочнилъ»... [223]). Въ 1644 году Братскій Богоявленскій монастырь пріобрѣлъ значительное пожертвованіе. Въ этомъ году кременецкій дворянинъ Максиміанъ Люля, купивши за тысячу злотыхъ у кременецкаго мѣщанина Гавріила Поповника домъ и грунтъ, пожертвовалъ то и другое на вѣчныя времена сему монастырю. Объ этомъ въ томъ же декретѣ коронной ассесоріи отъ 1777 года сказано:.. «приводя въ дѣйствіе дозволенное вновь основаніе урожденный Максиміанъ Люля, купивши отъ словетнаго Гавріила Поповника, мѣщанина Кременецкаго, жены его Агафіи и матери Домны Поповны,—какъ свидѣтельствуетъ донація, на урядѣ войтовскомъ кременецкомъ предъ урожденнымъ Андреемъ Мысловскимъ 1644 года 14 ноября заявленная,—домъ и грунтъ, лежащій въ городѣ Кремещѣ, за сумму тысячу злотыхъ польскихъ,—и этотъ домъ и грунтъ, лежащій на рынкѣ отъ межи грунтовъ, домовъ и пляцовъ, съ одной стороны—отъ рынка даже къ городскому валу, съ другой стороны—отъ церкви новоначатой каменной (т. е. іезуитскаго

ко стела,)—на монастырь Братскій Кременецкій, правомъ безвыкупнымъ на вѣчныя времена въ книгахъ земскихъ Кременецкихъ, тогожъ года и мѣсяца 16 дня лично явившись для умноженія хвалы Божіей навсегда пожертвовалъ и, какъ свидѣтельствуетъ поссесія, тогоже года 18 ноября въ городѣ Кременецкомъ учиненная, во владѣніе монаховъ, церкви и монастыря Братскаго Кременецкаго тотчасъ немедленно отдалъ и уступилъ; другой домъ съ плацомъ въ городѣ Кременцѣ на рынкѣ о межѣ съ одной стороны—отъ самаго рынка и отъ плацовъ церкви Братской Кременецкой, а съ другой стороны—домовъ и плацовъ славетнаго Гавріила Грацковича, мѣщанина Кременецкаго, купленный у невѣрныхъ Ирши Лазаровича и Михаила Кознича и славетнаго Лукаша Осташевича и Маруши Чеченковны супруговъ, мѣщанъ Кременецкихъ, пріобрѣтши за такую же сумму денежную тысячу злотыхъ польскихъ, помянутому монастырю Братскому благоговѣйныхъ ксендзовъ базиліановъ (это говорится въ актѣ отъ 1777 года), какъ свидѣтельствуетъ донація, 1649 года 9 мая въ городѣ Кременецкомъ учиненная, вѣчностію уступилъ и къ неотъемлемому владѣнію допустилъ“ [224]). Этотъ то Кременецкій Богоявленскій монастырь во всѣхъ актахъ и всегда именовался Братскимъ, потому что при немъ существовало Православное Кременецкое Братство, извѣстное, со времени своего учрежденія, подъ именемъ Богоявленскаго. Объ этомъ Братствѣ упоминается въ актѣ отъ 20 января 1701 года,—въ сознаніи возпаго Волынскаго воеводства Станислава Лещинскаго о томъ, что онъ вручилъ по принадлежности позвы, требующіе къ суду дворянъ Константина и Марціанны Минцовскихъ, жившихъ въ селѣ Миньковцахъ, и Александра, Петра, Константина Гуляницкихъ и сестры ихъ Александры, жившихъ въ селѣ Фольваркахъ, вслѣдствіе жалобы на нихъ Кременецкаго Православнаго Братства,—въ лицѣ игумена Кременецкаго Братскаго монастыря Гедеона Щуркевича, о томъ, что они захватили имущество, отказанное въ пользу Братства по завѣщанію умершими братчиками Григоріемъ и Василіемъ Гришинкомъ и отказываются его возвратить; братчикъ Григорій завѣщалъ Братству пять битыхъ талеровъ, четверть гречки, осмину житней муки и нѣсколько денегъ, хранившихся въ горшкѣ въ амбарѣ, и дру-

гія мелкія вещи, тамъ же хранившіяся; а Братчикъ Гришникъ завѣщалъ Братству волоку поля въ селѣ Фольваркахъ [225]). Кременецкое православное Богоявленское Братство имѣло и свою богадѣльню, или такъ называемый „шпиталь“. Объ этомъ „шпиталѣ“ Кременецкаго Богоявленскаго Братства упоминается еще въ актѣ отъ 17 января 1630 года,—въ фундушевой записи чашника земли Волынской Лаврентія Древинскаго на содержаніе православныхъ церквей въ его имѣніяхъ въ селахъ Пашовѣ, Пулганахъ и Кокоревѣ, а также Братской Луцкой церкви и состоящаго при ней «шпиталя», монастыря Почаевскаго и шпиталя Кременецкаго: здѣсь Древинскій пишетъ, между прочимъ: „а до шпиталя, для людей уломныхъ, местского Кременецкого руского по мирце жита, змоловшы у своемъ млыне, и по чверти муки гречаное, а по чверти крупъ, и по чверти гороху и попети золотыхъ польскихъ во вѣчныя роды я самъ, а по мне потомки мои давати повинни будемо“ [226]).—Не смотря на то, что Кременецкое Богоявленское православное Братство учреждено было, какъ видѣли мы, по привиллегіи королевской и по благословенію православнаго митрополита, существованіе этого Братства, какъ оказалось въ дѣйствительности, не могло быть продолжительно, и дѣятельность его въ пользу Православія и Русской народности не могла, потому, обнаружиться во всей силѣ, свойственной православнымъ западнорусскимъ братствамъ. Въ 1701 году князь Янушъ-Антоній Константиновичъ Вишневецкій, Староста Кременецкій сочувствовавшій уніатамъ, первый ввелъ въ Кременецъ и іезуитовъ, и общество ихъ основалъ при построенной имъ уніатской церкви Св. Духа, находившейся почти рядомъ съ православнымъ Богоявленскимъ Братскимъ монастыремъ [227]); обласканные и ободренные радушнымъ пріемомъ іезуиты самовластно стали хозяйничать въ городѣ Кременцѣ. Подъ давленіемъ, такимъ образомъ, латино-польскаго преобладанія въ краѣ и особенно-по пропскамъ іезуитовъ, поселившихся вблизи Кременецкаго православнаго Богоявленскаго монастыря, какъ православное Кременецкое Богоявленское Братство, такъ и всѣ его учрежденія были скоро закрыты, а самый монастырь обращенъ былъ въ уніатскій-базиліанскій....

На развалинахъ, такъ сказать, древняго Кременецкаго православнаго Богоявленскаго Братства въ городѣ Кременцѣ при Богоявленскомъ монастырѣ 24 Октября 1880 года, преосвященнымъ Виталіемъ, бывшимъ епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской епархіи, учреждено снова Богоявленское Свято-Николаевское Братство. Цѣль этого Братства та, чтобы служить крайнимъ нуждамъ православныхъ церквей города Кременца и его предмѣстій, распространять въ народѣ духовное просвѣщеніе посредствомъ учрежденія воскресныхъ и церковно-приходскихъ школъ, и посредствомъ духовно-нравственныхъ чтеній и внѣ богослужебныхъ собесѣдованій, снабженія грамотныхъ дешевыми изданіями назидательныхъ брошюръ въ православномъ духѣ и вообще—вкоренять въ православныхъ жителяхъ преданность своей Святой вѣрѣ, Царствующему Дому и Отечеству. Кромѣ того Братство имѣетъ своею цѣлію и оказаніе матеріальной помощи нуждающимся мѣстнымъ жителямъ православнаго исповѣданія, въ случаяхъ бѣдствій, болѣзней и т. п., а равно—и попеченіе о дѣтяхъ бѣдныхъ родителей и сиротахъ и приготовленіе ихъ къ самостоятельной и полезной для общества жизни посредствомъ ученія ихъ различнымъ ремесламъ и другимъ полезнымъ занятіямъ. Для осуществленія своихъ благихъ цѣлей Братство прежде всего, конечно, нуждалось въ матеріальныхъ средствахъ,—какъ Братство молодое, Кременецкое Братство не можетъ похвалиться достаточными матеріальными средствами. Было даже время, когда эти средства были настолько скудны, что высказывалось мнѣніе о закрытіи Братства. Но въ послѣдніе годы, благодаря энергіи и стараніямъ мѣстныхъ архипастырей, а также и—Совѣта Братства, средства его значительно увеличились и дѣятельность разширилась. Съ особенною признательностію Совѣтъ Братства вспоминаетъ о живомъ сочувствіи Братству и содѣйствіи его задачамъ Почетнаго Члена Братства, Тайнаго Совѣтника, Александра Ѳеодосіевича Воронина, скончавшагося 3 мая 1890 года въ своемъ имѣніи—Бѣлокриницѣ, Кременецкаго уѣзда. Покойный Братчикъ,—по душѣ истинно-русскій человѣкъ, вѣрноподданически преданный отечеству и Монарху, горячо и энергично защищавшій и развивав-

шій въ краѣ русскія задачи, русскую народность,—такъ глубоко вообще былъ проникнутъ мыслію о народномъ благосостояніи, что предъ смертію своею почти все свое значительное состояніе пожертвовалъ на пользу народа, завѣщавъ устроить въ своемъ имѣніи сельско-хозяйственную и ремесленную школу для мѣстнаго русскаго населенія.—Избранный въ почетные члены Братства въ 1888 году, покойный Александръ Ѳеодосіевичъ съ того времени всегда съ живымъ сочувствіемъ и участіемъ относился къ задачамъ и цѣлямъ Братства... Видѣло это Братство и, потому, узнавъ о тяжкой болѣзни Александра Ѳеодосіевича, совѣтъ Братства посылалъ ему письменное соболѣзнованіе о постигшей его тяжкой болѣзни, съ молитвеннымъ пожеланіемъ ему здравія и продленія жизни на пользу и благо мѣстнаго русскаго православнаго народа. „Да укрѣпитъ васъ Господь Богъ,—писали Кременецкіе Братчики,—и да пошлетъ Онъ Вамъ миръ, здравіе и спасеніе, дабы Кременецкое Свято-Николаевское Братство, еще слабое силами, могло и впредь находить въ Васъ живое сочувствіе и поддержку во всѣхъ своихъ добрыхъ начинаніяхъ и особенно въ распространеніи среди мѣстнаго русскаго населенія ремесленнаго образованія, какъ самаго лучшаго и вѣрнаго средства его благосостоянія“... [228]) Уже на смертномъ одрѣ Александръ Ѳеодосіевичъ получилъ это выраженіе сочувствія къ нему Кременецкаго Православнаго Братства и тотчасъ же, чрезъ душеприкащика, своего почтеннаго знакомаго, тоже русскаго помѣщика В. Н. Маслова, назначилъ на нужды Братства сто рублей, которые тотчасъ послѣ погребенія и переданы по назначенію. Кромѣ того, покойный Александръ Ѳеодосіевичъ, понимая значеніе Свято-Николаевскаго Братства въ городѣ Кременцѣ, не забылъ его и въ своемъ послѣднемъ завѣщаніи, назначивъ на его нужды триста рублей.—Собравшись кое-какъ съ силами и средствами Кременецкое Богоявленское православное свято-Николаевское Братство начало мало-по-малу обнаруживать свою благотворную дѣятельность. По мѣрѣ своихъ силъ и средствъ оно вообще оказывало и оказываетъ помощь нуждающимся, и въ частности ни разъ оказывало помощь школѣ грамотности, открытой Преосвященнымъ Александромъ, бывшимъ епископомъ

Острожскимъ, при Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ въ 1887 г. для крестьянскихъ дѣтей города Кременца. Ко дню празднованія 900—лѣтія крещенія Руси выписывали на счетъ Братскихъ суммъ значительное число брошюръ: „житіе святаго равноапостольнаго князя Владиміра“, часть каковыхъ роздана была простолюдинамъ-крестьянамъ грамотнымъ въ день самаго празднованія 15 іюля во время крестнаго хода, а часть передана въ школу грамотности для раздачи дѣтямъ, обучающимся въ этой школѣ. Что же касается просвѣтительной дѣятельности Кременецкаго Братства, то она, въ 1887 и 1888 году состояла, между прочимъ, въ томъ, что, по предложенію преосвященнаго Александра, бывшаго епископа Острожскаго—предсѣдателя Братства, въ видахъ разширенія просвѣтительной дѣятельности въ городѣ, воспитанниками VI класса Волынской духовной семинаріи въ воскресные и праздничные дни, за раннею Литургіею въ Богоявленскомъ монастырѣ, произносились поочередно поученія для простаго народа, по предварительномъ выслушиваніи таковыхъ Его преосвященствомъ, и въ томъ, что по иниціативѣ и высокомъ содѣйствіи того же преосвященнаго Александра, съ благословенія высокопреосвященнаго Палладія, бывшаго архіепископа волынскаго и Житомірскаго, во время св. четыредесятницы открыты были при Волынской духовной семинаріи воскресныя и праздничныя религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды, дополняемыя хоровымъ пѣніемъ соотвѣтствующаго характера церковныхъ пѣсней, каковыя чтенія и бесѣды велись наставниками семинарій и градскимъ духовенствомъ среди многочисленнаго стеченія учащейся молодежи и сторонникъ посѣтителей—гражданскихъ, военныхъ и изъ простаго народа [229]). Такія же религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды велись членами Братства и въ 1890 году. Предметами чтеній служили вообще истины догматическія, нравственныя и обрядовыя, а также разныя событія историческія и житія святыхъ, наиболѣе чтимыхъ народомъ и мѣстныхъ, съ назидательными приложеніями къ слушателямъ. Въ частности предлагались разсказы о страданіяхъ Господа Іисуса Христа, объясненія православнаго Богослуженія, символа вѣры, важнѣйшихъ молитвъ и пѣснопѣній, воскресныхъ евангельскихъ чтеній,

—бесѣды о воскресномъ днѣ—его установленіи и значеніи для духовной и тѣлесной нашей жизни, и о другихъ праздникахъ, о почитаніи святыхъ угодниковъ Божіихъ, о постѣ, его происхожденіи, назначеніи и важности, по ученію отцовъ и учителей церкви и по соображеніямъ разума, о пьянствѣ и его вредныхъ послѣдствіяхъ и о другихъ порокахъ. Въ царскіе дни и бесѣды предлагались соотвѣтственнаго характера, напримѣръ—о царской власти и ея установленіи, о началѣ въ Россіи нынѣ Царствующаго Дома и Его благодѣтельныхъ заслугахъ... Содержаніе чтеній и бесѣдъ всегда, по возможности, примѣнялось къ мѣстнымъ условіямъ. Такъ, напримѣръ, при обозрѣніи жизни и дѣятельности св. Іоанна Крестителя, въ виду мѣстныхъ латинскихъ заблужденій и отступленій отъ исторической правды, указано было на образъ крещенія Іоаннова—чрезъ погруженіе въ воду, при чемъ разъяснено было, что и Іисусъ Христосъ крестился отъ Іоанна чрезъ погруженіе, а не чрезъ обливаніе, и—что и апостолы, по заповѣди Спасителя, какъ сами совершали крещеніе, такъ и своимъ преемникамъ заповѣдали крестить вѣрующихъ чрезъ погруженіе въ воду,—и это доказывалось примѣрами историческими и канонами древнихъ святыхъ пѣснопѣвцевъ. При разсказѣ о святомъ равноапостольномъ князѣ Владимірѣ имѣлось въ виду, давъ общее понятіе о различныхъ религіяхъ, показать превосходство Православной вѣры предъ всѣми другими вѣроисповѣданіями, и при этомъ засвидѣтельствовать, что при святомъ равноапостольномъ Владимірѣ и ближайшихъ его преемникахъ во всей Россіи была только единая Православная вѣра и всѣ Россіяне повсюду единими усты и единымъ сердцемъ исповѣдывали и прославляли Господа Бога. Или, напримѣръ, разсказавъ о мѣстныхъ Волынскихъ святыхъ—Ѳеодорѣ, князѣ Острожскомъ, этомъ великомъ ревнителѣ православія и русской народности въ юго-западномъ краѣ, и объ Іуліяніи, княжнѣ Ольшанской, по случаю перенесенія частей святыхъ мощей ихъ изъ пещеръ Кіево-Печерской Лавры на Волынь, въ Житомірскій Каѳедральный Соборъ, собесѣдователь такъ закончилъ свою бесѣду: „Какое назиданіе мы можемъ извлечь изъ жизни этихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ? Глубокая предан-

ность святой Православной вѣры и своей Русско-славянской народности, рѣшительная и безбоязненная защита этой вѣры и народности, а также благочестіе и добродѣтельная христіанская жизнь,—жизнь не въ утѣхахъ и удовольствіяхъ, а жизнь въ подвигахъ смиренія, кротости, христіанской любви и благотворенія,—вотъ уроки назиданія, которые преподаютъ намъ своею жизнію Волынскіе святые-Ѳеодоръ, князь Острожскій и Іуліанія, княжна Ольшанская. Будемъ, поэтому, преданы и вѣрны своей святой православной вѣрѣ, своему дорогому Отечеству и своему Благочестивѣйшему Государю; будемъ высоко держать знамя Православія и Русской народности и будемъ готовы жертвовать всѣмъ, что имѣемъ, если бы оно требовалось на защиту вѣры и родины, будемъ затѣмъ вести жизнь по евангельски, какъ заповѣдалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Въ вѣчно памятный для Россіи день—17 октября 1888 года одинъ изъ участниковъ чтеній, законоучитель Братской церковно-приходской школы, священникъ 31-го Рижскаго полка, о. Петръ Добротворскій говорилъ въ соборномъ храмѣ бесѣду для народа о событіи 17 октября 1888 года, а предсѣдатель Совѣта Братства—преподаватель Волынской духовной семинаріи о. іеромонахъ Владиміръ —произнесъ предъ самымъ молебномъ рѣчь о важности этаго событія, въ которой напомнилъ слушателямъ и о недавнемъ посѣщеніи Государемъ Императоромъ съ Августѣйшей Семьей Почаевской Лавры [230]). Считаемъ, при этомъ, священнымъ долгомъ указать, какъ на знаменательный фактъ въ жизни и дѣятельности Кременецкаго Богоявленскаго свято-Николаевскаго православнаго Братства, на то, что члены этаго Братства имѣли счастіе удостоиться принимать живое участіе въ встрѣчѣ Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи въ стѣнахъ Почаевской Лавры 1 сентября 1890 года. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, епископа Волынскаго и Житомірскаго и съ разрѣшенія Господина Генералъ-Губернатора юго-западнаго края, Его Сіятельства, Графа Алексѣя Павловича Игнатьева, Предсѣдателемъ Совѣта здѣсь поднесена была, отъ имени Братства, Ихъ Императорскимъ Величествамъ святая икона, представляющая собою копію иконы, сооруженной Брат-

ствомъ въ память событія 17 октября 1888 года. При этомъ о. предсѣдатель произнесъ слѣдующую краткую рѣчь: „Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйший Государь! — Богоявленское свято-Николаевское Братство города Кременца въ лицѣ своихъ представителей имѣетъ счастіе лицезрѣть Ваше Величество съ Августѣйшимъ Вашимъ Семействомъ. Братство это имѣетъ своею задачею распространеніе и укрѣпленіе въ здѣшнемъ краѣ началъ Православія и Русской народности посредствомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Одушевляемое вѣрноподданническими чувствами искренней и безпредѣльной любви и преданности Вашему Императорскому Величеству, Братство пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше просить Ваше Величество, какъ Носителя и Выразителя высшихъ началъ Русской народности, принять отъ него въ даръ сію святую икону съ ликами небесныхъ покровителей Вашего Императорскаго Величества, Государыни Императрицы и Государя Наслѣдника Цесаревича, осѣняемыхъ Покровомъ Пресвятой Богородицы, Царицы Небесной, искони покровительствующей Россіи и ея Царствующему Дому. Да хранитъ Васъ Господь, по молитвамъ Царицы Небесной и Вашихъ святыхъ Ангеловъ, на всѣхъ путяхъ Вашей жизни!“—Государь Императоръ благоизволилъ принять икону и милостиво благодарить, спросивъ при этомъ у преосвященнѣйшаго Модеста о мѣстѣ дѣятельности Братства и о подносившемъ икону... [231]). Свидѣтелями просвѣтительной дѣятельности Братства Кременецкаго были и нѣкоторыя высокопоставленныя лица, посѣщавшія городъ Кременецъ въ разное время. Такъ, четвертаго марта 1890 года кременецкія Братскія соборныя чтенія удостоилъ своимъ вниманіемъ Членъ-Ревизоръ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ, Его Превосходительство, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Петръ Ивановичъ Нечаевъ, который лично присутствовалъ на одномъ изъ нихъ, въ бытность свою въ городѣ Кременцѣ, и которому былъ представленъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1889 г., а также и отчеты о всѣхъ чтеніяхъ, предлагаемыхъ народу. Несмотря на то, что погода въ то время была неблагопріятная—сырая, слушателей въ церкви все-таки было достаточно... Отчетъ о дѣятельности Брат-

ства за 1889 годъ и самыя статьи, читавшіяся на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и напечатанныя въ „Почаевскомъ Листкѣ“ за 1889 годъ, были представлены также и Его Сіятельству, Господину Генералъ-Губернатору юго-западнаго края, Графу Алексѣю Павловичу Игнатьеву, во время посѣщенія имъ города Кременца въ маѣ мѣсяцѣ 1890 года. Въ томъ же году, десятаго октября, при посѣщеніи города Кременца Его Превосходительствомъ, Тайнымъ Совѣтникомъ, Управляющимъ Канцеляріей Св. Синода, Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ, вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, и при обозрѣніи ими соборнаго храма, предсѣдателемъ Совѣта Братства, съ благословенія Его Преосвященства, доложено было Его Превосходительству о чтеніяхъ, веденныхъ членами Кременецкаго Братства въ этомъ храмѣ и представленъ былъ отчетъ о дѣятельности этого Братства за 1889 годъ и въ частности—отчетъ о чтеніяхъ. При этомъ было указано Его Превосходительству и на Братскую библіотеку, помѣщающуюся въ особомъ шкафѣ въ правомъ отдѣленіи соборнаго храма. Библіотеку эту устроилъ почти исключительно на свои собственныя средства Предсѣдатель Совѣта Братства о. Владиміръ, онъ же ею и завѣдывалъ, но съ начала 1890 года, по заявленію и просьбѣ на Общемъ Собраніи о. Предсѣдателя, и безъ того не мало обремененнаго разнообразными и многосложными занятіями, завѣдываніе библіотекой возложено было Общимъ Собраніемъ на соборнаго протоіерея о. Ѳеодота Храневича и соборнаго діакона о. Сингалевича, какъ занимавшаго нѣкогда должность народнаго учителя. Въ 1890 году, благодаря стараніямъ Совѣта Братства, библіотека эта увеличена прибавленіемъ нѣсколькихъ періодическихъ изданій. Почтенныя Редакціи—и народнаго религіозно-нравственнаго журнала „Кормчій“ и „Наставленій и утѣшеній святой вѣры“ высылали Братству свои изданія и въ 1890 году. Духовный Соборъ Почаевской Лавры также прислалъ въ Совѣтъ Братства по-нѣскольку экземпляровъ разныхъ номеровъ «Почаевскаго Листка» за 1890 годъ. Кромѣ того, въ концѣ года, на значительную сумму пожертвовалъ книгъ въ Братскую библіотеку іеромонахъ Почаевской Лав-

ры о. Евстафій, состоящій при особѣ Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Палладія, проживающаго, за болѣзнію, на покоѣ въ Почаевской Лаврѣ. Изъ Братской библіотеки книги выдаются разнымъ лицамъ для чтенія на руки, а иногда нѣкоторыя статьи изъ нихъ читаются съ церковной каѳедры [232]).

Въ свихъ ежемѣсячныхъ засѣданіяхъ члены Совѣта Братства разсуждали, между прочимъ, и о введеніи и развитіи среди православныхъ жителей края ремеслъ, находящихся, какъ и всѣ болѣе или менѣе выгодные промыслы, въ рукахъ евреевъ. Но, не смотря на то, что эта мысль давно уже занимала членовъ Братства и исключительно въ этихъ видахъ составленъ и внесенъ въ Уставъ особый пунктъ,—Совѣтъ Братства, не имѣя достаточно средствъ для осуществленія этихъ предначертаній, съ сожалѣніемъ оставилъ было это дѣло до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ. Нынѣ обстоятельства нѣсколько уже благопріятствуютъ этому дѣлу. Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Острожскій, викарій волынскій, Предсѣдатель Общаго Собранія Братства, съ первыхъ дней своего прибытія на Волынь, обратилъ на это дѣло свое живое архипастырское вниманіе. Его Преосвященство уже изволилъ завести въ своемъ Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ столярную мастерскую, на свои средства нанялъ опытнаго мастера и далъ ему для обученія столярному искуству двухъ способныхъ мальчиковъ, и самолично, среди своихъ многосложныхъ обязанностей, изволитъ слѣдить за ходомъ этаго дѣла. Эту мастерскую Владыка обѣщаетъ со временемъ предложить къ услугамъ Братства [233]).

Вообще должно надѣяться, что цѣли Кременецкаго Богоявленскаго Свято-Николаевскаго православнаго Братства, при постепенномъ ихъ выполненіи и при сочувствіи общества этому святому дѣлу, современемъ могутъ достигнуть болѣе или менѣе полнаго своего осуществленія.

5. Житомірское епархіальное Свято-Владиміро-Василіевское православное Братство.

Епархіальное Свято-Владиміро-Василіевское православное Братство открыто въ городѣ Житомірѣ, Волынской губерніи, 6 августа 1888 года въ память 900-лѣтія крещенія Руси святымъ равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ, во святомъ крещеніи нареченномъ Василіемъ. Названное Братство учреждено при Житомірскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, между прочимъ, потому, что здѣсь имѣется икона св. Василія Великаго, присланная, по преданію, святымъ Владиміромъ въ основанный имъ въ городѣ Овручѣ, Волынской губерніи, Василіевскій храмъ и перенесенная оттуда, въ 1874 году, въ новоустроенный въ городѣ Житомірѣ Каѳедральный Соборъ. Самое торжество открытія Братства совершилось такъ. На зовъ Волынскаго архипастыря, высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Палладія, что—„6-го августа, въ день Преображенія Господня, послѣ Божественной Литургіи, въ архіерейскомъ домѣ послѣдуетъ открытіе Епархіальнаго Свято-Владиміро-Василіевскаго Братства, учреждаемаго при Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ ознаменованіе совершившагося 900-лѣтія просвѣщенія Россіи свѣтомъ христіанскаго ученія“ откликнулись многіе Боголюбивые православные жители города Житоміра. Непосредственно послѣ Литургіи, 6-го августа архіерейскіе покои наполнились лицами разнаго званія и состоянія, желавшими принять участіе въ небываломъ въ городѣ Житомірѣ торжествѣ открытія Братства. Когда собралось достаточное число ревнителей Православія, въ залъ собранія вошелъ высокопреосвященнѣйшій Владыка съ Господиномъ Начальникомъ губерніи и представителями военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Вслѣдъ за симъ пѣвчіе архіерейскаго хора пропѣли: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“... и тропарь святому Владиміру: „Уподобился еси кущу ищущему добраго бисера“... По окончаніи пѣнія архипастырь, благословивъ присутствующихъ, сказалъ: „да поможетъ намъ Господь Богъ совершить то святое дѣло, для котораго мы собрались“, и объявилъ Братство открытымъ.... Согласно братскому уставу, цѣль Житомірскаго свято-Владиміро-

Василіевскаго Братства, состоитъ въ охраненіи, собираніи и сохраненіи церковно-археологическихъ памятниковъ Волынской епархіи, въ предохраненіи православнаго народа отъ совращенія въ иновѣріе и сектанство и—въ способствованіи къ распространенію Православной вѣры среди иновѣрцевъ и лицъ инославныхъ исповѣданій.

Соотвѣтственно намѣченной цѣли Братство и направляло свою дѣятельность въ весь непродолжительный періодъ времени своего существованія. Сознавая возможность и значеніе толковаго чтенія и стройнаго пѣнія при Богослуженіи, Совѣтъ Братства въ засѣданіяхъ своихъ имѣлъ сужденіе объ учрежденіи въ городѣ Житомірѣ хора любителей церковнаго пѣнія и ходатайствовалъ еще предъ преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, бывшимъ архіепископомъ волынскимъ и житомірскимъ о понужденіи духовенства волынской епархіи къ совершенію Богослуженія вообще, а чтенія и пѣнія въ церквахъ въ особенности, согласно требованіямъ дѣйствующихъ постановленій церкви. При семъ доложено было Его Высокопреосвященству желаніе Братства, чтобы въ большихъ приходахъ епархіи обязательно заводимы были церковные хоры. Согласно резолюціи архіепископа, хлопоты по устройству хора любителей церковнаго пѣнія въ городѣ Житомірѣ принялъ на себя товарищъ предсѣдателя Совѣта Братства Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. Н. Крестьяновъ, касательно же улучшенія чтенія и пѣнія при Богослуженіи въ сельскихъ приходахъ епархіи, сообщено волынской духовной консисторіи. Что касается устройства хора любителей церковнаго пѣнья, или такъ называемаго Братскаго хора, то, благодаря усердію и исключительной заботливости Н. Н. Крестьянова хоръ этотъ былъ устроенъ, хотя съ немалыми затрудненіями, но за то, къ утѣшенію Братства, съ незначительными денежными затратами. Братскій хоръ—учрежденіе юное—настолько было окрѣпъ уже въ своемъ устройствѣ и развитіи, что въ теченіи нѣкотораго времени могъ свободно исполнять и въ дѣйствительности стройно исполнялъ Божественныя литургіи при архіерейскомъ служеніи. Правильно устроенный и надлежаще организованный, Братскій хоръ своимъ стройнымъ пѣніемъ принималъ

также послѣдовательное и непрерывное участіе при совершеніи раннихъ литургій, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ. Случалось нерѣдко и такъ, что хоръ этотъ пѣлъ сряду въ одинъ и тотъ же день двѣ литургіи—и раннюю и позднюю.—Поистинѣ отрадно было это явленіе! Стройное пѣніе Братскаго хора привлекало въ Соборъ значительное число молящихся и приводило души ихъ въ состояніе истинно-христіанскаго молитвеннаго настроенія. Устройствомъ Братскаго хора и имѣлось собственно въ виду—привлечь молящихся во храмъ, а при дальнѣйшемъ развитіи сего хора предполагалось раздѣлить оный на нѣсколько самостоятельныхъ хоровъ, которые могли бы пѣть въ разныхъ храмахъ города Житомира, возбуждая въ молящихся религіозное чувство и воспитывая въ нихъ любовь къ святымъ храмамъ... Къ величайшему прискорбію, нельзя не отмѣтить въ данномъ случаѣ и тотъ печальный фактъ, что Братскій хоръ въ послѣднее время какъ будто прекратилъ свое существованіе. Такое не желательное и нежданное явленіе произошло отъ того, что встрѣтилось затрудненіе въ пріисканіи хорошаго регента—человѣка вполнѣ понимающаго свое дѣло и въ тоже время совершенно свободнаго отъ многихъ другихъ посторонніхъ занятій служебныхъ,—такого человѣка, который бы могъ и всю свою любовь къ дѣлу, и все свое стараніе и все свободное время, безъ малѣйшаго ущерба служебнымъ занятіямъ посвятить обученію мальчиковъ, долженствующихъ принять участіе въ хорѣ. По сему Совѣтъ Братства не теряетъ надежды на то, что,—при болѣе сочувственномъ, сердечномъ служеніи интересамъ и цѣлямъ православнаго Братства со стороны русскаго православнагообщества и при увеличеніи, въ силу этого, матеріальныхъ средствъ Братства,—хоръ Братскій снова воскреснетъ и откроетъ свою несомнѣнно благотворную дѣятельность, такъ какъ только при такихъ условіяхъ, обладая достаточными и матеріальными средствами возможно будетъ найти вполнѣ свободнаго и хорошаго регента для правильнаго развитія и возможно лучшаго усовершенствованія Братскаго хора... Будетъ сочувствіе интересамъ и цѣлямъ Братства со стороны общества,—будетъ и должная благодарность и нравственная награда обществу со стороны Братскаго хора....

Дѣйствуя въ цѣляхъ Братства, задачею коего, между прочимъ, служитъ укрѣпленіе среди мѣстнаго, Волынской епархіи, населенія чистоты всѣхъ исповѣдуемыхъ догматовъ вѣры и уставовъ благочестія, Совѣтъ Братства заботился о томъ, чтобы въ православныхъ храмахъ было по возможности частое прославленіе святаго равноапостольнаго князя Владиміра—просвѣтителя русской земли, и чтобы какъ въ городѣ Житомірѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ епархіи, въ удобныхъ помѣщеніяхъ устраивались безплатныя религіозно-нравственныя чтенія для народа. Въ отношеніи первой заботливости своей Совѣтъ Братства достигъ пока того, что въ Житомірскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, по субботамъ, послѣ всенощнаго бдѣнія, неопустительно читается акаѳистъ святому Владиміру священнослужителями Собора, а въ отношеніи послѣдней заботливости своей Совѣтъ Братства утѣшаетъ себя тѣмъ, что, во все время существованія Братства, въ недѣли приготовительные къ посту и въ недѣли великаго поста въ залѣ Житомірской городской Думы, при многочисленномъ собраніи слушателей разныхъ націй и вѣроисповѣданій, аккуратно велись членомъ Совѣта Братства протоіереемъ Н. Н. Трипольскимъ религіозно-нравственныя народныя чтенія, сопровождаемыя пѣніемъ церковныхъ пѣсней пѣвчими архіерейскаго хора. Независимо отъ сего, по особому ходатайству Совѣта Братства, такія же религіозно-нравственныя безплатныя народныя чтенія велись, одно время, и въ залѣ Житомірскаго духовнаго мужскаго училища преподавателями того же училища, при участіи и подъ наблюденіемъ смотрителя училища, священника о. М. И. Щеглова.

Путемъ исторіи приводя себѣ на память то, что милосердный Господь никогда не переставалъ являть землѣ Волынской самые живые, ощутительные знаки своего Божественнаго благоволенія, и что земля Волынская не бѣдна обиліемъ мужей, самимъ Господомъ прославленныхъ за высокіе подвиги вѣры и благочестія на пользу и спасеніе Россіи, Совѣтъ Братства, въ благоговѣйной памяти къ прославленнымъ Волынскимъ угодникамъ Божіимъ, оставившимъ родные предѣлы въ послѣднія времена ихъ жизни, какъ бы для погребенія ихъ въ чужой сторонѣ, по

долгомъ разсужденіи объ этомъ предметѣ, пришелъ къ рѣшительному и твердому убѣжденію въ необходимости и существенной нравственно-религіозной пользѣ для народа исходатайствовать у высшаго духовнаго начальства соизволеніе на перенесеніе въ городъ Житомиръ, въ Каѳедральный Соборъ, частицъ святыхъ мощей Волынскихъ угодниковъ Божіихъ—преподобнаго Ѳеодора, князя Острожскаго и святыя праведныя Іуліяніи, княжны Ольшанской, нетлѣнно почивающихъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, и самое перенесеніе это совершить возможно торжественнымъ образомъ. О разрѣшеніи исполнить это великое и святое дѣло Совѣтъ Братства просилъ Волынскаго Архипастыря ходатайствовать предъ Св. Синодомъ. Просьба Совѣта Братства была исполнена, и когда ходатайство Владыки было уважено Св. Синодомъ, то исполненіе священной обязанности перенесенія частицъ святыхъ мощей изъ Кіева въ Житомиръ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ возложено было на члена Совѣта Братства протоіерея Н. Н. Трипольскаго, который со всею точностію исполнилъ волю Начальства. 8-го октября 1889 года частицы святыхъ мощей Пр. Ѳеодора, князя Острожскаго, и св. прав. Іуліяніи, княжны Ольшанской, на средства Братства, перенесены были, въ нарочито устроенномъ, иждивеніемъ Кіево-Печерской Лавры, кипарисномъ ковчежцѣ, изъ Кіева въ Житомірскій Каѳедральный Соборъ съ подобающею торжественностію при многочисленномъ стеченіи народа, въ славу Единаго Тріипостаснаго Бога, дивнаго во святыхъ своихъ, для торжества Святой Православной вѣры, издревле присущей Волынской землѣ, для чести могучей народности Русской, всегда составлявшей основу и оплотъ земли Волынской... Для подобающаго святынѣ помѣщенія частицъ святыхъ мощей, перенесенныхъ изъ Кіева въ Житомірскій Каѳедральный Соборъ, Совѣтъ Братства принималъ живое и дѣятельное участіе въ заказѣ и устройствѣ дубовой рѣзной гробницы и лабрадорнаго, въ соединеніи съ гранитомъ, пьедестала, а также—въ заказѣ и пріобрѣтеніи серебрянаго вызолоченнаго креста и священныхъ изображеній пр. Ѳеодора и св. пр. Іуліяніи,—изображеній заказанныхъ и пріобрѣтенныхъ, на средства Братства, отъ Кіево-Печерской Лавры. Святой крестъ

и священныя изображенія пр. Ѳеодора и св. Іуліяніи освящены и возложены на гробницу, въ которой помѣщаются частицы святыхъ мощей.—Имѣя въ виду религіозно-нравственную пользу народа православнаго, Совѣтъ Братства хлопоталъ о томъ, чтобы избрать одинъ опредѣленный день седьмицы для совершенія въ Каѳедральномъ соборѣ молебна святымъ угодникамъ Божіимъ Ѳеодора и Іуліяніи. Такимъ днемъ избрана пятница; молебны по пятницамъ въ одиннадцать часовъ неопустительно совершаются соборнымъ духовенствомъ, при чемъ вѣрующіе призываются къ молитвословію въ означенное время указаннаго дня благовѣстомъ въ большой соборный колоколъ. Для удовлетворенія же религіозныхъ нуждъ и духовныхъ потребностей православнаго народа и въ виду того, что многіе изъ народа, посѣщая Каѳедральный соборъ и поклоняясь въ немъ святымъ мощамъ пр. Ѳеодора и и св. пр. Іуліяніи, предлагали вопросъ: „когда же назначенъ будетъ праздникъ въ честь и память этихъ святыхъ?“, Совѣтъ Братства призналъ желательнымъ, нравственно-полезнымъ и существенно необходимымъ во всѣ послѣдующіе годы возможно торжественнѣе праздновать день 8 октября, какъ благознаменитый день перенесенія частицъ святыхъ мощей пр. Ѳеодора и св. пр. Іуліяніи изъ Кіева въ Житомірскій Каѳедральный Соборъ. При этомъ Совѣтъ Братства имѣлъ желаніе и ходатайствовалъ предъ Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ о томъ, чтобы торжество празднованія означеннаго дня навсегда выражалось въ слѣдующемъ: а) наканунѣ означеннаго дня торжественно совершать всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ, возвѣщая о началѣ совершенія онаго благовѣстомъ въ большой соборный колоколъ; б) въ самый день 8-го октября, въ томъ же Каѳедральномъ Соборѣ торжественно совершать Божественную литургію, по окончаніи которой дѣлать крестный ходъ со святыми мощами вокругъ Собора подобно тому, какъ это дѣлается по всюду въ храмовые праздники и въ дни св. Пасхи (пунктъ 7 § 4 Устав. Брат.); в) къ участію въ этомъ церковномъ торжествѣ—торжествѣ православія приглашать не только городское, но и сельское духовенство, по крайней мѣрѣ тѣхъ изъ сельскихъ священниковъ, приходы которыхъ вхо-

дили недавно въ составъ городскаго благочинническаго округа, а нынѣ составляютъ первый благочинническій округъ, Житомірскаго уѣзда, чрезъ о. Благочиннаго, прося тѣхъ священниковъ объявлять и ихъ прихожанамъ—не пожелаютъ ли и сіи послѣдніе поклониться святынѣ на мѣстѣ и, такимъ образомъ, принять живое участіе въ торжествѣ Святой Православной вѣры и Церкви; г) объявлять народу, чрезъ сельскихъ властей, въ удовлетвореніе его желанія, что „празднество“ [205]) въ честь и память святыхъ—пр. Ѳеодора и св. пр. Іуліяніи назначается во всѣ послѣдующіе годы 8-го октября (п. 8 § 4 Уст. Брат.); д) жителей города Житоміра извѣщать о предстоящемъ торжествѣ печатными объявленіями отъ Совѣта Братства, и в) въ день торжества каждогодно раздавать народу листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, пріобрѣтаемыя на средства Братства.—Вышеизложенное ходатайство было уважено, и Совѣтъ Братства утѣшаетъ себя тѣмъ, что означенное празднованіе 8 октября совершается въ городѣ Житомірѣ самымъ торжественнымъ образомъ при участіи городскаго и сельскаго духовенства и при многочисленномъ стеченіи городскаго и сельскаго населенія...

Сочувствуя вполнѣ дѣлу народнаго образованія на Волыни и дѣйствуя въ данномъ случаѣ въ цѣляхъ Братства, Совѣтъ Братства въ засѣданіяхъ своихъ имѣлъ сужденіе о томъ, что было бы весьма полезно при каждой изъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, въ предѣлахъ Волынской епархіи, завести библіотеки, изъ которыхъ грамотный народъ могъ бы получать полезныя для чтенія книги. Съ этою цѣлію Совѣтомъ Братства постановлено—пріобрѣсть покупкою на средства Братства потребное количество экземпляровъ сочиненія протіерея А. Ѳ. Хойнацкаго: „Очерки изъ исторіи Православной Церкви и древняго благочестія на Волыни“, и послать по одному экземпляру въ каждую церковно-приходскую школу и школу грамотности съ тѣмъ, чтобы названное сочиненіе легло въ основу библіотекъ церковно-приходскихъ школъ. При семъ Братство надѣется, по мѣрѣ увеличенія матеріальныхъ средствъ своихъ, пріобрѣтать и другія полезныя книги и разсылать ихъ въ тѣ же школы для постепеннаго и правильнаго

развитія названныхъ библіотекъ. Сочувствуя дѣлу народнаго образованія на Волыни вообще, и въ тоже время сознавая важность и значеніе для города Житомира образцовой церковно-приходской школы для безмезднаго обученія въ ней дѣтей Житомірскихъ городскихъ жителей, Совѣтъ Братства имѣлъ неоднократныя сужденія о существенной необходимости открыть таковую школу при Житомірскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и объ устройствѣ для нея приличнаго и выгоднаго помѣщенія. При семъ Совѣтъ Братства выражалъ желаніе, чтобы зданіе предполагаемой къ открытію церковно-приходской школы, въ которой Братство, согласно червертому пункту § 4 Устава, намѣрено открыть епархіальную библіотеку, служило въ вечерніе часы: а) мѣстомъ для народной читальни и б) мѣстомъ для религіозно-нравственныхъ, духовно-православныхъ народныхъ чтеній (пунктъ пятый § 4 Устава Брат.), въ лѣтніе же мѣсяцы—мѣстомъ открытія педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ епархіи. Независимо отъ сего Совѣтъ Братства выражалъ желаніе, чтобы въ предполагаемой къ открытію образцовой Братской церковно-приходской школѣ въ продолженіе учебнаго времени могли давать пробные уроки, въ присутствіи кого либо изъ членовъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, лица желающія занять учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Выражалъ также Совѣтъ Братства желаніе, чтобы учащіеся въ этой школѣ составили изъ себя хоръ (пунктъ шестой § 4 Уст.), могущій быть въ помощь соборнымъ псаломщикамъ при совершеніи церковныхъ службъ въ праздничные, воскресные и высокоторжественные дни.—Въ виду же того, что Братство, какъ недавно учрежденное, не обладаетъ достаточными матеріальными средствами для устройства приличнаго и вмѣстительнаго зданія для помѣщенія церковно-приходской школы, Совѣтъ Братства постановилъ ходатайствовать: а) предъ преосвященнѣйшимъ Модестомъ епископомъ Волынскимъ о разрѣшеніи употребить на сей предметъ три тысячи рублей изъ суммы земскаго сбора, отпущенной въ распоряженіе Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по смѣтѣ на трехлѣтіе, начиная съ 1890 года, и б) предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ

объ отпускѣ, по усмотрѣнію, суммы изъ спеціальныхъ средствъ, для пособія церковно-приходскимъ школамъ, въ Совѣтѣ томъ имѣющихся. Кромѣ сего—пригласить къ участію въ этомъ святомъ дѣлѣ—матеріальною помощію—всѣ Волынскія православныя Братства, что послужитъ началомъ желаннаго объединенія основной дѣятельности всѣхъ Волынскихъ Братствъ съ такою же основною дѣятельностію Житомірскаго Епархіальнаго Братства... Пригласить также къ пожертвованіямъ добровольнымъ на этотъ предметъ и частныхъ лицъ, съ каковою цѣлію Совѣтомъ Братства и выданы уже нѣкоторымъ членамъ Братства особыя книжки для сбора сихъ пожертвованій... Житомірское же Братство, по мнѣнію и опредѣленію Совѣта Братства, въ случаѣ устройства школьнаго зданія и открытія означенной школы, принимаетъ на себя нижеслѣдующія обязательства: а) пріискиваетъ достойнаго учителя и, по соглашенію съ нимъ, изъ своихъ средствъ выдаетъ ему годичное жалованье; б) на свои средства содержитъ сторожа при школѣ и даетъ школѣ отопленіе и освѣщеніе,—послѣднее—въ случаѣ вечернихъ занятій въ школѣ; в) снабжаетъ школу необходимыми учебными пособіями; г) основываетъ школьную библіотеку, по мѣрѣ силъ и средствъ заботится объ увеличеніи ея пріобрѣтеніемъ полезныхъ книгъ, постепенно развивая опую въ народную читальню: д) содѣйствуетъ и наличными силами и матеріальными, по мѣрѣ возможности, средствами открытію и веденію въ школѣ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ епархіи въ лѣтніе мѣсяцы, дѣйствуя въ данномъ случаѣ вполнѣ солидарно,—что весьма желательно,—съ дѣятельностію въ этомъ же отношеніи Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и е) принимаетъ на свои средства страховку школьнаго зданія и ежегодный незначительный, въ случаѣ надобности, ремонтъ онаго... Постройка школьнаго зданія уже начата....

Поставивъ древнюю икону святаго Василія Великаго, составляющую особенную святыню православнаго Житомірскаго Каѳедральнаго Собора, считать иконою Братскою, Совѣтъ Братства всемѣрно заботился объ изысканіи средствъ для украшенія этой иконы цѣнною ризою. Результатомъ заботъ Совѣта въ

этомъ отношеніи было то, что, частію на Братскія суммы, а частію на пожертвованія, благодаря общему сочувствію городскаго общества и особенной заботливости членовъ Совѣта Братства И. И. Муравьева и Т. І. Вержбицкаго, древняя святыня православнаго Собора украшена серебряною вызолоченною ризою, стоимостію до семи сотъ рублей. Заботясь объ украшеніи мѣстной святыни, въ Житомірскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, Совѣтъ Братства имѣлъ сужденія и о томъ, чтобы сохранить и очистить отъ нечистотъ развалины—остатки свято-Василіевской златоверхой церкви, построенной св. Владиміромъ въ 997 году въ городѣ Овручѣ, нынѣ уѣздномъ городѣ Волынской губерніи. Съ этою цѣлію Совѣтъ Братства ходатайствовалъ предъ Высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Палладіемъ, бывшимъ Владыкою волынскимъ, не признаетъ ли Владыка возможнымъ сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе—на мѣстныя средства города Овруча устроить ограду вокругъ развалинъ древняго православнаго храма, или же—снестись по этому предмету съ археологическимъ обществомъ. Кромѣ того, узнавъ, что въ городѣ Овручѣ, возлѣ развалинъ древняго православнаго храма, имѣется небольшая часовня, въ которой помѣщена древнѣйшая въ Россіи икона Богоматери, бывшая мѣстною въ древнемъ Овручскомъ Василіевскомъ храмѣ, и—что эта икона совершенно забыта людьми православными, Совѣтъ Братства, въ ходатайствѣ своемъ предъ Волынскимъ Архипастыремъ, выразилъ желаніе, чтобы предъ иконою этой, по крайней мѣрѣ въ воскресные и праздничные дни, мѣстное православное духовенство совершало торжественные молебны, въ особенности же въ то время, когда народъ и изъ окрестныхъ мѣстъ собирается въ городъ Овручъ на ярмарки и базары. Въ этомъ отношеніи Совѣтъ Братства съ душевною радостію отмѣчаетъ то обстоятельство, что желаніе его исполнилось. Торжественные молебны предъ иконою Богоматери, въ городѣ Овручѣ, совершаются,—забытая древне-православная святыня воскрешена въ памяти народной и религіозное чувство желающихъ молиться этой святынѣ, хотя отчасти, находитъ для себя истинное удовлетвореніе.

Такъ какъ въ Уставѣ Братства говорится, что Братство имѣетъ Братскую хоругвь, то Совѣтъ Братства имѣлъ сужденіе

по вопросу объ устройствѣ означенной хоругви. Съ этой цѣлію Совѣтъ Братства просилъ члена Совѣта Я. И. Муравьева войти въ переговоры съ Московскими мастерами объ изготовленіи Братской хоругви. По полученіи необходимыхъ свѣдѣній и двухъ рисунковъ предполагаемой къ устройству Братской хоругви, Совѣтъ Братства по тщательномъ обсужденіи этаго вопроса постановилъ заказать Братскую хоругвь по рисунку, избранному Совѣтомъ, а хлопоты по исполненію заказа означенной хоругви, принялъ на себя членъ Совѣта Я. И. Муравьевъ. Братская хоругвь получена, освящена и поставлена на подобающемъ мѣстѣ въ Каѳедральномъ Соборѣ.—Она—бронзовая вызолоченная, пропильной работы съ эмалевыми украшеніями, съ иконами—св. Василія Великаго и св. равноапостольнаго князя Владиміра, написанными на цинковыхъ пластинкахъ, въ бронзовыхъ чеканныхъ окладахъ съ эмалированными вѣнцами, съ полнымъ приборомъ. Имѣя свою хоругвь и, независимо отъ сего, свою печать съ изображеніемъ креста, Братство имѣетъ и свой Братскій праздникъ — ежегодно втораго февраля. Въ этотъ день совершается въ Житомірскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Братская литургія, послѣ которой, при совершеніи благодарственнаго молебна, Церковь молится о здравіи и благоспѣшеніи живыхъ членовъ Братства и благотворителей, на каковой предметъ Братство имѣетъ особый помянникъ, хранящійся въ Совѣтѣ Братства. Въ послѣдній же воскресный день передъ вторымъ февраля совершается въ томъ же Соборѣ заупокойная Братская литургія, по совершеніи которой на панихидѣ Церковь творитъ поминовеніе, поименованныхъ въ Братскомъ помянникѣ, усопшихъ членовъ Братства и благотворителей.

Неоднократно, въ очередныхъ засѣданіяхъ своихъ, имѣя сужденія по вопросу о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа въ духѣ истиннаго православія и—мѣрахъ къ достиженію этой высокой цѣли, Совѣтъ Братства одною изъ такихъ мѣръ принялъ—распространеніе въ народѣ путемъ продажи дешевыхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также—иконъ, крестиковъ, церковныхъ свѣчей и другихъ предметовъ необходимыхъ для церковнаго употребленія. Съ этою цѣлію и открыта времен-

но Совѣтомъ Братства продажа названныхъ предметовъ въ часовнѣ, что на биржевой площади города Житомiра. Желая же дѣйствительнѣе достигать предначертанную цѣль и—сдѣлать продажу означенныхъ предметовъ болѣе доступною для народа, Совѣтъ Братства заботился о пріобрѣтеніи и разсылкѣ, на Братскія средства, въ предѣлахъ Волынской епархіи „Троицкихъ“ и „Кіевскихъ“ листковъ и другихъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, частію для безмездной раздачи, а частію для продажи народу, прося оо. благочинныхъ рекомендовать приходскимъ священникамъ—внушать и разъяснять прихожанамъ значеніе и пользу пріобрѣтенія означенныхъ листковъ и брошюръ грамотными людьми.

Въ виду, наконецъ, того, что во многихъ мѣстахъ Волынской епархіи и въ ближайшихъ окрестностяхъ города Житомiра живутъ чехи, мало-по-малу принимающіе Православную вѣру и отъ времени до времени, бывая въ Житомiрѣ, посѣщаютъ Каѳедральный Соборъ, Совѣтъ Братства въ засѣданіяхъ своихъ имѣлъ сужденіе о томъ, что было бы полезно и существенно необходимо въ Житомiрскомъ Каѳедральномъ Соборѣ имѣть священныя изображенія чешскихъ святыхъ, чтимыхъ и православною церковію. Благодаря усердной заботливости объ этомъ почетнаго члена Братства Н. Н. Крестьянова, священныя изображенія чешскихъ святыхъ—Вячеслава и Людмилы—написаны, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, епископомъ Волынскимъ торжественно освящены и, въ присутствіи многихъ православныхъ чеховъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ для всеобщаго поклоненія поставлены съ цѣлію—расположить Волынскихъ чеховъ къ скорѣйшему и болѣе твердому христіански-братскому соединенію съ православными русскими [235]).

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность Житомiрскаго свято-Владиміро-Васильевскаго епархіальнаго православнаго Братства! Не много оно, правда, сдѣлало; но немного и просуществовало... Многіе вопросы намѣчены, возбуждены,—такое или иное рѣшеніе и къ дѣло дальнѣйшей жизни и дѣятельности Братства...

Греко-уніатскія церковно-приходскія Братства на Волыни и ихъ дѣятельность.

Въ заключеніе нашихъ изслѣдованій о православно-церковныхъ Волынскихъ Братствахъ считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ и о такъ называемыхъ греко-уніатскихъ церковно-приходскихъ Братствахъ на Волыни,—такъ какъ учрежденія этихъ Братствъ составляютъ собою одно изъ довольно важныхъ явленій церковно-исторической жизни западнаго края въ XVIII вѣкѣ, имѣвшихъ самое близкое и непосредственное вліяніе на судьбу Православія въ этомъ краѣ.—Извѣстно, что вторая половина XVII в. и XVIII в. были однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ періодовъ политическаго существованія и религіозно-нравственной жизни Волынскаго православнаго народа подъ чужимъ господствомъ римско-католической Польши. Іезуиты различными хитрыми способами и кознями склоняли православный народъ въ лоно римско-католической церкви,—ему приказано, наконецъ, было—держать греко-уніатское исповѣданіе и поклоняться „какому-то“ главенству и непогрѣшимости римскаго папы... Но іезуиты на этомъ не остановились. Происками и нахальствомъ положивъ конецъ оффиціальному существованію Православія въ западной Россіи чрезъ навязаніе уніи, іезуиты и самую унію силились отдалить отъ „схизмы“ и, по возможности, отождествить, окончательно слить ее съ римскимъ католицизмомъ. На сторонѣ іезуитовъ, въ цѣляхъ достиженія этаго дѣла, стояло польское правительство, всегда и вездѣ іезуитамъ покровительствовавшее, и—большинство уніатскаго духовенства, воспитаннаго іезуитами же—въ духѣ тяготѣнія къ Риму и папѣ; но за то сильную, въ этомъ отношеніи, оппозицію іезуитамъ составлялъ простой православный народъ, который. хотя и вовлеченъ былъ всякими хитростями въ унію, тѣмъ не менѣе никогда не приходилъ къ убѣжденію, что унія—дѣло святое, дѣло существенно необходимое для него; не менѣе сильную оппозицію іезуитамъ, въ этомъ же отношеніи, составляли и нѣкоторые высшіе представители уніатской церкви, которые стремились не къ сліянію уніатской церкви съ римскою, но—къ тому, чтобы сдѣлать изъ нея самостоя-

тельное, отдѣльное учрежденіе, не подчиненное ни латинской, ни православной юрисдикціи... Потому-то іезуиты, въ интересахъ полнаго торжества римской куріи, и силились ослабить крѣпкую оппозицію народной массы, во главѣ съ тѣми ея высшими служителями уніатской церкви, которые, хотя и косвеннымъ образомъ поддерживали интересы народа. Какимъ путемъ іезуиты желали и надѣялись этого достигнуть, на это отвѣчаетъ —знаменитый „проэктъ объ уничтоженіи православной и уніатской вѣры въ русскихъ областяхъ, подвластныхъ Польшѣ, составленный въ 1717 году". Въ числѣ многихъ другихъ мѣръ къ уничтоженію уніи въ Польшѣ, проэктъ этотъ совѣтовалъ, между прочимъ, и слѣдующія: а) „такъ какъ наиболѣе упорными приверженцами греческаго обряда бываютъ міряне изъ простаго русскаго народа, умѣющіе читать свои книги, то лишить простой народъ всякой возможности получать образованіе,—запретить вовсе крестьянскимъ дѣтямъ учиться въ церковныхъ школахъ, и пріучать ихъ къ плугу, сохѣ и цѣпу", и б) „ослѣпить уніатскихъ владыкъ, чтобы они не могли всего видѣть, а поповъ стѣснить, чтобы не могли ни повышаться, ни думать, ни дѣлать, что пожелаютъ" [236]). Мѣры эти,—какъ и всѣ прочія предложенныя проэктомъ,—безъ всякаго сомнѣнія, практиковались іезуитами въ видахъ скораго и окончательнаго сліянія уніатскаго народа и церкви съ римскимъ католичествомъ, и, принося громадные плоды, не могли не быть незамѣченными тѣми представителями уніатской церкви, которые далеки были отъ мысли сліянія оной съ церковію римскою и всегда готовы были противиться этому сліянію. Въ числѣ такихъ представителей уніатской церкви, недовольныхъ подавленіемъ уніи римскимъ католицизмомъ, является во второй половинѣ прошлаго столѣтія и Максиміліанъ Рыло, епископъ Холмскій и Белзскій, съ 1759—1783 г.—Максиміліанъ Рыло въ своей дѣятельности въ пользу уніи руководствовался не преданностію къ восточному обряду и къ восточной церкви, доказательствомъ чему служитъ—исходатайствованіе и введеніе имъ въ уніатскую церковь нѣкоторыхъ римскихъ нововведеній, какъ напримѣръ «шкаплеровъ» и «рожанцевъ», способствовавшихъ окатоличенію уніатскаго народа,—тѣмъ не менѣе, какъ

уніатскій епископъ, онъ является горячимъ защитникомъ интересовъ уніи, стремится возвысить уніатскую церковь и вывести ее изъ вѣковаго униженія предъ римскимъ католицизмомъ. Вполнѣ понимая, что главная сила и поддержка его стремленій—въ народной массѣ, Рыло обратилъ особенное вниманіе на благоустройство сельскихъ приходовъ своей епархіи. Лѣтомъ и зимой онъ посѣщалъ оные; заботился о возстановленіи благочинія между приходскимъ духовенствомъ; прилежно занимался обученіемъ народа и сталъ учреждать при сельскихъ приходскихъ церквахъ Братства, дѣятельность которыхъ, двоякаго рода—забота о благолѣпіи святыхъ храмовъ и религіозно-нравственное воспитаніе селянъ—направлена была главнымъ образомъ къ сплоченію простаго народа въ крѣпкія, самостоятельныя корпораціи, способныя не поддаваться вліянію тѣхъ его вождей и руководителей, завѣтною мечтою которыхъ было окатоличеніе уніатскаго народа и сліяніе уніатской церкви съ римскимъ костеломъ. Слѣдствіемъ открытія Максиміліаномъ Рыло греко-уніатскихъ церковныхъ Братствъ въ предѣлахъ его епархіи было—появленіе такихъ же Братствъ и на Волыни, именно—въ нынѣшнемъ Ковельскомъ уѣздѣ волынской православной епархіи,—такъ какъ почти цѣлый нынѣшній Ковельскій уѣздъ волынской епархіи, въ то время, къ которому пріурочивается учрежденіе здѣсь названныхъ Братствъ, т. е. во второй половинѣ XVIII вѣка, входилъ въ составъ Холмской уніатской епархіи [237]).

Учрежденныя Максиміліаномъ Рыло, при церквахъ Ковельскаго уѣзда, церковно-приходскія уніатскія Братства представляли собою, въ то время, и по своему устройству и по своей дѣятельности, строго и правильно организованные институты, способные—быть на стражѣ уніатскаго народа и—отражать нападенія на него хитрыхъ ксендзовъ-іезуитовъ. Своимъ устройствомъ и внутреннею организаціею Братства эти приближались къ древне-православнымъ волынскимъ Братствамъ. Такъ—во главѣ каждаго церковно-приходскаго греко-уніатскаго Братства стоялъ „старшій Братчикъ“ или „Братъ“, за нимъ слѣдовали „два совѣтника“, „писарь Братскій“, съ чѣмъ соединялось также и званіе совѣтника, и, наконецъ, члены Братства или „простые

Братчики". Какъ избраніе въ старшіе Братчики, такъ и вступленіе въ число Братчиковъ вообще обставлено было торжественностію чисто религіознаго характера. Такъ—выборъ въ старшіе Братчики, происходившій въ общемъ Братскомъ собраніи, производился въ притворѣ храма, въ день храмоваго праздника и предварялся пѣніемъ молитвы: „Царю небесный"... Избранные затѣмъ, четыре кандидата подвергались баллотировкѣ, или вернѣе—подачѣ голосовъ посредствомъ „крѣсокъ"—значковъ, и получившій найбольшее число „крѣсокъ" считался старшимъ Братомъ, наименьшее — «писаремъ», остальные два—«совѣтниками». Еще большею торжественностію сопровождалось вступленіе въ Братство, или вписываніе въ число Братчиковъ вообще. Именно—желавшій вписаться въ число Братчиковъ, долженъ былъ въ день своего вступленія въ Братство исповѣдаться и пріобщиться св. Таинъ.. Затѣмъ, преклонивъ колѣна предъ Евангеліемъ и иконою Пресвятыя Богородицы, произнесть во всеуслышаніе символъ вѣры и, за іереемъ, слѣдующую молитву: „Пресвятая Богордице Дѣво, Маріе, Мати Господа моего Іисуса Христа! Азъ рабъ сына Твоего и Твой грѣшный и непотребный, и самаго пресвятаго лицезрѣнія Твоего недостойный, разженный любовію и желаніемъ по Бозѣ служити тебѣ, имѣяй несомнѣнную надежду и Твоей неисповѣдимой милости днесь предъ Богомъ и святыми небесными силами вручаю мя Тебѣ во всегдашняго раба, лику Братіи (о имени святаго и праздника—храма) собранному соединяюся и отъ сего дне искренне желаю Тя имѣти себѣ Госпожу Матерь, и предстательницу житія и спасенія моего; клятвенно со усердіемъ обѣщаюся никогда же Тя оставити, но наипаче честь достойную имени Твоему святому воздаяти, и прочихъ врученныхъ мнѣ къ тому же почтенію увѣщевати и наставляти долженствую. Сего ради, о Мати Божія! прилежно молю Тя и съ Тобою Сына Твоего, да мя ко спасенному всѣхъ благихъ житію полезному наставитъ; познанію и нисходящихъ бѣдъ и напастей избавитъ, и въ часъ смерти Материми Твоими приклонень молитвами помилуетъ. Аминь».—Послѣ произнесенія этой молитвы, вступавшій въ Братство клалъ два перста на святое Евангеліе и произносилъ слѣдующее: „сія вся яко истинно обѣщаю и уставы Братскіе, елико

по недужествѣ немощи человѣческія довольно ми будетъ, со послушаніемъ должнымъ хранити имамъ, тако ми допоможи Господи Боже и сіе святое Евангеліе.“ Цѣлованіемъ Евангелія и иконы Богородицы, слѣдовавшимъ за произнесеніемъ приведенныхъ словъ, оканчивалась церемонія вступленія въ число Братчиковъ. Имена всѣхъ выполнившихъ эту церемонію вписывались въ особо заведенную книгу, хранившуюся или въ церкви, или же въ домѣ старшаго Брата.

Задача этихъ Братствъ, вступленіе въ которыя было обставлено такою торжественностію, была вполнѣ достойна этой торжественности. „Дѣло и конецъ Братства“,—говорится въ первомъ артыкулѣ Братскаго устава,—сей есть; сже работающе Господеви,—Его всегда хвалящe,—Имя Пресвятыя Богородицы, яко защищеніе, славити,—благолѣпіе святыни Господнія возлюбити и о семъ пещися, и отъ силы въ силу переходяще паче иныхъ добродѣтельми душевными сіяти“. Очевидно, такимъ образомъ, что идея этихъ Братствъ заключалась въ стремленіи сгруппировать, связать въ одно общее цѣлое людей, отличающихся внутренними качествами,—такихъ людей, которые могли бы служить образцами жизни для другихъ и были бы способны „и врученныхъ имъ“ руководить на пути истинно-христіанской жизни. Частнѣе—на обязанности членовъ Братства лежало, во первыхъ—соблюдать во всей строгости и чистотѣ святую православную, каѳолическую вѣру и ея обряды, и заботиться о славѣ имени пресвятой Богородицы и всѣхъ святыхъ, и во вторыхъ—подавать примѣръ другимъ точнымъ и искреннимъ исполненіемъ постановленій и правилъ вѣры и церкви, въ особенности же—найчастѣйшимъ выполненіемъ христіанскаго долга исповѣди и св. Таинъ причастія и частымъ посѣщеніемъ храма Божія. Каждый братчикъ обязанъ былъ исповѣдываться и св. Таинъ пріобщаться, по крайней мѣрѣ, шесть разъ въ годъ: въ Филипповъ постъ, или въ праздникъ Рождества Христова, въ Великій постъ, въ праздникъ сошествія св. Духа, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, Успенія Богородицы и въ праздникъ храма. Каждый братчикъ обязанъ былъ, по возможности, ежедневно посѣщать храмъ Божій и, если не выслушивать Божественной службы, помолиться Господу Богу и Пре-

святой Богородицѣ; даже и во время путешествія братчиковъ въ большіе праздники и въ тѣ дни, въ которые бываетъ богослуженіе, вмѣнялось въ обязанность путешествующимъ братчикамъ посѣщать храмъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ они были. Если же этаго братчикъ не могъ почему либо выполнить, то обязанъ былъ не медля „воздать и исполнить“ иное доброе дѣло. Въ кругъ Братскихъ обязанностей этаго же рода входило также и посѣщеніе общихъ заупокойныхъ и заздравныхъ литургій, которыя, по ихъ просьбѣ и ходатайству, ежемѣсячно должны были совершаться: заупокойная—въ одну изъ субботъ, а заздравная—въ одну изъ средъ,—и посѣщеніе акаѳиста, бываемаго въ день храмоваго праздника. Во время совершенія заздравныхъ и заупокойныхъ литургій и акаѳиста, равно какъ и во время литіи, утренняго славословія и Евангелія, и во время чтенія Евангелія, на Литургіи, пѣнія херувимской пѣсни, «достойно есть», во время «святая святымъ», и при погребеніи одного изъ членовъ Братства всѣ братчики должны были стоять въ церкви съ зажженными свѣчами.—Каждый братчикъ долженъ былъ утромъ и вечеромъ «благодаряще Господа Бога, иже его сотвори на подобіе свое кровію Сына Своего искупи, духомъ святымъ до Вѣры приведе, до Братства, воззва, молити во имя Пресвятыя Троицы»,—«Отче нашъ», «Богородице Дѣво» и «Вѣрую»; вечеромъ же, кромѣ того, молитву за усопшихъ, затѣмъ долженъ былъ испытать свою совѣсть, что онъ сдѣлалъ въ продолженіе дня хорошаго и худаго, и сокрушаться о «содѣянныхъ» грѣхахъ, съ обѣщаніемъ раскаяться въ нихъ „на исповѣди“. Каждый братчикъ долженъ былъ, не стыдясь, хранить себя отъ всѣхъ дѣлъ блудныхъ, ссоръ, пьянства, безчинныхъ словъ, соблазновъ, злой бесѣды и прочихъ прегрѣшеній.—Въ число Братскихъ обязанностей входило также посѣщеніе больныхъ, утѣшеніе ихъ въ болѣзняхъ и посильное облегченіе участи тѣхъ изъ нихъ, которые терпѣли матеріальные недостатки,—досмотръ, чтобы каждый безнадежно больной былъ напутствуемъ св. Христовыми тайнами,—присутствованіе при погребеніи умершихъ и раздача милостыни нищимъ, особенно въ тѣ дни, когда совершаются заупокойныя литургіи. Наконецъ на обязанности Братчиковъ лежало удовлетвореніе по-

требностямъ и нуждамъ своей приходской церкви, которыя были указываемы мѣстнымъ отцомъ духовнымъ и старшими братчиками, веденіе приходо-расходныхъ «реестровъ» и имѣніе „карбоны“—кружки, въ которую влагались посильныя пожертвованія „на благія дѣла“.—

Братскимъ Уставомъ, какъ сказано выше, братчики раздѣлялись на двѣ категоріи—на старшихъ и младшихъ. Но подобное дѣленіе не говоритъ въ пользу того, чтобы власть и послѣднее слово въ занятіяхъ и дѣйствіяхъ принадлежало первымъ Высшей инстанціей, рѣшающей все, входящее въ кругъ обязанностей и занятій Братствъ, были Братскіе совѣты или сходки, которыя раздѣлялись на главныя или большія и второстепенныя или меньшія. Главныхъ сходокъ въ теченіе года было четыре: въ день сошествія св. Духа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, въ день Собора Пресвятой Богородицы и въ день Благовѣщенія. Меньшія сходки бывали ежемѣсячно, въ одинъ изъ воскресныхъ дней. На большихъ сходкахъ должны были присутствовать всѣ братчики и мѣстный отецъ „парохъ.“ Общее Братское собраніе открывалось пѣніемъ молитвы „Царю небесный“ и „девятой пѣсни праздничнаго канона“. Послѣ этаго мѣстный настоятель обращался къ братчикамъ съ поученіемъ, предметомъ котораго было раскрытіе значенія и важности тѣхъ обязанностей и дѣлъ, которыя входили въ кругъ обязанностей Братскаго института, какъ-то: вспомоществованія нищимъ, погребенія умершихъ, украшенія храма и проч. Предметомъ занятій на малыхъ сходкахъ, главнымъ образомъ, было разсужденіе о нуждахъ святого храма, взносъ посильныхъ приношеній братчиковъ въ „корбону“ на эти нужды и повѣрка приходо-расходныхъ реестровъ. На большихъ же сходкахъ производился судъ и расправа съ провинившимися братчиками и „меньшею братіею“ не хожденіемъ въ церковь ко всенощному бдѣнію и литургіи, нанесеніемъ обиды и оскорбленія ближнему, дракой и разбоемъ и т. п. За всѣ такого рода поступки виновный подвергался, большею частію, штрафу деньгами „до корбоны“, или же—воскомъ. Въ кругъ занятій большихъ Братскихъ сходокъ входило, наконецъ, и снятіе отчетности и дѣлъ съ старшаго братчика и со-

вѣтниковъ, въ случаѣ оставленія ими своего званія.—Изъ всѣхъ своихъ обязанностей братчики, считавшіеся ревнителями славы Божіей, обѣщались ничего не преступати", „ниже лихоимствовати" въ вещи брата своего, зане мститель есть Господь" [238])!

Таковы были организація и внутренній строй жизни греко-уніатскихъ волынскихъ церковно-приходскихъ Братствъ! Но въ чемъ же и какъ выражалась желанная ихъ дѣятельность? Оправдали ли они всѣ тѣ надежды и ожиданія, которыя возлагались на нихъ ихъ учредителемъ?—Въ нашей мѣстности дѣятельность этихъ Братствъ ясно и отчетливо выразилась—въ заботѣ о поддержаніи и благолѣпіи святыхъ храмовъ, при снабженіи ихъ необходимыми принадлежностями, и—въ религіозно-нравственномъ воспитаніи „всей Братіи".—Заботясь о благолѣпіи святыхъ храмовъ, братчики дѣлали ежегодныя посильныя складчины на святый храмъ и, подавая собою примѣръ, старались расположить къ тому же и „всю Братію".—На свои средства они сооружали приходскіе храмы; выпрашивали, вымаливали у пановъ, или арендаторовъ—евреевъ лѣсъ на святой храмъ; на постройку храма; охотно тратили день—свободный отъ непомѣрнаго и кропотливаго труда „на панщынѣ", и за все это получали одну лишь только скромную награду: на стѣнахъ или косякахъ ризницы вырѣзывались имена строителей для поминовенія на литургіяхъ. Съ такимъ же усердіемъ и заботою относились братчики и къ оснабженію храмовъ святыми иконами, утварью, ризницей и колоколами. „Старые иконостасы,—справедливо замѣчаетъ одинъ изъ изслѣдователей волынскихъ древностей,—всѣхъ нашихъ, бывшихъ уніатскихъ, церквей,—которые въ настоящее время хранятся уже на хорахъ или въ колокольняхъ,—это—коллекціи святыхъ образовъ, купленныхъ на средства всѣхъ членовъ Братства, если не всѣхъ селянъ. Внизу или на оборотѣ каждой иконостасной иконы непремѣнно находится такая надпись: „сей образъ сооруженъ стараніемъ братчика П—скаго Братства Иваномъ Корольчукомъ", или же „сея ікона куплена братомъ Мельникомъ" и др. подобн. Такія же надписи обязательно находятся и на иконахъ, служившихъ и служащихъ еще и теперь въ нѣкоторыхъ церквахъ украшеніемъ внутреннихъ стѣнъ храма, на

хоругвяхъ, нѣкоторыхъ принадлежностяхъ ризницы и святаго алтаря, колоколахъ и на церковно-богослужебныхъ книгахъ“ [239]). Наконецъ, въ видахъ увеличенія доходовъ на нужды храма учреждена была еще одна прибыльная статья, которой не было въ уставѣ Братскомъ, это—сыченіе меду на церковный счетъ. Сыченіе меду не вездѣ производилось одновременно. Одни Братства сытили медъ только къ храмовому празднику; другіе—къ тому еще и въ двенадесятые праздники; третьи—почти ко всякому празднику. Одни братчики жертвовали медъ, другіе—водку; вся же выручка отъ продажи сыченаго меду поступала „въ карбону“.—Выручка,—судя по тогдашнему,—замѣчаетъ изслѣдователь волынскихъ древностей,—была довольно значительная, такъ что могла покрывать годичные расходы церкви на разныя потребы, какъ то: вино, ладанъ и проч. По крайней мѣрѣ изъ приходорасходной книги с. П. напр. мы узнаемъ, что въ одинъ день, 1809 года, выручка за продажу сыченаго меду доходила до тридцати злотыхъ, между тѣмъ какъ въ тотъ же годъ израсходовано церковныхъ денегъ на вино, ладанъ и другія надобности всего лишь двадцать одинъ злотъ“ [240]).

Независимо отъ хлопотъ по устройству приходскихъ храмовъ и заботъ о благолѣпіи ихъ, члены церковно-приходскихъ греко-уніатскихъ братствъ являлись главными воспитателями своихъ односельчанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Клятвенно пообѣщавъ, при вступленіи въ Братство, „всѣхъ врученныхъ“... увѣщевати и наставляти“, каждый братчикъ, въ своей братской дѣятельности, являлся аккуратнымъ и вѣрнымъ исполнителемъ своего обѣщанія. Для лучшаго же и успѣшнѣйшаго выполненія братчиками ихъ религіозно-воспитательныхъ обязанностей, обыкновенно каждое село, гдѣ существовало Братство, было разбиваемо на нѣсколько извѣстныхъ участковъ, подлежащихъ завѣдыванію и наблюденію „почтенныхъ братчиковъ“. На ихъ-то обязанности лежало—посѣщать свой участокъ, наблюдать за жизнію и дѣятельностію всѣхъ братій участка, давать необходимые и полезные совѣты, вооружаться противъ проступковъ молодежи своего участка и обращать особенное вниманіе на то, чтобы отцы и матери обучали своихъ дѣтей молитвамъ и хри-

стіанскому катихизису... Полагаемъ нелишне и не безъинтересно будетъ привесть здѣсь главнѣйшіе пункты христіанскаго вѣроученія и нравоученія, обученіе которымъ меньшихъ братій входило въ кругъ обязанностей „почтенныхъ братчиковъ", завѣдывавшихъ участками такого или иного села,—тѣмъ болѣе, что въ той формѣ, въ какой эти „пункты" преподавались волынскому народу въ времена уніи, въ настоящее время они почти-почти уже забыты... „Почтенные братчики" отъ обучающихся односельчанъ своего участка безусловно требовали отчетливо, твердо и сознательно читать по памяти слѣдующее: „Я, грѣшникъ, исповѣдаюсь Тебѣ, Единому Господу Богу моему, Пречистой Дѣвѣ Маріи, Матери Божіей, и всѣмъ святымъ, дабы меня не судилъ Господь по моимъ грѣхамъ, но—помилосердію Своему".—Потомъ требовали молитвеннаго и глубокосознательнаго выраженія меньшими братіями основныхъ истинъ христіанской вѣры, надежды и любви. Истину вѣры требовали выражать такъ: „Вѣрую, что Богъ есть на небѣ, на землѣ, и на каждомъ мѣстѣ; вѣрую, что Онъ—справедливый; караетъ грѣшниковъ адомъ, а добрымъ даетъ небо. Вѣрую, что Сынъ Божій содѣлался ради нашего спасенія человѣкомъ, претерпѣлъ мученія и умеръ на крестѣ. Вѣрую, что такъ вѣровать повелѣваетъ святая апостольская каѳолическая церковь. Желаю жить и умереть съ этою вѣрою". Истину христіанской надежды научали выражать такъ: «Надѣюсь, что Ты, Боже,—по милосердію своему, по молитвамъ Пречистой Твоей Матери и всѣхъ Святыхъ,—отпустишь всѣ мои грѣхи, которыми я когда либо прогнѣвалъ Тебя, какъ и я отпускаю всѣмъ моимъ должникамъ». Истину любви христіанской внушали выражать такъ: «Люблю Господа Бога моего всѣмъ сердцемъ моимъ, всею душею моею и всѣми силами моими, и люблю единственно потому, что Онъ есть нескончаемая любовь. Сожалѣю о всѣхъ грѣхахъ моихъ, которыми, когда либо въ моей жизни, я оскорбилъ Его: лучше мнѣ умереть, чѣмъ оскорбить Тебя, Боже!»—Кромѣ такихъ основныхъ истинъ христіанской догматики и нравоученія «почтенными братчиками» сообщаемы были меньшимъ братьямъ и другія вѣроучительныя и нравоучительныя истины въ формѣ краткихъ катихизическихъ вопросовъ и отвѣ-

товъ. Напримѣръ,—вопросъ: „что есть Тройца святая?“ отвѣтъ: «Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святый: три лица, а одинъ Богъ».—«Что есть Богъ?» «Богъ есть Творецъ неба и земли и насъ грѣшныхъ».—«Зачѣмъ насъ Богъ сотворилъ?»—«затѣмъ, чтобы мы Его знали, хвалили, любили, вѣрно служили, а по смерти—вмѣстѣ съ Нимъ въ небѣ царствовали».—„Что мы принимаемъ въ Евхаристіи?»—«Истинное тѣло и истинную кровь Господа нашего Іисуса Христа».—«Христіанинъ ли я?»—«Христіанинъ по милости Божіей, но не по милости отца своего или матери».—«Что такое христіанинъ?»—Ученикъ Христовъ, который, принявши крещеніе и вѣру, исполняетъ все то, чему научаетъ его святая церковь».—«Какая польза быть христіаниномъ?»—«та, что человѣкъ содѣлывается сыномъ Божіимъ, наслѣдникомъ царствія небеснаго; между тѣмъ какъ «не истинный» христіанинъ есть вѣчный узникъ ада».—«Что такое человѣкъ?» «Созданіе разумное, имѣющее тѣло и безсмертную душу».—«Кто насъ сотворилъ?»—«Богъ Отецъ сотворилъ, Сынъ Божій искупилъ, а Духъ святый просвѣтилъ».—«Сколько есть боговъ?»—Одинъ истинный».—«Какою смертію умеръ Сынъ Божій, пришедшій на землю для искупленія людей?»—«Онъ былъ распятъ на крестѣ».—«За всѣхъ ли людей?».—«За всѣхъ вѣрныхъ и невѣрныхъ»—Что ожидаетъ грѣшниковъ?»—«Вѣчный адъ».—«Что же такое адъ?»—«Огнь вѣчный и мука безконечная».—«Что ожидаетъ праведниковъ?—„Небо“—„Что же такое небо?“—„Вѣчное, нескончаемое счастіе, заключающееся въ лицезрѣніи Самаго Бога [241]). Изъ приведенныхъ нами отрывковъ христіанскаго катихизиса, обязательно преподаваемыхъ, „почтенными братчиками“ всей меньшей братіи, ясно и отчетливо видно, какимъ характеромъ отличалось религіозно-нравственное воспитаніе простаго народа нашими церковно-приходскими греко-уніатскими Братствами. Естественно, что такого рода дѣятельностію своею Братства эти достигли того, что сдѣлали простой волынскій народъ совершенно чуждымъ какъ римскому католичеству, такъ—и самой уніи,—воспитывая простой сельскій народъ въ духѣ строго-христіанскихъ истинъ, безъ всякаго отношенія къ уніи и къ католичеству, они предохранили этотъ народъ отъ пагубнаго

вліянія на него римскаго католичества, посягавшаго на совершенное и полное сліяніе уніатской церкви съ римскою, и—помѣшали этому сліянію. Правда, православный народъ волынскій съ гордостію называлъ себя народомъ уніатскимъ, признающимъ свою зависимость отъ Рима и—главенство папы,—но называлъ потому только, что ему приказали такъ называться и такъ называли его другіе. На самомъ же дѣлѣ онъ всегда имѣлъ самое смутное и темное представленіе о Римѣ и папѣ и всегда былъ далекъ отъ сознанія нужды и пользы въ религіозномъ единеніи съ Римомъ и папою.—Съ другой стороны, благодаря просвѣтительной дѣятельности тѣхъ же братствъ, народъ волынскій, сплотившись въ тѣсные, крѣпкіе кружки, спасъ себя и отъ вліянія своихъ же религіозно-нравственныхъ вождей, которые воспитывались для него „капуцинами“, „піарами“ и другими служителями папскаго престола, и которые, конечно, старались возбудить въ немъ любовь къ Риму и желаніе рѣшительнаго сліянія уніатской церкви съ римско-католическою. Лучшимъ доказательствомъ не одинаковости воззрѣній на Римъ и папу простаго нашего уніатскаго народа и его религіозно-нравственныхъ руководителей-пастырей служитъ та неодинаковость и разность отношеній къ православію этаго народа и его пастырей, которая обнаружилась во время возсоединенія уніатовъ въ 1839 году.... „Не успѣлъ пронестись въ нашихъ мѣстахъ,—говоритъ тотъ же изслѣдователь волынскихъ древностей, — кличъ православной Русской церкви, призывающій воротиться въ лоно православія отторгнутыхъ отъ нея родныхъ ея сыновъ, томившихся подъ игомъ чужой религіозной зависимости, какъ масса простаго народа, подобно „мирнымъ, послушнымъ агнцамъ“, пошла на этотъ матерній кличъ Русской Церкви; между тѣмъ—сколько пастырей этихъ „ послушныхъ агнцевъ“, къ сожалѣнію загораживало имъ дорогу къ Православной церкви и высказывало свое грубое упорство, сокрушенное только уединенною, запертою жизнію въ стѣнахъ Мѣлецкаго монастыря, волынской епархіи. Чѣмъ же объяснить это?—Не инымъ чѣмъ, какъ разностію воспитанія пастырей и простаго народа. Первые были воспитаны вѣрными слугами папскаго престола—римско-католическими мо-

нахами всякихъ орденовъ,—и потому естественно, не могли не тяготѣть къ Риму и враждебно не относиться къ Православію; послѣдній же, т. е. простой народъ, самъ себя воспитывалъ въ духѣ отчужденія отъ Рима и—неподатливости вліянію тѣхъ, которые силились возбудить въ немъ любовь къ этому Риму;—а въ такомъ духѣ и направленіи воспитывали его Братства“.... Выходитъ, такимъ образомъ, что греко-уніатскія церковно-приходскія Волынскія Братства, преслѣдуя спеціальную цѣль—завѣтную мечту ихъ учредителя, въ то же время невольно служили и интересамъ Православія на Волыни...

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Древнія Волынскія православныя типографіи и ихъ изданія.

Древнія православныя типографіи на Волыни явились не въ слѣдствіе какихъ либо прихотей или роскоши, и не были случайнымъ явленіемъ, а вызваны настоятельной и неотложной необходимостію —служить дѣлу православія и нуждамъ православной церкви на юго-западѣ Россіи. Такими типографіями—служащими дѣлу православія—на Волыни были: Острожская, Дерманская, Четвертинская, Рохмановская, Почаевская, Чернчицкая, Луцкая и Кременецкая.

1. Острожская типотрафія.

Древняя—острожская типографія—на Волыни открыта была въ городѣ Острогѣ, нынѣ—уѣздномъ городѣ Волынской губерніи. Важность и значеніе открытія типографскаго дѣла на Волыни прежде всѣхъ созналь извѣстный ревнитель православія и русской народности князь Михаилъ Курбскій; но средства для начала и развитія этаго многополезнаго и, по его убѣжденію, существенно необходимаго дѣла, не могли не обнаружиться предъ нимъ во всей ихъ скудости, а между тѣмъ съ дѣломъ этимъ и

при томъ въ широкихъ его размѣрахъ, по сознанію глубокому Курбскаго, необходимо было спѣшить. Для достиженія этой цѣли Курбскій сводитъ знакомство съ княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ, разсѣеваетъ въ немъ перепутанность мыслей и заключаетъ съ нимъ тѣснѣйшую дружбу, поручая ему вмѣстѣ съ тѣмъ типографское дѣло, какъ лицу, на которое больше другихъ можно было положиться въ такомъ важномъ вопросѣ, и какъ человѣку съ большими матеріальными средствами. Тотъ принимаетъ предложеніе съ величайшей охотой и любовію, и развиваетъ дѣло съ такой ревностію, какой только и можно было ожидать отъ человѣка высокоименитаго и ревностнаго защитника православной вѣры и русской народности... Первый острожскій книгопечатникъ, достопамятный Гостунскій діаконъ Иванъ Федоровъ, изъ Москвы. Въ Москвѣ онъ трудился надъ книгопечатаніемъ вмѣстѣ съ Петромъ Тимофѣевымъ Мстиславцемъ, и въ 1563—64 году напечаталъ апостолъ-первенецъ московской печати. Но тогдашніе торгаши—книгописцы взвели на нихъ ересь и они бѣжали въ Литовскую Русь, гдѣ нашли для себя пріютъ у гетмана литовскаго княжества—Григорія Александровича Ходкевича, предмѣстника князя Острожскаго на воеводствѣ кіевск[illegible]... Гетманъ Григорій Александровичъ Ходкевичъ подарилъ Ивану Федорову деревню, но по смерти Гетмана Иванъ Федоровъ, покинувъ эту деревню, переселился въ Львовъ и здѣсь, въ 1570 году, началъ заводить свою типографію. Вскорѣ, послѣ того, онъ вызванъ былъ княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ для устройства типографіи въ городѣ Острогѣ [242]). Скоро завѣтное желаніе благочестиваго князя приведено въ исполненіе,—типографія въ 1580 году была открыта и принялась за свое дѣло. Въ ней напечатаны были не только полемическія сочиненія, направленныя противъ латинянъ, не только богослужебныя книги и книги священнаго писанія, но и многія другія назидательныя сочиненія. Дабы яснѣе видѣть на сколько Острожская типографія служила интересамъ края, мы сдѣлаемъ хотя краткій перечень сочиненій, напечатанныхъ въ ней при князѣ Константинѣ Константиновичѣ Острожскомъ и—непосредственно послѣ его смерти. Прежъ-

де всего обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на сочиненія полемическія.

Когда на юго-западѣ Россіи началась тревога отъ папистовъ, по поводу новаго Григоріанскаго календаря, не принятаго Православною Церковію, тревога не утишенная и грамотами Баторія, — въ то время были напечатаны въ Острогѣ слѣдующія сочиненія: „Листы патріарха Іереміи“, въ 4-ку, и „Діалогъ патріарха Геннадія“, въ 8-ку, 1583 года. Герасимъ Смотрицкій издалъ потомъ свое сочиненіе—„Календарь Римскій новый“, 1587 года, въ 4-ку. Ему же принадлежатъ и сатирическія „Вирши“ на отступниковъ. Съ 1588 года видѣнъ въ Острогѣ новый дѣятель—пресвитеръ Василій. Онъ издалъ въ томъ же году два замѣчательныя писанія свои противъ мнѣній римско-католическихъ: „О Единой Истинной Православной Вѣрѣ и Святой Апостольской Церкви“ и „Исповѣданіе объ исхожденіи Святаго Духа“,—въ 8-ку [243]). Самъ Константинъ Константиновичъ Острожскій издалъ окружное посланіе ко всѣмъ волынскимъ и литовскимъ жителямъ,—„Обвѣщеніе о пребываніи въ православіи Греческія церкви“, которое и напечатано въ Острогѣ въ 1595 году [244]). Когда же закипѣло дѣло церковной уніи, заправленной іезуитами при помощи королевской, дѣло утвержденное авторитетомъ Брестскаго собора, бывшаго въ 1596 году, то со стороны православныхъ, въ началѣ 1597 года, на польскомъ языкѣ явилось краткое изложеніе дѣяній сего собора, подъ заглавіемъ—„Экгезисъ“, а съ противной стороны тогда же на польскомъ языкѣ вышла книжка—„Оборона Брестскаго собора“, написанная іезуитомъ Петромъ Скаргою. Въ отвѣтъ на эту оборону издана была знаменитая книга—„Апокризисъ“, напечатанная въ исходѣ 1597 года, въ 4-ку, въ Острогѣ, а не въ Вильнѣ, какъ обыкновенно полагаютъ. Она вышла подъ псевдонимомъ „Христофора Филалета“, а сочинилъ ее, по порученію князя Острожскаго, Христофоръ Бронскій, какъ извѣщаетъ трудолюбивый уніатъ прошлаго столѣтія Стебельскій [245]). Въ награду за написаніе этаго сочиненія князь Константинъ Константиновичъ Острожскій подарилъ Бронскому деревню Вильскъ [246]). Въ 1598 году въ Острогѣ напечатаны были: „Отпись на листѣ

отца Ипатія“ (Потѣя), въ 4-ку, и, такъ называемая, „Книжица зъ друкарни Острожской“, въ десяти отдѣлахъ, въ 8-ку, содержащая въ себѣ „листы патріарха Мелетія къ православнымъ, между которыми помѣщенъ и „листъ“ самаго князя Острожскаго [247]).

Кромѣ этихъ полемическихъ сочиненій, изданы были въ Острогѣ, подъ наблюденіемъ Острожскаго пресвитера Василія, слѣдующія богослужебныя книги: „Псалтырь съ Часословомъ, 1598 года, въ 8-ку, а въ 1599 году—„Псалтырь съ возслѣдованіемъ, въ 8-ку. Въ началѣ этой книги есть „Предисловіе, за которымъ слѣдуетъ „Денникъ солнечнаго шествія и о премѣненіи календаря. На концѣ же—„Послѣсловіе“, въ которомъ говорится: „Доздѣ, еже по Бозѣ конецъ и совершеніе пріять книга сія, Правило истиннаго живота христіанскаго названная, Божіею милостію, повеленіемъ же и всѣмъ накладомъ вышеименованнаго благочестиваго князя Константина, въ святомъ крещеніи нареченаго Василія, княжате Острожскаго, снисканіемъ же отъ святыхъ божественныхъ писаній и трудомъ многогрѣшнаго, хуждшаго въ христіанехъ убогаго Василя... Скончаже ся и свершися книга сія въ лѣто отъ созданія міру 7107, а отъ по плоти рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 1598 мѣсяца декамбрія на день святыхъ десяти мученикъ, иже въ Критѣ страдавшихъ, числомъ 23 [248]). Въ 1602 году напечатанъ въ Острогѣ „Часословъ“ въ 8-ку, въ 1604 году—„Служебникъ“ въ 8-ку, и въ 1606 году „Молитвословъ или Требникъ“, въ 4-ку. Далеко раньше этаго времени, именно въ 1581 году, напечатана была въ Острогѣ „Хронологія“—въ листъ, сочиненная Андреемъ Рымшею, котораго стихи встрѣчаются и въ литвинскомъ Статутѣ, изданномъ въ Вильнѣ 1588 года [249]). Изъ книгъ общеназидательнаго характера, напечатанныхъ въ Острогѣ, извѣстны двѣ знаменитыя въ христіанскомъ мірѣ книги: „Василія Великаго о постничествѣ“, 1584 года, въ листъ, и „Маргаритъ Іоанна Златоустаго“, 1596 года, тоже въ листъ. Первая изъ нихъ имѣетъ слѣдущее надписаніе: „Книга иже въ святыхъ отца нашего Василія Великаго, Архіепископа Кесарія Каппадокійскія. Зъ друкарнѣ Острозское выдана есть въ лѣто отъ созданія міра

7102, а отъ по плоти рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 1594, мѣсяца марта 3-го дня". На послѣдней страницѣ говорится слѣдующее: „Сія книга Василія Великаго повеленіемъ и власнымъ коштомъ и накладомъ, трудомъ и промысломъ ясне освѣшчоного Вѣльможнаго князя Константина Константиновича Острожскаго, Воеводы Кіевскаго, Маршалка земли Волынской, старосты Владимірскаго". Вторая же изъ этихъ книгъ надписана такъ: „Книга иже въ святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, Архіепископа Константинаграда, Маргаритъ глаголемая, зъ друкарнѣ Острозское выдана есть гербомъ князя Острожскаго, 1596 года". На концѣ книги говорится:: „ижъ друковано стараніемъ и накладомъ князя Василія Острожскаго"... [250]). Кромѣ того, въ Острогѣ напечатаны были: „Сборникъ поученій или Евангеліе Учительное", 1587 года [251]): „Выкладъ на Отче нашъ—Леонтія Карповича", въ 1597 году [252]), и „Патерикъ или отечникъ печерскій", въ томъ же 1597 г., [253]). Послѣднею изъ книгъ, напечатанныхъ въ Острогѣ при жизни князя Константина Константиновича Острожскаго, была—„Лѣкарство на оспалый умыслъ человѣчій", 1607 года въ 4-ку. Она состоитъ изъ двухъ „словъ" святаго Іоанна Златоустаго,—къ Θеодору падшему и—на текстъ: обаче всуе мятется всякъ человѣкъ живый",—и „Тестамента" Василія царя греческаго сыну своему Льву Философу; въ переводѣ съ греческаго языка на славянскій и западно-русскій, книгу эту издалъ Острожскій пресвитеръ Даміанъ, принимавшій дѣятельное участіе и въ соборѣ Брестскомъ.—Изъ книгъ же напечатанныхъ въ Острогѣ, непосредственно послѣ смерти князя Константина Константиновича Острожскаго, особенно замѣчателенъ „Часословъ", 1612 года, въ малую 8-ку, напечатанный двумя изданіями, различными не только наборомъ, но и прибавочными статьями. Этотъ замѣчательный Часословъ изданъ былъ повелѣніемъ князя Януша Острожскаго, кастеляна Краковскаго, который хотя былъ уже католикомъ, но, ради славы своего отца, поддерживалъ еще всѣ его просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія [254]).

Но главнымъ украшеніемъ Острожской типографіи и не умирающею славою имени князя Константина Константиновича Ост-

рожскаго служитъ церковно-славянская Острожская Библія, безсмертный трудъ святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія. Когда благочестивый князь Константинъ Константиновичъ Острожскій предпринималъ изданіе Острожской Библіи, то оказалось, что списка ея не нашлось ни въ одной Славянской землѣ, кромѣ Москвы. Оттуда и получилъ князь около 1570 г. списокъ Библіи, выпрошенный для него у Ивана Василіевича Грознаго Михайломъ Богдановичемъ Гарабурдою, писаремъ Литовскаго княжества, неоднократно исправлявшимъ посольство въ Москву. Когда же, при сличеніи многихъ списковъ, открылись въ текстѣ „не только разньствія, но и развращенія“, тогда князь Острожскій послалъ искать еще другихъ списковъ на западѣ и востокѣ, въ разныхъ монастыряхъ греческихъ, сербскихъ и болгарскихъ; онъ обращался и къ патріарху Константинопольскому Іереміи, прося у него исправныхъ списковъ Библіи и знающихъ людей. Послѣ того, по общему совѣту своихъ сотрудниковъ, князь Острожскій избралъ греческій текстъ 70-тн толковниковъ и велѣлъ слѣдовать ему при исправленіи разнословій. Когда оконченъ былъ этотъ достопамятный трудъ, приступили къ его изданію и въ началѣ 1580 года представленъ былъ князю—«Новый завѣтъ» съ «Псалтырью» впереди, въ 8-ку, какъ „первый“ плодъ отъ его печатнаго Острожскаго дома. Книга эта надписана такъ: „Новый завѣтъ въ немъ же псалтырь, переводъ съ греческаго повелѣніемъ Острожскаго князя Константина Константиновича, Московскаго Гостунскаго собора діакономъ Иваномъ Ѳедоровымъ въ Острогѣ 1580 года“. Въ концѣ предисловія читаемъ, что книга эта дѣйствительно была „первою“ книгою напечатанною въ Острожской типографіи. „Тѣмже молимъ вы,—говорится въ концѣ предисловія,—съ всякимъ смиреніемъ, о благочестный княже, да воспріимеши сіе рукодѣліе наше одъ насъ боголюбезно, яко первый овощь отъ дому печатнаго своего Острожскаго, вздающи хвалу всѣмъ благимъ сдѣтелю Богу; яко да сподобитъ благодатію своею, и сіе желаемое бытійское дѣло, еже начахомъ, свершити, въ чемъ и хвалу имени своего святого, въ утвержденіе церкви Христовы и въ насажденіе всему народу Русскому, вашему же княжацкому благочестію, съ благородными ти чады, въ

вѣчное благословеніе. Сего всегда, отъ могущаго даты, яко рабы непристанно просимъ вашему благочестію получити, въ многолѣтномъ здравіи, съ душевнымъ спасеніемъ схраняюще заповѣди его непорочно, въ нескончаемыя вѣки, аминь“ [255]). Въ томъ же 1580 г. напечатана была отдѣльно „Симфонія“, въ 8-ку, а наконецъ и полная „Библія“, въ листъ, съ слѣдующимъ „титуломъ“: „Библія сыричъ книги ветхаго и новаго завѣта по языку славенску отъ еврейска въ еллинскій языкъ седмидесятъ и двума богомудрыми преводники, прежде воплощенія Господа и Спаса нашего Іисуса Христа 350 лѣта на желаемое повелѣніе Птоломея Филадельфа царя египетска, превѣденнаго зъводу съчтаніемъ и прилежаніемъ елико мочно помощію Божіею послѣдовася и справыся. Въ лѣто отъ воплощенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 1580“. На концѣ читаемъ: „Изволеніемъ отца, и споспѣшеніемъ сына и свершеніемъ святаго духа, повелѣніемъ Благочестиваго князя Василія Константиновича Острожскаго, Воеводы Кіевскаго, Маршалка земли Волынскія, старосты Владимірскаго и прочія. Напечатана бысть сія книга, глаголемая Библія, еже есть ветхій и новый завѣтъ, въ благоспасаемомъ градѣ его отчизномъ Острогѣ, многогрѣшнымъ и недостойнымъ рабомъ Иваномъ Ѳедоровымъ сыномъ Москвитиномъ.—Въ лѣто отъ созданія міра 7086, а отъ воплощенія Господа Бога и Спаса нашего 1580, мѣсяца іюля въ 12 день“. „Титулъ“ этотъ находится посерединѣ рисунка; по сторонамъ его колоны, соединенныя вверху лукомъ. На оборотѣ первой страницы находятся шесть эпиграммъ по славянски написанныхъ, а по серединѣ—прекрасной работы гербъ князя Острожскаго. На слѣдующей страницѣ напечатано по славянски и гречески такого рода свидѣтельство: „Я, Константинъ зовомый и во святомъ крещеніи Василій нареченный, милостію Избавителя нашего Бога князь Острожскій, воевода Кіевскій, маршалокъ земли Волынской, избранный въ Христѣ и возлюбленной братіи, не только по тѣлу но и по духу святымъ, всѣмъ, которые гдѣ бы то ни было обретутся говорящими славянскимъ языкомъ и исповѣдующими Православную вѣру, по духу апостольской и вселенской церкви, съ радостію ознаймую, что за благословеніемъ, милостію и ласкою Бога заслужилъ сдѣлать начало и видѣть ко-

нецъ сего труда, дабы вамъ всюду на око, печатанный ветхій и новый завѣтъ для созерцанія и объявленія былъ". Потомъ слѣдуютъ два предисловія,—одно составленное княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ, а другое—Герасимомъ Смотрицкимъ; въ заключеніе этаго втораго предисловія замѣчено: „сія предсловная сказанія и двострочное согласіе, многогрѣшнымъ Герасимомъ Даниловичемъ составлены" [256]). На концѣ находится „календарь греческій". Усматривая особенную нужду тогдашней Православной Церкви „на паденіе клонящейся", нужду—имѣть книги св. Писанія въ полномъ ихъ составѣ, благочестивый князь возгорѣлъ большимъ желаніемъ и ревностію издать для блага сей Церкви, какъ видѣли мы, полную печатную Библію на славянскомъ языкѣ.—Какіе ему необходимо было для этого предпринимать труды и заботы, о томъ самъ онъ свидѣтельствуетъ въ предисловіи къ изданной имъ Библіи. Собранные имъ въ русской церкви списки Библій онъ повелѣлъ: „испытати, аще вси согласуются во всемъ Божественномъ писаніи"—, и къ прискорбію его „обретеся много различно, не токмо разньствія, но и развращенія".—Князь приведенъ былъ въ сильное смущеніе; смущеніе еще увеличавали люди, порицавшіе благочестиваго князя за его предпріятіе. Необходимо было искать вѣрныхъ списковъ Библіи въ другихъ странахъ. Но въ другихъ странахъ списки Библіи были на другихъ языкахъ. Значитъ, полученные имъ изъ другихъ странъ списки не могли ему быть полезны, ибо при тогдашнемъ состояніи Южно-русской Церкви, не было въ ней людей способныхъ переводить эти списки на языкъ славянскій. Необходимо было, по этому, искать въ другихъ странахъ, вмѣстѣ съ списками и людей, которые въ состояніи были бы совершить начатое имъ предпріятіе. И вотъ, говоритъ князь Острожскій, „посланьми и писаньми своими много странъ далекихъ вселенныя проходя, яко Римскія предѣлы, тако и Кандійскія островы, паче же много монастырей Грецкихъ, Сербскихъ и Болгарскихъ, даже и до самого апостоломъ намѣстника и всея церкве строенію чиноначальника пречестнаго Іеремія, архіепископа Константинаграда, новаго Рима, вселенныя патріарха, высокопрестольныя церкве доидохомъ, требуя съ тщаніемъ и моленіемъ прилежнымъ, тако

людей наказанныхъ въ писаніяхъ святыхъ Еллинскихъ и Словенскихъ, якоже и зводовъ добрѣ исправленныхъ и порока всякаго кромѣ свидѣтельствованныхъ". Трудъ князя Острожскаго, какъ сказано выше,—увѣнчался блистательнымъ успѣхомъ. „И спцевымъ всесильный Богъ, по обычной своей благости, сподобитимися благонзволи; книгъ бо и книгочій, якоже предречеся, настоящему дѣлу пресвятому по достоянію избрахомъ". Съ присланными къ нему изъ различныхъ странъ людьми, и „съ инѣми многими наказанными добрѣ въ писаніяхъ Божественныхъ",—говоритъ князь,—довольно совѣтовавъ и съ общимъ совѣтомъ и изволеніемъ единомысленнымъ зводъ древняго писанія славнаго и глубочайшаго языка и письма Еллинскаго отъ 72 блаженныхъ и богомудрыхъ преводниковъ, на утоленіе желаемое книгорачителя Птоломея Филадельфа, царя Египетска, отъ языка еврейска въ Еллинскій переведенную избрахъ. Она же паче всѣхъ инехъ множае со еврейского и славенского съглашашеся, и сего въ семъ неизмѣнно и несумненно послѣдовати повелѣхъ"... Столькихъ трудовъ и заботъ, необходимо сопряженныхъ съ большимъ самоотверженіемъ, и пожертвованіемъ многихъ маетностей, стоило благочестивому князю Острожскому изданіе полной славянской первопечатной Библіи! Подлинно, если бы онъ имѣлъ менѣе терпѣнія и твердости духа, менѣе былъ проникнутъ любовію къ Православію, если бы имѣлъ пристрастіе къ земнымъ стяжаніямъ и суетамъ, то едва ли бы онъ совершилъ этотъ знаменитый трудъ... Такимъ образомъ, мы видѣли, что и на книжномъ поприщѣ высоко было значеніе благочестиваго князя Константина Константиновича Острожскаго. Его заслуги въ этомъ отношеніи вполнѣ достойно оцѣнены его же современниками. Въ предисловіи къ книгѣ Василія Великаго „о постничествѣ", изданной въ Острогѣ, между прочимъ говорится: „Все твореніе восхваляетъ Бога... Аще же Богъ отъ всѣхъ восхвалимый есть и будетъ, обаче же и хвалящихъ прославляетъ... Не потреба есть много веществовати, искусомъ самымъ проиди читателю еврейское, тамо узриши всѣхъ святыхъ по вѣрѣ купно з вѣрнымъ Авраамомъ отъ Бога свидѣтельствованныхъ и ублаженныхъ и увѣришися вещію, аще бо

Іосифъ смотрѣніемъ Божіимъ отъ братіи въ Египтъ проданый о прекормленію гладныхъ странъ и Египта хлѣбомъ, вѣчно памятовася, то тако нынѣ другій Іосифъ не тезоименный именемъ, но вещію, именемъ же нареченный въ святомъ крещеніи Василій (т. е. князь Константинъ Константиновичъ Острожскій) гладоутомлитель, паче же прекормитель гладу душевнаго забысти имать, большій бо то гладъ, елико и душа телеси, о немъ же и пророкъ провозгласи: дамъ имъ, рече, не гладъ хлѣба, но гладъ еже не слышати слова Божія. Онъ же въ своя ему времена отъ Бога врученаго съкровища талантъ пріемши, не погребъ въ земли, якожъ злый и лѣнивый рабъ, но купно съ Іосифомъ о пріобрѣтенномъ тщится. Отворивши житницы своихъ скровищъ кличетъ, елицы есте лишени хлѣба, елицы есте алчни, пріидѣте, утолѣте гладъ, паче же и насытѣтеся, яко отъ общихъ источникъ, отъ Бога ми дарованныхъ даяній, и прежде убо на отверзеніе очесъ умныхъ познати Бога единоименна ветхаго же и новаго завѣта библію и иныихъ книгъ не мало на похвалу онаго испусти. Нынѣ же пустемъ чина заповѣдей Господнихъ шествуя, Василія Великаго на исцѣленіе внутрнего человѣка з друкарнѣ свое выдати потщася“ [275])..... Этотъ голосъ современниковъ князя Константина Константиновича Острожскаго показываетъ сколько высокое значеніе благочестиваго князя на книжномъ поприщѣ вообще, столько же говоритъ и о важности и значеніи для тогдашняго времени изданной имъ Славянской Библіи, имѣвшей цѣлію—утолити гладъ алчущихъ душевныя пищи и—открыть умныя очеса „познати Бога“.—Но особенная важность изданія Славянской Острожской Библіи состоитъ въ томъ, что книги св. Писанія собраны въ одинъ составъ и напечатаны всѣ въ одной книгѣ. Церковь Россійская, сознавая важность изданной благочестивымъ княземъ Острожскимъ Библіи, несмотря на нѣкоторыя неизбѣжныя несовершенства ея изданія, пользовалась ею довольно долго. Когда царь Алексѣй Михайловичъ усмотрѣлъ „великій недостатокъ Библіи ниже бо рукописныя отнюдь обрѣтахуся, вмалѣ же и едва гдѣ уже напечатаннымъ Острожскимъ обрѣтеся“ и во многихъ мѣстахъ переводъ ошибочный, не согласный съ греческимъ подлинникомъ; то задумалъ о по-

вомъ исправленіи и изданіи Библіи. Но тогдашнія обстоятельства не благопріятствовали этому многотрудному дѣлу. Въ предисловіи къ Библіи, напечатанной въ Москвѣ 1663 года, указывается на слѣдующія обстоятельства: для исправленія Библіи нужно было много времени, нужны были многіе искусные переводчики, сличеніе многихъ греческихъ подлинниковъ и словенскихъ списковъ, а въ Москвѣ тогда не было ни Библій, ни переводчиковъ; притомъ въ народѣ того времени многіе привержены были къ старымъ книгамъ и не принимали ново-исправленныхъ... И потому при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ только повторено было въ Москвѣ прежнее изданіе Острожское, съ весьма немногими поправками въ слогѣ и отмѣтками нѣкоторыхъ словъ, показанныхъ на поляхъ страницъ. Послѣ долгихъ и великихъ трудовъ, Библія, свѣренная, со многими списками, издана въ 1751 г. при императрицѣ Елисаветѣ. Но въ ней многое должно было остаться и осталось такъ, какъ было въ первоначальной Острожской Библіи. Такимъ образомъ, и въ настоящее время Россійская Церковь пользуется отчасти плодами трудовъ и заботъ богомудраго князя Константина Константиновича Острожскаго... Острожская Библія —рѣдкая уже въ XVII вѣкѣ—нынѣ составляетъ чрезвычайную библіографическую рѣдкость. Чаще попадаются экземпляры втораго изданія ея 1581 года,—а экземпляры перваго изданія весьма рѣдки—только нѣкоторыя знаменитыя библіотеки владѣютъ этимъ драгоцѣннымъ памятникомъ. Кстати замѣтить при этомъ, что обновленный древній, долго находившійся въ развалинахъ, православный Богоявленскій соборъ въ городѣ Острогѣ владѣетъ нынѣ экземпляромъ Острожской библіи, напечатанной въ 1581 году 31 Августа. Этотъ, прекрасно сохранившійся, экземпляръ Острожской Библіи подарилъ Острожскому возобновленному собору, въ день его освященія—13 Октября 1891 года, землевладѣлецъ Острожскаго уѣзда, дворянинъ А. Д. Злотницкій [258]).

Таковы изданія Острожской типографіи, служившія „на помогу“ Православію и Русской народности на Волыни! Къ сожалѣнію, Острожской православной типографіи не долго привелось служить тому святому дѣлу, для котораго была она открыта. Ближайшіе потомки благочестиваго князя Константина Кон-

стантиновича Острожскаго, совратившись въ католичество, и типографію Острожскую, съ имѣніями „наданными“ княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ, передали въ вѣдѣніе іезуитовъ... [259]).

2. Дерманская типографія.

Древняя православная Дерманская типографія находилась при Дерманскомъ православномъ мужескомъ монастырѣ въ селѣ Дермани,—нынѣ Дубенскаго уѣзда,—принадлежавшемъ нѣкогда князьямъ Острожскимъ и находящемся въ двадцати верстахъ отъ города Острога. Думаютъ, что здѣсь, среди дремучихъ когда-то лѣсовъ, былъ загородный дворецъ князей Острожскихъ, при коемъ одинъ изъ этихъ князей, а именно — Василій Ивановичъ Красный, построилъ церковь, а затѣмъ и всѣ зданія дворца обратилъ въ монастырь, существовавшій уже въ XV вѣкѣ. Внукъ этаго князя, ревнитель православія, благочестивый князь Константинъ Константиновичъ Острожскій открываетъ здѣсь около 1585 года, [260]) типографію, ввѣряя ее ближайшему смотрѣнію пресвитера Даміана—[261]). „И монастырь сей, глаголемый Дермань, со всѣмы довольствы отлучивъ, киновію той устроивъ, инокамъ предаетъ на совокупленіе въ немъ богобоязненныхъ мужей иноковъ, искусныхъ въ житіи и разумѣ, имъ же и „типарное“ се „дѣло присовокупивъ, яко да сугубо и трегубо пользующе церковное благочестіе будетъ“ [262])... По свидѣтельству польскихъ писателей изъ Дерманской типографіи „говорили къ народу русскому“ [263])... Можно, на этомъ основаніи предполагать, что изъ Дерманской типографіи вышло, въ свое время, достаточно книгъ вѣроучительнаго и нравоучительнаго характера въ православномъ духѣ, но какія это книги—неизвѣстно... Достовѣрно извѣстно только то, что, вскорѣ послѣ введенія уніи на Волыни, изъ православной дерманской типографіи вышли два изданія—„Октоихъ“, въ 1604 году, и „Листъ Мелетія пат-

ріарха къ Ипатію Потѣю", переведенный съ греческаго Іовомъ Борецкимъ, въ 1605 году [264]).

3) Четвертинская типографія.

Древне-православная Четвертинская типографія существовала въ селѣ Четвертнѣ—родинѣ православныхъ князей Четвертинскихъ. Александръ сынъ Святополка, изъ рода князей Кіевскихъ, получивъ въ удѣлъ Четвертню, сталъ называться княземъ на Чертвертнѣ, или Четвертинскимъ. Этотъ—то князь устроилъ здѣсь монастырь съ архимандріею, въ 1437 году, и далъ средства для содержанія монастыря. Преемники Александра Четвертинскаго, князья Четвертинскіе называли себя Святополкъ—Четвертинскими для постояннаго напоминанія о томъ, что родъ свой ведутъ они отъ князя Святополка, изъ рода князей Кіевскихъ. Янушъ князь Збаражскій, воевода Брацлавскій, женившись на княжнѣ Аннѣ Четвертинской, дочери Матвѣя Четвертинскаго въ приданное за нею получилъ Четвертню,—такимъ образомъ родовое имѣніе православныхъ князей Четвертинскихъ, противъ ихъ воли, перешло въ руки князей Збаражскихъ. Но сыновья Януша и Анны Збаражскихъ—Юрій, каштелянъ Краковскій и Христофоръ конюшій, около 1625 года, возвратили Четвертню князю Григорію Четвертинскому, подкоморію Луцкому. Около этаго, надо полагать, времени заведена была въ Четвертнѣ православная типографія,—поелику положительно извѣстно, что въ 1625 году здѣсь напечатаны были двѣ книги: „Псалтырь" и „Часословъ" [265]). Долго ли затѣмъ продолжала существованіе и дѣятельность свою названная типографія, съ достовѣрностію неизвѣстно. Положительно извѣстно лишь то, что, по смерти Григорія Четвертинскаго, Четвертня продана была въ чужія руки, и съ тѣхъ поръ о дѣятельности Четвертинской типографіи ничего неизвѣстно [266]).

4) Рохмановская типографія

Древняя Рохмановская типографія существовала въ селѣ Рохмановѣ, въ двухъ верстахъ отъ стольнаго нѣкогда города Шумска, Кременецкаго уѣзда, въ имѣніи князей Вишневецкихъ [267]). Основаніе ея, по мнѣнію нѣкоторыхъ [268]), относится къ началу XVII столѣтія. Вызванный сюда, около 1618 года, нѣкто Кириллъ Транквилліонъ-Ставровецкій, іеромонахъ Львовскаго православнаго Братства и проповѣдникъ, или по тогдашнему— „дидаскалъ“, напечаталъ въ этой типографіи въ 1619 году свои проповѣди подъ заглавіемъ „Евангеліе“, альбо казанья, на всѣ недѣли чрезъ рокъ и на праздники. Въ посвященіи своего изданія князю Самуилу Якимовичу Корецкому авторъ говоритъ, что подвигнутъ былъ къ этому труду экзархомъ вселенскаго патріарха—Іоасафомъ, митрополитомъ моневмасійскимъ и Іереміею Тиссаровскимъ; а въ предисловіи до читателя пишетъ: „самъ же азъ множайшій трудъ къ трудамъ моимъ приложихъ и промысломъ Вышняго и друкарню въ убогой куцѣ странствія моего поставилъ и зачатое дѣло коштомъ и накладомъ моимъ совершихъ“ [269]). Существованіе Рохмановской православной типографіи было непродолжительно,—съ ренегатствомъ, около 1630 г., рохмановскихъ владѣльцевъ—Корибутовъ, само собой, должна была уничтожиться и типографія.

5) Почаевская типографія.

Православная Почаевская типографія устроена была въ мѣстечкѣ Почаевѣ, Кременецкаго уѣзда, при Успенской обители. Основательницей ея, какъ и самой обители была нѣкая благородная и благочестивая вдова Анна Гойская, въ 1597 году Польскіе короли—Августъ II и Августъ III, утверждая за монастыремъ типографную привиллегію, между прочимъ, писали:

„officina typographica antiquitas in monasterio poczajowensi existabat". Историческую, однакожъ, дѣятельность типографія эта проявила съ 1618 года,—съ этаго времени слѣдуетъ полагать и ея начало. Въ Почаевской типографіи, съ перваго же года исторически—дѣятельнаго существованія ея, напечатаны: „Зерцало Богословія", Кирилла Транквилліона, посвященное волынскому чашнику Лаврентію Древинскому 1618 года,—книга эта, какъ библіографическая рѣдкость сохраняется и до нынѣ въ монастырскомъ архивѣ; „Цвѣтникъ" св. Дороѳея, или поученіе инокамъ, и „Слово Максима Грека на латиновъ, въ 1618 году. Потомъ, ко времени ближайшему къ совращенію почаевскихъ иноковъ въ унію, здѣсь печатались: „Проскомидійные листы", для церквей оставшихся твердыми въ православіи; „Посланія" архипастырей симъ церквамъ; Антифоны, Пр. Іову; „Молитвы". Съ совращеніемъ иноковъ въ унію, православная типографія волей-неволей должна была прекратить свои благодѣтельныя для православія дѣйствія. „Inhibitum est monasterio poczajouensi tipographicam errigere librasque ruthenico idiomate imprimere" сказано было почаевскому монастырю, 1742 года, въ декретѣ папской нунціатуры. Объ оставшихся же отъ православнаго времени книгахъ повелѣно было— libri, qui jam impressi sunt, si correctione indigent et corrigi possunt, corrigere". Около 1784 года типографія возобновила-было свои дѣйствія; но, по случаю печатанья старообрядческихъ книгъ, была на время закрыта. Съ 1800 и 27 годовъ послѣдовало разрѣшеніе для ея дѣйствій, и она до 31 года. т. е. до времени присоединенія обители къ православію, печатала испорченныя уніатами богослужебныя книги. Съ 1834 года православные начали съ литографированья въ типографіи, на бумагѣ и атласѣ, изображеній—Спасителя, Богоматери, святителя Николая, преподобнаго Іова, великомученицы Варвары, великомученика Георгія и другихъ святыхъ. Съ 1854 года разрѣшено печатать здѣсь и книги,—и въ типографіи печатались—„молитвословы, каноники, мѣсяцословы, часословы и буквари. Съ 1858 года, сверхъ показанныхъ книгъ, печатались еще—„Тріоди"—постная и цвѣтная, „Минея мѣсячная, Октоихъ, Евангеліе" [270]), а также напечатано „Описаніе Почаевской лавры" и „Церковно-исторп-

ческое и статистическое описаніе варшавской православной епархіи", архимандрита Амвросія [271]) и нѣкоторыя другія сочиненія другихъ авторовъ. Съ 1867 года печатаются здѣсь „Волынскія Епархіальныя Вѣдомости", а съ 1887 года—„Почаевскій Листокъ".—

6) Черничицкая типографія.

Нѣкоторые изслѣдователи волынской старины типографію Черничицкую смѣшиваютъ съ типографіей Четвертинской, признавая ту и другую одной типографіей [272]). Полагаемъ, что Черничицкая типографія не одно и тоже, что типографія Четвертинская. Тогда какъ Четвертинская типографія,—какъ видѣли мы, —находилась въ мѣстечкѣ Четвертнѣ, луцкаго уѣзда, родинѣ князей Четвертинскихъ. Черничицкая типографія существовала при древнемъ православномъ Спаскомъ монастырѣ, находившемся на Черничицахъ—предмѣстьи города Луцка. Время основанія Черничицкой типографіи съ точностію опредѣлить невозможно. Извѣстно только, что основатель Спаскаго, на Черничицахъ, монастыря нѣкто Адамъ Урсула-Рудецкій просилъ іеродіакона Сильвестра,—прибывшаго сюда отъ Луцкаго православнаго Братства, и принесшаго съ собой типографію,—напечатать въ ней „Діалогъ", что іеродіаконъ и исполнилъ въ 1629 году. О другихъ, напечатанныхъ въ этой типографіи, книгахъ ничего неизвѣстно, такъ какъ и сама типографія существовала не долго. Видно по всему, что типографія Черничицкая монастырю Спаскому не принадлежала, а была личнымъ достояніемъ іеродіакона Сильвестра—впослѣдствіи игумена Спаскаго, на Черничицахъ, монастыря,—по крайней мѣрѣ въ 1635 году игуменъ Сильвестръ завѣщаетъ эту типографію, какъ свою собственность, Луцкому православному Крестовоздвиженскому Братству [273]).

7) Луцкая типографія.

Типографія Луцкая находилась въ городѣ Луцкѣ, при Крестовоздвиженскомъ храмѣ Луцкаго православнаго церковнаго Братства. Временемъ основанія этой типографіи, собственно при Братствѣ, должно полагать—1635 годъ, когда игуменъ Черничскаго монастыря Сильвестръ завѣщалъ ее луцкому, какъ сказано выше, Братству. Но въ городѣ Луцкѣ существовала она несомнѣнно раньше, и ее держали здѣсь іеромонахъ Павелъ Моткевичъ Гинца вмѣстѣ съ іеродіакономъ Сильвестромъ. Какъ владѣльцы этой типографіи они напечатали въ ней въ Луцкѣ же, въ 1628 году, только двѣ книги: „Ляментъ по пресвитерѣ Іоаннѣ Васильевичѣ“ и „Епикидіонъ альбо вирши жалобныя на погребеніе Василисы Яцковны“ [274]). Луцкое православное Братство, получивъ типографію въ свою собственность, несомнѣнно смотрѣло на нее какъ на могущественное средство къ распространенію просвѣщенія въ юго-западномъ краѣ; но какія книги были напечатаны въ этой, уже Братской, типографіи неизвѣстно, —достовѣрно извѣстно только, что изъ нея вышла, въ 1640 году, одна книга: „Апостолъ и Евангеліе на всѣ дни недѣли и праздники“ [275]). Прекращеніе же дѣятельности луцкой типографіи падаетъ на время изгнанія изъ города Луцка послѣдняго православнаго волынскаго епископа Кирилла Шумлянскаго, т. е. на 1712 годъ, когда прекратило свою благотворную дѣятельность и древнее Луцкое православное церковное Братство.

Кременецкая типографія.

Кременецкая типографія учреждена была въ городѣ Кременцѣ, —нынѣ уѣздномъ городѣ Волынской губерніи,—при Богоявленскомъ православномъ монастырѣ, существовавшемъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь помѣщается духовное мужское училище. Основаніе этой типо-

графіи не восходитъ раньше 1636 года, когда, съ благословенія митрополита Петра Могилы, и разрѣшенія короля Владислава IV, волынскіе обыватели Даніилъ Малиновскій и Лаврентій Древинскій основали въ городѣ Кременцѣ православный Богоявленскій монастырь. При этомъ-то монастырѣ существовала славяно-русская типографія, въ которой отпечатаны были, между прочимъ, слѣдующія славянскія книги: „грамматика или письменница языка словенского тщаніемъ въ кратцѣ издана въ Кременци року 1638“. Единственный экземпляръ этой рѣдкой книги, но къ сожалѣнію безъ начальныхъ и конечныхъ листовъ, хранится въ фундаментальной библіотекѣ волынской духовной семинаріи [276]). Въ то же время въ городѣ Кременцѣ, въ правленіе луцкою православною каѳедрою ревностнаго пастыря Аѳанасія Пузины, напечатаны были: „Описаніе бывшаго, въ 1638 году, собора луцкаго“, и „Наставленіе о тайнахъ“, Сильвестра Коссова [277]). На заглавномъ листѣ книги—„Грамматика или письменница“... находится печатное изображеніе Богоявленія Господня, что ясно доказываетъ, что Кременецкая типографія существовала при монастырѣ Богоявленскомъ, а не при Крестовоздвиженскомъ, бывшемъ въ городѣ Кременцѣ на горѣ Черничѣ [278]). Существовала эта типографія не долго,—около 1650 года была уничтожена [279]) происками іезуитовъ и усиліями базиліанъ—уніатскихъ монаховъ, водворившихся въ то время въ Кременецкомъ православномъ Богоявленскомъ монастырѣ.

Непродолжительно было вообще существованіе древнихъ волынскихъ православныхъ типографій, не обширна была и издательская дѣятельность ихъ,—тѣмъ не менѣе типографіи эти, группируясь, въ большинствѣ своемъ, около водительницы своей —типографіи Острожской, при свѣтѣ ея Библіи, мужественно отражали ядовитыя вражескія стрѣлы, направляемыя противъ Православія и Русской народности на Волыни....

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Православныя Братскія школы на Волыни.

I.

О времени учрежденія въ юго-западной Россіи православныхъ Братскихъ школъ образованіе находилось здѣсь въ довольно жалкомъ состояніи. Правда, что въ южной Россіи съ давнихъ временъ существовали школы при церквахъ и монастыряхъ, или, такъ называемыя, „парафіальныя школы“; но въ этихъ школахъ обучали только чтенію и пѣнію съ цѣлію — приготовить для церквей чтецовъ и пѣвцовъ. При скудныхъ средствахъ къ просвѣщенію большая часть народа погружена была въ глубокое невѣжество, а отъ этаго Церковь Православная потерпѣла много вреда и испытала не мало бѣдствій. Многіе изъ православныхъ ясно сознавали тогда нужду въ просвѣщеніи. Авторъ Перестроги, перечисляя различныя неустройства того времени, какія произошли отъ невѣжества, прямо и положительно говоритъ: „и такъ то вельми много зашкодило панству русскому, же не могли школъ и наукъ посполитыхъ расширати и оныхъ не фундовано; бо коли бы были науку мѣли, тогда бы за невѣдомостію своєю не пришли до та-

ковые погибели“ [280]). Между тѣмъ такое невѣжество южно-русскаго народа какъ нельзя болѣе благопріятствовало видамъ латинскаго духовенства. Давнее покушеніе папъ подчинить русскихъ своей церковной власти воскресло съ новою силою. Іезуиты, проникшіе въ юго-западную Русь при Сигизмундѣ Августѣ и управлявшіе всею польскою политикою, немедленно и съ жаромъ приступили къ своему любимому дѣлу. Чтобы совратить съ пути православія людей взрослыхъ, но не твердыхъ и не искусныхъ въ вѣрѣ, они распространяли въ великомъ княжествѣ Литовскомъ разныя сочиненія, направленныя противъ Православной восточной Церкви; а чтобы посѣять и укоренить свои неправыя мысли въ душахъ еще юныхъ и неопытныхъ, они заводили въ разныхъ мѣстахъ и—на Волыни свои училища и привлекали сюда православное юношество [281]). Такимъ образомъ, въ началѣ второй половины XVI столѣтія, православные жители юго-западной Россіи увидѣли крайнюю опасность—лишиться перваго и драгоцѣннѣйшаго своего достоянія—православія,—а при такихъ обстоятельствахъ что оставалось имъ дѣлать?—училищамъ враговъ надобно было противопоставить собственныя училища, сочиненіямъ—сочиненія, а для этаго нужны были люди ученые и училища [282]), какъ двигатели просвѣщенія народнаго. Такими двигателями народнаго образованія на Волыни,—въ періодъ борьбы православія съ уніею и латинствомъ,—являются православныя братскія школы: Острожская, Луцкая и Кременецкая.

1. Острожская школа.

Исторія первой Острожской школы тѣсно связана съ личностію основателя этой школы—князя Константина Константиновича Острожскаго, славная дѣятельность котораго на пользу православія въ юго-западной Россіи обнимаетъ собою послѣдніе годы XVI и первые годы XVII столѣтія. То было время самыхъ тяжкихъ испытаній для православныхъ жителей южно-

русскаго края... Но благочестивый князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, снискавъ себѣ громкую славу счастливаго полководца, славенъ особенно тѣмъ, что высоко и крѣпко держалъ знамя русской народности и Православной вѣры въ русскихъ областяхъ Литовско-Польскаго Королевства, и посягательство на вѣру и народность Русскую со стороны польскаго правительства, римско-католическаго духовенства и іезуитовъ встрѣтило въ немъ сильнаго и рѣшительнаго противника... Не видя ни въ пастыряхъ, ни въ народѣ южно-русскомъ нравственной силы, а между тѣмъ глубоко сознавая необходимость ея для успѣшной борьбы Православія и Русской народности съ латинянами и іезуитами, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій обратилъ особенное вниманіе на возбужденіе этой силы. Единственное средство для возбужденія ея онъ видѣлъ въ учрежденіи школъ и въ распространеніи образованія какъ въ средѣ южно-русскаго духовенства, такъ и въ средѣ южно-русскаго народа. Ревнитель благочестія и борецъ за Православіе и Русскую народность въ Юго-западномъ краѣ—князь вполнѣ понималъ, что Православная южно-русская Церковь, кромѣ гоненій со стороны латинянъ, страдала еще и отъ внутреннихъ неустройствъ, конецъ которымъ, по его убѣжденію могъ быть положенъ только лишь при посредствѣ народнаго образованія. Потому-то въ письмѣ своемъ къ Ипатію Потѣю, тогда епископу Владимірскому и Брестскому, а впослѣдствіи Кіевскому и всея Россіи уніатскому митрополиту, князь писалъ: „нужно вамъ подумать о необходимости внутреннихъ исправленій въ нашей церкви, особенно что касается предразсудковъ и суевѣрій народныхъ, подумать объ умноженіи школъ и наукъ „вольныхъ“, настоятельная потребность въ которыхъ чувствуется особенно потому, что нѣтъ у насъ ученыхъ священниковъ, нѣтъ хорошихъ проповѣдниковъ. Ибо отъ того, что мало распространено у насъ образованіе, великая грубость умножилася“ [283]). Не дожидаясь, что сдѣлаетъ по этому письму Владиміро-Волынскій епископъ, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, въ 1556—8 году [284]), учреждаетъ въ городѣ Острогѣ школу, по примѣру училищъ латино-западныхъ, „для науки дѣтокъ“ [285])... Въ 1581 году іезуитъ Антоній

Поссевинъ писалъ къ папѣ Григорію XIII, что „нѣкоторые русскіе князья,—каковы Острожскій, Слуцкій,—имѣютъ свои училища, въ коихъ питается ихъ расколъ“ [286]), т. е. наша православная восточная вѣра.

Главною цѣлію православной Острожской школы, равно какъ и вообще школъ братскихъ, было—распространеніе просвѣщенія въ народѣ русскомъ, чрезъ воспитаніе и образованіе многихъ ученыхъ мужей „ихже бы трудолюбное, сыновнее, а не наемничее о Матери своей церкви Христовѣ попеченіе не точію въ градѣхъ, но и въ весѣхъ искусныхъ въ свое время іереевъ произвело“ [287]). Такая цѣль Острожской школы, предполагала и довольно обширный, по тогдашнему времени, планъ преподаванія въ ней. Извѣстно, что въ школѣ Острожской учили не только чтенію и письму, но и языкамъ—славянскому, латинскому, греческому и другимъ наукамъ [288]). Особенное вниманіе обращено было на преподаваніе и изученіе греческаго языка, что предписывалось и восточными патріархами. Въ 1586 году патріархи: Іеремія Константинопольскій, Мелетій Александрійскій, Іоакимъ Антіохійскій, Софроній Іерусалимскій дали благословеніе и повелѣли славянамъ учиться греческому языку. Это повелѣніе относилось преимущественно къ Россіянамъ „на волынскихъ земляхъ жившимъ“, которымъ паписты запрещали учиться греческому языку [289]). Въ числѣ русскихъ учителей Острожской школы были и ученые греки, а изъ русскихъ замѣчателенъ Герасимъ Смотрицкій, который былъ ректоромъ Острожской школы, а изъ грековъ—учитель греческаго языка ученый грекъ Кириллъ Лукарисъ [290]), бывшій, послѣ Смотрицкаго, ректоромъ Острожской школы, а потомъ патріархомъ Константинопольскимъ, и какъ достопамятный поборникъ и страдалецъ Православія, по проискамъ іезуитовъ, утопленъ въ морѣ, въ 1638 году [291]).

О содержаніи Острожской школы, усердно заботился самъ благочестивый основатель ея. Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, учредивъ школу „въ мѣстѣ своемъ дѣдзичномъ Острогѣ“, отдѣлилъ отъ княжества Острожскаго „и надалъ школѣ двѣ деревни: Баклаевку и Борисовку съ тѣмъ, чтобы доходы отъ этихъ деревень употреблялись на нужды учи-

лищныя, и завѣдываніе этими доходами поручено было первому начальнику школы—ректору Герасиму Смотрицкому а затѣмъ и его преемникамъ [292]). Но можетъ быть, что, кромѣ основнаго фундуша, сдѣланнаго Острожской школѣ основателемъ ея, ученики этой школы жили еще и милостынею, которую сами себѣ выпрашивали у людей православнаго исповѣданія,—это былъ общій удѣлъ православныхъ духовныхъ воспитанниковъ не только на Волыни, но и на всемъ юго-западѣ Россіи. При сильной непріязни латинянъ къ православнымъ, когда господствовало своеволіе и самоуправство, несчастнымъ воспитанникамъ православныхъ училищъ, приходилось иногда терпѣть самыя тяжкія оскорбленія отъ буйныхъ школьниковъ римско-католическаго вѣроисповѣданія. Случалось, что послѣдніе, подстрекаемые своими ректорами, съ оружіемъ, камнями и дреколіемъ ночью нападали на первыхъ,—отнимали у нихъ выпрошенную милостыню, силою увлекали въ свои квартиры и тамъ держали въ цѣпяхъ, сѣкли, ранили и всячески мучили. [293]). Можно полагать, что и ученикамъ православной Острожской школы не разъ приходилось испытывать бѣдствія и притѣсненія подобнаго рода...

Въ Острожской школѣ этой, при ревностномъ служеніи ей основателя ея, воспиталось не одно поколѣніе просвѣщенныхъ людей,—въ залогъ русскаго православія и въ отпоръ католичеству и уніатству. Изъ питомцевъ Острожской школы особенно долженъ быть памятенъ для православныхъ юго-западнаго края доблестный гетманъ Петръ Конашевичъ-Сагайдачный, настояніемъ котораго возстановлена была, въ 1620 году православная кіевская митрополія, четверть вѣка сиротѣвшая безъ своего пастыря, находясь подъ управленіемъ уніатскихъ митрополитовъ. Этотъ казацкій гетманъ оставилъ по себѣ безсмертную память и въ кіевскомъ Богоявленскомъ Братствѣ, гдѣ и погребенъ весною 1622 года. [294]). Достоинъ памяти и другой изъ воспитанниковъ Острожской школы—блаженный Афанасій, Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, въ 1599 году, назначилъ его игуменомъ въ Межигорье,—нынѣ деревня въ кіевской губерніи,—и помогъ ему возстановить эту древнюю обитель, которая съ той поры быстро возвысилась и была долго въ великой славѣ

и любви у народа малороссійскаго [295]). И эти два воспитанника Острожской школы достаточно говорятъ намъ о той важной услугѣ, какую оказала эта школа православію въ юго-западной Россіи, въ борьбѣ православныхъ съ уніатами. Но тѣмъ не менѣе у польскихъ историковъ составилось мнѣніе, что Острожская школа никогда не была и не могла быть въ цвѣтущемъ состояніи,—это, говорятъ они, видно изъ того, что князь Константинъ Константиновичъ Острожскій—врагъ іезуитовъ, воспитанниковъ своей школы для дальнѣйшаго образованія посылалъ въ іезуитскія училища. Такими воспитанниками были—родственникъ князя Константина Константиновича Острожскаго—Пузына и Максимъ Смотрицкій, сынъ Герасима Смотрицкаго [296]). Максимъ (въ монашествѣ Мелетій) Смотрицкій, или, какъ самъ онъ подписывался Смотитскій, родившійся въ аристократическомъ и самомъ образованномъ по тогдашнему времени кругу православномъ, первоначальное образованіе получилъ въ Острожской школѣ, ближайшимъ образомъ у Кирилла Лукариса. Въ послѣдніе годы XVI столѣтія, когда отецъ Максима умеръ, онъ остался на попеченіи князя Константина Константиновича Острожскаго. Князь оцѣнилъ блистательныя способности молодаго Максима и рѣшился дать ему самое широкое образованіе, конечно съ тою цѣлію, чтобы приготовить въ немъ будущаго защитника православія... Такой цѣли въ то время достигали тѣмъ, что обыкновенно отправляли способнѣйшихъ молодыхъ людей заграницу. Впрочемъ, это слово—за границу—имѣло тогда различное значеніе для людей разныхъ сословій. Юноши—аристократы отправлялись дѣйствительно заграницу въ нынѣшнемъ значеніи этаго слова; но молодые люди менѣе богатые подъ словомъ—заграницу—разумѣли Польшу и даже центръ Литвы,—яснѣе сказать—литовско-польскія іезуитскія академіи, куда и отправлялись они довершать свое образованіе. Страннымъ, дѣйствительно, можетъ показаться такое предпочтеніе іезуитскимъ школамъ, особенно со стороны православныхъ. Но это ни мало не унижаетъ достоинства, важности и образовательнаго значенія, для своего времени, Острожской школы, а говоритъ лишь только о томъ, что іезуиты въ то время уже

успѣли отумашить умы современниковъ всѣхъ вѣроисповѣданій и убѣдить ихъ, что іезуитское образованіе—лучшее средство приготовить искусныхъ борцовъ на поприщѣ религіозной полемики [297]). Этою то дорогою и повели, между прочимъ, Смотрицкаго, и онъ, отуманенный чадомъ іезуитизма,. дошелъ до рѣшимости измѣнить вѣрѣ отцовъ своихъ... Слѣдовательно не превосходство іезуитскихъ школъ влекло туда и нѣкоторыхъ воспитанниковъ Острожской школы, а чрезмѣрная хитрость іезуитовъ, имъ всецѣло присущая и имъ однимъ только свойственная... Напротивъ, мы твердо стоимъ на томъ, что состояніе Острожской школы, какъ въ самомъ началѣ учрежденія ея, такъ и довольно долгое время послѣ, было цвѣтущее: науки въ этой школѣ „квитли“ и она, какъ нельзя болѣе, отвѣчала существеннымъ нуждамъ православнымъ того времени. Только по смерти своего основателя Острожская школа пришла въ упадокъ, да и то еще продолжала свое существованіе въ томъ же духѣ и направленіи и при князѣ Янушѣ Острожскомъ. Вотъ что, относительно внутренняго благосостоянія Острожской школы, говорится въ „Виршахъ“ Кассіана Саковича на погребеніе гетмана Петра Конашевича Сагайдачнаго, изданныхъ въ Кіевѣ въ 1622 году:

„Уродился онъ въ странахъ Подгорскихъ Премысскихъ.
Выхованъ въ вѣрѣ церкви восходной за лѣтъ дѣтинскихъ.
Шолъ потомъ до Острога, для наукъ уцтивыхъ,
Которыи тамъ „квитли“ за благочестивыхъ
Княжатъ, которыи ся въ наукахъ кохали,
На школы маетностей много фундовали:
Абы ся младъ въ наукахъ уцтивыхъ цвѣчила,
Церкви и тежъ отчизнѣ пожитечна была.
Дай Боже, бы тая тамъ фундація трвала,
Жебы ся оттоль хвала Божія помножала!“....

Однако Острожской школѣ не долго привелось служить дѣлу Православія и Русской народности на Волыни,—ближайшіе потомки князя Константина Константиновича Острожскаго, совратившись въ католичество, и школу Острожскую съ имѣніями „надашими“ ей княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ, передали въ вѣдѣніе іезуитовъ [298]), которые, на

мѣстѣ православной Острожской школы, устроили въ Острогѣ свой большой „коллегіумъ и конвиктъ для шляхетской молодежи“..... Со времени уничтоженія ордена іезуитовъ эдукаціонная коммиссія и коллегіумъ іезуитскій и всѣ имущества его передала въ вѣдѣніе базиліанъ подъ условіемъ, чтобы они содержали тамъ свою школу и, такимъ образомъ, продолжали и поддерживали воспитаніе юношества... Съ уничтоженіемъ же и базиліанскаго ордена на Волыни, въ Острогѣ, въ 1796 году, учреждены были: Волынская Духовная Семинарія и Духовное Уѣздное и приходское училища, переведенныя затѣмъ въ м. Аннополь, а оттуда въ г. Кременецъ, гдѣ находятся и до настоящаго времени.... Въ 1805 году визитаторъ школъ Волынской губерніи Ѳаддей Чацкій открылъ въ Острогѣ двухклассное, дворянское приходское училище, которое впослѣдствіи преобразовано было въ четырехклассное уѣздное училище... Училище это, по предложенію Ѳаддея Чацкаго и по согласію общества, содержалось здѣсь ксендзами—кармелитами [299]).

Современная исторія города Острога свидѣтельствуетъ намъ, что сему городу, издревле православному, суждено быть хранителемъ и разсадникомъ православія на юго-западѣ Россіи. На развалинахъ Острожской православной старины въ позднѣйшее время возникло въ г. Острогѣ свято-Кирило-Меѳодіевское Острожское Братство, учрежденное здѣсь въ 1865 году. Это Братство открыло училище и приходскія братскія школы для образованія дѣтей православнаго вѣроисповѣданія и тѣмъ исполнено завѣтное желаніе покойнаго графя Димитрія Николаевича Блудова...

Графъ Димитрій Николаевичъ Блудовъ былъ особенно занятъ и озабоченъ дѣломъ, которое почиталъ онъ въ наше время самымъ важнымъ для Россіи. Это дѣло—народное образованіе, устройство низшихъ училищъ по всей Россіи и женскихъ воспитательныхъ заведеній въ западно-русскомъ краѣ. Для разсмотрѣнія вопроса о народныхъ школахъ онъ въ послѣдніе мѣсяцы своей жизни чрезъ силу выѣзжалъ въ засѣданіе Государственнаго Совѣта, и въ первый разъ занемогъ послѣ одного изъ такихъ засѣданій. Въ другой разъ, выѣхавъ больной, онъ въ Совѣтѣ почти упалъ въ обморокъ, и съ той поры болѣзнь его усилилась

и ускорила его кончину. Во все время болѣзни, среди страданій и безсонныхъ ночей, равно и въ послѣдніе тихіе, безболѣзненные дни, мысль Димитрія Николаевича не разставалась съ великимъ дѣломъ, особенно же направлялась къ состоянію женскаго воспитанія въ западномъ краѣ, гдѣ молодыя дѣвушки, даже духовнаго званія, воспитывались въ польскихъ пансіонахъ, въ совершенномъ отчужденіи отъ роднаго языка и отъ всего отечественнаго. Онъ непрестанно занимался этимъ дѣломъ, такъ что и наканунѣ смерти, вечеромъ, бесѣдуя съ духовнымъ своимъ отцомъ В. Б. Бажановымъ, говорилъ ему: „эта мысль преслѣдуетъ меня безпрестанно: она занимаетъ и, можно сказать, утѣшаетъ меня въ длинныя ночи"... Даже въ самый день смерти, часа за два до кончины, говорилъ своей дочери: „Надѣюсь, что устроятся училища: это моя послѣдняя мысль, мое послѣднее желаніе, мой послѣдній планъ. Дай Богъ, чтобъ осуществился!" —Такое завѣщаніе графа было священно для его дочери и близкихъ друзей, и графиня Антонина Димитріевна сдѣлалась попечительницей училища, которое было открыто 28 октября 1865 года. Между тѣмъ, Братчики горячо приняли къ сердцу зараждающееся училище и дѣятельно занялись его устройствомъ. Въ распоряженіи Братства было двѣ тысячи капитала и—развалины Капуцинскаго упраздненнаго монастыря съ обширнымъ садомъ въ хорошемъ мѣстоположеніи за чертою города, и нѣсколькими уцѣлѣвшими, ветхими, узкими и темными кельями... Но такъ какъ передѣлка уцѣлѣвшихъ келлій не могла быть окончена ранѣе двухъ или трехъ мѣсяцевъ, то положено было общимъ собраніемъ братчиковъ нанять временную квартиру и открыть въ ней первоначальную школу для дѣвочекъ, на правахъ приходской, назвавъ ее собственно братской, свято-Кирилло-Меѳодіевской, школой,—и тутъ же первый—приготовительный классъ будущаго высшаго училища графа Д. Н. Блудова. Мысль графа Блудова была гораздо обширнѣе: онъ желалъ открыть небольшія высшія училища для дѣвушекъ во всякомъ благочиніи западныхъ губерній русскихъ, полагая, что правительство поможетъ матеріально, а митрополиты Виленскій и Кіевскій найдутъ возможность изъ самаго духовенства, т. е. изъ лицъ духовнаго званія, составить учитель-

скій питатъ. Такой обширный планъ нельзя было осуществить частными усиліями, и рѣшились—„положить ему хотя начало“ на Волыни, гдѣ случайно пріобрѣтено было зданіе и земля въ городѣ Острогѣ еще при жизни графа Блудова, который мѣсяцевъ за семь передъ своей кончиной усердно заботился объ основаніи здѣсь Братства во имя св. Кирилла и Меѳодія.

Таково начало Острожскаго, что при Братствѣ, училища! Оно было поставлено подъ надзоромъ и руководствомъ о. Игнатія Зилитинкевича, соборнаго священника города Острога; временной Начальницей выбрана была Надежда Александровна Гадзяцкая, а для наблюденія за ходомъ дѣлъ выбирались одинъ братчикъ и одна братчица.—Въ то время на Волыни русскіе особенно „дружно держались между собою, безъ всякаго различія состояній, съ тѣмъ чувствомъ, которое должны испытывать мореплаватели другъ къ другу, когда во время бури всѣ выкачиваютъ воду или, иначе, работаютъ вмѣстѣ для общей безопасности и спасенія.“—Дружно взялись за устройство зданія и училища—весь мировой съѣздъ, всѣ учителя дворянскаго мужскаго училища, священникъ братскій и немногіе служащіе чиновники.

Всѣ ученицы были приходящія, въ приготовительномъ отдѣленіи ихъ было—5, въ братскую же школу поступило 11-тъ. Чрезъ семь мѣсяцевъ со времени открытія училища, въ маѣ 1866 года, учениць былъ 28. Всѣ онѣ изучали чтеніе, письмо, русскій языкъ, ариѳметику, географію и законъ Божій подъ руководствомъ о. Игнатія Зилитинкевича и г-жи Гадзяцкой. Такимъ образомъ, постепенно, почти незамѣтно, подвигалось и возрастало маленькое училище терпѣливою, скромною заботою двухъ христіанъ—подвижниковъ. Оно только что начинало свое существованіе, какъ, къ глубокому прискорбію всего Братства скончалась, въ концѣ 1866 года Н. А. Гадзяцкая. Братство, въ Петербургѣ и Москвѣ, пріискивало новую начальницу для училища и братскихъ учрежденій вообще, и ей помощницу—преподавательницу русскаго языка и русской исторіи, на которые, по самой цѣли острожскаго братскаго училища предполагалось обратить особенное вниманіе. Между тѣмъ, средства Братства возрастали. Благодаря

ходатайству Помпея Николаевича Батюшкова, Государь Императоръ даровалъ средства совершенно перестроить зданіе капуцинское, Государыня Императрица, Великая Княгиня Елена Павловна, Великіе Князья и Великая Княжна способствовали внутреннему устройству дома и церкви. Усердно стали заботиться о сборѣ, или сами значительно помогали Братству Петербургскіе и Московскіе члены. Въ то же время удалось найти двѣ личности, замѣчательныхъ по своему уму и воспитанію,—Кат. Діом. Солнцеву начальницей и М. П. Бурцеву помощницей—преподавательницей. Обѣ они безкорыстно отдали себя дѣлу воспитанія. Къ этому времени зданіе было окончено и училище открыто. Но потребность женскаго воспитанія была такъ велика, что начали поступать просьбы о принятіи въ училище дѣтей изъ всѣхъ уѣздовъ Волынской губерніи. По этому, съ увеличеніемъ числа воспитанницъ, жившихъ въ училищѣ, потребовалось и болѣе обширное помѣщеніе. Министерство народнаго просвѣщенія помогло значительною суммою (5.000 р.), а изъ капитала оставленнаго Ивановскимъ купцомъ Шотчинымъ, его душеприкащики назначили 10,000 р.; щедрая братчица княгиня Дарья Андреевна Голицына дала 2.000 р., и 5.000 р. оставалось отъ прежней строительной суммы по сбору пожертвованій разныхъ лицъ. Такъ образовалась сумма, необходимая на пристройку втораго корпуса почти такихъ же размѣровъ, какъ основное зданіе. Къ постройкѣ приступлено было 1870 года 11 мая, въ присутствіи покойнаго волынскаго преосвященнаго Агафангела, личное благословеніе котораго поощряло каждое важное начинаніе Братства, и который собственноручно положилъ первый камень въ основаніе новаго корпуса. Когда оконченъ былъ новый корпусъ и отдѣланъ внутри, классы переведены туда, а прежній остался весь на дортуары и жилыя комнаты для начальницы и наставницъ. Купленные же для временнаго помѣщенія дома отданы въ наемъ. Въ 1865—1866 годъ открытъ былъ приготовительный классъ; въ 1866—1867 годъ—1-й классъ—двухгодичный, неполный. Въ 1867 году училище переведено было въ братское зданіе. Въ 1868—1869 годъ открытъ II-й классъ—двухгодичный; въ 1870 году—III-й классъ, съ 1871 на 1872 годъ—

послѣдній IV классъ [300]). Острожское училище существуетъ уже болѣе двадцати пяти лѣтъ и имѣетъ теперь два каменные корпуса съ церковію въ срединѣ зданія.

Постепенно развиваясь, Братское училище приносило и приноситъ благотворные плоды для православныхъ жителей Волыни... Покойный Государь Императоръ милостиво соизволилъ на передачу училища въ министерство 3-го іюля 1874 года и Высочайше утвердилъ 21 апрѣля 1875 года „Уставъ и штатъ“ училища графа Дмитрія Николаевича Блудова.

Въ Острогѣ, кромѣ братскихъ училищъ, недавно открыта мужская прогимназія, нынѣ уже шестиклассная, учительская семинарія и, съ 1867 года, училище для крестьянскихъ мальчиковъ. Внѣ Острога находятся двѣ сельскія школы братскія: одна на братской фермѣ,—„Миклаши“ съ ремесленнымъ отдѣломъ, другая въ селѣ „Брыковѣ,“ Кременецкаго уѣзда. Обѣ онѣ, равно какъ и Острожская школа дѣвичья, при свято-Кирилло-Меѳодіевской церкви имѣютъ общую для братскихъ училищъ программу. Мужскія училища: „Миклашское“ и „Брыковское“, соотвѣтствуютъ курсу начальныхъ народныхъ училищъ. Миклашское училище получаетъ ежегодно 450 р. пособія отъ Министерства народнаго просвѣщенія, а Брыковское получаетъ для учителя ежегодно 400 р. и отопленіе отъ Попечительницы Братства.

Братскія училища имѣютъ программу, съ нѣкоторыми особенностями: такъ, первоначальное обученіе грамотѣ обязательно вести по славянски и по священнымъ и богослужебнымъ книгамъ на церковно-славянскомъ языкѣ. Для лучшаго усвоенія понятія о значеніи св. Кирилла и Меѳодія, требуется имѣть стѣнную карту Европы, на которой должны быть означены всѣ мѣста, гдѣ живутъ Славянскіе народы, начиная съ Россіи; Константинополь, откуда пошли св. Кириллъ и Меѳодій и Солунь, мѣсто ихъ рожденія, Севастополь, гдѣ находятся развалины древняго города Херсонеса, куда они приплыли и откуда стали проповѣдывать въ первый разъ между Славянами, живпими подъ владычествомъ Хозаръ, къ которымъ они были посланы... Ежедневно предъ началомъ уроковъ, послѣ призванія св. Духа и пѣнія тропаря св. Кириллу и Меѳодію, требуется краткій разсказъ о томъ

Сакія были благодѣянія св. Братьевъ для насъ и для всѣхъ славянъ... при изученіи наизусть стихотвореній, басенъ, пѣсень, съ строгимъ выборомъ направленія, и при чтеніи и разсказахъ —обращается вниманіе на необходимость и благословеніе труда и на примѣръ самаго Спасителя и Апостоловъ...

Въ 1869 году городъ Острогъ и острожскія училища посѣтилъ высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, архіепископъ Бѣлградскій, митрополитъ всея Сербіи. Преосвященный Михаилъ, вмѣстѣ съ своимъ бывшимъ наставникомъ и ректоромъ Кіевской Духовной Академіи, постригшимъ его въ иноки, преосвященнымъ Антоніемъ, тогда Смоленскимъ епископомъ, а потомъ знаменитымъ Казанскомъ іерархомъ, составили службу св. Кириллу и Меѳодію [301]), напечатанную сперва митрополитомъ въ Бѣлградѣ, —изъ этой службы и поются тропарь и кондакъ въ нашей Церкви... Въ 1869 году владыка сербскій Михаилъ, по случаю юбилея воспитавшей его Кіевской Академіи, пріѣзжавшій въ Россію и повсюду принятый съ большимъ радушіемъ и сочувствіемъ на обратномъ пути въ родную ему Сербію, посѣтилъ 9 ноября и городъ Острогъ, гдѣ въ братской церкви 10 того же ноября совершилъ торжественную службу, оставивъ по себѣ самое дорогое воспоминаніе.

2. Кременецкая школа.

Кременецкая школа открыта Преосвященнымъ Александромъ, бывшимъ епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Волынской епархіи, въ 1877 году при Богоявленскомъ монастырѣ, для крестьянскихъ дѣтей города Кременца. Школа помѣщается въ зданіи Богоявленскаго монастыря, и содержится на средства Братства. Учитель школы отъ Братства получаетъ 120 р. годоваго жалованья, а отъ монастыря пользуется помѣщеніемъ и столомъ. Братство на свои средства пріобрѣтаетъ необходимыя для школы учебныя пособія и классныя принадлежности, а монастырь снабжаетъ школу отопленіемъ и прислугою. Классная комната, о двухъ довольно большихъ окнахъ, имѣетъ семь аршинъ въ квадратѣ и пять аршинъ высоты. Въ переднемъ углу находится

икона Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ съ висящею предъ ней и горящею во время уроковъ лампадою, а на главной стѣнѣ портреты: Государя Императора, Государыни Императрицы и Государя Наслѣдника Цесаревича. Школа содержится въ порядкѣ и чистотѣ.

Въ праздничные и воскресные дни ученики старшаго отдѣленія поочередно читаютъ въ монастырской церкви часы за ранней литургіей. Въ школѣ ежегодно обучается отъ 25 до 30 мальчиковъ, и изъ нея уже было сдѣлано два выпуска хотя еще и незначительныхъ, съ правомъ на льготу при отбываніи воинской повинности. Въ настоящее время школа обладаетъ достаточнымъ количествомъ учениковъ и другихъ пособій. Мальчики аккуратно посѣщаютъ школу и весьма охотно храмъ Божій въ праздничные дни. Особенно въ этомъ отношеніи отличались въ 1890 году, два мальчика—чеха, непропустившіе ни одного урока въ учебномъ году, несмотря на значительную отдаленность ихъ мѣстожительства отъ школы.

Еще раньше задолго до основаніи этой школы въ городѣ Кременцѣ существовала православная Братская школа. Въ 1636 году, когда съ дозволенія короля польскаго Владислава IV, обывателями волынскими — хорунжимъ Даніиломъ Малиновскимъ и чашникомъ—Лаврентіемъ Древинскимъ были основаны въ Кременцѣ церковь Богоявленія Господня и при ней православный монастырь и Братство милосердія, то въ тоже время, при монастырѣ братскомъ, открыта была и братская православная „школа для цвиченя дѣтокъ [302]). Но, о школѣ этой не сохранилось никакихъ свѣдѣній. Вѣроятно, по внутреннему строю и характеру своему эта школа имѣла много общаго съ такою же, почти ей современною православною Братскою Луцкою школою.

3. Луцкая школа.

Стремленіе къ просвѣщенію, начавшееся на юго-западѣ Россіи въ концѣ XVI вѣка, постепенно продолжало возрастать и

усиливаться, благодаря возбуждающему вліянію борьбы съ уніею и латинствомъ, поддерживаемымъ вѣрными слугами его—іезуитами. Сознаніе существенной необходимости—имѣть людей способныхъ для борьбы съ врагами Православія и Русской народности на Волыни, побудило и православныхъ жителей города Луцка открыть у себя, при Крестовоздвиженскомъ Братствѣ, братскую школу „по стародавнимъ обычаямъ и правиламъ святыхъ отцовъ исповѣданія греческаго [303]). Школа открыта была въ 1617 году. Король Сигизмундъ III, въ 1619 году, грамотою своею утвердилъ ее, а Константинопольскій патріархъ Кириллъ, вмѣстѣ съ митрополитомъ Кіевскимъ Іовомъ благословили ея устройство. Луцкая школа содержалась на средства братскія, какъ видно изъ устава Луцкаго Братства, даннаго патріархомъ Кирилломъ; въ уставѣ говорится, чтобы братія употребляли часть братскихъ доходовъ на устроеніе школы и всѣми мѣрами заботились о томъ, чтобы юноши имѣли въ школѣ приличное содержаніе и образованіе [304]). Должно полагать, что на содержаніе школы поступали и доброхотная подаяніе гроши, собираемые отъ поступающихъ въ школу, такъ какъ каждый „рѣшившійся“ поступить въ школу, долженъ по требованію устава дать въ школьную кружку четыре гроша [305]). Но какими бы матеріальными средствами ни располагала Луцкая школа, тѣмъ не менѣе образованіе и воспитаніе въ ней поставлено было на довольно широкихъ началахъ, особенно по тогдашнему времени.

Изъ школьнаго устава, составленнаго Луцкимъ Братствомъ въ 1624 году, ясно видно, что науки, преподаваемыя въ Луцкой школѣ, были слѣдующія: Изъ наукъ свѣтскихъ—грамматика, поэзія, риторика, діалектика и другія части философіи, [306]) и ариѳметика; изъ наукъ духовныхъ: церковный уставъ, какъ-то церковное чтеніе и пѣніе и пасхалія, священное писаніе и преданіе,—именно: „ученіе отъ святыхъ Евангелій; посланій Апостольскихъ, пророковъ, святыхъ Отцевъ“; „ученіе о добродѣтеляхъ“, что можно считать краткимъ нравственнымъ богословіемъ, „ученіе о праздникахъ“, что можно отнести къ предмету Литургики [307]). Чтобы нагляднѣе убѣдиться въ этомъ и—получить болѣе опредѣленное представленіе о внутреннемъ строѣ Луцкой

школы и—характеръ даваемаго ею образованія и воспитанія своимъ ученикамъ, мы позволяемъ себѣ привести здѣсь, хотя въ общихъ чертахъ, уставъ этой школы, тѣмъ болѣе, что уставъ этотъ, какъ увидитъ, и въ наше время могъ бы служить прекраснымъ образцемъ для многихъ заведеній подобнаго рода... Уставъ братской Луцкой школы раздѣляется на двѣ части, изъ коихъ въ первой изложены—„артикулы правъ школы Греко-Латинославянской Луцкой", а во второй показанъ—„порядокъ школьный".— „Артикулы правъ школы", по смыслу устава, слѣдующіе:

1. Желающій поступить въ школу долженъ напередъ, въ продолженіе трехъ дней, присмотрѣться къ ней и ея порядку и тогда уже, если угодно, поступать, чтобы въ послѣдствіи не раскаеваться.

2. Рѣшившійся долженъ объявить о семъ старшему и дать въ школьную кружку четыре гроша. Пенитархъ впишетъ его въ число спудеевъ (т. е. студентовъ, отъ греческаго—спудэи).

3. Ученикъ обязанъ оказывать старшему совершенное и почти безусловное послушаніе и во всемъ совѣтоваться съ нимъ.

4. Въ выборѣ наукъ вступающій долженъ просить совѣта у старшаго, за какую ему приняться, если только родители или родственники вступающаго этаго еще не опредѣлили...

5. Въ классы ходить въ опредѣленные часы, сидѣть тамъ со всевозможною тишиною, безъ разговоровъ, шептаній, перемиженъ и переходовъ другъ къ другу, внимательно слушать своего учителя и отвѣчать на его вопросы.

6. Ученики безъ вѣдома учителя не имѣютъ права ничего ни покупать, ни продавать.

7. Безъ вѣдома учителя никому изъ учениковъ не дозволяется, какъ приходить въ классы послѣ назначеннаго времени; такъ и прежде изъ нихъ выходить, а тѣмъ паче упускать ихъ, опоздавшій или разъ не бывшій въ школѣ строго будетъ наказанъ; а кто два дня пропуститъ безъ вѣдома учителя, тотъ исключается изъ школы.

8. Что видитъ и слышитъ ученикъ въ школѣ, за порогъ не выносить.

9. Въ школѣ учатъ только наукамъ и добродѣтели; потому

запрещается ученикамъ имѣть какіе либо инструменты и заниматься ими. А также для пріобрѣтенія и сохраненія истинныхъ добродѣтелей, основывающихся на Православіи, ученики не должны имѣть у себя никакихъ иновѣрческихъ и еретическихъ книгъ. За всѣмъ тѣмъ старшій начальникъ долженъ строго смотрѣть.

10. Ученикъ не долженъ заводить знакомства съ порочными людьми, обязанъ отдавать почтеніе—снимать шапку—всѣмъ старшимъ—и духовнымъ и свѣтскимъ.

11. Такъ какъ все доброе должно начинаться отъ Бога, то всѣ ученики во всѣ воскресные и праздничные дни обязаны присутствовать во храмѣ при богослуженіи.

12. Кто желаетъ пріобрѣсть истинную мудрость, тотъ долженъ, какъ можно чаще, пріобщаться божественной мудрости—Сына Божія въ пречистыхъ Его тайнахъ. Посему совѣтуется спудеямъ приступать къ святымъ таинствамъ Покаянія и Евхаристіи, если можно, въ каждый Господскій Праздникъ и постъ, а всѣмъ приказывается говѣть и причащаться непремѣнно въ четыре поста.

«Порядокъ школьный» Луцкой Православной братской школы былъ слѣдующій:

1. Учитель долженъ быть разуменъ и благочестивъ: да будутъ таковы же и ученики. Приводящій къ нему сына долженъ имѣть договоръ съ нимъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ.

2. Взявши въ свои руки дитя, учитель долженъ учить его, а за лѣность и непослушаніе наказывать, только не выше силъ его и не тирански.

3. Ученики должны сидѣть каждый на назначенномъ по достоинству мѣстѣ.

4. Богатый ученикъ не долженъ быть выше бѣднаго потому только, что онъ богатъ.

5. Учитель всѣхъ долженъ любить равно — и богатыхъ и бѣдныхъ.

6. Въ классъ приходить въ девятомъ часу, а выходить изъ него также въ опредѣленное время, по усмотрѣнію учителя.

7. Учитель всегда обязанъ узнать кого нѣтъ въ классѣ и почему.

8. Предъ началомъ класса и по окончаніи читать молитвы.

9. Ученики будутъ раздѣлены на трое: одни будутъ учиться литерамъ и складамъ, другіе будутъ читать напамять, третьи выкладывать, разсуждать и разумѣть.

10. Утромъ послѣ молитвы каждый долженъ прочитать свой вчерашній урокъ предъ учителемъ и показать ему свою тетрадь, на которой переписалъ онъ дома тотъ урокъ; затѣмъ долженъ учиться, подъ руководствомъ учителя, псалтири, грамматикѣ и другимъ наукамъ.

11. Послѣ обѣда ученики должны списать на свои таблицы выданный учителемъ урокъ, кромѣ малолѣтнихъ, для коихъ обязанъ написать самъ учитель. Вечеромъ, пришедши домой, дѣти должны прочитать свой урокъ, выученный въ классѣ, предъ родителями или предъ господами, а потомъ переписать этотъ урокъ на бумагѣ, чтобы на другой день показать учителю.

12. Учитель обязанъ выдавать имъ въ запискахъ ученія отъ Евангелій, Посланій Апостольскихъ, Пророковъ, святыхъ Отцевъ, философовъ, поэтовъ, историковъ и другихъ.

13. Субботу употреблять на повтореніе пройденнаго въ теченіе недѣли, учиться пасхаліи и лунаго теченія и церковному пѣнію.

14. Послѣ обѣда въ субботу учитель обязанъ часъ не малый учить дѣтей страху Божію, любви къ родителямъ, уваженію къ старшимъ и вообще всякой добродѣтели.

15. Въ дни воскресные и праздничные, предъ обѣднею, учитель обязанъ разсказать дѣтямъ о праздникѣ, и учить волѣ Божіей; послѣ же обѣда объяснить Евангеліе и Апостолъ того праздника.

16. Избирать по два или по четыре ученика на недѣлю, по очереди, для того, чтобы они подметали и отапливали школу, сидѣли у дверей и замѣчали поздно приходящихъ и рано выходящихъ, также не знающихъ уроковъ, шалуновъ—въ классѣ, на улицѣ и въ церкви.

17. Часто опускающаго классы въ школу больше не принимать.

18. Учитель обязанъ дѣлать напоминаніе родителямъ или

помѣщикамъ, чтобы они понуждали дѣтей своихъ или подчиненныхъ исполнять училищныя постановленія [308]).

Естественно, что, при такомъ школьномъ уставѣ и при несомнѣнно строгомъ и точномъ выполненіи его, изъ школы Луцкой могли выходить люди и—высоко, по тогдашнему времени, образованные и высоко—нравственные, могущіе стать на защиту вѣры Православной и народности Русской... Къ сожалѣнію до насъ не дошли свѣдѣнія о томъ, какіе именно ученики вышли изъ Луцкой братской школы и какъ подвизались они на пользу роднаго края, но мы ни мало не погрѣшимъ противъ исторической истины въ томъ случаѣ, если за несомнѣнное признаемъ, что Луцкая школа доставила, въ свое время, родному краю много умныхъ мужей и достойныхъ проповѣдниковъ слова Божія. Школа эта, въ лицѣ своихъ воспитанниковъ—борцовъ за православіе, представляла силу мужественно противовоюющую козлямъ іезуитовъ, поддерживавшихъ и защищавшихъ латинство. Силу эту не могли не замѣчать и не ощущать іезуиты, и потому и сами они и при посредствѣ, подстрекаемыхъ ими, своихъ воспитанниковъ всемѣрно старались дѣлать различнаго рода притѣсненія Луцкой православной школѣ съ цѣлію—прекратить ея ростъ и ослабить вліяніе ея на окружающую среду... Такъ въ 1634 году Луцкая православная школа подверглась жестокому нападенію со стороны воспитанниковъ іезуитской Луцкой коллегіи. Въ участіи съ толпою, вооруженыхъ саблями, ружьями, кольями и камнями, буйныхъ польскихъ шляхтичей, фанатическіе питомцы іезуитовъ ворвались въ училищный дворъ, разломали въ школѣ двери, разбили окна и разогнали учениковъ, нанесши имъ оскорбленія и побои... Съ достовѣрностію можно предполагать, что подобныя нападенія повторялись неоднократно, тѣмъ болѣе, что этаго искали и желали не только іезуиты, но и само правительство польское. По мысли послѣдняго даже политическое отношеніе въ классѣ къ заблужденіямъ латинства должно было влечь за собою неминуемое опасеніе для самаго существованія, въ то время, православной школы вообще. Такимъ стѣсненнымъ положеніемъ православнаго школьнаго дѣла того времени объясняется смыслъ и значеніе предписанія одного

изъ пунктовъ школьнаго устава православной Луцкой школы, которымъ требовалось—за порогъ не выносить того, что слышитъ ученикъ въ школѣ [309])... Но не смотря на всевозможныя притѣсненія и преслѣдованія, какимъ подвергалась Луцкая православная школа со стороны противниковъ своихъ, она существовала около ста лѣтъ, служа, во все это время, твердою опорою для православія и русской народности въ родномъ краѣ...

На Варшавскомъ сеймѣ въ 1620 году предъ тропомъ короля Сигизмунда III, депутатъ земли Волынской Лаврентій Древинскій,—говоритъ: „если бы нѣкоторыхъ изъ духовенства нашего отступленіе отъ законнаго своего въ вѣрѣ пастыря не послѣдовало; если бы, говорю, отъ насъ испедиціе на насъ не возстали: то таковыя науки, таковыя училища толико достойные и ученые люди въ народѣ Россійскомъ никогда бы не открылись. Ученіе въ церквахъ нашихъ было бы по прежнему прахомъ не радѣнія покровенно“. [310]). Таково было значеніе православныхъ древнихъ Братскихъ школъ на Волыни!

II.

Духовно-учебныя заведенія Волынской Епархіи.

Въ настоящее время въ Волынской Епархіи существуютъ слѣдующія духовно-учебныя заведенія: семинарія и духовныя училища—четыре мужскихъ и два женскихъ.

а) Семинарія.

Волынская духовная Семинарія, въ продолженіе своего почти столѣтняго существованія съ 1796 года, имѣла большое вліяніе на религіозно-церковное развитіе православной волынской паствы, находившейся въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ относительно свободы религіи и правъ народности.

Волынская духовная семинарія была открыта въ 1796 году, спустя три года. послѣ присоединенія Волыни къ Россіи, въ г. Острогѣ, въ поіезуитскихъ зданіяхъ. Въ Семинарію переданы

были оставшіяся послѣ іезуитовъ книги и рукописи. Нѣкоторыя изъ этихъ книгъ и доселѣ находятся въ библіотекѣ Волынской Семинаріи. Въ. г. Острогѣ семинарія находилась до 1812 г., въ которомъ по случаю пожара, а также вслѣдствіе нашествія Наполеона на Россію она, была перемѣщена въ Полтаву, гдѣ и находилась около года. Это переселеніе Семинаріи было причиною того, что были затеряны многія дѣла изъ архива, а также многія книги, доставшіяся отъ іезуитской коллегіи. По минованіи опасности со стороны Наполеона, Волынская Семинарія опять перемѣщена въ Острогъ.

18 Апрѣля 1821 года произошелъ страшный пожаръ, начавшійся съ жидовскаго дома и истребившій всѣ семинарскія зданія. На первыхъ порахъ, послѣ страшнаго пожара, наставники и воспитанники, не имѣя гдѣ пріютиться, долгое время собирались для лекцій въ обгорѣлыя зданія, которыя въ дождливое время года наполнялись водою, вслѣдствіе чего по цѣлымъ недѣлямъ прекращались занятія и ученики оставались въ частныхъ квартирахъ. Наконецъ, нанятъ былъ у князя Карла Яблоновскаго „Старый замокъ“ и домъ, подъ названіемъ „Обержа“ съ платою по 450 р. асс. въ годъ. Семинарія перемѣстилась сюда въ 1824 году. Но съ одной стороны многолюдство Семинаристовъ, а съ другой тѣснота зданій были причиною того, что положеніе Семинаріи было крайне не выгодно. Въ 1825 году князь Антоній Яблоновскій, питавшій глубокое уваженіе къ тогдашнему православному Епископу Стефану, уступилъ подъ помѣщеніе Семинаріи, архіерейскаго дома и Консисторіи свои зданія въ м. Аннополѣ, куда и перемѣщена была Семинарія въ Сентябрѣ 1825 года. Лучшія княжскія зданія заняли архіерей и Консисторія, а семинарія помѣщена была въ княжескихъ конюшняхъ, въ которыхъ не было печей. Говорятъ, что эти конюшни были съ отверстіями, чрезъ которыя иногда во время урока входили собаки, а зимою падалъ снѣгъ. Въ Аннополѣ Семинарія помѣщалась до 1835 года. Въ этомъ году она перенесена была въ г. Кременецъ и помѣщена въ зданіяхъ, принадлежавшихъ прежде кременецкому лицею. Послѣ польскаго бунта въ 1831 году Кременецкій лицей былъ закрытъ, потому что почти

всѣ студенты этаго лицея, воспитанные въ духѣ враждебномъ Россіи, оказались въ шайкахъ мятежниковъ. Послѣ этаго, зданія лицея были куплены въ 1832 году духовно-учебнымъ вѣдомствомъ за 200,000 р. ассигнаціями. Но сдача этихъ зданій духовному вѣдомству тянулась пять лѣтъ и окончилась въ 1837 году. Семинарія переведена въ Кременецъ до окончанія сдачи лицейскихъ зданій и именно прибыла въ Кременецъ 6-го Апрѣля 1836 года.

Волынская Семинарія въ г. Острогѣ помѣщалась въ тѣхъ самыхъ зданіяхъ, гдѣ нѣкогда была православная Острожская Академія, основанная княземъ Константиномъ Острожскимъ и особенно процвѣтавшая при сынѣ его, знаменитомъ защитникѣ православія въ Юго-западной Руси въ XVI вѣкѣ—Константинѣ Константиновичѣ. Внука Константина, Анна Алоиза Ходкевичъ, измѣнившая Православію и перешедшая въ католицизмъ, въ 1649 г. основала іезуитскій коллегіумъ, занявшій собою и мѣсто православной Острожской Академіи. Одинъ изъ князей Острожскихъ, Юрій въ 1649 г. окончательно закрѣпилъ за іезуитами зданія древней православной Острожской Академіи. Іезуиты построили нѣсколько зданій въ Острогѣ, коими и владѣли до 1743 г., когда они были изгнаны изъ края, а зданія ихъ перешли въ руки уніатовъ. Послѣ присоединенія Волыни къ Россіи въ зданіяхъ поіезуитскаго Коллегіума водворился православный элементъ. Въ нихъ помѣщена была вся епархіальная Волынская администрація. Здѣсь жилъ православный Архіерей и помѣщалась Консисторія. Въ этихъ же зданіяхъ помѣщена была и духовная Семинарія. Такимъ образомъ Волынской духовной Семинаріи суждено было водвориться въ г. Острогѣ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ въ XVI столѣтіи существовала Острожская Православная Академія, служившая оплотомъ православія на Волыни въ борьбѣ съ папизмомъ и полонизмомъ.

И въ г. Кременцѣ Волынская семинарія помѣстилась на томъ мѣстѣ, гдѣ въ XVII столѣтіи находился православный Братскій Богоявленскій монастырь, основанный Даніиломъ Малиновскимъ, Хорунжіемъ и Чашникомъ Лаврентіемъ Древинскимъ.

Въ первой половинѣ XVIII столѣтія этимъ монастыремъ завладѣли іезуиты; потомъ онъ былъ обращенъ въ уніатскій и

главными хозяевами его сдѣлались іезуиты. Въ 1731 году іезуиты начали, а въ 1743 году окончили постройку великолѣпнаго для г. Кременца костела, который теперь составляетъ лѣтнюю Семинарскую церковь.

Іезуиты пользовались зданіями Богоявленскаго монастыря до 1773 г., когда они были изгнаны изъ края. Послѣ того костелъ этотъ обращенъ былъ въ приходскій, а въ корпусѣ поіезуитскомъ, по распоряженію Коммиссіи народнаго просвѣщенія въ Варшавѣ 1787 года, были помѣщены: аптека, архивъ и канцелярія Кременецкаго уѣзда, причтъ обращеннаго въ приходскій іезуитскаго костела и повѣтовое училище, законоучители при которомъ названы училищными священниками. Когда въ 1795 году въ здѣшнемъ краѣ были возсоединены всѣ уніатскія церкви съ церковью православною, православный элементъ началъ увеличиваться. Тогда представители поляковъ, чтобы поддержать польскій элементъ и свое значеніе въ краѣ, задумали проводить полонизмъ посредствомъ школъ. Изъ такихъ дѣятелей въ пользу Польши извѣстны князь Адамъ Чарторійскій и Ѳаддей Чацкій. Въ 1802 году князь Чарторійскій былъ назначенъ попечителемъ (куратором) Виленскаго учебнаго округа.

Образованіе для Чарторійскаго было средствомъ для полонизаціи жителей края, коихъ огромное большинство и тогда состояло изъ Русскихъ. Онъ вступилъ въ русскую службу единственно для возстановленія самобытной Польши и вѣрнѣйшимъ средствомъ къ тому считалъ введеніе въ народныя школы польскаго языка предпочтительно предъ русскимъ. Этотъ польскій аристократъ, при восшествіи на престолъ Императора Александра 1-го состоялъ при Дворѣ и пользовался самою искреннею расположенностію Императора. Относительно полонизаціи русскаго края начала и планы Чарторійскаго съ особенною ревностію и успѣхомъ поддерживалъ Ѳаддей Чацкій. Какъ человѣкъ весьма образованный и при томъ польскій писатель, онъ пользовался сильнымъ вліяніемъ въ средѣ аристократическаго польскаго общества. Онъ былъ визитаторомъ Кіевской, Волынской и Подольской губерній, и въ этомъ званіи собиралъ пожертвованія на учрежденіе школъ въ этихъ губерніяхъ. Пожер-

твованія шли весьма успѣшно, и вскорѣ имъ основано, кромѣ 8 прежде существовавшихъ уѣздныхъ училищъ, еще 8 уѣздныхъ училищъ,—именно Владимірское на Волыни, Домбровицкое, Любарское, Бердичевское, Овручское, Житомірское, Барское, Винницкое и 126 „парафіальныхъ“ школъ или приходскихъ училищъ и Кременецкая гимназія, преобразованная впослѣдствіи въ Кременецкій лицей. Для учрежденія въ Кременцѣ гимназіи собрано было Чацкимъ 415,720 злотыхъ польскихъ. т. е. 62,358 руб. сер. сумма громадная по тому времени. 1805 г. Іюня 29 дня уставъ гимназіи былъ Высочайше утвержденъ и тогда же указомъ были пожертвованы гимназіи іезуитскія принадлежности. Въ 1806 году уступлены были Кременецкой гимназіи доходы съ Кременецкаго староства, бывшаго во владѣніи умершаго князя Сапѣгинко; Кременецкая гимназія открыта была 10 Октября 1805 года.

Чацкій не остановился на томъ, что учредилъ въ Кременцѣ Гимназію,—онъ открылъ въ Кременцѣ Лицей. Польская партія въ Петербургѣ повліяла на тогдашняго министра Народнаго Просвѣщенія графа Петра Завадовскаго и Высочайшимъ указомъ 13 Іюня гимназіи были уступлены каменныя зданія, принадлежавшія Богоявленскому уніатскому. прежде православному Братскому монастырю Кременецкому. Указомъ 1807 г. Іюля 27 дня при Кременецкой гимназіи открыты были: школа геометровъ, механики, астрономическая обсерваторія и превосходный ботаническій садъ съ 5,000 слишкомъ растеніями, число которыхъ впослѣдствіи достигло до 12,000 экземпляровъ рѣдкихъ растеній. При гимназіи находилась особая механическая каменная кузня, манежъ для обученія верховой ѣздѣ и аптекарскій огородъ. Гимназія преобразована въ лицей 1809 года. Скоро оказались и плоды дѣятельности Чацкаго относительно полонизаціи края. Въ 1831 году. когда открылось возстаніе поляковъ, почти всѣ наставники и воспитанники явились въ числѣ мятежниковъ. Вслѣдствіе этого лицей былъ закрытъ, а лицейскія зданія пріобрѣтены были духовно-учебнымъ вѣдомствомъ, въ которыхъ и помѣщена Волынская духовная Семинарія, остающаяся здѣсь до настоящею времени.

Въ 1796 году при Семинаріи открытъ былъ только грамматическій классъ, съ подраздѣленіемъ на высшій, средній и низшій. Классы риторики, поэзіи и философіи открыты были въ 1797 г. 12 октября, а богословскій въ 1799 г. сентября 20 дня.

Въ новоустроенной семинаріи преподавались предметы слѣдующіе: въ низшихъ классахъ: латинскій языкъ, географія, краткій катихизисъ, священная исторія, Федровы басни, ариѳметика и упражнялись ученики въ переводахъ съ латинскаго языка на русскій. Въ среднихъ—русская и латинская поэзія, священная исторія, пространный катихизисъ, стихотворенія Виргилія, Горація и Овидія, пространная географія, всемірная исторія, рѣчи Цицерона и упражнялись ученики въ сочиненіяхъ и переводахъ. Въ старшихъ классахъ преподавались—исторія философіи, логика, метафизика, естественная исторія, физика, Богословіе, догматическое и нравственное, толкованіе Евангелій, Церковная исторія, Герменевтика, греческій, французскій и нѣмецкій языки и упражнялись въ сочиненіи проповѣдей.

До 1799 года не было въ Семинаріи никакого коллективнаго административнаго учрежденія, которое вѣдало бы Семинарскія дѣла; т. е. не было учреждено Правленія Семинаріи. Преосвященный самъ всѣмъ завѣдывалъ, былъ единственнымъ управителемъ и руководителемъ въ Семинаріи. Только въ 1799 г. учреждено было при Семинаріи правленіе. Въ 1806 году былъ назначенъ въ Волынскую Семинарію первый ректоръ Въ своей резолюціи о назначеніи ректора Семинаріи Преосвященный Даніилъ писалъ: „для устройства въ Волынской Семинаріи и для благоуспѣшнѣйшаго теченія дѣлъ въ консисторіи рекомендую Острожскаго первокласснаго Преображенскаго монастыря Архимандрита Авдія.“ Такимъ образомъ, съ 1806 г. Семинарія Волынская по своему административному устройству приняла такое положеніе, которое не измѣнялось до 1814 года. Хотя Преосвященные Волынскіе и принимали мѣры къ улучшенію экономическаго быта Семинаріи, но результаты оказывались далеко не удовлетворительными. Средства были самыя скудныя, а Семинарія была весьма многолюдна. Въ 1801 году отпускалось изъ Острожскаго повѣтоваго казначейства только 3 тысячи руб-

лей, а между тѣмъ, въ 1803 году, въ Волынской Семинаріи было семинаристовъ 764 человѣка, а на казенномъ содержаніи 163, прочихъ же всѣхъ отцы содержали на своемъ собственномъ иждивеніи. Изъ сихъ послѣднихъ нѣкоторые хозяевамъ за пищу для дѣтей своихъ уплачивали деньгами, а нѣкоторые доставляли провизію. Первые за квартиру, содержаніе и все проч. платили за одного человѣка въ годъ 40 руб. серебромъ, а другіе доставляли изъ собственныхъ домовъ всякую провизію, которая составляла до 35 руб. на каждаго. Сверхъ того, за квартиру, мытье бѣлья, отопленіе и вареніе пищи платили по 10 руб. Причемъ платье, обувь, книги и бумага доставлялась отъ отцевъ, а инспектору или домашнему учителю платили по 4 рубля. По неволѣ приходилось ограничивать число казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Преосвященный Даніилъ приказалъ принимать на казенное содержаніе только круглыхъ сиротъ, а которые имѣли отцевъ и матерей—отпускать на каникулы съ тѣмъ, чтобы отцы и матери позаботились содержать ихъ на свои средства. Хотя средства содержанія семинаристовъ постепенно увеличивались и съ 1809 года отпускалось на симинарію уже 9 тысячъ рублей; но все таки и этого количества денегъ было недостаточно.

По распоряженію отпускаемой на Семинарію суммы опредѣлялось слѣдующее содержаніе служащимъ: Префекту, учителю Богословія отпускалось въ годъ жалованья 200 р. Учителю философіи и греческаго языка—200 руб. Учителю риторики и французскаго языка—170 руб. Учителю поэзіи и ариѳметики 120 руб. Учителю высшаго грамматическаго класса 110 руб. Учителю средняго грамматическаго класса 90 руб. Учителю низшаго грамматическаго класса 90 руб. Письмоводителю Семинарскаго Правленія 15 руб. На Семинарское Правленіе 15 р. Лѣкарю жалованья всего 100 руб. Такое жалованье производилось имъ по полугодно.

Не смотря на малое количество казеннокоштныхъ воспитанниковъ, содержаніе ихъ было весьма незавидно. Въ будничніе дни обѣдъ состоялъ изъ двухъ блюдъ и ужинъ изъ одного безъ употребленія мяса, которое давалось только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и то въ самомъ ограниченномъ количествѣ.

Что же касается тѣхъ учениковъ, которые были круглыми сиротами и не имѣли возможности содержать себя на квартирахъ, то и ихъ велѣно было принимать въ бурсу со внесеніемъ приличнаго количества харчей и денегъ, т. е. сколько кто, по состоянію своему дать могъ. Въ 1806 году такихъ учениковъ принято было 31. Для избѣжанія издержекъ на наемъ для нихъ особыхъ служителей и на дрова велѣно присовокупить ихъ къ столу казенныхъ воспитанниковъ и одну съ ними давать имъ пищу и свѣчи, а больше ничего. Экономa въ семинаріи въ то время не было по недостатку средствъ. Завѣдываніе же въ Семинарской экономіи ею поручено было нѣсколькимъ учителямъ Семинаріи.

Матеріальное положеніе Волынской духовной Семенаріи, во время пребыванія ея въ г. Острогѣ, было далеко неудовлетворительно. При тѣхъ скудныхъ средствахъ, какими располагала Семинарія, и при многочисленности воспитанниковъ по необходимости приходилось ограничивать число казеннокоштныхъ только круглыми сиротами, не имѣвшими ни отца, ни матери и отличавшихся хорошими успѣхами и благонравіемъ. Но какое это было содержаніе? Мясо и рыба давались только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; въ будніе же дни бурсаки обходились безъ нихъ. Конечно, нужно предполагать, что ни одинъ бурсакъ не выходилъ изъ столовой подкрѣпивши свои силы пищею, какъ слѣдуетъ. Что же сказать о тѣхъ ученикахъ, которые хотя и имѣли, но бѣдныхъ родителей, напр. мать—просфорню, бѣднаго дьячка или пономаря и должны были содержаться на своихъ харчахъ? Могли ли, напр. бѣдная вдова, или бѣдный причетникъ уплатить за содержаніе сына 40 р. въ годъ, 10 р. за квартиру и 4 р. инспектору (обыкновенное количество денегъ, которое платили своекоштные воспитанники Семинаріи за свое содержаніе). Или возможно ли было этимъ бѣднякамъ доставить припасы на соотвѣтствующую сумму денегъ? Отвѣтъ понятенъ самъ собою. А если еще у бѣдняка былъ не одинъ сынъ, а нѣсколько,—что весьма часто случается въ школахъ,—тогда положеніе и отца и дѣтей его становилось безвыходнымъ. Доставить провизію иногда было совершенно невозможно. И не удивительно,

что проголодавшійся семинаристъ по неволѣ оставлялъ школу и убѣгалъ домой. Когда Преосвященный Варлаамъ подтвердилъ запрещеніе отпускать семинаристовъ въ домы родителей на Рождество Христово и Пасху, то префектъ Семинаріи объяснилъ бѣгство семинаристовъ тѣмъ, что они за харчами бѣгаютъ. Какъ духовенство, такъ и дѣти ихъ поставлены были въ чрезвычайно затруднительное положеніе. Бѣднякъ—отецъ многочисленнаго семейства—не имѣлъ никакой возможности содержать своихъ дѣтей въ Семинаріи. А тутъ выходитъ распоряженіе Епархіальнаго Архіерея, чтобы священно и церковно-служители привозили своихъ дѣтей (отъ 15 до 19 лѣтъ) въ Семинарію. Такою бѣдностію и не достаткомъ средствъ содержанія, между прочимъ, объясняется весьма частое въ то время бѣгство учениковъ изъ Семинаріи.

Незавидное матеріальное положеніе Семинаріи продолжалось до введенія новыхъ штатовъ и устава духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи, въ 1814 году, когда содержаніе служащихъ и казенно-коштныхъ воспитанниковъ увеличилось, а вмѣстѣ съ тѣмъ и улучшилось благосостояніе этихъ заведеній. Новые штаты и уставъ, съ нѣкоторыми, впрочемъ, въ нихъ измѣненіями и дополненіями оставался и въ Волынской Семинаріи, до новаго ея преобразованія, въ 1872 году. При обширности Волынской Епархіи, заключающей въ себѣ болѣе 1,200 самостоятельныхъ церквей, Волынская Семинарія всегда отличалась многочисленностію воспитанниковъ, которыхъ ежегодно въ ней обучалось отъ 500 до 600. Во всѣхъ шести классахъ въ ней существуетъ по два параллельныхъ отдѣленія, а въ низшихъ и по три, и до преобразованія, при двухъ годичномъ въ каждомъ изъ трехъ классовъ курсѣ оканчивало полный курсъ образованія болѣе ста человѣкъ, а съ введеніемъ новаго устава, при одногодномъ курсѣ въ каждомъ изъ шести классовъ, оканчиваетъ немене 50-ти. Въ теченіи столѣтняго своего существованія Волынская духовная семинарія воспитала не мало полезныхъ дѣятелей для церкви, общества и государства. Изъ этого заведенія вышли всѣ бывшіе и настоящіе православные пастыри Волынской епархіи, здѣсь воспитывались и учились многіе ученые му-

жи, занимавшіе и теперь занимающіе каѳедры и академій и университетовъ и другихъ учебныхъ заведеній; здѣсь же подготовлялись къ будущему архипастырскому служенію и нѣкоторые изъ іерарховъ Русской церкви. А сколько образовалось и другихъ скромныхъ и полезныхъ тружениковъ на разныхъ поприщахъ церковной, государственной и общественной дѣятельности!

Помѣщаясь вдали отъ центральнаго епархіальнаго управленія, въ уѣздномъ городѣ Кременцѣ, въ которомъ населеніе преобладаетъ католическое и еврейское, оказывающіе не доброе вліяніе на воспитанниковъ, Волынская духовная семинарія уже давно обращала на себя въ этомъ отношеніи вниманіе высшей Епархіальной власти, возбуждавшей мною разъ вопросъ о переводѣ семинаріи изъ Кременца въ губернскій городъ Житомиръ, тѣмъ болѣе, что и самыя семинарскія зданія, совершенно неприспособленныя къ закрытому заведенію, въ настоящее время требуютъ весьма большаго ремонта. Вопросъ о переводѣ рѣшенъ окончательно, планы и смѣта на постройку зданій для помѣщенія семинаріи въ г. Житомирѣ уже составлены и представлены на разсмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода.

б) Мужскія Духовныя Училища.

1) Житомірское.

Къ началу шестидесятыхъ годовъ на Волыни существовало 4 духовныхъ училища: Кременецкое, Дерманское, Мѣлецкое и Бѣлостокское. Всѣ они находились въ западной полосѣ Волынской губерніи и ютились, за исключеніемъ Кременецкаго, въ деревняхъ. При деревенской простотѣ жизни и при сельскомъ невзыскательномъ обществѣ можно было просуществовать кой какъ учителю, не получавшему тогда въ годъ даже 100 рублей жалованья; при такихъ же только условіяхъ и при деревенской дешевизнѣ на продукты, можно было содержать и учениковъ, полныхъ на 22 руб. 84 к. и половинныхъ на 11 руб. 42 к., при

чемъ, кромѣ пищи, нужно было снабжать ихъ на эти деньги и одеждою и обувью и разными учебными принадлежностями.— Житомиръ, не смотря на то, что онъ былъ центромъ духовнаго управленія и каѳедрою Архипастырей Волынскихъ, до 1864 г. не имѣлъ ни одного православнаго духовно-учебнаго заведенія. А между тѣмъ, въ немъ издавна существовала римско-католическая семинарія и 1835 года, была открыта мужская гимназія. Въ Житомирѣ, какъ епархіальномъ городѣ должна была находиться Духовная Семинарія; но для этого потребны были значительныя затраты и притомъ Семинарскія зданія въ Кременцѣ считались въ достаточной мѣрѣ пригодными для своей цѣли, потому Семинарія осталась на прежнемъ мѣстѣ, а въ Житомирѣ рѣшено было устроить духовное училище.

Такъ какъ на Волыни находилось четыре училища, и въ увеличеніи ихъ числа не было нужды, то рѣшено было вмѣсто того, чтобы открывать въ Житомирѣ новое училище, перевести сюда одно изъ существовавшихъ. Въ двухъ смежныхъ уѣздахъ— Луцкомъ и Ковельскомъ было тогда два училища—Бѣлостокское и Мѣлецкое. Одно изъ нихъ безъ всякаго ущерба для интересовъ духовенства и могло быть закрыто, или переведено. Выборъ палъ на Бѣлостокское училище [311]). Съ внѣшней стороны это училище было очень непривлекательно, оно помѣщалось въ старомъ корпусѣ, который постепенно разрушался и ко времени закрытія училища одна часть корпуса была въ развалинахъ, другая разрушилась и только третья еще сохранилась въ цѣлости. Воспитательная часть тоже была въ неудовлетворительномъ состояніи, какъ можно судить изъ представленія Ректора Училища Правленію Семинаріи, сдѣланнаго въ послѣдніе годы существованія Бѣлостокскаго училища.

Дѣло о закрытіи Бѣлостокскаго училища и объ открытіи вмѣсто него училища въ г. Житомирѣ, было начато около половины 50-хъ годовъ. Отъ $\frac{\text{16-го Іюля}}{\text{2-го Августа}}$ 1858 года состоялось уже опредѣленіе св. Синода, о пріобрѣтеніи въ г. Житомирѣ земли съ помѣщеніями подъ училище. Духовный Соборъ Почаевской Лавры согласился уступить подъ помѣщеніе училища, часть земли, принадлежавшей Житомирскому подворью Почаевской

лавря. На ней былъ одинъ деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ, и два новыхъ дома, устроенныхъ на средства Лавры, въ которыхъ первые этажи были каменные, а вторые деревянные. Кромѣ этихъ строеній былъ одинъ старый флигель, старая деревянная баня и другія постройки. Всѣ эти строенія съ землею въ количествѣ 1490 кв. саж., расположенною по Мыловской улицѣ, были уступлены духовно-училищному вѣдомству за 19.784 р. 77 к., каковыя деньги были уплачены Лаврѣ изъ духовно-учебнаго капитала 1860 г.

Въ этомъ году въ Житомірѣ было уже все готово для открытія здѣсь училища, но открытіе послѣдовало только чрезъ три года. Наконецъ, былъ полученъ на имя Преосвященнаго Антонія указъ св. Синода отъ 7 октября 1863 года о томъ, что св. Синодъ, по разсмотрѣніи четырехъ представленій Преосвященнаго, постановилъ: Бѣлостокское Духовное училище перевесть въ Житоміръ съ присоединеніемъ къ нему и причетническаго класса Дерманскаго училища [312]) и съ переименованіемъ въ училище Житомірское.

Не смотря на то, что увеличенные оклады по содержанію училища не были утверждены, не смотря на то, что и отпущенные для перевода училища 669 руб., не были высланы, Преосвященный Антоній тотчасъ же, по полученіи упомянутаго указа святѣйшаго Синода, распорядился объ его исполненіи. 23 октября 1863 г., сообщая о содержаніи указа свят. Синода, Преосвященный Антоній предписалъ вмѣстѣ съ тѣмъ правленію семинаріи между прочимъ слѣдующее: „Бѣлостокское духовное училище оставить на прежнемъ мѣстѣ только до 1 Января 1864 г., съ 1 же Января это училище закрыть и вмѣсто него открыть училище въ Житомірѣ, куда перемѣстить и причетническій классъ Дерманскаго училища съ учебными пособіями сего класса; округъ Житомірскаго училища образовать изъ уѣздовъ Житомірскаго, Овручскаго и Новоградволынскаго и затѣмъ отнести уѣзды Староконстантиновскій, Заславскій и Кременецкій—къ Кременецкому училищу, уѣзды Дубенскій, Ровенскій и Острожскій—къ Дерманскому училищу и уѣзды Луцкій, Владимірволынскій и Ковельскій—къ Мѣлецкому училищу, безъ стѣсненія, однако же тѣхъ,

которые, по мѣстному удобству и по другимъ уважительнымъ причинамъ, пожелаютъ воспитываться и не въ томъ училищѣ, въ округѣ котораго находится ихъ мѣстное жительство.“ Преосвященнымъ Антоніемъ были приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы дѣло перевода не затягивалось; онъ видѣлъ на сколько необходимъ этотъ переводъ и потому дѣлалъ все, что отъ него зависѣло.

Днемъ формальнаго и торжественнаго открытія училища было выбрано 17 число мѣсяца января—день Ангела Преосвященнаго Антонія, „для всегдашней памяти о томъ, при какомъ Архипастырѣ открыто это училище.“ На канунѣ этого дня всѣ наличные ученики слушали всенощное бдѣніе въ Михайловской церкви. Въ самый день открытія воспитанники въ 9 часовъ утра были отправлены въ Крестовую церковь, гдѣ слушали литургію и молебенъ преподобному Антонію.—Въ 12 часовъ дня въ присутствіи всего бывшаго въ этотъ день въ Житомірѣ духовенства и постороннихъ посѣтителей, Преосвященный Антоній лично благословилъ открытіе училища совершеніемъ молебствія въ началѣ ученія въ соединеніи съ водоосвященіемъ, послѣ чего всѣ училищныя зданія окроплены были святою водою. Преосвященнымъ была сказана рѣчь, обращенная къ духовенству и ученикамъ и ректоромъ училища, священникомъ Княжинскимъ прочитана соотвѣтствующая случаю записка.—Въ день открытія училище имѣло на лицо 113 учениковъ; въ это число поступило изъ Кременецкаго училища 55, изъ Дерманскаго 50, изъ Кіево-Подольскаго—3 и вновь принято 5 учениковъ.

По проэкту штата Житомірскаго училища, представленному на утвержденіе его Преосвященнымъ Антоніемъ, въ 1861 г., въ Духовно-учебное Управленіе, признано было необходимымъ содержаніе Житомірскаго училища, по его положенію въ губернскомъ городѣ западнаго края, усилить въ слѣдующихъ размѣрахъ: на содержаніе домовъ предположено было 1800 руб. вмѣсто 357 руб., отпускавшихся для сего на Бѣлостокское училище; для удвоенія окладовъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ полныхъ и половинныхъ было испрашиваемо прибавки 2,169 р. 10 к. и на жалованье начальствующимъ и учащимъ вмѣсто 922 руб. 35 коп., положенныхъ по общему штату на училища

Кіевскаго Духовно-учебнаго Округа, требовалось 2.123 руб. 80 к. —

Проэктъ этотъ, не былъ утвержденъ, и изысканіе средствъ для дополнительныхъ расходовъ по содержанію Житомірскаго училища было предоставлено заботливости Преосвященнаго. Признавая усиленіе штата дѣломъ необходимымъ, въ Декабрѣ мѣсяцѣ того же 1863 г. Преосвященный Антоній послалъ въ Святѣйшій Синодъ новое представленіе, въ коемъ ходатайствовалъ обратить на содержаніе Житомірскаго училища источники, которые, хотя принадлежали Волынской Епархіи, но находились въ распоряженіи Высшаго начальства. Представляя объ этомъ Свявѣйшему Синоду и прося вновь объ утвержденіи усиленнаго штата Житомірскаво училища на счетъ указанныхъ источниковъ, Преосвященный Антоній такъ заключалъ свое представленіе: „Волынскій каоедральный Соборъ въ развалинахъ, монастыря въ Житомірѣ не имѣетъ православное вѣдомство, у него нѣтъ здѣсь даже и Семинаріи, которою духовныя училища заслоняются въ другихъ городахъ. Поэтому Житомірское училище будетъ первымъ и единственнымъ духовнымъ разсадникомъ въ Епархіальномъ городѣ, на глазахъ свѣтскаго Губернскаго начальства и всего высшаго разновѣрнаго и разноплеменнаго населенія края; по такой исключительности своего положенія оно должно будетъ выдерживать непосредственное сосѣдство не только съ учебными заведеніями Министерства Народнаго Просвѣщенія, но и съ находящеюся здѣсь Римско-католическою Семинаріею.— Такимъ образомъ, самая честь Православія требуетъ улучшенія средствъ содержанія Житомірскаго училища, которому безъ этого грозитъ явная опасность подать своимъ открытіемъ свѣжую пищу для злорѣчивыхъ толковъ враговъ Церкви и Отечества. Независимо отъ этого, для удовлетворенія первоначальныхъ нуждъ по устройству и обзаведенію училища, ректору Княжпскому было разрѣшено открыть на этотъ предметъ подписку. Доброе начало было положено самимъ Преосвященнымъ, пожертвовавшимъ отъ себя 200 руб. и отъ Архіерейскаго дома 100 руб. эта подписка, предложенная мужскимъ монастырямъ Волынской Епархіи и духовенству Житомірскаго, Новоградволынскаго и Овручскаго уѣздовъ, встрѣчена была искреннимъ сочувствіемъ, и

въ теченіи года пожертвованій поступило 1,267 руб. 97 коп. [313]).

Этой собственно суммѣ, собранной по подпискѣ, и обязано Житомірское училище своимъ первоначальнымъ обзаведеніемъ. „Ей говорится въ донесеніи Преосвященнаго Антонія Святѣйшему Синоду, училище обязано лучшими предметами, составляющими полноту и красу его обзаведенія, каковы: значительная часть политурованной мебели, изящныя вывѣски, столовая посуда бѣлаго фарфора, столовыя и разливныя ложки накладнаго серебра, большой мѣдный рукомойникъ и достаточное количество другихъ мѣдныхъ приборовъ, цѣлый комплектъ больничной экипировки и рѣдкій случай заведенія при духовномъ училищѣ ученической библіотеки [314]). Такимъ образомъ, пожертвованная сумма, выручивъ Житомірское училище изъ его первоначальныхъ нуждъ доставила возможность дать ему съ самаго начала не только приличное, но и отличное устройство, какого другія, особенно низшія духовно-учебныя заведенія, открываемыя и устрояемыя на счетъ однихъ казенныхъ средствъ, не успѣли достигнуть и чрезъ многіе годы".

Между тѣмъ, и ходатайство объ увеличеніи штата по содержанію домовъ и казенныхъ учениковъ Житомірскаго училища, послѣ втораго представленія Преосвященнаго Антонія было удовлетворено. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11 Октября 1864 г. была отпущена изъ духовно-учебнаго капитала дополнительная сумма на содержаніе домовъ и казенныхъ учениковъ, въ размѣрѣ 3,612 р. 80 к. Жалованье же начальствующимъ и учащимъ, осталось прежнее.

Во все послѣдующее время существованія Житомірскаго училища, училищное начальство, а затѣмъ и окружное духовенство, на которое, въ лицѣ съѣздовъ духовенства [315]), была возложена обязанность заботиться о внѣшнемъ благоустроеніи училища, прилагало всѣ силы къ тому, чтобы дать училищу, какъ можно болѣе, благоустроенный видъ, и въ этомъ отношеніи дѣйствительно не мало сдѣлано въ сравнительно короткій срокъ существованія Житомірскаго училища.

Съ самаго начала въ Житомірскомъ училищѣ въ общежитіе принимали учениковъ, кромѣ состоявшихъ на казенномъ содер-

ши, другихъ, за опредѣленную плату, и число такихъ пансіонеровъ все болѣе и болѣе увеличивалось. Такъ какъ раньше пріобрѣтенная училищная усадьба была мала для новыхъ построекъ и не давала простора для игръ и прогулокъ ученикамъ, а равно и для ихъ занятій на открытомъ воздухѣ въ лѣтнее время, то въ 1872 г. она была расширена пріобрѣтеніемъ по купчей крѣпости, сосѣдней усадьбы наслѣдниковъ Витковскаго величиною въ 3861 кв. сажень [316]), съ 4-мя на ней домами и принадлежащими къ нимъ строеніями и службами за 8,850 руб. Съ пріобрѣтеніемъ училищемъ усадьбы наслѣдниковъ Витковскаго съ бывшими на ней домами, явилась возможность открыть общежитіе для своекоштныхъ учениковъ, что немедлено и было сдѣлано училищнымъ начальствомъ. Въ 1878 году было приступлено къ постройкѣ новаго корпуса для классовъ, который былъ оконченъ 1881 г.; на эту постройку израсходовано 20.592 руб. 79½ к. Съ этого времени классы вполнѣ отвѣчаютъ требованіямъ и въ гигіеническомъ и учебно-воспитательномъ отношеніи. Классы помѣщаются въ комнатахъ просторныхъ, высокихъ и свѣтлыхъ, и удаленныхъ отъ уличнаго шума. Въ томъ же корпусѣ устроенъ обширный и очень приличный залъ. Представляя собою лучшее изъ всѣхъ многочисленныхъ зданій училищныхъ, разбросанныхъ по разнымъ концамъ обширной училищной усадьбы, этотъ корпусъ и внѣшнимъ своимъ видомъ, какъ бы господствуя надъ остальными зданіями, придаетъ всему училищу видъ благоустроеннаго учебнаго заведенія.

Еще въ 1873 г. былъ поднятъ вопросъ о постройкѣ домовой училищной церкви. Не зависимо отъ пожертвованій духовенства на устройство училищной церкви въ Святѣйшій Синодъ было послано въ 1884 г. ходатайство объ отпускѣ на сей предметъ изъ синодскихъ суммъ 5000 р. и въ томъ же году было получено вслѣдствіе ходатайства 4000 р. изъ капитала на содержаніе и поддержаніе церквей и школъ въ западномъ краѣ. Въ теченіи 1885 г. самая передѣлка была окончена, и къ веснѣ 1886 г. училище имѣло свою, прекрасно устроенную и снабженную необходимою утварью, церковь. 11 мая 1886 г. церковь была освящена во имя св: Кирилла и Меѳодія Преосвященнымъ Палладіемъ.

Заботясь объ удовлетвореніи нуждъ училища болѣе важныхъ, требовавшихъ значительныхъ затратъ, въ тоже время училищное начальство не оставляло безъ вниманія и болѣе мелкихъ потребностей заведенія. Такъ, училищная усадьба, расположенная въ низменномъ мѣстѣ была значительно поднята насыпкою земли, былъ устроенъ флигель подъ больницу и передѣланъ сарай подъ жилое помѣщеніе, устроена деревянная баня, а затѣмъ главная часть ея устроена изъ кирпича, чрезъ весь училищный дворъ проложена каменная мостовая, ученическія помѣщенія и особенно классы обставлены приличною мебелью и т. д.

Главнымъ источникомъ для покрытія всѣхъ расходовъ по благоустройству и вообще по содержанію училища были мѣстныя средства, т. е. сборы съ окружнаго духовенства и окружныхъ церквей. Но помимо этихъ, такъ сказать, ординарныхъ источниковъ, своимъ устройствомъ училище не мало обязано и частнымъ пожертвованіямъ. Не мало такихъ пожертвованій поступало на обзаведеніе училища, а затѣмъ на устройство и украшеніе училищной церкви. Изъ другихъ пожертвованій заслуживаютъ вниманія, какъ болѣе крупныя, пожертвованіе архимандрита Тригорскаго монастыря Леонтія Скибовскаго, пожертвовавшаго въ пользу училища въ 1864 г. 1590 руб. долга, слѣдовавшаго ему съ помѣщика Пѣвницкаго. Изъ этого пожертвованія вмѣсто 1590 руб. училище получило въ 1870 г. всего 731 руб. 40 к., и то, послѣ долгихъ хлопотъ и многочисленной переписки съ разными присутственными мѣстами. Другое крупное пожертвованіе было сдѣлано 1881 г. священникомъ Е. Янчинскимъ въ количествѣ 1200 р. на учрежденіе при училищѣ стипендіи въ память 25 лѣтія царствованія въ Возѣ почившаго Императора, Александра II. Капиталъ этотъ по обращеніи въ 5% бумаги, по номинальной стоимости на 1300 р., составляетъ неприкосновенный капиталъ училища, а проценты съ него идутъ, согласно волѣ жертвователя, на стипендію, положеніе о которой было утверждено въ томъ же 1881 году.

Что касается внутренней жизни Житомірскаго училища, то она развивалась и измѣнялась въ зависимости отъ общихъ перемѣнъ по духовно-учебному вѣдомству. Насколько же успѣшно

велось учебно-воспитательное дѣло въ Житомірскомъ училищѣ можно видѣть изъ отчетовъ о ревизіяхъ училища, которыхъ за все время существованія училища было 7.—Пять изъ нихъ были произведены членами ревизорами: Зинченко (въ 1871 г.) Миропольскимъ (въ 1875 г.) Зинченко (въ 1879 г.) Григоревскимъ (въ 1883 г.) и Нечаевамъ (въ 1890 г.), одна по порученію святѣйшаго Синода, кіевскимъ каѳедральнымъ Протоіереемъ Крамаревымъ (въ 1865 г.) и одна, по опредѣленію Волынской Семинаріи, учителемъ Семинаріи П. Знаменскимъ (въ 1873 г.). Изъ всѣхъ этихъ ревизій только одна бывшая наканунѣ преобразованія училища, (въ 1871 г.) указала болѣе или менѣе существенные недостатки въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла. Всѣ же остальныя одобрительно отзываются о веденіи дѣла въ Житомірскомъ училищѣ.

2) Мѣлецкое.

Мѣлецкое Духовное Училище, учрежденное Литовскимъ епископомъ Іосифомъ Сѣмашко, въ 1833 году, для дѣтей грекоуніатскаго духовенства, находится въ м. Мѣльцахъ, Ковельскаго уѣзда. [Волынской епархіи съ 1842 г.; съ 1833—1842 г. Литовской епархіи]. Училище помѣщается въ семи одноэтажныхъ и небольшаго размѣра домахъ, принадлежащихъ Мѣлецкому монастырю и уступленныхъ имъ подъ училище до времени его существованія въ м. Мѣльцахъ. Изъ семи домовъ—два каменныхъ, въ нихъ помѣщаются классы и правленіе училища, и пять домовъ деревянныхъ, въ которыхъ помѣщаются больница и квартиры—Смотрителя училища и его помощника и двухъ надзирателей за поведеніемъ учениковъ. Не имѣя собственныхъ зданій, Мѣлецкое училище не имѣетъ и церкви, а пользуется монастырскою, которая, вмѣстѣ съ тѣмъ, служитъ и приходскою—для многочисленнаго прихода, приписаннаго къ монастырю. Отъ этого проистекаютъ тѣ неудобства, какія приходится испытывать при выполненіи главной христіанской обязанности—присутствія при богослуженіи какъ воспитывающимъ, такъ и воспитывающимся

въ Мѣлецкомъ училищѣ. Не большіе размѣры храма, немогущіе вмѣстить всѣхъ монастырскихъ прихожанъ, не позволяютъ отвести ученикамъ такое мѣсто во храмѣ, откуда бы они могли видѣть и замѣчать совершеніе священныхъ службъ, и разставить ихъ въ такомъ порядкѣ, въ какомъ было бы желательно въ воспитательномъ отношеніи. Кромѣ того, большая тѣснота, давка и шумъ, вслѣдствіе этого нерѣдко поднимающійся въ св. храмѣ, отвлекаютъ дѣтей отъ внимательнаго и сосредоточеннаго отношенія къ совершающимся священнодѣйствіямъ и служитъ для нихъ не малымъ соблазномъ. Всѣхъ учащихся въ Мѣлецкомъ училищѣ ежегодно бываетъ отъ 140—160. Въ текущемъ учебномъ году 140. изъ нихъ 25 учениковъ пользуются епархіальнымъ содержаніемъ, 2 ученика стипендіями [одинъ чешскою стипендіею, другой стипендіею бывшаго помощника смотрителя Мѣлецкаго училища А. Н. Жижкевича], 25 учениковъ пособіемъ со стороны духовенства въ размѣрѣ 45 руб. въ годъ и 88 учениковъ на содержаніи своихъ родителей. Всѣ воспитанники Мѣлецкаго училища, какъ епархіальнокоштные, такъ и своекоштные, за неимѣніемъ общежитія при училищѣ, живутъ на 9 частныхъ квартирахъ. Ни одна изъ означенныхъ квартиръ не приспособлена вполнѣ подъ помѣщеніе учениковъ. Не говоря о томъ общемъ недостаткѣ, который присущъ всѣмъ частнымъ квартирамъ въ мѣстахъ нахожденія духовно-учебныхъ заведеній Волынской епархіи, именно, что одѣ и тѣже комнаты выполняютъ различное назначеніе [занятныхъ, спаленъ, гардеробныхъ и умывательныхъ], и о проистекающихъ отсюда неудобствахъ (нечистота воздуха, грязь и т. д.), Мѣлецкія квартиры учениковъ отличаются еще крайнею несоразмѣрностію между вмѣстимостью комнатъ и числомъ живущихъ въ нихъ (въ общемъ въ 9 Мѣлецкихъ квартирахъ можно помѣстить 100 человѣкъ, между тѣмъ живетъ 140), отсутствіемъ теплыхъ прихожихъ, вентиляцій, садиковъ или дворовъ и проч.; есть между ними крайне темныя и сырыя комнаты. Къ довершенію всего половина квартиръ группируются возлѣ двухъ кабаковъ, вокругъ которыхъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ совершаются всевозможныя безобразія, невольными свидѣтелями коихъ становятся Мѣлецкіе воспитанники. Со всѣмъ этимъ, въ

виду незначительности мѣстечка, и отсутствія свободныхъ домовъ подъ квартиры, училищному начальству приходится мириться и съ нетерпѣніемъ ожидать скорѣйшаго перевода училища въ м. Маціовъ во вновь пріобрѣтенныя тамъ зданія подъ помѣщеніе Мѣлецкаго училища.

Мѣлецкое духовное училище, находясь въ малолюдномъ и незначительномъ мѣстечкѣ, въ которомъ нѣтъ никакихъ торговыхъ заведеній, кромѣ двухъ кабаковъ,—отстоящемъ отъ уѣзднаго города Ковля на 28 верстъ, въ мѣстечкѣ, въ коемъ не имѣется ни почтово-телеграфной конторы, ни аптеки, ни доктора, ни желѣзнодорожной станціи, испытываетъ въ своей жизни такія невзгоды и неудобства, какихъ не испытываетъ ни одно изъ учебныхъ заведеній въ Волынской епархіи. Неся большіе расходы при сношеніи съ упомянутыми учрежденіями, чѣмъ какія несутъ другія училища епархіи, Мѣлецкому училищу приходится еще переплачивать на всѣхъ предметахъ, первой необходимости, такъ какъ можно получать только изъ третьихъ четвертыхъ рукъ. По этому содержаніе училища въ м. Мѣльцахъ обходится гораздо дороже, чѣмъ во многихъ губернскихъ городахъ. Училищныя средства слагаются изъ двухъ источниковъ—синодальныхъ суммъ въ размѣрѣ 6963 р. 12 к., кои идутъ на содержаніе личнаго состава служащихъ и епархіальныхъ суммъ въ размѣрѣ 8995 руб. 97 к., кои расходуются на другія потребности. Кромѣ того, въ Мѣлецкомъ училищѣ въ настоящее время имѣется еще на устройство училища въ пріобрѣтенныхъ въ м. Маціовѣ зданія около 45,000 руб. сер.

3) Клеванское.

Клеванское (прежде Дерманское) Духовное Училище, существующее съ 1833 г., открыто согласно представленію коммиссіи Духовныхъ училищъ бывшаго Епископа Волынскаго Иннокентія, 17 сентября 1833 г. въ селѣ Дерманѣ, Дубенскаго уѣзда, при Острожско-Дерманскомъ первоклассномъ монастырѣ, въ устроенныхъ для него зданіяхъ, въ составѣ двухъ классовъ: низшаго и высшаго отдѣленій. Одновременно съ нимъ открыто въ

с. Дерманѣ и приходское училище. Въ составъ Дерманскаго уѣзднаго училища на первый разъ назначены и переведены были изъ Острожскаго училища при Семинаріи, тѣ ученики, кои были родомъ Дубенскаго, Ровенскаго, Луцкаго, Владимірскаго и Ковельскаго уѣздовъ. Въ м. январѣ 1854 г. оба Дерманскія училища, уѣздное и приходское, по опредѣленію Св. Синода 31 мая 1852 года, соединены въ одно, подъ наименованіемъ Дерманскаго духовнаго уѣзднаго училища, состоявшаго изъ трехъ классовъ: низшаго, средняго и высшаго отдѣленій, съ назначеніемъ для каждаго изъ нихъ 2-хъ годичнаго курса. Въ тоже время (1854 г.) при училищѣ былъ открытъ „причетническій классъ“, который существовалъ въ с. Дерманѣ до 1864 года, когда, по опредѣленію Св. Синода, былъ переведенъ въ г. Житомиръ. Съ открытіемъ Житомірскаго училища послѣдовало распредѣленіе всѣхъ уѣздовъ Волынской губерніи по существующимъ въ ней училищамъ и по этому распредѣленію къ Дерманскому духовному училищу отнесены уѣзды: Дубенскій, Ровенскій и Острожскій. Во второй половинѣ 1872 года училище преобразовано, согласно уставу духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года, и при немъ открытъ приготовительный классъ, существующій при немъ и до настоящаго времени. Въ 1877 г. Дерманское духовное училище переведено въ м. Клевань, Ровенскаго уѣзда, и переименовано въ Клеванское духовное училище. Помѣщается оно въ зданіяхъ Удѣльнаго Вѣдомства, принадлежавшихъ прежде князьямъ Чарторійскимъ и уступленныхъ духовенству подъ училище въ безмездное и безсрочное пользованіе, согласно Высочайшему повелѣнію въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II. Зданія эти или такъ называемый Клеванскій замокъ состоитъ изъ трехъ каменныхъ двухъ-этажныхъ корпусовъ, крытыхъ черепицею. Въ немъ имѣется болѣе 40 жилыхъ помѣщеній (нѣкоторыя въ полтора свѣта). Въ нихъ въ настоящее время помѣщается въ общежитіи 110 учениковъ, имѣются домовая церковь, больница на 12 кроватей, классныя помѣщенія для всѣхъ служащихъ при училищѣ (помощника смотрителя, четырехъ надзирателей, эконома, кастеляншн, письмоводителя), за исключеніемъ смотрителя училища, живущаго въ

наемной квартирѣ вблизи училища,—помѣщенія для Правленія училища, библіотекъ и хозяйственныхъ службъ. Зданія, коими владѣетъ училище, послѣ капитальнаго ихъ внутренняго приспособленія къ нуждамъ духовнаго училища при переводѣ изъ с. Дермани въ м. Клевань, въ теченіи всего 14-ти лѣтняго существованія училища не ремонтировались снаружи, какъ принадлежащія Удѣльному Вѣдомству.

Въ 1890 году Правленіе Училища, при посредствѣ Епархіальной власти, выхлопотало отъ Министра Удѣловъ точныя данныя, что зданія замка, хотя и не принадлежатъ духовенству какъ собственность, но пользоваться ими духовенство можетъ совершенно спокойно, можетъ производить всѣ нужныя для училища передѣлки въ зданіяхъ и что Удѣлъ не имѣетъ въ нихъ нужды и не можетъ ихъ отнять у училища, какъ уступленныхъ духовенству согласно Высочайшему повелѣнію (отнош. хозяйствен. управ. при Св. Синодѣ отъ 25 августа 1890 года № 11492).

Въ 1887 году въ училищѣ устроена домовая церковь во имя Святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго. Средства на устройство иконостаса, ризницы и отдѣлку стѣнъ подъ трафаретъ употреблены изъ общихъ епархіальныхъ суммъ,—именно деньги, поступившія въ теченіи предыдущихъ годовъ за право ученія иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ училища. Всего единовременно затрачено на устройство церкви до 1600 руб. Въ 1890 году церковь обновлена, въ ней произведена покраска стѣнъ и потолка масляными красками и устроена правильно вентиляція. До начала 1890 года духовенство округа содержало при училищѣ особаго священника, для совершенія службъ въ домовой церкви, а съ 1890 года служеніе въ сей церкви совершаетъ смотритель училища, принявшій, согласно распоряженію Св. Синода, санъ священства и получающій по должности священника особое вознагражденіе отъ духовенства.

4) Кременецкое.

Кременецкое Училище, сначала Острожское, а потомъ Аннопольское существуетъ на Волыни одновременно съ духовною семинаріею. Открытое еще въ концѣ прошлаго столѣтія, Острожское духовное училище помѣщалось вмѣстѣ съ семинаріею въ іезуитскихъ зданіяхъ въ г. Острогѣ и находилось подъ управленіемъ первоначально префекта, а потомъ ректора семинаріи. Послѣ пожара, истребившаго семинарскія и училищныя зданія, 1821 года, Острожское училище вмѣстѣ съ семинаріею помѣщалось временно, съ 1824—1836 г., въ м. Аннополѣ, Острожскаго уѣзда, откуда они переведены въ г. Кременецъ и здѣсь остаются до настоящаго времени. Кременецкое училище находится на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда существовалъ со школою и братствомъ Богоявленскій монастырь, основанный въ 1636 г. волынскими обывателями Даніиломъ Малиновскимъ и Лаврентіемъ Древинскимъ. Оно занимаетъ обширную площадь, со всѣхъ сторонъ окруженную высокою каменною стѣною, и помѣщается въ большомъ трехъ-этажномъ корпусѣ. Находясь въ центрѣ епархіи, вмѣстѣ съ семинаріею, это училище, сравнительно съ другими духовными училищами Волынской епархіи, отличается многочисленностію воспитанниковъ, почему и существуютъ въ немъ по два параллельныхъ отдѣленія во всѣхъ трехъ низшихъ классахъ. Благодаря заботливости начальства и мѣстнаго окружнаго духовенства, училище благоустроено. При немъ находится общежитіе для всѣхъ учениковъ училища.

в) Женскія Духовныя Училища.

Послѣ присоединенія Волыни къ Россіи и возстановленія въ ней Православнаго епархіальнаго управленія, для утвержденія Православія и Русской народности среди мѣстнаго населенія, лучшимъ средствомъ считалось образованіе духовенства. Для этой цѣли была открыта на Волыни православная Семинарія, которая съ 1795 года до настоящаго времени весьма много способствовала тому, что православное народонаселеніе Волыни,

всегда находившаяся подъ гнетомъ чуждыхъ Православной вѣрѣ и Русской народности элементовъ, не уступило ихъ напору и вліянію и осталось вѣрнымъ Православной Церкви и своимъ народнымъ преданіямъ. Но забота объ образованіи Волынскаго духовенства относилась преимущественно къ такимъ лицамъ, духовнаго сословія, которыя предназначались къ непосредственному служенію церкви, образованіе же лицъ женскаго пола было предоставлено усмотрѣнію и собственнымъ средствамъ духовенства. При такомъ забвеніи о женщинѣ духовнаго сословія, при скудости матеріальныхъ средствъ, предоставленныхъ духовенству, и особенно при недостаткѣ лицъ, способныхъ заниматься воспитаніемъ дочерей священнослужительскихъ съ цѣлію—развить въ нихъ религіозныя и патріотическія чувства,—нисколько неудивительно, что многія изъ лицъ женскаго пола, принадлежащихъ къ духовному сословію, или совершенно оставались безъ всякаго научнаго образованія, ограничиваясь наставленіями своихъ отцевъ и матерей, какъ вести домашнее хозяйство, или получали воспитаніе подъ руководствомъ и вліяніемъ учителей и учительницъ иногда враждебныхъ Православной Церкви и православному народонаселенію по настроенію своего духа, привычкамъ убѣжденіямъ.

Между тѣмъ, и въ духовномъ сословіи, какъ и во всякомъ другомъ, женщина должна выполнять свое назначеніе—быть помощницею мужа. На ней лежитъ обязанность укрѣплять духъ его среди труда, лишеній и скорбей такъ неизбѣжныхъ и многочисленныхъ въ жизни, особенно при исполненіи священническаго долга. Не говоря о томъ, что самое душевное настроеніе священника, требуемое его служеніемъ, не мало зависитъ отъ семейнаго быта, жена священника весьма много можетъ содѣйствовать ему и какъ жена и какъ мать семейства. Какъ мать —она полагаетъ въ сердцахъ дѣтей первыя начала вѣры и христіанской жизни, охраняющія ихъ чистоту и удерживающія отъ увлеченій не только въ юношескомъ, но и въ зрѣломъ возрастѣ; какъ жена—она облегчаетъ домашніе труды мужа на пользу семейства, утѣшаетъ и ободряетъ его при исполненіи высшихъ обязанностей теплотою религіознаго чувства и, дѣйствуя на прихожанъ своимъ примѣромъ, въ тоже время усили-

часть вліяніе на нихъ со стороны мужа. Поэтому, чтобы жены и дочери священнослужителей Волынской епархіи, сколько возможно болѣе, могли соотвѣтствовать своему назначенію, Епархіальное начальство съ 1854 года озабочивалось открытіемъ на Волыни особаго училища для дѣвицъ духовнаго званія. Бывшій въ то время архіепископъ Варшавскій Арсеній, управлявшій Волынскою епархіею, впослѣдствіи митрополитъ Кіевскій, приглашалъ мѣстное духовенство къ пожертвованіямъ для открытія такого заведенія; но стѣснительное матеріальное положеніе духовенства было причиною того, что только не многіе изъ священнослужителей могли изъявить готовность удѣлить незначительную часть изъ своего жалованья, отъ чего доброе намѣреніе архипастыря не могло быть осуществлено. Послѣ того, Высокопреосвященный Антоній въ самомъ началѣ своего управленія въ Волынской епархіи обратилъ вниманіе на то, что домашнее воспитаніе священнослужительскихъ дочерей неудовлетворительно, и въ виду того, что при распространеніи народнаго образованія, о которомъ такъ много заботится Правительство, православное духовенство должно не только предшествовать народу примѣромъ своихъ семействъ, но и принимать въ томъ дѣятельное участіе, съ новою силою и пастырскою ревностію возбудилъ вопросъ объ открытіи въ Епархіи училища для дѣвицъ духовнаго званія и наконецъ, послѣ усиленнаго его ходатайства, послѣдовало Высочайшее соизволеніе, 8 апрѣля 1864 г., на открытіе въ г. Житомірѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія, къ общей радости всего православнаго волынскаго духовенства.

1) Волынское училище

Волынское Училище дѣвицъ духовнаго званія, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, наименованное въ 1866 году училищемъ Цесаревича Николая Александровича, было торжественно открыто 20 мая 1864 года. Высокопреосвященнѣйшій Антоній, по совершеніи имъ литур-

ѣни и молебна въ каѳедральномъ соборѣ, въприсутствіи свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, прибылъ въ помѣщеніе училища, въ которомъ совершены были водоосвященіе и молебенъ предъ началомъ ученія. Передъ водоосвященіемъ прочитана была записка, въ которой изображенъ былъ весь ходъ дѣла объ учрежденіи училища, а послѣ молебна Его Высокопреосвященство, въ произнесенной имъ рѣчи о необходимости воспитанія для женщины духовнаго сословія особенно въ Западномъ краѣ, указалъ на цѣль учрежденія училища и обязанности воспитанницъ и завѣщалъ имъ и всему волынскому духовенству усердную молитву къ Богу о здравіи и долгоденствіи Августѣйшей покровительницы училища и всего царствующаго дома. Изображая въ своей рѣчи жизнь цѣлаго духовнаго сословія волынскаго, Архипастырь тогда говорилъ: „не слѣдовало бы смущать сѣтованіемъ о прошедшихъ бѣдахъ настоящаго свѣтлаго торжества, но дабы радость наша была исполнена, не слѣдуетъ упустить изъ виду и того, какъ путемъ прошедшихъ испытаній мы выстрадали настоящее. Грустна и тяжела была, въ прежнее время, жизнь цѣлаго духовнаго сословія волынскаго, замкнутаго въ волшебный кругъ безвыходности то равнодушіемъ своихъ, то явнымъ презрѣніемъ и ненавистію чужихъ. Невыносимо тяжела была сфера его дѣятельности: только не многіе успѣли благополучно пройти между Сциллой и Харибдой своего рода,—противъ менѣе счастливыхъ были пущены въ ходъ всѣ іезуитскія добродѣтели: и коварство, и лесть и обманы; а за ними слѣдовали бѣдность, презрѣніе и еще ужаснѣйшая вещь—бѣдность духа, спутаннаго физическими сѣтями. Памятная всѣмъ унія наложила тяжелую руку свою особенно на духовенство, какъ представителя истинной религіи и истиннаго христіанскаго просвѣщенія. Въ то время значеніе женщины, какъ существа разумно-нравственнаго упало какъ только можно ниже, потому что для пользы и выгодъ папства—женщина слѣпое орудіе. При такихъ условіяхъ не могло быть и рѣчи объ истинномъ образованіи женщины какъ человѣка, какъ члена общества и матери семейства.—Духовное юношество мужскаго пола, защищаясь образованіемъ, основательность котораго доказалъ опытъ, имѣло опредѣленный характеръ; но на что была

осуждена другая многочисленная половина того же сословія, погруженная въ невѣжество или поддавшаяся ложному направленію —того сословія, которое одно, по сознанію всѣхъ русскихъ людей, остается представителемъ русскаго элемента въ Западномъ краѣ?" Заканчивая свою рѣчь Высокопреосв. архипастырь говорилъ: „никакое Правительство само собою несоздаетъ крѣпкаго, здороваго общества и общественной среды; тутъ то и поле взаимодѣйствію, окажемъ же Правительству, по мѣрѣ силъ и пособностей, возможное содѣйствіе; будемъ слагать, по словамъ Апостола, къ строющемуся зданію: кто желѣзо, кто серебро, кто бисеръ мудрости. Это будетъ лучшимъ выраженіемъ нашей благодарности Матери Царицѣ за ея благія начинанія на пользу тѣхъ, коихъ она называетъ ихъ своими дѣтьми". О совершившемся фактѣ открытія училища въ тотъ же день было донесено телеграммой Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ и училище затѣмъ приступило къ выполненію своего назначенія.

Волынское Училище дѣвицъ духовнаго званія въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ, послѣ своего открытія помѣщалось въ домѣ нѣкоей Рабштинской. Въ 1866 году, когда былъ открытъ второй классъ оказалось необходимымъ имѣть другое, болѣе обширное помѣщеніе и таковое было нанято по Московской улицѣ, въ домѣ Козловскаго. Хотя помѣщеніе училища въ домѣ Козловскаго представляло большія неудобства, небыло вполнѣ приспособлено и не соотвѣтствовало требованіямъ гигіеническихъ и педагогическихъ условій закрытаго учебнаго заведенія; однако училище оставалось въ немъ до 1874 года когда, послѣ продолжительной переписки о постройкѣ, по Высочайшему повелѣнію, въ г. Житомірѣ особаго зданія подъ училище, былъ, наконецъ, пріобрѣтенъ готовый домъ Гамермана, находящійся по Старо-Жандармской улицѣ, за 36.000 руб. По своей прочности и мѣстоположенію домъ этотъ одинъ изъ лучшихъ въ городѣ, тѣмъ болѣе, что находится въ здоровой и сухой части города и окруженъ садами, изъ коихъ одинъ принадлежитъ къ училищной усадьбѣ. Послѣ незначительныхъ передѣлокъ и приспособленій, училище помѣстилось въ этомъ домѣ 1 Сентября 1874 года и остается въ немъ до настоящаго времени. По ходатайству Вы-

сокопреосвященнѣйшаго Димитрія, бывшаго Архіепископа Волынскаго 1876 г. пріобрѣтена за 14 т. руб. смежная съ училищемъ усадьба и деревянный домъ дворянина Косицкаго, давшая возможность значительно расширить училищный садъ и сдѣлать каменную двухъ этажную пристройку къ большому дому, произведенную и оконченную въ 1884 году. Въ 1890 году пріобрѣтена еще другая смежная усадьба съ деревяннымъ прочной постройки домомъ и такимъ же флигелемъ, принадлежавшими Малиновской, за 13,500 руб. Такимъ образомъ, постепенно расширяясь и улучшаясь во внѣшнемъ своемъ благоустройствѣ, Волынское училище дѣвицъ духовнаго званія въ теченіе своего двадцати пятилѣтняго существованія, достигло, наконецъ, нанастоящаго своего положенія совсѣми выгодами и удобствами, занимая въ лучшей части города, обширную съ садомъ, площадь большой величественный каменный домъ, въ которомъ помѣщается церковь, большой рекреаціонный залъ, всѣ классы и дортуары для воспитанницъ, и квартиры начальницы и другихъ служащихъ лицъ женскаго персанала, и четыре флигеля, изъ коихъ одинъ каменный двухэтажный съ помѣщеніемъ въ немъ больницы и квартиры смотрителя училища, и три деревянныхъ,—въ нихъ расположены столовая и кухня для воспитанницъ, женская образцовая начальная школа для приходящихъ дѣвочекъ и квартиры законоучителя, учительницы и дѣлопроизводителя училища.

Въ теченіе двадцати лѣтъ со времени открытія, училище состояло изъ трехъ классовъ съ двугодичнымъ курсомъ. По штату, въ каждомъ классѣ положено было по 30 ученицъ,—всѣхъ въ училищѣ 90, изъ нихъ—45 на казенно-коштномъ содержаніи и 45 на своемъ, съ годичною платою по 50 рублей. Такой ограниченный штатъ ученицъ былъ весьма недостаточнымъ для духовенства обширной Волынской епархіи, тѣмъ болѣе, что при открытіи этого училища, на Волыни не было другихъ женскихъ учебныхъ заведеній. Постоянно возрастающая потребность въ женскомъ образованіи вообще и для духовнаго сословія въ особенности, какъ обязаннаго и служить примѣромъ своихъ семействъ и принимать непосредственное участіе въ распространеніи народнаго образованія, всегда побуждала и духовенство и

Высшее епархіальное управленіе къ изысканію средствъ для расширенія училища и увеличенія штата ученицъ. Въ постоянной заботливости о благоустройствѣ училища, бывшій архіепископъ Волынскій, Высокопреосвященный Димитрій 1877 г. пожертвовалъ сумму на устройство церкви при училищѣ, снабдивъ ее всѣмъ необходимымъ—сосудами, облаченіями, священными и богослужебными книгами и внесъ значительный капиталъ, на проценты съ котораго учреждены при училищѣ три стипендіи для сиротъ духовенства. Кромѣ того, открыты были еще двѣ стипендіи—одна на собранную духовенствомъ сумму въ память двадцатипятилѣтняго благополучнаго царствованія покойнаго Государя Императора Александра II, а другая на пожертвованную сумму по завѣщанію жительницы г. Кременца, М. И. Колядинской. Но этихъ средствъ было весьма недостаточно для того, чтобы дать образованіе всѣмъ бѣднымъ и сиротамъ—дочерямъ волынскаго духовенства. Вопросъ о расширеніи училища и о преобразованіи его въ шестиклассные былъ впервые возбужденъ духовенствомъ на епархіальномъ съѣздѣ въ г. Кременцѣ, 1878 г. и для разработки проекта преобразованія училища была назначена коммиссія изъ лицъ духовенства, близко стоявшихъ къ учебному дѣлу. Составленный проектъ, послѣ обсужденія его на епархіальномъ съѣздѣ, былъ представленъ въ Святѣйшій Синодъ. О пребразованіи училища ревностно заботились Высокопреосвященный Димитрій и Тихонъ, а равно и преосв. Виталій. На отпущенную Св. Синодомъ сумму въ количествѣ 25 т. р. и на единовременное пожертвованіе духовенствомъ 23 т. р. училищное зданіе вполнѣ было приспособлено для открытія въ немъ шести классовъ и помѣщенія не менѣе 250 ученицъ. Преобразованіе училища въ шестиклассное началось съ 1884 года и закончилось въ 1889 г. и съ этого времени ежегодно оканчиваетъ курсъ отъ 35—45 ученицъ, съ правомъ домашнихъ и сельскихъ учительницъ.

Послѣ преобразованія Волынское училище дѣвицъ духовнаго званія сохранило прежнее наименованіе „Цесаревича Николая Александровича“ и состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. По программѣ преподаванія въ немъ предметовъ оно соотвѣтствуетъ курсу среднихъ женскихъ

учебныхъ заведеній, содержится на суммы, ежегодно отпускаемыя по смѣтѣ Св. Синодомъ и на средства мѣстнаго духовенства, имѣетъ своихъ самостоятельныхъ—законоучителя и преподавателей предметовъ и находится подъ ближайшимъ управленіемъ и наблюденіемъ, въ учебновоспитательномъ отношеніи,—начальницы училища и благочиннаго.

2) Кременецкое епархіальное училище.

Кременецкое епархіальное женское училище открыто 1881 г. по старанію Виталія епископа Острожскаго, бывшаго викарія Волынской епархіи. Оно состоитъ изъ трехъ классовъ съ двухгодичнымъ курсомъ и существуетъ на общемъ положеніи для всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, какъ въ отношеніи административномъ, такъ равно и въ отношеніи учебно-воспитательномъ. Не имѣя собственнаго зданія, училище помѣщается въ частныхъ наемныхъ домахъ съ условленною годичною платою за содержаніе училищъ со столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и пр. и вслѣдствіе этого оно испытываетъ большія неудобства, тѣмъ болѣе, что училище помѣщается въ домахъ, расположенныхъ не вмѣстѣ, а отдѣльно и въ разныхъ частяхъ города. Для устройства зданія подъ училище, духовенство Волынской епархіи ежегодно вноситъ пожертвованія, изъ которыхъ уже образовалась значительная сумма около ста тысячъ рублей.

ОТДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

Благодатныя иконы въ Волынской православной епархіи.

Волынь—страна издревле православная. Отъ лѣтъ древнихъ истинная православная христіанская вѣра распространилась и утвердилась на Волыни мирно и быстро,—и ни одинъ лѣтописецъ, ни одно преданіе не говоритъ о какомъ нибудь сопротивленіи Волынянъ въ дѣлѣ принятія ими новой вѣры. Таже любовь и усердіе, съ которыми народъ волынскій первоначально принялъ вѣру Христову, не оскудѣвали въ немъ и въ послѣдующія времена,—высокій, священный даръ неба всегда хранимъ былъ свято и содержимъ народомъ твердо и постоянно, и—благодать Божія въ землѣ волынской благоволи быти... Подобно многимъ другимъ древнѣйшимъ и знаменитѣйшимъ областямъ земли русской и Волынь издревле славилась и нынѣ славится обиліемъ даровъ духовныхъ, являемыхъ, между прочимъ, въ благодатныхъ иконахъ: Христа Спасителя, Божіей Матери и святыхъ Божіихъ,—иконахъ во множествѣ существующихъ въ разныхъ мѣстахъ обширной православной волынской земли... Сказаніе объ этихъ благодатныхъ иконахъ,—какъ несомнѣнно вѣрное доказательство того, что православная вѣра изстари присуща волынской землѣ,—и намѣрены мы предложить благосклон-

ному вниманію читателей, излагая эти сказанія не въ хронологическомъ порядкѣ, а—по уѣздамъ, на которыя въ настоящее время раздѣлена православная Волынская епархія.

I.

Владиміро-Волынскій уѣздъ.

Владиміро-Волынскимъ уѣздомъ въ настоящее время называется та часть православной волынской епархіи, центромъ которой служитъ древній православно-русскій городъ Владиміро-Волынскъ. Въ этомъ уѣздѣ благодатныя иконы суть слѣдующія:

1) Въ городѣ Владиміро-Волынскѣ—„икона Божіей Матери,“ изъ древняго Успенскаго Мстиславова Собора.—Въ городѣ Владиміро-Волынскѣ и доселѣ существуетъ, въ развалинахъ впрочемъ, древній православный храмъ, извѣстный подъ именемъ Мстиславова Успенскаго Собора, построенный удѣльнымъ княземъ Мстиславомъ II Изяславичемъ. Этому храму принадлежала нѣкогда и благодатная икона Божіей Матери. Правда, историческія свѣдѣнія объ этой древне-православной святынѣ крайне скудны, но предполагаютъ, что икона эта была пожертвована Мстиславову Успенскому Собору епископомъ Вассіаномъ при возстановленіи имъ въ 1494 году храма, послѣ разрушенія онаго татарскими полчищами... Въ XVII вѣкѣ икона была покрыта серебряной ризой, а въ XVIII вѣкѣ къ ризѣ были сдѣланы нѣкоторыя добавленія, но ни то, ни другое не представляетъ собою никакихъ особенностей. Икона эта, мѣстно чтимая, письма древне-греческаго, писана на доскѣ, величина которой 38×31 вершковъ. Какъ древній памятникъ православія на Волыни она, въ числѣ многихъ другихъ предметовъ древности, хранящихся въ древле-хранилищѣ Владиміро-Волынскаго православнаго Братства, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Модеста, епископа Волынскаго и Житомірскаго, привозима была въ городъ Луцкъ ко времени Высочайшей встрѣчи Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшей Семьей въ городѣ Луцкѣ, 27 августа 1890 года. Въ настоящее время икона эта находится въ Владиміро-Волынской соборной церкви и считается братскою иконою учреж-

деннаго здѣсь въ 1887 году свято-Владимірскаго Православнаго Братства.

2) Въ самостоятельномъ приходѣ города Владиміро-Волынска въ церкви Свято-Василіевской имѣется благодатная „Икона Божіей Матери.“ Вставленная въ деревянный кіотъ, съ рѣзными золоченными украшеніями, икона эта помѣщается въ средней части храма, между иконостасомъ и правымъ клиросомъ. Изображеніе Богоматери—поясное съ предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ, безъ предстоящихъ. Письма икопа, надо полагать, кіевскаго или же мѣстной школы, которая, по преданію, существовала въ городѣ Владиміро-Волынскѣ до начала уніи. Икона написана на деревянной доскѣ, на фонѣ, можно думать, темномъ, который однакожъ мало сохранился. Величина иконы —24×16 вершк., а форма ея—продолговатый четырехугольникъ. Надписей на иконѣ нѣтъ никакихъ; икона покрыта серебряной ризой и имѣетъ на себѣ два серебряныхъ вѣнца—одинъ надъ ликомъ Спасителя, а другой—надъ ликомъ Богоматери. Какъ риза, такъ и вѣнцы позолочены, но безъ всякихъ украшеній изъ камней и работы не художественной. Въ церковной ризницѣ хранятся привѣски, числомъ семнадцать, которыя, вѣроятно, въ прежнее время были привѣшены къ иконѣ; когда и кѣмъ привѣски эти были пожертвованы—неизвѣстно. Извѣстно только то, что и въ настоящее время, большею частію въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, благочестивые богомольцы, приносятъ въ церковь свои убогія жертвы, въ видѣ дешевыхъ ленточекъ и лубочныхъ изображеній Святыхъ, и оставляютъ ихъ предъ образомъ Богоматери, никогда не объявляя своихъ именъ и никому не заявляя о пожертвованіяхъ. Ни время написанія иконы, ни время появленія ея во храмѣ—неизвѣстно даже и по преданію. Несомнѣнно только то, что икона эта до 1856 года была храмовымъ образомъ во владимірской Введенской церкви. Въ 1856 году Введенская церковь сгорѣла, и отъ пожара уцѣлѣла только икона Пресвятой Богородицы, вынесенная изъ пламени мѣстнымъ священникомъ, нынѣ уже умершимъ, о. Даніиломъ Левицкимъ. Крестныхъ ходовъ съ иконой не бываетъ, но ежегодно въ день Успенія и Введенія во храмъ Пре-

святой Богородицы изъ сосѣднихъ деревень собирается въ Владимірскую свято-Василіевскую Церковь 150—200 человѣкъ съ цѣлію поклониться мѣстной святынѣ. Съ прискорбіемъ должно отмѣтить то обстоятельство, что при церкви нѣтъ никакихъ записей о чудотвореніяхъ надъ отдѣльными лицами, въ разныя времена несомнѣнно притекавшими подъ покровъ Небесной Заступницы съ усердными мольбами. Судя же по глубокому почитанію этой святыни не только православными христіанами, но и римскими католиками, которые и въ настоящее время не рѣдко обращаются къ мѣстному православному священнику съ просьбами совершать моленія предъ святою иконою Богоматери, необходимо несомнѣнно вѣровать, что, по усернымъ молитвамъ людей благочестивыхъ, Пресвятая Богородица ущедряетъ ихъ своими милостями и не оставляетъ безъ утѣшенія.—

3) На югъ отъ города Владиміро-Волынска, отдѣляясь отъ него широкой долиной рѣки Луга, на лѣвомъ берегу этой рѣки. въ селѣ Зимно, стоитъ большая каменная церковь Успенья Божіей Матери, построенная въ 1495 году на мѣстѣ болѣе древней церкви, сооруженной, по преданію, святымъ Владиміромъ. Главную святыню этой церкви издревле составляетъ „чудотворный образъ Божей Матери“, которымъ, по преданію, Константинопольскій патріархъ благословилъ царевну Анну на бракъ съ княземъ Владиміромъ. Какимъ образомъ икона эта досталась Зимненской церкви—неизвѣстно. Нынѣ помѣщается она въ средней части храма съ лѣвой стороны на пилонѣ, поддерживающемъ сводъ храма. Изображеніе Богоматери съ Богомладенцемъ на лѣвой рукѣ—поясное, безъ предстоящихъ. Образъ, письма греческаго, писанъ на кипарисной доскѣ 8 вершковъ вышины и 6½ вершк. ширины, на фонѣ золотомъ. Изображеніе Богоматери и Спасителя покрыто въ 1757 году серебряною вызолоченною ризою; до того же времени, судя по описанію 1695 г., не имѣло ризы. Остальная часть образа—поле и рама покрыты доскою чистаго золота, которая прибита къ дереву золотыми же гвоздями. Рама состоитъ изъ полосы въ 1½ вершка ширины древней чеканной работы. Въ XVII вѣкѣ образъ былъ украшенъ алмазами и другими дорогими камнями и жемчугомъ,

котораго въ описи показано девятнадцать нитокъ; кромѣ того въ описи числилось около ста двадцати разныхъ привѣсокъ. Для охраненія этихъ драгоцѣнностей образъ помѣщался за желѣзной рѣшеткой. Изъ всѣхъ украшеній на образѣ сохранилось до настоящаго времени нѣсколько кусковъ сардоника, горнаго хрусталя и кораловъ, отдѣланныхъ въ золото. Образъ этотъ съ особеннымъ усердіемъ почитается православнымъ народомъ, который ежегодно въ день Св. Троицы, въ количествѣ 5—6 тысячъ душъ изъ разныхъ мѣстъ стекается въ село Зимно для поклоненія мѣстной святынѣ. Тогда же бываетъ и крестный ходъ съ иконою Богоматери на рѣку Лугъ для освященія воды. Лѣтописи при церкви ни какой нѣтъ и факты чудотвореній благодатною иконою совершаемыхъ, никѣмъ, къ сожалѣнію, не записываются, а потому о чудотвореніяхъ почти ничего неизвѣстно. Извѣстно, между прочимъ, слѣдующее. Село Зимно и принадлежавшія ему другія имѣнія въ разныя времена находились во владѣніи у разныхъ лицъ, и въ началѣ XVIII столѣтія перешли въ родъ князей Чарторыйскихъ. Въ 1724 году князь Казиміръ Чарторыйскій продалъ свои Зимненскія имѣнія Чацкому. Принимая эти имѣнія въ свое владѣніе, Чацкій зашелъ въ церковь Зимненскаго православнаго монастыря и посмѣялся надъ стоявшею здѣсь древнею иконою Богоматери. Въ наказаніе за такой дерзкій поступокъ Чацкій, по свидѣтельству Зимненскаго инвентаря, получилъ слѣпоту, отъ которой освободился только лишь по молитвѣ къ Богоматери. Съ того времени Зимненская Икона Богоматери почитается въ народѣ за чудотворную [347]). Народъ православный и въ настоящее время благоговѣйно чествуетъ святыню Зимненской церкви, и въ безмолвной, но святой и крѣпкой вѣрѣ въ Чудотворную силу ея, получаетъ для себя неизсякаемый источникъ благодатныхъ исцѣленій.—

4) Въ церкви Николаевской села Блаженника, приписной къ приходу села Руды, находится „благодатная икона Святителя и Чудотворца Николая“. Благодатная сія икона помѣщается въ особомъ деревянномъ вызолоченномъ кіотѣ въ иконостасѣ съ южной стороны. Изображеніе Святителя поясное, съ бла-

гословляющей правой рукой и съ святымъ евангеліемъ въ лѣвой рукѣ, безъ предстоящихъ. Икона типа италіанскаго, писана на деревянной доскѣ; фонъ темный. Высота иконы 23 вершка, а ширина 13 вершковъ; форма иконы круглая, на икону наложена деревянная позолоченная риза; надписей, привѣсокъ и украшеній на иконѣ нѣтъ.—Достовѣрныхъ свѣдѣній о происхожденіи этой иконы въ церковныхъ записяхъ не сохранилось. Народное же преданіе гласитъ, что икона эта обрѣтена на вербѣ проѣзжающей помѣщицей, имя которой неизвѣстно, что помѣщица эта, на мѣстѣ обрѣтенія иконы, построила часовню, которую замѣнила собою нынѣшняя Николаевская церковь. Болѣе вѣроятія заслуживаетъ другое народное преданіе, по смыслу котораго благодатная икона Святителя Николая принесена въ нынѣ существующую церковь изъ находившагося вблизи древняго православнаго монастыря въ урочищѣ, прилегающемъ къ существующей церкви и именуемомъ „Монастырщина“. Два раза въ годъ—девятаго мая и шестого декабря—изъ окрестныхъ селъ собирается отъ трехъ до семи сотъ богомольцевъ для поклоненія блаженинской святынѣ. Въ эти же дни, при участіи усердныхъ богомольцевъ, бываютъ и крестные ходы съ благодатною иконою вокругъ храма и на ближайшій прудъ для освященія воды. Православный народъ несомнѣнно чтитъ Блаженнинскую святыню, твердо вѣруя въ благодатную силу ея, но факты чудотвореній ея нигдѣ и никѣмъ не записаны.—

5) Въ селѣ Бутятычахъ, въ церкви Николаевской, приписной къ церкви села Грибовицы, имѣется „чудотворная икона Пресвятыя Богородицы“. Помѣщается эта икона въ верхнемъ ярусѣ иконостаса, въ деревянной вызолоченной рамѣ, украшенной рѣзнымъ золоченымъ сіяніемъ. Изображеніе Богоматери поясное, съ предвѣчнымъ младенцемъ на лѣвой рукѣ, безъ предстоящихъ. Икона типа греческаго, писана на деревянной доскѣ; фонъ темный, но въ позднѣйшее время, именно въ 1880 г., вызолоченный. Вышина иконы —арш. шесть верш. а ширина—четырнадцать верш. форма иконы четырехугольная; икона безъ надписей. На икону наложена мѣдная посеребрянная риза съ такими же мѣдными, но вызолоченными вѣнцами безъ драгоцѣнныхъ украшеній. Привѣсокъ въ на-

стоящее время на иконѣ нѣтъ никакихъ; есть только бархатное украшеніе, пожертвованное помѣщицею Елисаветою Василіевною Дверницкою.—О времени и мѣстѣ явленія иконы ничего неизвѣстно, такъ какъ никакихъ свѣдѣній объ этомъ ни въ церковныхъ записяхъ, ни въ точномъ преданіи народа не сохранилось. Равнымъ образомъ, ничего нельзя сказать и относительно замѣчательныхъ чудотвореній и милостей отъ иконы этой полученныхъ,—поелику о древле бывшихъ чудесахъ не сохранилось никакихъ ни записей, ни преданій, о новыхъ же никто никогда не объявлялъ и нынѣ не объявляетъ.—Благоговѣйное же чествованіе этой иконы, какъ мѣстными прихожанами, такъ и прихожанами окрестныхъ селъ сказывается въ томъ, что одинъ разъ въ годъ, именно въ десятую пятницу послѣ пасхи, въ село Бутятычи стекается до двухъ тысячъ народа съ цѣлію помолиться усердной Заступницѣ рода христіанскаго. При такомъ громадномъ стеченіи народа совершается здѣсь и крестный ходъ, безъ благодатной, впрочемъ, иконы, для освященія воды къ устроенной въ незапамятныя времена въ полѣ надъ колодцемъ часовнѣ, обновленной стараніемъ прихожанъ въ 1883 году. Молебны же поются и акаѳисты читаются предъ благодатною иконою въ тѣ дни, въ которые совершается Божественная литургія въ Бутятычской церкви.

6) Въ церкви села Иваничъ, до послѣдняго времени хранилась древняя „икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы“ пожертвованная въ эту церковь православнымъ помѣщикомъ Иларіономъ Иваницкимъ въ 1691 году. Икона эта въ послѣднее время передана для храненія въ древле хранилище Владиміроволынскаго Братства. Достойно особеннаго вниманія, въ данномъ случаѣ, то обстоятельство, что точная копія этой древней иконы, писанная Петербургскимъ художникомъ Сѣдовымъ, отъ имени Владиміроволынскаго православнаго Братства Преосвященнѣйшимъ Модестомъ Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ поднесена въ даръ Его Императорскому Величеству Государю Императору Александру III при Высочайшей встрѣчѣ Его Величества въ Луцкомъ Соборномъ храмѣ, въ двадцать седьмой день мѣсяца августа 1890 года.

7) Въ селѣ Охлоповѣ, въ каменной свято-Николаевской церкви, приписной къ церкви села Квасова, отъ лѣтъ древнихъ находится „чудотворный образъ Богоматери", помѣщавшійся нѣкогда въ иконостасѣ у царскихъ вратъ, а нынѣ помѣщающійся на горнемъ мѣстѣ. Что касается происхожденія этого образа, то по одному народному преданію образъ этотъ оставленъ здѣсь въ древнѣйшія времена, среди дремучихъ лѣсовъ, неизвѣстными людьми изъ Царя-града, а по другому—что онъ явился самъ собою на какомъ-то деревѣ... Несомнѣнно то, что образъ этотъ древній, византійскаго стиля и представляетъ собою точную копію, въ миніатюрѣ, чудотворной иконы Божіей Матери, бывшей нѣкогда въ Мстиславскомъ храмѣ города. Владимировольнска. Въ прежнія времена на поклоненіе Охлоповской святынѣ пріѣзжали люди изъ разныхъ даже довольно отдаленныхъ мѣстъ съ больными, которые, въ большинствѣ случаевъ, выѣзжали изъ Охлопова здоровыми. И не только православные христіане, но и римско-католики пріѣзжали сюда на поклоненіе... Разсказываютъ, между прочимъ, что разъ пріѣхали сюда какіе то римскіе католики—паны съ больнымъ ребенкомъ, который до того ослабѣлъ въ дорогѣ, что родители потеряли уже всякую надежду на его выздоровленіе... Полумертваго ребенка внесли на коврѣ въ церковь и здѣсь колѣнопреклоненные родители слушали Акаѳистъ Божіей матери, читаемый предъ чудотворнымъ образомъ Ея. Во время чтенія Акаѳиста, къ радости убитыхъ горемъ родителей и къ великому удивленію всѣхъ присутствовавшихъ во храмѣ, больной ребенокъ приподнялся на коврѣ и, преклонивъ колѣна, поднялъ и свои разслабленныя руки на молитву... Разсказанное нами событіе увѣковѣчено изображеніемъ на одной изъ множества привѣсокъ, имѣющихся на чудотворномъ образѣ и въ настоящее время... Разсказываютъ также, что болѣе ста лѣтъ тому назадъ въ селѣ Охлоповѣ священникомъ былъ благочестивый старецъ Михаилъ Косткевичъ и въ его время богослуженіе въ Охлоповской церкви совершалось, какъ въ монастырѣ, ежедневно. Церковнымъ старостой въ то время былъ старый холостякъ, нерѣдко предававшійся пьянству. Случилось однажды, что въ пьяномъ видѣ подошелъ онъ къ

чудотворной иконѣ Богоматери зажигать свѣчи. Ликъ Богоматери показался ему суровымъ, и казалось будто Богоматерь, поднявъ правую свою руку, грозила старостѣ пальцемъ. Видѣлъ это не только самъ староста, но и благочестивый и богобоязненный старецъ-священникъ, распорядившійся, послѣ этого, перенести икону Богоматери въ алтарь. И не особенно давно нѣсколько разъ случалось, что передъ этой иконой сами собою зажигались и сами погасали свѣчи и лампада. Не въ прежнее только, но въ настоящее время и не только мѣстные прихожане, но и жители окрестныхъ и отдаленныхъ селъ чтутъ Охлоповскую чудотворную икону Богоматери, чтутъ ея и римскіе католики, и почитаніе это не остается тщетнымъ. Нѣкая Топчевская, католичка, страдавшая довольно продолжительное время болѣзнію сердца, предъ дверьми церковными помолилась Богоматери и получила исцѣленіе. Благочестивая православная солдатка Анастасія Дмитревичъ, по собственнымъ словамъ ея, нѣсколько разъ получала исцѣленіе отъ чудотворной иконы Охлоповской Божіей Матери. Замѣчательно, между прочимъ, и слѣдующее обстоятельство. Преданіе гласитъ, что священникъ Михаилъ Косткевичъ, умершій по выраженію народа „за втораго благочестія“, т. е. въ православіи, предвидя близость своей кончины, пригласилъ къ себѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ и сказалъ имъ такъ: „помните меня и слово мое изъ рода въ родъ и во вѣки,—молитвами и заступленіемъ Богоматери село ваше спасалось и будетъ спасаемо отъ всякихъ повально-заразныхъ болѣзней и наглой смерти“.—И дѣйствительно, во время какой либо эпидеміи село Охлоповъ стоитъ какъ бы оазисъ среди всѣхъ другихъ селъ, въ которыхъ бушуетъ зараза. Случаи эпидемическихъ болѣзней здѣсь весьма рѣдки и незначительны. Такъ, съ лишнимъ тридцать лѣтъ тому назадъ, когда кругомъ свирѣпствовала холера, когда въ селѣ Квасовѣ, какъ говорятъ, погребали мертвецовъ даже въ лѣсу, въ селѣ Охлоповѣ умеръ отъ холеры только одинъ человѣкъ.

8) Въ кладбищенской села Боротчицъ, Владиміро-Волынскаго уѣзда, свято-Николаевской церкви, приписной къ церкви села Холопева, издревле чествуется „благодатная икона Святи-

теля и Чудотворца Николая". О происхожденіи и времени появленія этой благодатной иконы въ архивахъ церквей прихода никакихъ письменныхъ документовъ не имѣется. Сказанія о благодатныхъ дѣйствіяхъ Боротчицкой иконы Святителя и Чудотворца Николая хранятся въ памяти мѣстныхъ старожиловъ и состоятъ въ слѣдующемъ. Въ тяжелыя времена опустошительныхъ татарскихъ набѣговъ на Волынь, однажды,—одновременно съ нападеніемъ татаръ на святую обитель Почаевскую,—значительный татарскій отрядъ ворвался въ село Боротчицы. Еще до появленія татаръ большая часть жителей этого села успѣла скрыться въ близь лежащемъ лѣсу. Жители же, оставшіеся въ селеніи и испуганные звѣрскими дѣйствіями татаръ, поспѣшили въ храмъ святителя Николая и тамъ заперлись. Жестокіе враги, замѣтивъ это, пытались зажечь храмъ, но сдѣлать сіе имъ не удавалось. Тогда одинъ изъ нихъ взобрался на крышу храма и тамъ началъ разводить огонь. Думалось, что преступный вражескій замыселъ теперь увѣнчается полнѣйшимъ успѣхомъ; но случилось совершенно иное. Когда врагъ—татаринъ, разведши огонь на крышѣ храма, думалъ уже торжествовать свою звѣрскую побѣду надъ невинными православными жертвами, молящимися въ храмѣ,—нежданная для него невидимая сила сорвала его съ крыши и отнесла на довольно далекое разстояніе, въ топкое болото, гдѣ и погибъ онъ безвозвратно. Огонь, разведенный на крышѣ храма, погасъ къ великому изумленію татаръ; съ неистовымъ крикомъ татары поспѣшили уйти изъ селенія; православные спасены заступничествомъ Святителя Николая, предъ чудотворнымъ образомъ Котораго усердно молились въ храмѣ... На томъ же мѣстѣ, гдѣ упалъ и погибъ татаринъ, образовалось въ землѣ крестовидное отверстіе наполненное водою. Отверстіе это существуетъ и до настоящаго времени не смотря на то, что владѣлецъ сосѣдняго сѣнокоса неоднократно силился запрудить это отверстіе, дабы обильный разливъ воды отъ него бываемый не препятствовалъ росту травы... Благодатная сила Боротчицкой святыни, по народному преданію, сказывается еще и въ томъ, что мѣстными жителями въ давнее время троекратно видимо было чудодѣйственное зажженіе свѣчи передъ образомъ Святи-

теля Николая. Въ позднѣйшее время видѣлъ это нынѣшній церковный староста Василій Лащукъ съ діакономъ Матусевичемъ и нѣсколькими прихожанами... Разсказываютъ также Воротчицкіе старожилы, слышавшіе отъ своихъ дѣдовъ, что проходившій нѣкогда черезъ село Воротчицы нищій — хромой, едва двигавшійся при помощи двухъ палокъ, нѣсколько дней провелъ у храма Николаевскаго въ усердной молитвѣ, и отправился изъ селенія совершенно здоровымъ.—Неудивительно, поэтому, что и въ настоящее время народъ съ особеннымъ усердіемъ чтитъ Воротчицкую святыню. Каждый годъ, въ день девятаго мая, въ село Воротчицы собирается громадная масса народа, не вмѣщающагося не только въ небольшой свято-Николаевской церкви, но и на довольно обширномъ церковномъ погостѣ.

9) Въ селѣ Ощевѣ, въ самостоятельной Богоявленской церкви имѣется „благодатная икона Божіей Матери“, усердно чтимая мѣстными и окрестными жителями. Икона эта, несомнѣнно древняя, писанная оригинально и художественно, помѣщается на горнемъ мѣстѣ. О происхожденіи этой иконы и появленіи ея въ селѣ Ощевѣ не имѣется никакихъ опредѣленныхъ историческихъ данныхъ. По смутному преданію, хранящемуся въ памяти мѣстныхъ старожиловъ, икона эта какою-то мѣстною владѣлицею вывезена изъ-за-границы и находилась первоначально и долгое время въ домѣ этой владѣлицы. Когда же, по словамъ мѣстныхъ старожиловъ, владѣлица по своей усердной молитвѣ нѣсколько разъ испытала благодатную помощь отъ иконы Божіей Матери, то—построила въ селѣ Ощевѣ церковь и передала эту икону въ достояніе церкви. Какъ вещественное доказательство благодатной силы Ощевской иконы Божіей Матери въ церкви села Ощева до настоящаго времени хранится костыль съ надписью на немъ—„1772 года“. Говорятъ, что костыль этотъ оставленъ здѣсь человѣкомъ—хромымъ, получившимъ исцѣленіе по своей усердной молитвѣ предъ иконою Ощевской Божіей Матери. И въ настоящее время,—въ праздники Богородичные, въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня и въ день преставленія святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, —народъ изъ окрестныхъ селъ съ глубокою вѣрою и во мно-

жествѣ собирается въ церковь села Оцева въ несомнѣнной надеждѣ получить для себя благодатную помощь скорой помощницы и заступницы рода христіанскаго.

10) Въ Загоровскомъ Рождество-Богородичномъ монастырѣ имѣется „древняя чудотворная икона Божіей Матери—Загоровской". Изображеніе Божіей Матери—поясное съ предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ, изображеннымъ съ державою въ правой и съ закрытой книгой въ лѣвой рукѣ. Высота иконы—аршинъ и полъ вершка, а ширина—десять съ половиною вершковъ; написана икона масляными красками на холстѣ, наклеенномъ на доску грушеваго дерева. Икона эта, по преданію, принесена сюда первыми насельниками и основателями Загоровскаго монастыря монахами, пришедшими изъ Кіева, въ половинѣ XIII вѣка. О чудотворной силѣ этой иконы не сохранилось письменныхъ памятниковъ—записей чудесъ; но самая постройка въ Загоровскомъ монастырѣ Петромъ Загоровскимъ каменнаго храма и снабженіе его драгоцѣнною утварью были, по преданію, слѣдствіемъ испытаннаго на себѣ самымъ Петромъ Загоровскимъ въ младенчествѣ чуда—воскресенія его изъ мертвыхъ ходатайствомъ и заступленіемъ Божіей Матери Загоровской. Дѣйствительность этаго чуднаго событія подтверждается свидѣтельствомъ графа Феликса и графини Екатерины Чацкихъ, которые, своего сына Іоанна, вручая покровительству Богоматери въ чудотворномъ образѣ Загоровскомъ, жертвуютъ къ чудотворной иконѣ серебряную,—въ шесть съ половиною вершковъ высоты и около трехъ вершковъ ширины,—привѣску въ видѣ повитаго младенца, съ слѣдующею, на оборотной сторонѣ вырѣзанною, польскою надписью: „Syna danego oddaięci kochana Matko, Dziedziczko, Protektorko Domu, za ktòrej laską prozba wysluchana: umarly Syn matce wrucony,—nikomu nie umykasz task, kto się w twą dostanie opiekę... Pani pamiętaj o Janie, ktory die 10 Julii 1750 anno z Felixa i Katarzyny z Malachowskich Czackich Starostow Nowogrodzkich narodzil się przed polnocą w Porycku".—Кромѣ этой привѣски имѣется при чудотворномъ образѣ и много другихъ серебряныхъ привѣсокъ съ изображеніями на нихъ—сердецъ, рукъ и ногъ человѣческихъ, а также и съ изображеніями Божіей Матери. Въ 1890 году къ чудотворной иконѣ сдѣлана се-

ребряная вызолоченная, 84 пробы, украшенная драгоцѣнными камнями, риза, вѣсомъ 12 фунтовъ и 70 золотниковъ. Въ имѣющихся въ Загоровскомъ монастырѣ монастырскихъ „визитахъ“ разнаго времени Загоровская икона Божіей Матери всегда именуется—чудотворною. Народъ и въ настоящее время съ особеннымъ благоговѣніемъ чтитъ Загоровскую святыню и во множествѣ стекается на поклоненіе ей во всѣ Богородичные праздники, преимущественно же восьмаго сентября—въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

11) Въ приходской церкви села Цегова находится „чудотворная икона Пресвятыя Богородицы,“ носящая три наименованія: „Цеговская, Базарская и Погановская Божія Матерь“.—Цеговскою икона эта именуется въ настоящее время преимущественно потому, что находится въ церкви села Цегова. Базаровскою именуется она потому, что,—по свѣдѣніямъ цеговскихъ старожиловъ полученнымъ ими отъ своихъ дѣдовъ и прадѣдовъ,—икона эта перенесена въ Цеговскую церковь изъ Базарскаго монастыря, который въ древнее время находился въ урочищѣ и нынѣ принадлежащемъ Цегову и называющемся „Базаръ“: но какъ и при какихъ обстоятельствахъ и въ какомъ году перенесенъ былъ образъ—никто не помнитъ. Развалины монастыря можно было видѣть еще въ 1865 году; въ томъ году монастырскія развалины совершенно уничтожены и даже камень, на которомъ стоялъ святой престолъ монастырской церкви, былъ вырытъ мѣщанномъ мѣстечка Горохова,—купившимъ землю подъ засѣвъ,—и отвезенъ въ мѣстечко Гороховъ. Погановскою икона эта, надо предполагать, именуется по слѣдующей причинѣ. Недалеко отъ села Цегова, за большими топкими болотами, прилегающими къ Цегову съ восточной стороны, по настоящее время находятся остатки древней земляной крѣпости а у самаго села передъ болотами противъ указанной крѣпости высятся большіе курганы. Можно предполагать что въ этой крѣпости значительное время нѣкогда держалась часть,—дѣлавшей частые набѣги на Волынскую православную землю,—„погани татарской“, нападавшей на православныхъ обитателей села Цегова, искавшихъ для себя покровительства и

защиты предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери, несомнѣнно защитившей ихъ отъ нападенія „поганыхъ“. Достовѣрность такого предположенія подтверждается и до настоящаго времени находящеюся на иконѣ цеговской слѣдующею древнею надписью: „Визерунонъ образа пресвятой Богородицы Погановской“... Независимо отъ сего на иконѣ этой находится болѣе пространная древняя надпись несомнѣнно свидѣтельствующая о томъ, что заступленіемъ Богоматери православные не разъ спасаемы были отъ нашествій „поганыхъ“. Надпись эта гласитъ тако: „Радуйся Дѣво пагубо поганомъ, твердій присно всѣмъ покровъ христіаномъ, Ты всѣхъ бѣсовской лѣсти избавила, Ты міръ чудесы свѣтло просвѣтила. о якъ прединву нынѣ тя узнали, которыхъ ея чудесъ достойными стали, вся ти возможна, побори борющихъ враговъ, насъ ищущихъ“... Трудно съ точностію опредѣлить—кѣмъ и когда сооруженъ образъ, нынѣ Цеговской, Божіей Матери. На самомъ образѣ есть отчасти указаніе и на его соорудителей. Въ дальнѣйшей надписи, значительно попорченной временемъ, читаемъ: „..... Анастасіею и сынами Ѳеодоромъ, У .... сомъ и зятемъ Петромъ и маложонкою Оксеніею“.—но кто были эти лица, когда они жили и дѣйствительно ли они и по какому поводу образъ сооружили—неизвѣстно. Несомнѣнно только то, что икона Цегово—Бозаро—Погановской Божіей Матери очень древняя; написана на деревѣ. Величина иконы, — помѣщающейся нынѣ въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, — около двухъ аршинъ въ высоту, и почти полтора аршина въ ширину. Кромѣ изображенія Богоматери съ Божественнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ во всю длину иконы, по сторонамъ ея, изображены различнаго рода исцѣленія недужныхъ; подъ этими изображеніями подписано: „Хромін здоровья отримали помощію Пресвятой Богородицею“: имущіи духа злого свободились помощію Пресвятою Богородицею“. На остальныхъ изображеніяхъ написано: исцѣленіе рукъ. исцѣленіе слѣпыхъ и дарованіе жизни убитому. Лица получившихъ исцѣленіе отъ Богоматери и одежда ихъ напоминаютъ собою времена татарскія...Въ настоящее время всѣ изображенія, кромѣ лика, Богоматери и Богомладенца Іисуса, закрыты

серебряной вызолоченной ризой. На поклоненіе Цеговской святынѣ, должно полагать, стекались въ значительномъ числѣ богомольцы, и—не отходили отъ нея безъ благодатной помощи. Яснымъ доказательствомъ этаго служатъ тѣ вещи, которыя, какъ знаки выраженія сердечной благодарности, въ разное время приносимы были богомольцами и привѣшивались къ благодатной иконѣ. Большая часть такихъ вещей состояла изъ восковыхъ фигуръ на подобіе человѣческихъ сердецъ, рукъ и ногъ. Когда же съ теченіемъ времени такихъ восковыхъ привѣсокъ накопилось такое громадное количество, что они покрывали собою не только благодатный образъ, но и прилегающія къ образу стѣны храма, то,—по словамъ мѣстнаго лѣтописца,—въ 1848 году мѣстный дьячекъ Евгеній Глинскій, противъ воли крестьянъ, испытывавшихъ непонятный религіозный страхъ предъ этими привѣсками, снялъ всѣ восковыя фигуры съ ихъ вѣковѣчныхъ мѣстъ, вынесъ на погостъ церковный, переплавилъ и постепенно самъ же выдѣлывалъ изъ этаго воска свѣчи для освѣщенія храма. Простой народъ, за такой поступокъ Глинскаго, грозилъ ему гнѣвомъ Божіимъ; но дьячекъ Глинскій, за постоянное усердіе къ храму Божію и за горячую молитву предъ иконой Богоматери, получилъ не наказаніе, а великую милость отъ Господа. По сказанію мѣстнаго лѣтописца, 1884 года, онъ и теперь живетъ, но не въ скромномъ званіи дьячка, а въ высокомъ званіи Его Превосходительства, Начальника почтовыхъ учрежденій трехъ губерній: Люблинской, Кѣлецкой и Радомской. Не думаю замѣчаетъ тотъ же лѣтописецъ, чтобы кто нибудь изъ вѣрующихъ слыша о нежданномъ повышеніи дьячка Глинскаго, усумнился въ чудесной помощи въ этомъ случаѣ Божіей Матери. Богоматерь и нынѣ не оставляетъ безъ своей помощи притекающихъ къ ней съ вѣрою и любовію. Такъ, въ 1888 году, во время богослуженія въ Троицынъ—второй день, чудесно прозрѣла, съ вѣрою молившаяся иконѣ Цеговской Божіей Матери, шестидесятилѣтняя крестьянка села Рачина. Свидѣтелями такого чуда были—іерей Іоаннъ Богдашевскій и крестьянинъ села Цегова, которымъ прозрѣвшая заявила о своемъ исцѣленіи. Зная о благодатной силѣ Цеговской иконы Божіей Матери, народъ со всѣхъ сторонъ

громадными массами собирается въ Цеговскую церковь во всѣ Богородичные и Господни праздники въ несомнѣнной надеждѣ получить милость Усердной Заступницы рода христіанскаго. Самое же большое стеченіе народа бываетъ здѣсь 15 августа въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. Въ числѣ поклонниковъ и почитателей Цеговской святыни нерѣдко можно встрѣчать въ Цеговѣ достаточное количество австрійскихъ подданыхъ, изъ Галиціи.

II.

Луцкій уѣздъ.

Часть Волынской православной епархіи, въ центрѣ которой находится г. Луцкъ, называется въ настоящее время Луцкимъ уѣздомъ. Въ православныхъ приходахъ этаго уѣзда находятся, въ настоящее время, слѣдующія благодатныя иконы:

1) Въ самостоятельномъ приходѣ въ Свято-Михайловской церкви, села Бѣлостока, находится „благодатная икона Божіей Матери.“ Изображеніе Божіей Матери поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и съ двумя предстоящими ангелами. Икона письма древне-греческаго, писана на цинкѣ, на фонѣ темномъ. Высота иконы—аршинъ съ четвертью, а ширина—аршинъ; надписей на иконѣ нѣтъ никакихъ. Помѣщается икона въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ въ кіотѣ, въ деревянной позолоченной и отчасти украшенной рѣзьбой рамѣ, безъ стекла. На икону наложена серебряная риза съ вызолоченными вѣнцами безъ драгоцѣнныхъ камней. При иконѣ находятся металлическія привѣски съ изображеніемъ на нихъ—рукъ, ногъ, сердца,—привѣски эти пожертвованы богомольцами въ разное время. Свѣдѣній о происхожденіи этой иконы нѣтъ ни въ печатныхъ книгахъ, ни въ рукописяхъ. Преданіе же—о появленіи этой иконы въ селѣ Бѣлостокѣ—гласитъ такъ. Около 1600 года православный помѣщикъ села Бѣлостока Гулевичъ, обладавшій многими имѣніями и ревновавшій о благочестіи, отправился въ одинъ изъ бывшихъ въ то время православныхъ волынскихъ монастырей. Въ монастырѣ томъ, гдѣ благо-

честивый Гулевичъ избралъ себѣ мѣсто для жительства, находилась благодатная икона Божіей Матери. Живя въ этомъ монастырѣ, Гулевичъ принялъ монашество, впослѣдствіи былъ епископомъ и управлялъ тѣмъ монастыремъ. Предъ нашествіемъ татаръ на этотъ монастырь Гулевичъ—епископъ, вмѣстѣ съ братіею спасаясь бѣгствомъ, взялъ съ собой изъ монастыря благодатную икону Божіей Матери и принесъ въ свое имѣніе—въ село Бѣлостокъ, гдѣ и находится она до настоящаго времени. Народъ съ особеннымъ благоговѣніемъ чтитъ эту икону и четыре раза въ годъ—въ Богородичные праздники—во множествѣ стекается въ село Бѣлостокъ для поклоненія Бѣлостокской святынѣ. Въ дни стеченія народа бываетъ крестный ходъ съ благодатною иконою вокругъ церкви, но независимо отъ сего бываютъ крестные ходы, съ иконою же, на прудъ и къ колодцу для освященія воды. Что касается благодатной силы этой иконы, то изъ устныхъ народныхъ преданій извѣстно, что многія лица въ разное время приходившіе съ вѣрою къ иконѣ Божіей Матери, находящейся въ селѣ Бѣлостокѣ, получали многоразличныя исцѣленія. Мѣстные же жители села Бѣлостока твердо убѣждены и свято вѣруютъ, что благодатная икона Божіей Матери, находящаяся въ ихъ церкви, всегда охраняетъ ихъ отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ, какъ-то: эпидемическихъ болѣзней, градобитій и т. п.

2) Въ самостоятельной Троицкой церкви села Городища, Луцкаго уѣзда, имѣется „благодатная икона Божіей Матери“. Богоматерь изображена на иконѣ во весь ростъ, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, безъ предстоящихъ. Икона—письма древнегреческаго, писана на доскѣ, на фонѣ золотомъ; высота иконы—два аршина, а ширина—аршинъ; надписей и привѣсокъ на иконѣ нѣтъ ни какихъ. Помѣщается икона въ иконостасѣ, въ особомъ кіотѣ. О происхожденіи этой иконы, къ сожалѣнію, ничего не извѣстно, но народъ чтитъ эту икону, и въ достаточномъ количествѣ, въ Богородичные праздники, собирается въ село Городище для поклоненія мѣстной святынѣ съ сердечнымъ упованіемъ, что Богоматерь не оставитъ своими милостями всѣхъ съ вѣрою къ Ней притекающихъ...

3) Въ Крестовоздвиженской церкви села Раймѣста, приписнаго къ сему Доросинамъ, Луцкаго уѣзда, есть „благодатная икона Божіей Матери". Изображеніе Богоматери поясное, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ, безъ надписей и безъ предстоящихъ. Икона письма, несомнѣнно, древняго, но не особенно художественнаго; написана на сосновой, весьма прочной еще, доскѣ, на простомъ темномъ фонѣ. Помѣщается икона,—высота которой тринадцать вершковъ, а ширина девять съ половиною вершковъ,—въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, въ деревянной гладкой, съ выемками. позолоченной рамѣ безъ стекла. На икону наложена шелковая, голубаго цвѣта, вышитая атласными и золотыми нитями, риза съ коронами на главахъ—Божіей Матери и Предвѣчнаго Младенца. Короны эти сперва написаны красками, затѣмъ на нихъ наложены короны, сдѣланныя изъ шелковой голубой матеріи, а уже поверхъ сихъ имѣются еще металлическія короны желтаго цвѣта, но не золоченыя, безъ драгоцѣнныхъ камней. Шелковая риза прибита къ иконѣ гвоздями, и вся увѣшана, прикрѣпленными къ ней, бѣлыми металлическими привѣсками съ выпуклыми, и больше всего рѣзцомъ начерченными на нихъ, изображеніями—ногъ, глазъ, сердца, повитаго младенца и т. п., и не большими образками Божіей Матери. На правой сторонѣ иконы, у короны Предвѣчнаго Младенца, висятъ двѣ связки простыхъ стекляныхъ буссъ. Кромѣ указанныхъ привѣсокъ, за неимѣніемъ мѣста къ привѣшенію, сохраняется въ ризницѣ еще восемь таковыхъ же металлическихъ привѣсокъ, на которыхъ больше всего изображена Божія Матерь съ Богомладенцемъ. Сохраняется также много старыхъ лентъ отъ иконы, буссы и двѣ простыя мѣдныя цѣпочки. На стѣнѣ у иконы привѣшено нѣсколько запавѣсокъ. Все это пожертвовано на икону еще съ давнихъ временъ, а кѣмъ именно и по какому случаю—неизвѣстно. Въ настоящее же время подобныхъ пожертвованій на икону не бываетъ. Сохранилось устное народное преданіе, по которому описываемая икона, болѣе ста лѣтъ тому назадъ, явилась на краю села Раймѣста въ небольшомъ лѣсу, на кленовомъ деревѣ. Въ день ея явленія, на разсвѣтѣ, весьма многіе пытались снять ее съ дерева, но попытки эти всякій разъ остава-

лись тщетными,—при приближеніи людей къ иконѣ она сама собою поднималась выше и выше. Наконецъ, дочери тогдашняго Раймѣстскаго помѣщика, по фамиліи „Грымала“ дѣвицѣ имя которой въ памяти народной несохранилось, удалось совсѣмъ безпрепятственно снять икону съ дерева. Тогда отецъ той дѣвицы, въ память такого событія, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ того дерева, на которомъ икона явилась, построилъ часовню, куда и внесена была явленная икона. Послѣ, на мѣстѣ этой часовни, третьимъ помѣщикомъ того же села Надворнымъ Совѣтникомъ Шанцебахомъ, построена была нынѣшняя церковь, въ которую и перенесли икону изъ бывшей часовни. То кленовое дерево, на которомъ икона явилась, существуетъ и въ настоящее время и находится въ церковномъ погостѣ. Оно—большой толщины, вѣтвисто, роскошно и никогда не подвергается бурелому,—тогда какъ сосѣднія съ нимъ деревья отъ сильныхъ вѣтровъ не разъ подвергались порчѣ.—Въ теченіи года въ селѣ Раймѣстѣ два раза бываетъ стеченіе народа для поклоненія мѣстной святынѣ —въ праздники—Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня и Вознесенія Господня. Ни какихъ, никуда и никогда крестныхъ ходовъ съ благодатной иконой до 26 и 27 августа 1890 года не было. Икона все время оставалась на глухо прибитой большими гвоздями къ восточной алтарной стѣнѣ храма. И только 26 августа 1890 года, согласно распоряженію Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, икона эта крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи мѣстныхъ прихожанъ, принесена была въ городъ Луцкъ и находилась въ луцкомъ соборѣ во время посѣщенія города Луцка и луцкаго собора Ихъ Императорскими Величествами Государемъ Императоромъ Александромъ Александровичемъ и Государынею Императрицею Маріею Ѳеодоровною съ Ихъ Августѣйшимъ семействомъ 27 августа 1890 года. Послѣ сего икона обратно принесена въ село Раймѣсто и оставлена на своемъ прежнемъ мѣстѣ, но уже повѣшена на двухъ мѣдныхъ кольцахъ, такъ что ее теперь къ случаю весьма удобно снимать. Такой случай и былъ уже 14 сентября 1890 года, когда причтъ обносилъ эту икону крестнымъ ходомъ вокругъ мѣстной церкви. Нарочитые дни седмицы для соверше-

нія молебныхъ пѣній не назначены,—молебны съ водоосвященіями поются и акаѳисты читаются передъ иконой Божіей Матери исключительно въ воскресные и праздничные дни предъ литургіей или послѣ литургіи, по желанію и усердію молящихся. Свѣдѣній о благодатной Раймѣстской иконѣ Божіей Матери ни въ печатныхъ книгахъ, ни въ рукописяхъ не сохранилось. Живая вѣра въ давно бывшія чудотворенія отъ иконы—исцѣленія больныхъ, слѣпыхъ, и особенно хромыхъ—свято поддерживается въ средѣ людей какъ мѣстныхъ, такъ и близъ живущихъ... А что въ давнее время, особенно хромые по усернымъ молитвамъ своимъ предъ иконою Раймѣстской Божіей Матери, исцѣлялись отъ своей хромоты, доказательствомъ тому, кромѣ народнаго преданія, служатъ, во множествѣ хранящіеся на хорахъ Раймѣстской церкви, такъ называемые, на мѣстномъ народномъ нарѣчіи, „кульки“ т. е. деревянные костыли ,на которыхъ хромые приходили въ церковь, а выходили изъ нея, по неизреченной милости и чудодѣйственной помощи Божіей Матери, всегда безъ костылей, оставаясь совершенно здоровыми и оставляя свои костыли при церкви на память грядущимъ поколѣніямъ... Но при всемъ томъ нигдѣ нельзя найти точныхъ указаній на самыя лица, обстоятельства и время бывшихъ отъ иконы чудесъ. Въ частности народное преданіе указываетъ только на слѣдующее одно чудо, совершившееся въ давнее время. Крестьянка деревни Тристеня, Луцкаго уѣзда, имя и фамилія которой забыты, несла на рукахъ въ Раймѣстскую церковь слѣпорожденную дѣвочку—свою дочь. Въ недалекомъ уже разстояніи отъ церкви дѣвочка эта вдругъ обращается къ матери своей съ слѣдующими словами: „Мамо, нарвы мени квитокъ“! Мать съ удивленіемъ отвѣчаетъ дочери: „а дежъ воны? Хиба ты ихъ бачышь?“ Дочь отвѣтила и указала рукой, что видитъ ихъ.—Тогда мать, лично увѣрившись въ правотѣ словъ дочери, въ слухъ рѣшила себѣ: „Колы такъ, то пидемъ уже, доню, до домы“, и пошла домой, не побывавъ въ церкви и не сочтя нужнымъ поблагодарить Божію Матерь за такую явную милость Ея къ ея несчастному дитяти. Неблагодарная мать не осталась безнаказанною,—прійдя домой, она нашла дочь свою по прежнему слѣпою. Пораженная

такимъ явленіемъ, мать раскаялась въ своемъ поступкѣ и снова пошла съ слѣпой дочерью въ Раймѣстскую церковь; но сколько ни обращалась она съ молитвою къ Раймѣстской Божіей Матери и къ благодатнымъ иконамъ въ другихъ мѣстахъ находящихся, дочь ея болѣе не исцѣлилась и умерла слѣпой... Въ настоящее время явныхъ чудотвореній отъ благодатной иконы Раймѣстской Божіей Матери на видно,—причину этого народъ видитъ въ слѣдующемъ обстоятельствѣ. Народное преданіе говоритъ, что въ давнее время совершались многочисленныя и многоразличныя чудеса отъ благодатной иконы Раймѣстской Божіей Матери, совершались они для людей всякаго сословія, возраста и пола,—всѣ недужные христіане не выходили изъ Раймѣстской церкви безъ благодатной помощи усердной Заступницы рода христіанскаго. Но случилось, однажды, что въ Раймѣстскую церковь вошелъ больной жидъ,—какъ вошелъ онъ туда, такъ прибавляетъ народное преданіе, съ тѣхъ поръ „Божая Маты испротывылась“, т. е. перестала являть свою чудодѣйственную помощь людямъ, ищущимъ этой помощи....

4) Въ церкви села Озденижа находится „чудотворная икона Божіей Матери. Икона эта—несомнѣнно древняя, но о происхожденіи ея не сохранилось никакихъ ни письменныхъ, ни даже устныхъ сказаній. Мѣстное народное сказаніе о благодатной и чудодѣйственной силѣ этой иконы тѣсно связываетъ съ исторіей происхожденія села Озденижа. По смыслу этаго преданія, икона эта находилась сперва въ церкви села, названіе котораго неизвѣстно, но которое существовало на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ расположено село Озденижъ.—Въ концѣ XV столѣтія, когда татары сожгли древній волынскій городъ Торчинъ—нынѣ мѣстечко Луцкаго уѣзда, и деревни—Островъ и Заставы, то жители того села, въ церкви котораго находилась чудотворная икона Божіей Матери, неминуемо ожидали такой же печальной участи и для себя и для села своего. Татары уже близки были къ этому селу, но жители села, не теряя надежды на всесильную помощь Богоматери, рѣшились ополчиться противъ врага. Началась страшная кровопролитная битва... Предводитель христіанскаго ополченія стоялъ впереди съ иконой Божіей Матери. Стрѣлы татарскія направ-

лялись въ предводителя, но, ударяясь въ щитъ вѣры—чудотворную икону Божіей Матери, не причиняли вреда предводителю ополченія. Потеря со стороны враговъ была неисчислимая... Кончилось дѣло, однакожъ, тѣмъ, что село было сожжено совершенно, предводитель христіанскаго ополченія живымъ схваченъ былъ татарами и—повѣшенъ въ виду своихъ односельчанъ, успѣвши, впрочемъ, передать имъ чудотворный образъ Богоматери; но жители сожженнаго села остались почти всѣ въ живыхъ и не переставали возносить усердныя молитвы Заступницѣ рода христіанскаго... Они-то населили эту разворенную татарами мѣстность и новому селу дали названіе—Озденижъ,—„озде нижъ,“ т. е. здѣсь ножъ,—для постояннаго напоминанія о томъ, что въ этомъ мѣстѣ происходила нѣкогда страшная рѣзня. Обстроивъ кое-какъ село и устроивъ въ немъ хотя небольшую церковь, жители Озденижа поставили въ новоустроенной церкви чудотворный образъ Богоматери. Во времена уніи православная Озденижская церковь была запечатана уніатами, а икона тайно перенесена была въ домовую каплицу мѣстнаго помѣщика—католика Филиппа Олизара. Узнавъ объ этомъ, крестьяне села Озденижа напали на домъ помѣщика, отняли икону и снова поставили ее въ своемъ православномъ храмѣ... Помѣщикъ Филиппъ Олизаръ началъ затѣмъ постройку громаднаго каменнаго костела съ цѣлію—помѣстить въ немъ чудотворный образъ Божіей Матери. За смертію строителя постройка эта не была приведена къ концу, но достойно замѣчанія то обстоятельство, что начатое постройкою зданіе обращено было алтаремъ къ востоку... Когда же древняя Озденижская православная церковь отъ времени пришла въ совершенную ветхость, то въ 1802 году мѣстный помѣщикъ—католикъ Чернецкій устроилъ въ селѣ Озденижѣ временную деревянную маловмѣстительную церковь, въ которую перенесена была и икона Божіей Матери. Начатая же постройка каменнаго костела въ 1877 году передана была въ вѣдѣніе православнаго духовенства и, благодаря стараніямъ и заботливости мѣстнаго священника Адама Нарушевича, на средства доброхотныхъ приношеній богомольцевъ, при пособіи отъ казны, постройкою окончена и по чину греко-восточной

церкви въ 1885 году торжественно освящена въ православный храмъ. Сюда перенесена въ то время чудотворная икона Божіей матери, гдѣ и находится и въ настоящее время. Какъ памятникъ древней христіанской православной волынской святыни, носящій на себѣ слѣды уязвленія отъ стрѣлъ татарскихъ, чудотворная икона Озденижской Божіей Матери, по благословенію Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, торжественно крестнымъ ходомъ приносима была 26 августа 1890 года въ городъ Луцкъ ко времени Высочайшей встрѣчи Ихъ Императорскихъ Величествъ, и копія съ нея поднесена была въ даръ Августѣйшимъ Гостямъ въ священную память посѣщенія Ими Волыни.

О чудесныхъ исцѣленіяхъ, полученныхъ разными лицами отъ иконы Божіей Матери Озденижской въ памяти мѣстныхъ жителей сохраняются слѣдующія извѣстія:

а) Слѣпорожденный житель деревни Уляникъ, Луцкаго уѣзда, Илія Малиновскій, во время совершенія надъ нимъ молебна съ водоосвященіемъ предъ иконою Божіей Матери въ селѣ Озденижѣ—прозрѣлъ.

б) Отставной капитанъ, землевладѣлецъ деревни Гуливичева, Ковельскаго уѣзда, Константинъ Старшевскій страдалъ водянкой и довольно долгое время пользовался лѣченіемъ у врачей Луцкаго военнаго госпиталя. Когда болѣзнь врачами признана была неизлѣчимою, то сыновья больнаго привезли его въ село Озденижъ и просили отслужить акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери. По совершеніи акаѳиста больной почувствовалъ себя совершенно здоровымъ.

в) Въ 1886—7 году у крестьянина села Усичъ, Луцкаго уѣзда, Симеона Пукера заболѣла дочь. Больная страдала сильными припадками конвульсій, повторявшимися по нѣсколько разъ въ сутки. Видя ужасныя страданія своей больной дочери и не находя средствъ къ ея излѣченію, несчастный отецъ привезъ больную въ село Озденижъ и просилъ отслужить надъ ней молебенъ съ водоосвященіемъ предъ иконой Божіей Матери. Случилось, что въ церкви не оказалось воды, необходимой для освященія, и потому отецъ больной дочери, для ускоренія дѣла

—водоосвященія, влилъ въ водосвятную чашу воду, привезенную имъ въ бутылкѣ. По совершеніи молебна съ водоосвященіемъ больная немедленно почувствовала себя здоровою, а въ водосвятной чашѣ оказалось воды ровно вдвое больше противъ того количества, какое влито было туда отцомъ больной дочери.

г) Въ 1889 году дочь мѣстнаго священника заболѣла дифтеритомъ. Болѣзнь приняла широкіе, ужасающіе размѣры,—не было средствъ къ спасенію. Но, по просьбѣ родителей, совершено было усердное молитвословіе предъ иконой Божіей Матери—Озденижской священникомъ сосѣдняго прихода, и безнадежно больная, спустя малое время, совершенно выздоровѣла.

Вѣдая о такихъ и подобныхъ чудесахъ, народъ съ особеннымъ благоговѣніемъ чтитъ чудотворную икону Божіей матери Озденижской, толпами собирается для поклоненія ей и не таитъ благодѣяній отъ нея бываемыхъ.

XII.

Ковельскій уѣздъ.

Ковельскимъ уѣздомъ нынѣ называется та часть православной Волынской епархіи, которая въ центрѣ своемъ имѣетъ городъ Ковель. Въ Ковельскомъ уѣздѣ благодатныя иконы суть слѣдующія:

1) Въ приходской церкви села Доротыщъ находится „чудотворная икона Божіей Матери“. Помѣщается эта икона въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ. Написана она на холстѣ, въ стилѣ греческомъ и, судя по письму, можетъ быть отнесена къ XVI вѣку. До помѣщенія, въ церкви села Доротыщъ икона эта была болѣе ста лѣтъ частнымъ достояніемъ и украшеніемъ дома Мирскихъ, въ селѣ Шухлищахъ, Новогрудскаго уѣзда. Въ церкви села Доротыщъ икона эта находится уже болѣе полутораста лѣтъ и сдѣлалась собственностію церкви за долгъ бывшему священнику села Доротыщъ, простиравшійся до нѣсколькихъ сотъ польскихъ злотыхъ.

Чудодѣйственная сила этой иконы сказалась, впервые, въ томъ, что во время пожара, бывшаго въ домѣ Мирскихъ, икона эта осталась невредимою и таковою найдена, послѣ пожара, въ пепелищѣ, тогда какъ серебряная рама на ней бывшая совершенно расплавилась отъ огня, и въ томъ, что, по усердной молитвѣ предъ этой иконой, исцѣленъ отъ недуга наслѣдникъ Мирскихъ—Войцѣхъ Ословскій, владѣлецъ деревни Лапни, находящейся въ пяти верстахъ отъ села Доротыщъ. Но въ какомъ году то и другое совершилось, съ точностію опредѣлить невозможно. Въ настоящее время эта икона покрыта серебряной вызолоченной ризой и находится въ двойной рѣзной золоченной рамѣ, изъ которыхъ одна сооружена покойнымъ вотчинникомъ, села Доротыщъ Евстафіемъ Черпецкимъ а другая бывшимъ помѣщикомъ села Бузакъ, Ковельскаго уѣзда, Піотрушевскимъ, какъ усердное приношеніе въ даръ Доротыщкой Божіей Матери, чудесно спасшей ихъ обоихъ отъ утопленія во время весенняго разлива воды.

2) Въ церкви села Вербки—„чудотворная икона Святителя Николая“, писанная на деревѣ, но о происхожденіи ея достовѣрно ничего неизвѣстно.—Письменныхъ документовъ, относящихся къ этой иконѣ, въ церкви не имѣется; народное же преданіе гласитъ, что икона эта явилась на островѣ рѣки Туріи, на дубовомъ пнѣ, и—что случилось это въ незапамятно-древнія времена. Народъ съ особеннымъ благоговѣніемъ чтитъ эту икону и усердно молится ей, какъ чудотворной.

3) Въ церкви села Задыбъ—„благодатная икона Божіей Матери“. Икона эта, благоговѣйно чтимая мѣстными прихожанами, находится въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ и, по преданію, перенесена сюда изъ церкви деревни Гаруши, приписной къ Задыбскому приходу. Икона, судя по письму, несомнѣнно древняя; но ни о времени ея происхожденія, ни даже о времени ея перенесенія изъ одной церкви въ другую ничего не извѣстно.

4) Въ церкви села Голобъ имѣется „чудотворная икона Божіей Матери“ съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. Помѣщается она въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ; по размѣру она не большая,—не болѣе трехъ четвертей аршина высоты и полъ аршина длины; писана на холстѣ, который отъ времени значительно попорченъ,

—не попорченными остаются только лики—Божіей Матери и Бого-Младенца Іисуса. Въ позднѣйшее уже время на икону эту наложена мѣдная риза; въ 1890 году икона вставлена въ деревянную золоченную раму и убрана украшеніями изъ цунсоваго бархата. О происхожденіи этой иконы достовѣрныхъ свѣдѣній не имѣется. Извѣстно только, что во времена уніи она находилась въ деревнѣ Пугиняхъ,—приписанной нынѣ къ Голобскому приходу,—въ базиліанскомъ монастырѣ. Отсюда торжественно крестнымъ ходомъ,—въ праздники Рождества и Успенія Пресвятыя Богородицы,—переносима была въ село Голобы, въ Голобскій костелъ, при многочисленномъ стеченіи народа римско-католическаго и православнаго. На тѣхъ мѣстахъ, гдѣ крестный ходъ останавливался для совершенія литій, поставлены были каменные столбы съ изображеніемъ на нихъ Божіей Матери и другихъ святыхъ. Столбы эти, въ количествѣ шести, сохранились и до настоящаго времени. На нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются металлическія дощечки съ латинскими надписями,—но къ сожалѣнію надписи эти до того попортились отъ времени, что прочесть ихъ невозможно... По упраздненіи базиліанскаго монастыря въ селѣ Пугиняхъ и—обращеніи его въ православную церковь, благодатная икона Божіей Матери оставалась въ Пугинской церкви. Когда же, въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія, и православная Пугинская церковь, за ветхостію, была упразднена, то благодатная икона перенесена была въ Голобскую православную церковь, въ которой находится до настоящаго времени... О чудодѣйственной силѣ иконы Божіей Матери—Голобской свидѣтельствуютъ тѣ, въ значительномъ количествѣ находящіяся на ней металлическія привѣски, которыя принесены въ разное время и разными лицами въ знакъ выраженія сердечной благодарности за многоразличныя благодѣянія, полученныя ими отъ благодатной иконы Божіей Матери.

IV.

Овручскій уѣздъ.

Та часть нынѣшней Волынской епархіи, въ центрѣ которой находится городъ Овручъ, называется въ настоящее время Овручскимъ уѣздомъ. Въ этомъ уѣздѣ имѣются слѣдующія благодатныя иконы:

1) Въ городѣ Овручѣ—„благодатная икона Божіей Матери“ съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Икона эта въ настоящее время находится въ каменной часовнѣ, построенной въ 1877 году при сѣверной стѣнѣ развалинъ древняго Овручскаго свято-Василіевскаго храма, построеннаго святымъ равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ и извѣстнаго въ исторіи съ именемъ «Златоверхаго». — По преданію, заслуживающему полнѣйшаго вѣроятія, икона эта была мѣстною въ иконостасѣ древняго Овручскаго свято-Василіевскаго храма. Храмъ сей, какъ извѣстно, двукратно былъ разрушаемъ—въ XIII вѣкѣ татарами и въ XIV вѣкѣ Гедиминомъ, но тѣмъ не менѣе бывшая въ этомъ храмѣ икона Божіей Матери сохранилась безъ поврежденія до настоящаго времени. Писана она на полотнѣ, а величина ея—два аршина высоты и полтора аршина ширины. Въ настоящее время помѣщается она въ изящномъ кіотѣ, подъ которымъ внизу имѣется слѣдующая надпись: „Икона сія сохранилась послѣ раззоренія татарами въ городѣ Овручѣ храма св. Василія, построеннаго при равно-апостольномъ князѣ Владимірѣ въ 988—1015 г.— Народъ съ высокимъ благоговѣніемъ чтитъ икону Божіей Матери—Овручской и поклоняется ей, какъ несомнѣнно древней православной волынской святынѣ.

2) Въ свято-Николаевской церкви города Овруча,—построенной въ 1748 году и до 1877 года бывшей соборною, а нынѣ —приписною къ собору,—находится „чудотворная икона святителя Николая“. Величина этой иконы—два съ четвертью аршина высоты и аршинъ тринадцать вершковъ ширины. Помѣщается эта икона съ правой стороны иконостаса, въ очень старинномъ кіотѣ. Есть основаніе думать, что—несомнѣнно древняя—икона

эта въ прежнее время была принадлежностію и украшеніемъ древняго овручскаго свято-Николаевскаго храма, о которомъ упоминается въ актѣ 1545 года въ описи Овручскаго замка, и извѣстна была, по народному преданію, съ именемъ—„Николай Нагорный“. По свидѣтельству народнаго преданія икона эта издревле всегда почиталась какъ чудотворная, всегда имѣла массу поклонниковъ,—а потому и нынѣ она признается чудотворною и къ ней стекаются богомольцы изъ разныхъ, даже отдаленныхъ, мѣстъ и во всякое время года, особенно же въ дни посвященные памяти святителя и чудотворца Николая—шестого декабря и девятаго мая.

3) Въ церкви села Христиновки имѣется „чудотворная икона Божіей Матери, именуемой—Ступищской, поелику до позднѣйшаго времени находилась она въ церкви села Ступищъ, приписной къ Христиновскому приходу. Положительныхъ историческихъ данныхъ о происхожденіи этой иконы и появленіи ея въ предѣлахъ земли волынской—не имѣется. По смыслу же существующаго народнаго преданія икона эта принесена на Волынь въ древнія времена благочестивыми иноками Кіевской Десятинной церкви. Спасаясь отъ раззорительныхъ набѣговъ половецкихъ, нѣкоторые изъ иноковъ названной церкви съ иконой Божіей Матери—нынѣ Ступищской, поплыли въ лодкахъ вверхъ по Днѣпру, вступили затѣмъ въ Припеть и наконецъ въ рѣку Ушь. Проплывъ семьдесятъ верстъ по рѣкѣ Ушь, иноки высадились на берегъ рѣки Уши въ томъ именно мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится село Ступище. Вся эта мѣстность въ то время покрыта была дремучимъ лѣсомъ,—въ этомъ-то лѣсу и скрылись благочестивые иноки. Что сталось съ иноками—преданіе молчитъ, но свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что иноки, охраняя святыню—икону Божіей Матери—отъ недостойныхъ, сокрыли ее тутъ же при рѣкѣ Уши въ дубовой рощѣ „въ дуплѣ вѣковаго дуба“. Въ памяти жителей приднѣпровскихъ мѣстъ сохранилось, передаваемое изъ рода въ родъ, преданіе о томъ, что въ дубовой рощѣ, при рѣкѣ Ушь, въ «дуплѣ» дуба сокрыта святыня—икона Божіей Матери изъ Кіевскаго Десятиннаго храма. Потому-то многіе изъ благочестивыхъ христіанъ—жите-

лей приднѣпровья почти всю жизнь посвящали на то, чтобы обрѣсти сказанную святыню. Между тѣмъ, святыня обрѣтена была тѣми, на кого менѣе всего можно было расчитывать и надѣяться,—ее обрѣли нищіе—слѣпцы. Преданіе говоритъ, что нищіе—слѣпцы заблудились въ лѣсу и, выбившись изъ силъ, заснули въ рощѣ подъ дубомъ, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится Ступищская церковь. Во снѣ слышали они голосъ, вѣщавшій имъ, что въ дубѣ, подъ которымъ они отдыхаютъ, сохраняется икона Божіей Матери и—когда они помолятся ей и приложатся къ лику Богоматери, то получать прозрѣніе. Пробудившись отъ сна, нищіе-слѣпцы повиновались чудесному голосу, безъ всякаго затрудненія обрѣли святыню въ дуплѣ дуба, помолились ей, получили прозрѣніе и, въ благодарность за таковую милость Божію, собственными силами и средствами соорудили на томъ мѣстѣ небольшую часовню, въ которой и помѣстили святую икону. Случилось это, по преданію, около 1650 г. Преданіе говоритъ затѣмъ, что въ поддержаніи этой часовни, ея расширеніи и улучшеніи до 1800 года принимали живое и дѣятельное участіе исключительно жители придпѣпровскихъ губерній, получившіе исцѣленіе своихъ недуговъ отъ чудотворной иконы Божіей Матери. Впослѣдствіи принимали участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ и жители, заселившіе эту мѣстность,—такъ продолжалось дѣло до 1864 года, до времени, когда на доброхотныя пожертвованія богомольцевъ, согласно ихъ желанію, на мѣстѣ обрѣтенія чудотворной иконы построенъ былъ деревянный храмъ въ честь и память Успенія Божіей Матери. Храмъ этотъ, по перенесеніи иконы въ самостоятельную приходскую церковь села Христиновки, обращенъ въ Кладбищенскую церковь. Съ этого времени на икону Ступищской или Христиновской Божіей Матери обращено было особенное вниманіе,—въ даръ ей присланы были: а) серебряная вызолоченная украшенная драгоцѣнными камнями, риза съ слѣдующею надписью: „1864 года съ участіемъ Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны риза сія къ чудотворной иконѣ Христиновскія Божія Матери сооружена усердіемъ доброхотныхъ дателей Первопрестольныхъ градовъ С.-Петербурга и Москвы“; и б) сереб-

ряная золоченая лампада съ такою надписью: „Лампада къ образу Христиновскія Божія Матери пожертвованная гражданами Москвы 1865 года.“ Но и мѣсто обрѣтенія иконы не забыто. Благодаря заботливости мѣстнаго церковно-приходскаго Братства, мѣсто, гдѣ нынѣ находится кладбищенская Ступищская Успенская церковь, приведено въ благоприличный видъ. Тамъ имѣется пріютъ для богомольцевъ и при храмѣ находятся двѣ благолѣпныя часовни,—въ одной изъ нихъ сохраняется стволъ дуба, въ которомъ, по преданію, хранилась и чудеснымъ образомъ обрѣтена святая Икона, а въ другой устроенъ колодезь, доставляющій богомольцамъ чистую, здоровую воду. Стеченіе богомольцевъ на поклоненіе Христиновской святынѣ бываетъ громадное особенно въ день Успенія Божіей Матери, когда торжественно совершается крестный ходъ съ чудотворною Иконою изъ церкви села Христиновки въ кладбищенскую Успенскую церковь, что при селѣ Ступищахъ.

4) Въ церкви села Жлобичъ, приписной къ Бѣлоцицкому приходу, находится „благодатная икона Божіей Матери“. Высота иконы около двухъ аршинъ, а ширина—аршинъ съ четвертью; написана икона на деревѣ, въ стилѣ греческомъ, на фонѣ темномъ. Богоматерь изображена на иконѣ во весь ростъ съ предвѣчнымъ младенцемъ на лѣвой рукѣ. Помѣщается икона въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ въ деревянномъ крашенномъ кіотѣ. Достовѣрныхъ свѣдѣній о происхожденіи этой иконы не имѣется. По разсказамъ мѣстныхъ старожиловъ икона эта болѣе ста лѣтъ безвѣстно пребывала въ Жлобичской церкви, въ которой, за ветхостію ея, въ теченіи этаго времени богослуженіе не совершалось. Когда же въ 1864 году церковь эта была возобновлена и освящена и открылось въ ней совершеніе богослуженія, то и сохранившуюся тамъ древнюю икону Божіей Матери мѣстные прихожане начали считать благодатною и молитвенно прибѣгать къ ней во всѣхъ своихъ нуждахъ и печаляхъ.

5) Въ церкви села Левковичъ почитается благодатною „икона святителя Николая“, но о происхожденіи этой иконы ни письменныхъ свѣдѣній, ни точныхъ устныхъ преданій не имѣется. Разсказываютъ, между прочимъ, что икона эта написана неиз-

вѣстнымъ художникомъ, послѣ неоднократныхъ безуспѣшныхъ попытокъ его снять копію съ имѣвшагося у него подъ руками образа святителя Николая. Когда попытки не могли увѣнчаться желаннымъ успѣхомъ и — художникъ недоумѣвалъ, чтобы это значило, Угодникъ Божій явился ему во снѣ и сказалъ: „возьми кисть и пиши, а образъ свой я тебѣ самъ покажу“.—Побуждаемый такимъ видѣніемъ, неизвѣстный художникъ написалъ икону святителя Николая, не придерживаясь никакого оригинала,—ту самую икону, которая находится нынѣ въ Левковичской церкви. Но когда это было—неизвѣстно. Чтятъ эту икону, какъ благодатную, мѣстные прихожане по преимуществу, хотя на поклоненіе ей приходятъ и окрестные жители, особенно въ дни—шестаго декабря и шестаго мая.

6) Въ церкви села Выгова имѣются „двѣ благодатныя иконы Божіей Матери“. Одна изъ нихъ помѣщается въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, въ золоченной рамѣ и кіотѣ, а другая—въ иконостасѣ, подъ царскими вратами, въ золоченной рамѣ. Изображеніе Богоматери на обѣихъ иконахъ—поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Форма обѣихъ иконъ четырехугольная; иконы безъ надписей. На алтарной иконѣ риза металлическая бѣлая, а надвратной—металлическая желтая. На иконахъ сохранились древнія металлическія привѣски съ изображеніями рукъ, ногъ, головы и даже цѣлаго человѣческаго корпуса, но безъ обозначенія года и безъ надписей. О происхожденіи этихъ иконъ кое-что извѣстно лишь изъ народныхъ преданій. Такъ, о происхожденіи надвратной иконы Божіей Матери, народное преданіе говоритъ, что она явилась,—но когда именно—неизвѣстно, —въ домѣ Выговскаго прихожанина въ деревнѣ Жупановкѣ, что въ деревнѣ той построена была и небольшая часовня, въ которой хранилась эта икона до времени перенесенія ея въ Выговскую церковь, совершившагося неизвѣстно когда. Нагорная же икона Божіей Матери, хранящаяся нынѣ въ церкви села Выгова, по преданію, находилась въ древнемъ православномъ монастырѣ, бывшемъ нѣкогда при деревнѣ Погорѣлой,—приписной къ Выговскому приходу,—и сожженномъ татарами. Обрѣтена была она въ колодцѣ и по вынутіи оттуда,—вмѣстѣ съ небольшимъ

колоколомъ въ томъ же колодцѣ находившимся,—принесена была въ Выговскую церковь. Но когда все это случилось—народное преданіе молчитъ. Молитвословія предъ этими иконами совершаются въ Выговской церкви по особымъ просьбамъ богомольцевъ, которые нерѣдко приходятъ на поклоненіе Выговской святынѣ и которыхъ въ день мѣстнаго храмоваго праздника—14 сентября собирается здѣсь до тысячи душъ.

V.

Новоградъ-Волынскій уѣздъ.

Новоградъ-Волынскимъ уѣздомъ называется въ настоящее время та часть Волынской православной епархіи, въ центрѣ которой находится городъ Новоградъ-Волынскъ. Благодатныя иконы, въ этомъ уѣздѣ имѣющіяся, суть слѣдующія:

1) Въ церкви села Яруня имѣется „благодатная икона Божіей Матери“. Помѣщается она въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, въ большомъ кіотѣ безъ стекла; писана на доскѣ, на фонѣ темномъ; изображеніе Богоматери поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Высота иконы—почти два аршина, а ширина—аршинъ. На иконѣ имѣется серебряная вызолоченная риза и на главахъ Богоматери и Богомладенца Іисуса—такіе же украшенные драгоцѣнными камнями, вѣнцы. Съ правой стороны иконы, выше вѣнца Богоматери, укрѣплено серебряное сердце, имѣющее по срединѣ звѣзду съ маленькимъ золоченнымъ сердцемъ художественной работы; оно окружено вѣнкомъ, усыпаннымъ множествомъ небольшихъ драгоцѣнныхъ камней. На груди Богоматери утвержденъ серебряный вызолоченный съ такою же цѣпочкою „дукатъ“. На верхней части кіота, въ которомъ помѣщается благодатная икона, укрѣпленъ небольшой, украшенный золоченной рѣзьбой, деревянный щитъ, на которомъ написано прописными латинскими буквами: „REGINA COELI“—Царица неба. Ниже этаго щита, надъ рамой, находится мѣдный вызолоченный съ такимъ же сіяніемъ, украшенный разноцвѣтными камнями, вѣнецъ въ се-

рединѣ котораго—изображеніе Покрова Пресвятыя Богородицы. По сторонамъ кіота на двухъ дощечкахъ, покрытыхъ красною тканью, прикрѣплены серебряныя привѣски съ изображеніемъ рукъ, ногъ, сердца, а также и съ изображеніемъ Божіей Матери. Когда, кѣмъ и по какому случаю пожертвованы какъ драгоцѣнныя украшенія, на иконѣ имѣющіяся, такъ и означенные привѣски—неизвѣстно. Письменныхъ сказаній о происхожденіи благодатной иконы Божіей Матери—Ярунской—не имѣется. Преданіе же гласитъ, что икона эта явилась въ давнія времена, въ разстояніи одной версты отъ села Яруня, съ западной стороны, надъ цѣлебнымъ источникомъ, существующимъ и нынѣ. Отсюда, по преданію, благодатная икона перенесена въ Ярунскую свято-Покровскую церковь, а на мѣстѣ явленія ея, надъ источникомъ построена деревянная часовня. Времени, когда все это случилось, преданіе не опредѣляетъ. Свѣдѣній о чудесныхъ исцѣленіяхъ по молитвамъ предъ благодатной иконой Ярунской Божіей Матери въ церковныхъ документахъ не сохранилось, но объ этихъ исцѣленіяхъ несомнѣнно свидѣтельствуютъ привѣски при иконѣ находящіяся и принесенныя богомольцами въ даръ Богоматери за явленную ею благодатную помощь съ вѣрою искавшимъ этой помощи, и—сами богомольцы не только изъ окрестныхъ, но и изъ отдаленныхъ мѣстъ во множествѣ стекавшіеся и нынѣ стекающіеся на поклоненіе Ярунской святынѣ преимущественно въ праздникъ Вознесенія Господня и въ десятую пятницу по Пасхѣ.

2) Въ селѣ Жаборицѣ, въ Крестовоздвиженской церкви, находится „благодатная икона Божіей Матери“. Помѣщается она въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, въ старинномъ кіотѣ, но о происхожденіи этой иконы и чудесахъ отъ нея бываемыхъ ни письменныхъ документовъ, ни устныхъ преданій не имѣется. Народъ, однакоже, съ благоговѣніемъ почитаетъ Жаборицкую святыню и, въ день мѣстнаго храмоваго праздника—14 сентября, каждый годъ въ достаточномъ количествѣ собирается на поклоненіе ей.

3) Въ церкви села Колодежной имѣется „благодатная икона Божіей Матери.“ Помѣщается она въ третьемъ ярусѣ иконостаса, надъ царскими вратами. Писана на полотнѣ и имѣетъ

семнадцать вершковъ высоты и двѣнадцать вершковъ ширины. Богоматерь на иконѣ изображена сидящею, а Богомладенецъ Іисусъ—стоящимъ на Ея колѣняхъ и правой рукой указывающимъ на Іоанна Предтечу, который съ крестомъ въ рукахъ изображенъ на иконѣ стоящимъ у ногъ Спасителя міра. На иконѣ имѣется надпись по польски: „1705 roku“; но, судя по письму, происхожденіе этой иконы слѣдуетъ отнести къ болѣе древнему времени. Для поклоненія этой благодатной иконѣ народъ въ достаточномъ количествѣ собирается въ село Колодежну разъ въ годъ—въ праздникъ Вознесенія Господня. Что же касается того, когда и при какихъ обстоятельствахъ явилась благодатная икона Божіей Матери—Колодеженской, то объ этомъ не сохранилось никакихъ ни письменныхъ документовъ, ни устныхъ народныхъ сказаній.

4) Въ церкви Корецкаго женскаго монастыря находится „благодатная икона Божіей Матери“. Народъ отъ лѣтъ древнихъ съ особеннымъ благоговѣніемъ почитаетъ эту икону, но о происхожденіи ея ничего не извѣстно.

5) Въ церкви Любарскаго женскаго монастыря имѣется чудотворная икона Преподобнаго Онуфрія Великаго. О происхожденіи этой иконы ничего не извѣстно. Но народъ съ высокимъ благоговѣніемъ почитаетъ эту икону какъ чудотворную издревле, и ежегодно, 12 и 24 іюня, въ значительномъ количествѣ стекается въ монастырь Любарскій для поклоненія монастырской святынѣ.

VI.

Ровенскій уѣздъ.

Приходы, группирующіеся около города Ровно, составляютъ изъ себя часть Волынской православной епархіи, именуемую нынѣ Ровенскимъ уѣздомъ. Въ этомъ уѣздѣ благодатныя иконы суть слѣдующія:

1) Въ церкви села Глинска имѣется „благодатная икона Божіей Матери“. Помѣщается она въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ,

въ ветхой деревянной, украшенной простой рѣзьбой, рамѣ безъ стекла. Изображеніе Богоматери поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ; на иконѣ имѣется серебряная вызолоченная риза. Величина иконы—аршинъ шесть вершковъ высоты и аршинъ три вершка ширины. Къ иконѣ привѣшены мѣдныя посеребряныя привѣски съ изображеніями на нихъ Спасителя, Божіей Матери, рукъ, ногъ, сердца и креста. Икона эта —несомнѣнно древняя, но о времени, мѣстѣ и обстоятельствахъ написанія ея не сохранилось никакихъ свѣдѣній ни въ церковномъ архивѣ, ни въ устахъ народа. Православные чтятъ эту икону и на поклоненіе ей собираются въ значительномъ количествѣ особенно въ дни—Рождества Богородицы и Успенія, Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи и Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня.

2) Въ церкви села Зарицка имѣется „чудотворная икона Божіей Матери. Помѣщается она въ средней части храма, за лѣвымъ клиросомъ, въ золоченомъ деревянномъ кіотѣ. Богоматерь изображена во весь ростъ съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на правой рукѣ; въ углахъ иконы изображены ангельскія головки. Икона письма древне-греческаго, писана на холстѣ на фонѣ темномъ; высота иконы полтара аршина, а ширина—аршинъ. Риза на иконѣ — серебряная вызолоченная. На иконѣ, кромѣ того, имѣются: металлическія привѣски съ изображеніями Спасителя и Божіей Матери, двѣ звѣзды, три пряжки, въ видѣ ожерелья,—украшенныя мелкими стразами и среди нихъ—Георгіевскій крестъ, три металлическихъ сердца съ надписями на двухъ изъ нихъ,—на одномъ: „Викторіи“, а на другомъ—„Викторіи Кашевской;“ внизу на иконѣ надпись: „Пресвятая Матерь Божія, славящаяся чудесами въ Зарицкѣ, предстательствуй за насъ“ Но когда и кѣмъ пожертвованы всѣ вышепоименованныя украшенія и—сдѣланы указанныя надписи—неизвѣстно. Ничего неизвѣстно также и о происхожденіи иконы,—старожилы мѣстные утверждаютъ, что икона эта принесена въ село Зарицкъ изъ города Луцка, но—когда, кѣмъ и по какому случаю—не помнятъ. На поклоненіе Зарицкой святынѣ собираются богомольцы въ значительномъ количествѣ ежегодно—въ десятую

пятницу по Пасхѣ; въ этотъ день бываетъ и крестный ходъ съ чудотворною иконою во кругъ церкви.

3) Въ церкви села Голышева имѣется „чудотворная икона Спасителя“ въ терновомъ вѣнцѣ. Помѣщается она въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, въ рѣзномъ деревянномъ золоченномъ кіотѣ. Икона школы италіянской, писана на полотнѣ, наклеенномъ на деревянную доску. Вверху, надъ изображеніемъ Спасителя, изображена Богоматерь, подъ ногами которой находится рѣзное изображеніе сердца, окруженнаго лучами. Вокругъ изображенія Спасителя наложена мѣдная, въ 1887 году вызолоченная, риза. На иконѣ, кромѣ металлическихъ привѣсокъ, имѣются и восковыя съ изображеніями рукъ, ногъ, сердца и даже цѣлаго человѣческаго корпуса. Письменныхъ памятниковъ, свидѣтельствующихъ о происхожденіи этой иконы и о чудесахъ отъ нея бываемыхъ, не сохранилось. Народное же мѣстное преданіе гласитъ, что икона эта, около двухъ сотъ лѣтъ тому назадъ, находилась въ домѣ шляхтича—римско-католика и тамъ явила чудеса, но какія неизвѣстно. Какъ прославленная чудесами, она, по преданію, перенесена была въ уніатскій храмъ и поставлена въ притворѣ. Когда же уніатскій храмъ обращенъ былъ въ православную церковь, то,—говоритъ преданіе,—нѣсколько разъ замѣчено было, что икона эта, стоявшая въ притворѣ нѣсколько разъ падала на землю и это повторялось до тѣхъ поръ, пока ее не поставили въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, гдѣ находится она и въ настоящее время. Народъ съ великимъ благоговѣніемъ относится къ Голышевской святынѣ и на поклоненіе ей собирается въ значительномъ количествѣ четыре раза въ годъ.

4) Въ церкви села Городища, приписнаго къ приходу села Самострѣлъ, находится „чудотворная икона Преподобнаго Онуфрія“. Народъ съ особеннымъ благоговѣніемъ почитаетъ Городищенскую святыню и съ усердіемъ молится ей,—но о происхожденіи этой святыни не сохранилось никакихъ сказаній ни въ церковныхъ документахъ, ни въ народномъ преданіи.

5) Въ церкви села Губкова имѣется „благодатная икона Пресвятой Богородицы“. На поклоненіе этой иконѣ стекается значительное число богомольцевъ ежегодно въ десятую пятницу по

Пасхѣ. По совершеніи Божественной литургіи и акаѳиста Божіей Матери въ этотъ же день бываетъ крестный ходъ съ благодатною иконою къ часовнѣ, устроенной въ полѣ надъ колодцемъ, въ разстояніи одной версты отъ Губковской церкви. Документальныхъ данныхъ о происхожденіи этой иконы не имѣется, но народъ, на основаніи древняго преданія, твердо вѣритъ, что икона эта явилась въ полѣ не далеко отъ села Губкова, —именно въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится колодецъ и надъ нимъ часовня.

VII.

Дубенскій уѣздъ.

Дубенскимъ уѣздомъ называется, въ настоящее время, часть Волынской православной епархіи, въ центрѣ которой находится городъ Дубно. Благодатныя иконы въ Дубенскомъ уѣздѣ суть слѣдующія:

1) Въ церкви села Мятина есть „благодатная икона Богоматери". Икона эта написана въ 1746 году въ селѣ Перевередовѣ „благовѣрнымъ иконописцемъ Григоріемъ," и перенесена съ великою честію и благоговѣніемъ въ церковь Мятницкую протопресвитеромъ Дубенскимъ Александромъ Лозовскимъ, бывшимъ въ то время въ селѣ Перевередовѣ. Для какой собственно церкви предназначалась эта икона при написаніи ея,—для Мятницкой ли, или для Перевередовской,—неизвѣстно. Извѣстно только, что благодатныя исцѣленія отъ различныхъ недуговъ начались отъ сей иконы съ 1766 года. Подробныя свѣдѣнія какъ о самой иконѣ этой, такъ и о чудесахъ отъ нея бываемыхъ изложены были въ особой книгѣ, изданной на русскомъ и польскомъ языкахъ: но, къ величайшему прискорбію, книга эта настолько испорчена временемъ и настолько съѣдена мышами, что въ ней разобраться весьма трудно и почти невозможно... Народъ съ усердіемъ прибѣгаетъ къ Иконѣ Богоматери—Мятинской, ища въ ней помощи и заступленія,—особенно же значительное число

богомольцевъ собирается въ село Мятинъ перваго октября и въ десятую пятницу по Пасхѣ.

2) Въ церкви села Шепетина находится „благодатная икона Божіей Матери. Помѣщается эта икона въ иконостасѣ надъ царскими вратами. Время происхожденія иконы съ точностію опредѣлить невозможно, по отсутствію документальныхъ данныхъ. Народное же преданіе говоритъ, что икона эта обрѣтена въ пепелищѣ, безъ малѣйшихъ поврежденій, послѣ пожара Шепетинской церкви, сожженной татарами въ незапамятно-древнія времена. Народъ свято вѣритъ этому преданію, съ благоговѣніемъ почитаетъ Шепетинскую святыню и на поклоненіе ей, въ значительномъ количествѣ. собирается разъ въ годъ—въ день свѣтлаго Христова воскресенія.

3) Въ церкви села Малой Мильчи имѣется «чудотворная икона преподобнаго Онуфрія». Помѣщается она въ особомъ придѣлѣ храма около праваго клироса. Величина иконы—три аршина высоты и два аршина ширины. Изображеніе святаго, а также и и предметовъ его окружающихъ, не живописное, а рельефное. Преподобный изображенъ стоящимъ на колѣняхъ и молящимся. Около него—олень и, симметрично расположенныя, вѣтви дерева; внизу—символы царской власти: корона, скипетръ и держава, и—разгнутая книга акаѳистовъ. О происхожденіи этой иконы положительныхъ данныхъ не имѣется; извѣстно только, и то по преданію, что икона эта осталась въ Мало-Мильчанской церкви по упраздненіи бывшаго здѣсь уніатскаго монастыря, всѣ вещи изъ котораго, кромѣ иконы Преподобнаго Онуфрія, перевезены были въ какое-то другое мѣсто. Народъ какъ прежде относился, такъ и нынѣ относится съ глубокимъ благоговѣніемъ къ Мало-Мильчанской святынѣ и на поклоненіе ей, двѣнадцтаго іюня, собирается въ количествѣ полуторы тысячи душъ ежегодно.

4) Въ церкви села Онышковецъ имѣется „благодатная икона Богоматери Іерусалимскія“, съ предвѣчнымъ Младенцемъ, держимымъ на лѣвой рукѣ. О происхожденіи этой иконы сохранилось слѣдующее преданіе. Татары и турки, во время нашествія своего на Почаевскую Лавру, предали разрушенію и огню и окрестныя села, въ томъ числѣ и село Онышковцы, находящееся

въ двадцати верстномъ разстояніи отъ Почаева.—Въ этомъ селѣ церковь и всѣ дома были сожжены, а изъ жителей—одни были взяты въ плѣнъ, а другіе спаслись бѣгствомъ въ сосѣдніе лѣса. По уходѣ грознаго непріятеля, спасшіеся жители стали возвращаться къ своимъ усадьбамъ и нашли здѣсь одни только груды пепла и угольевъ. Стали рыться на церковномъ погостѣ, гдѣ стояла церковь, и здѣсь, подъ пепломъ, нашли икону Богоматери, лежавшую ликомъ къ полу. Полъ обуглился и оборотная сторона иконы, писанной на сосновой доскѣ, оказавшаяся попорченною отъ огня и дыма, мѣстами тоже обуглилась, но самый ликъ Богоматери сохранился совершенно невредимымъ. Икону подняли, помолились, приложились къ ней съ благоговѣніемъ и оставили на церковномъ погостѣ у каменнаго креста. Затѣмъ—нашли въ лѣсу, уцѣлѣвшую отъ хищничества татаръ, часовню при источникѣ ключей и тамъ, въ часовнѣ, помѣстили эту икону, которая вѣроятно и просуществовала здѣсь до постройки новой церкви, —т. е. до 1670 года. По перенесеніи въ церковь, икона эта, была поставлена на горнемъ мѣстѣ. Въ 1868 году устроенъ былъ для нея новый болѣе приличный кіотъ и сдѣлана серебряная—аплике—риза, стоимостью въ восемьдесятъ рублей. Въ новой церкви икона эта помѣщена надъ царскими вратами, выше Тайной вечери,—на мѣстѣ видномъ для народа, гдѣ находится она и въ настоящее время... Народъ съ благоговѣніемъ почитаетъ эту икону и молится ей особенно усердно, какъ иконѣ древней и благодатной... Но главную святыню Онышковецкаго прихода составляетъ „чудотворная икона Пресвятыя Богородицы“, находящаяся въ одной верстѣ отъ церкви, на мѣстномъ кладбищѣ, въ часовнѣ, построенной на источникѣ, вытекающемъ изъ мѣловой возвышенности. Богоматерь изображена на иконѣ въ отроческомъ ея возрастѣ, въ молитвенномъ положеніи со сложенными на персяхъ руками и—попирающей главу змія-искусителя. По мѣстному преданію, поводомъ къ устроенію здѣсь часовни и путешествіямъ сюда богомольцевъ послужило слѣдующее обстоятельство. Бывшій владѣлецъ села Онышковецъ нѣкій Скарбникъ былъ пораженъ тяжкою болѣзнію и на излеченіе ея потратилъ не малую часть своего имѣнія. Опасаясь за свою жизнь и не на-

дѣясь болѣе на помощь человѣческую, онъ обратился наконецъ къ помощи Божіей и, въ чувствѣ глубокаго смиренія, со слезами молился у своего домашняго образа Богоматери, прося Ея ходатайства объ отпущеніи ему грѣховъ и объ исцѣленіи отъ болѣзни. Во снѣ ему является небесная Заступница, одобряетъ его и обѣщаетъ ему выздоровленіе, если только онъ въ честь ея устроитъ небольшую храмину. Сама она указываетъ для построенія такой храмины мѣсто,—гдѣ, какъ разсказываютъ еще прежде этаго видѣли Богоматерь, являвшуюся въ сіяніи въ вечернее время,—и повелѣваетъ Скарбнику перенесть сюда этотъ образъ ея. Утѣшенный небеснымъ видѣніемъ и почувствовавъ большое облегченіе отъ недуга, Скарбникъ тотчасъ устроилъ на указанномъ мѣстѣ часовню и торжественно перенесъ сюда образъ Царицы Небесной. Впослѣдствіи, сдавъ имѣніе въ другія руки и уѣзжая въ деревню Столбецъ, доставшуюся ему по праву наслѣдства, онъ пожелалъ было взять съ собою и икону Богоматери, какъ драгоцѣннѣйшій залогъ воспоминаній о дивномъ событіи въ его жизни. Но когда посланный имъ для этаго мальчикъ, взявъ икону, хотѣлъ выйти изъ часовни, то, какъ говоритъ народное преданіе, какая-то невидимая сила преградила ему выходъ изъ нея: ужасъ объялъ его, ноги и руки скорчило ему такъ, что онъ, издавая плачевные вопли, не могъ самъ поставить икону на прежнее мѣсто. Молва о случившемся, переходя изъ устъ въ уста и все болѣе и болѣе распространяясь, мало помалу, привлекла сюда народъ для поклоненія...

Скоро послѣ этаго совершился и слѣдующій случай исцѣленія больнаго по молитвѣ предъ чудотворною иконой Божіей Матери—Онышковецкой. Рымарь—выдѣлыватель кожъ и мастеръ кожевенныхъ издѣлій, житель мѣстечка Почаева, по фамиліи Дифтеръ разбитъ былъ параличемъ такъ сильно, что не могъ владѣть ни руками, ни ногами. Тяжко страдая, больной возъимѣлъ сильное желаніе отправиться въ село Онышковцы и помолиться въ часовнѣ предъ чудотворной иконой тамъ находящейся. Желаніе больнаго было исполнено,—онъ привезенъ былъ къ часовнѣ и на простынѣ внесенъ былъ въ оную. Усердно помолившись предъ чудотворною иконою, больной почувствовалъ облегченіе и

изъ часовни вышелъ уже самъ, безъ посторонней помощи, совершенно здоровымъ. Въ благодарность за свое исцѣленіе онъ, не имѣя денегъ, пожертвовалъ пятьдесятъ кожъ, которыя были проданы и вырученныя за нихъ деньги обращены были на нужды часовни и церкви. Впослѣдствіи времени тотъ же самый Дифтеръ, будучи купцомъ въ Одессѣ, пріѣзжалъ въ Онышковцы на поклоненіе чудотворной иконѣ Божіей Матери, даровавшей ему исцѣленіе. Объ этомъ замѣчательномъ исцѣленіи разсказываютъ всѣ Онышковецкіе старожилы и жители мѣстечка Почаева, хорошо знающіе Дифтера.

И въ позднѣйшее время чудотворная икона Божіей Матери, находящаяся въ Онышковецкой часовнѣ, не оставляетъ безъ своей благодатной помощи тѣхъ, которые притекаютъ къ ней съ вѣрою въ ея чудодѣйственную силу. Такъ:

а) Священникъ села Лысина, Дубенскаго уѣзда, Иларіонъ Бѣлецкій, посѣтивъ въ мѣсяцѣ іюнѣ 1890 года село Онышковцы съ цѣлію помолиться предъ чудотворною иконою объ исцѣленіи больной его дочери, сообщилъ мѣстному священнику о слѣдующемъ чудесномъ исцѣленіи больной по молитвѣ предъ чудотворною иконою. Вдова, крестьянка села Лысина, Марія Ильина Королева сильно искусана была собаками и раны были такъ значительны и глубоки, что, не смотря на самое усиленное леченіе ихъ, не заживали въ теченіи двухъ лѣтъ. Посѣтивъ Онышковцы въ 1889 году, больная усердно помолилась предъ чудотворною иконою и, послѣ молитвы, окунулась въ воду подъ часовней не смотря на предостереженіе—что ей можетъ быть хуже отъ купанья въ холодной водѣ. Но къ величайшей радости своей больная въ тотъ же день почувствовала значительное улучшеніе въ состояніи ея ранъ и, спустя самое короткое, сравнительно съ продолженемъ ея болѣзни, время стала совершенно здоровою.

б) Священникъ села Карабіевки, Староконстантиновскаго уѣзда, о. Софроній Ленчевскій, какъ самъ онъ разсказываетъ, въ дѣтствѣ страдалъ жестокою болѣзнію ногъ и лишенъ былъ возможности не только ходить, но и двигать ногами. Родители его, по совѣту нѣкоторыхъ богобоязненныхъ людей, привезли его

въ село Онышковцы помолились предъ чудотворною иконою, погрузили его въ воду подъ часовней и онъ, къ великой радости своихъ родителей, тотчасъ же почувствовалъ себя здоровымъ.

в) Псаломщикъ села Бѣлокриницы Бордюговскій въ мѣсяцѣ маѣ 1890 года, въ присутствіи священника села Сатанова разсказывалъ, что слѣпая племянница его Анна Коцинская, по молитвѣ ея самой и родителей ея предъ чудотворною иконою, находящеюся въ Онышковецкой часовнѣ, прозрѣла.

г) Крестьянка села Загаецъ, Кременецкаго уѣзда, пріѣзжавшая въ 1889 году, въ мѣсяцѣ маѣ, съ мужемъ, двѣнадцатилѣтнею дочерью и двухлѣтнею больною дочерью, на поклоненіе чудотворной иконѣ, находящейся въ часовнѣ села Онышковецъ, мѣстному священнику, въ присутствіи мѣстнаго же Онышковецкаго церковнаго старосты, разсказала, между прочимъ слѣдующее: а) „Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я была настолько больна ногами, что, пріѣхавши въ село Онышковцы, не могла слезть съ воза сама, а введена была въ часовню и въ воду другими людьми. Послѣ усердной молитвы предъ чудотворной иконой, я поѣхала домой и еще дорогой почувствовала облегченіе въ своей болѣзни, а по пріѣздѣ домой въ скоромъ времени сдѣлалась совершенно здоровою, б) „Двѣнадцати лѣтняя дочь моя еще въ младенческихъ лѣтахъ, будучи опасно больна, привезена была мною и моимъ мужемъ въ Онышковецкую часовню и, послѣ усердной молитвы нашей предъ чудотворной иконой, получила исцѣленіе отъ недуга своего“; в) „Теперь я пріѣхала въ Онышковцы съ больною моею двухлѣтнею дочерью и прошу отслужить молебенъ Божіей Матери и водосвятіе надъ больною“. Когда же мѣстный священникъ спросилъ означенную крестьянку—надѣется ли она на выздоровленіе опасно больной дочери ея?—она отвѣчала: „не только надѣюсь, но и вполнѣ увѣрена, что по молитвѣ предъ чудотворной Онышковецкой иконой, уже два раза излившей свою благодатную милость на меня саму и на мою старшую дочь, Богоматерь не откажетъ мнѣ въ милости и въ третій разъ,—я жду милости царицы небесной и твердо вѣрю, что дочь моя будетъ здорова“.... Дѣйствительно,—замѣчаетъ мѣстный священникъ,—отъ крестьянина

села Темногаецъ, Кременецкаго уѣзда, Василія Бирбана, лично знающаго вышеозначенную Загаецкую крестьянку, я узналъ, что двухлѣтняя дочь ея, о выздоровленіи которой совершаемо было мною молитвословіе въ Онышковецкой часовнѣ, теперь совершенно здорова.—

Видя такія и подобныя чудеса отъ чудотворной иконы Божія Матери—Онышковецкія бываемыя, народъ съ особеннымъ усердіемъ и въ достаточномъ количествѣ стекается въ село Онышковцы въ каждую субботу послѣ новолунія слѣдующую для поклоненія Онышковецкой святынѣ. Особенно же большое стеченіе народа бываетъ въ праздники—Святыя Троицы и Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, когда совершается изъ церкви съ благодатною иконою Божіей Матери Іерусалимской торжественный крестный ходъ къ Онышковецкой часовнѣ. Количество богомольцевъ тогда простирается до двухъ тысячъ душъ и болѣе.

5) Въ церкви села Боремля имѣется „Чудотворная икона Христа Спасителя“ въ крестахъ. О происхожденіи этой иконы извѣстно, что она написана въ 1671 году иконописцемъ города Кременеца Бужантомъ для бывшаго уніатскаго священника Помаржанскаго, въ домѣ котораго и находилась она нѣкоторое время послѣ своего написанія. Но въ дни—двадцать третьяго марта—въ великую пятницу, и двадцать пятаго марта—въ первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія 1673 года замѣчено было, что изъ глазъ Спасителя, изображеннаго на сей иконѣ, текутъ кровавыя слезы. Когда замѣчено было это необычайное явленіе, когда и на скатерти, которою покрыты были пасхальные хлѣбы и которая и донынѣ хранится въ церкви, оказались слѣды кровавыхъ слезъ Спасителя, тогда икона эта изъ дома священника торжественно и сейчасъ же перенесена была въ церковь, гдѣ и находится до настоящаго времени. Народъ съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія почитаетъ Боремельскую святыню и съ усердіемъ во множествѣ стекается на поклоненіе ей въ надеждѣ получить великія милости.

6) Въ церкви Дубенской Крестовоздвиженской пустынѣ хранится „благодатная икона Божіей Матери“. О происхожденіи

этой несомнѣнно древней иконы Богоматери положительно извѣстно только то, что она была пожертвована Дубенскому Спасскому монастырю ревнителемъ и защитникомъ Православія и Русской народности на Волыни княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ. Дубенская икона по живописи представляетъ собою образецъ иконописной красоты и изящества и въ этомъ отношеніи сдѣлала бы честь и современному намъ искуству иконописанія; драгоцѣнная же риза ея, покрытая множествомъ жемчужныхъ украшеній, служитъ доказательствомъ усердія со стороны почитателей и поклонниковъ древней святыни. Народъ и нынѣ, какъ и всегда, почитаетъ эту святыню и молится ей съ вѣрою и любовію.

7) Въ церкви Дерманскаго мужскаго монастыря имѣется „благодатная икона Пресвятыя Богородицы“—Казанскія, письма весьма древняго. Исторія и время явленія сей иконы съ точностію неизвѣстны. Но въ подлинной монастырской описи 1776 года девятаго января, по случаю ввода въ настоятельскую должность Холмскаго епископа Максимиліана Рыло, противъ сей иконы пояснено, что она „отъ непамятныхъ временъ слыветъ благодатію чудесъ“; а въ древнемъ помянникѣ монастырскомъ противъ рода Духовника Дерманскаго монастыря Іеромонаха Аврамія, на полѣ, подъ именемъ Аврамій, киноварью отмѣчено: „се азъ пріидохъ слѣпымъ до Дерманя, и прозрѣхъ у Святой Пречистой образу року 1636 іюня перваго“. Народъ воздаетъ должное поклоненіе Дерманской святынѣ, неизмѣнно и твердо вѣруя въ ея чудодѣйственную силу и въ настоящее время.

VIII.

Кременецкій уѣздъ.

Та часть Волынской православной епархіи, центромъ которой считается городъ Кременецъ, именуется въ настоящее время Кременецкимъ уѣздомъ. Въ этомъ уѣздѣ благодатныя иконы суть слѣдующія:

1) Въ церкви села Стараго Алексинца имѣется „благодат-

ная икона Божіей Матери. Икона эта—несомнѣнно древняя, хотя исторія и время ея происхожденія никому въ приходѣ неизвѣстны. Писана она на сосновой доскѣ; Богоматерь изображена на подобіе Ченстоховской съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Помѣщается икона въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ; высота ея полтора аршина, а ширина одинъ аршинъ. Въ прежнее время икона эта была въ деревянной липовой ризѣ, а недавно на нее наложена металлическая мѣдная, частію вызолоченная, а частію посеребренная, риза. Народъ особенно чтитъ эту икону и молится ей какъ благодатной.

2) Въ церкви села Решневки находится „благодатная икона Божіей Матери"—копія Иверской, но на мѣстѣ именуемая „всѣхъ скорбящихъ радость". Помѣщается она въ иконостасѣ надъ царскими вратами, въ деревянной золоченной, украшенной рѣзьбой рамѣ безъ стекла. Икона—письма древне-греческаго, писана на деревѣ, по фону темному. Высота ея—одинъ аршинъ, а ширина—три четверти аршина. О происхожденіи этой иконы существуетъ слѣдующее народное преданіе. Въ давнія времена нѣкая благородная и благочестивая вдова Марія Савичъ, владѣлица села Решневки, принимала въ своемъ домѣ странствующаго инока, который за гостепріимство и благочестіе вдовы благословилъ ее святою иконою Богоматери. Чудесную помощъ отъ этой иконы вдова испытала скоро послѣ полученія ея въ даръ отъ инока и это обстоятельство побудило богобоязненную вдову построить для святой иконы небольшой деревянный храмъ, что и было ею исполнено. Преданіе говоритъ, что благочестивая вдова долго молилась предъ иконою, прося дабы Богоматерь сама указала мѣсто для построенія храма. И вотъ въ одну ночь во снѣ она получаетъ наставленіе—построить храмъ въ память преславнаго Преображенія Господня и притомъ на скалѣ, на томъ мѣстѣ гдѣ пещера. Когда храмъ былъ оконченъ постройкою, то въ немъ поставлена была выше означенная икона. При освященіи этаго храма, по молитвѣ предъ благодатною иконою, исцѣленъ отъ паралича сынъ мѣстной крестьянки, —это чудесное событіе относится, по преданію, къ 1650 году. Вѣсть объ этомъ чудѣ, какъ живительный лучъ солнца, проникла

въ отдаленныя мѣстности и съ той поры на гору Решневецкую начали стекаться многіе поклонники.., Не прошло и трехъ лѣтъ со времени перваго чуда, какъ въ селѣ Решневкѣ и въ окрестностяхъ его появилась страшная моровая язва. Не видя ни откуда избавленія и помня о недавнемъ чудѣ, народъ, какъ говоритъ преданіе, во множествѣ собрался на гору Решневецкую и со слезами на глазахъ просилъ защиты и покровительства у пресвятой Дѣвы. И что же? Къ величайшей радости молящихся на другой же день моровая язва прекратилась совершенно... Отъ сего времени икона Решневецкая получила наименованіе: „всѣхъ скорбящихъ радость“.... Но не только во времена отдаленныя икона Решневецкая совершала чудеса,—она являетъ ихъ и теперь тѣмъ, кто съ глубокою вѣрою притекаетъ къ ней. И народъ всегда во множествѣ стекается для поклоненія Решневецкой святынѣ; особенно же громадное стеченіе народа бываетъ ежегодно—двадцать четвертаго и двадцать девятаго іюня, и—шестаго августа.

3) Въ церкви села Татаринецъ хранится „чудотворная икона Божіей Матери“. Помѣщается она въ иконостасѣ надъ царскими вратами, въ деревянной рамѣ за стекломъ. Изображеніе Богоматери поясное, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Написана икона на деревѣ, на фонѣ темномъ; высота ея—полтора арш. а ширина—одинъ арш. украшена серебряной ризой. О происхожденій этой иконы свѣденій не имѣется,—нѣсомнѣнно, что она древняя и народъ молится ей какъ чудотворной, и въ значительномъ числѣ стекается на поклоненіе ей особенно въ праздникъ Пресвятыя Троицы.

4) Въ церкви села Горинки есть, мѣстно чтимая, „благодатная икона Божіей Матери“. Помѣщается она въ иконостасѣ надъ царскими вратами. Хотя о происхожденіи этой иконы положительныхъ данныхъ не имѣется, но мѣстные прихожане почитаютъ ее какъ благодатную, несомнѣнно древнюю и въ минуты жизни трудной прибѣгаютъ къ ней въ надеждѣ получить отъ нея милость и заступленіе.

5) Въ церкви села Печерна имѣется „благодатная икона святителя Николая“. Помѣщается она въ иконостасѣ, на мѣстѣ

храмовой иконы, въ золоченной рѣзной рамѣ. Изображеніе святителя поясное, правая рука сложена для благословенія, а въ лѣвой рукѣ—евангеліе. Икона—письма древне-греческаго, писана на доскѣ, на фонѣ темномъ, безъ предстоящихъ. Величина иконы—аршинъ съ четвертью высоты и три четверти аршина ширины. Риза на иконѣ серебряная, вызолоченная. Имѣются на иконѣ и металлическія привѣски, принесенныя въ даръ тѣми лицами, которыя испытали на себѣ чудодѣйственную силу этой иконы. О происхожденіи иконы положительныхъ свѣденій не имѣется, но народъ чтитъ Печорпенскую святыню и на поклоненіе ей въ достаточномъ количествѣ стекается особенно въ дни —шестаго декабря и девятаго мая.

6) Въ церкви села Молоткова имѣется „чудотворная икона Божіей Матери“, помѣщающаяся въ верхнемъ ярусѣ иконостаса надъ царскими вратами, въ деревянной золоченной, рамѣ безъ стекла. Изображеніе Богоматери на иконѣ—поясное съ предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Написана икона на полотнѣ, наклеенномъ на деревянную доску, на фонѣ темномъ, въ стилѣ италіянскомъ. Величина иконы—аршинъ съ четвертью высоты и три четверти аршина ширины. Риза на иконѣ серебряная, вызолоченная съ такими же вѣнцами, украшенными, кромѣ того, камнями. На лицевой сторонѣ иконы внизу имѣется слѣдующая латинская надпись: „Ave Maria, gratia plena, non desere me“.—О происхожденіи этой иконы достовѣрныхъ и положительныхъ свѣденій не имѣется, народъ же благоговѣйно чтитъ ее и, въ дни— двадцать четвертаго и двадцать девятаго іюня, и пятнадцатаго и двадцать девятаго августа, ежегодно въ достаточномъ количествѣ собирается на поклоненіе ей.

7) Въ церкви с. Малаго-Садочка находится „благодатная икона Божіей Матери“—Казанской. Помѣщается она въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, въ деревянной золоченной рамѣ безъ стекла. Изображеніе Богоматери—поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ. Икона—письма древне-греческаго, писана на полотнѣ по фону темному. Величина иконы—два аршина высоты и полтора аршина ширины; риза серебряная. Имѣются на иконѣ металлическія и восковыя привѣски, какъ вещественныя доказа-

тельства чудотворной силы этой иконы, благодѣющей притекающимъ къ ней съ вѣрою и любовію. Время, мѣсто и обстоятельства происхожденія Мало-Садочской чудотворной иконы Божіей Матери неизвѣстны, но, по устному преданію мѣстныхъ старожиловъ, икона эта существуетъ и чествуется съ давнихъ временъ и притомъ не только православными, но и римско-католиками. Народъ и нынѣ ежегодно, въ день двадцать втораго октября, въ достаточномъ количествѣ стекается въ село Малый-Садочекъ для поклоненія мѣстной святынѣ.

8) Въ церкви села Переморовки имѣется „благодатная икона Богоматери“, помѣщающаяся въ особомъ кіотѣ на горнемъ мѣстѣ. Въ церковномъ архивѣ не имѣется никакихъ данныхъ относительно происхожденія этой иконы, но, по народному преданію, она издревле чествуется какъ чудотворная. Въ народѣ до настоящаго времени сохраняется разсказъ о чудесномъ исцѣленіи, которое въ древнія времена получила, послѣ долговременной болѣзни, одна женщина по молитвѣ предъ этой иконой. И нынѣ многіе съ усердной молитвой обращаются къ иконѣ Божіей Матери—Переморовской, но стеченія народа, въ нарочито установленные для сего дни, не бываетъ.

9) Въ церкви села Кордышова имѣется „чудотворная икона святаго Іоанна Предтечи“.—О происхожденіи этой иконы ничего неизвѣстно; по народному же преданію она издревле чествуется какъ чудотворная. Стеченія народа для поклоненія Кордышевской святынѣ, въ особо установленные для того дни, не бываетъ.

10) Въ церкви села Залѣсецъ-Шумскихъ имѣется „благодатная икона Божіей Матери“. Помѣщается она въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, въ особомъ кіотѣ. Изображеніе Богоматери—поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Въ давнее время, какъ гласитъ народное преданіе, въ значительномъ количествѣ стекался народъ для поклоненія Залѣсецкой святынѣ, но нынѣ такого стеченія народа не бываетъ. Мѣстные же прихожане почитаютъ эту икону какъ чудотворную, и во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ въ своей жизни обращаются къ ней съ

усердною молитвою, твердо вѣруя, что Пресвятая Владычица избавитъ ихъ отъ всякія нужды и печали.—

11) Въ церкви Кременецкаго Богоявленскаго монастыря хранится «чудотворная икона Скорбящей Божіей Матери». Икона эта писана на мѣдной доскѣ,—высота иконы—семь съ четвертью вершковъ, а ширина пять съ четвертью вершковъ. Древность этой иконы несомнѣнна, но обстоятельныхъ свѣдѣній о происхожденіи ея не имѣется. Мѣстные жители благоговѣйно чтутъ эту икону, какъ чудотворную.

12) Украшеніемъ всей православной Волыни и замѣчательнѣйшею святынею Кременецкаго уѣзда служитъ „чудотворная икона Почаевской Божіей Матери“. О происхожденіи этой иконы и о чудодѣйственной силѣ ея извѣстно, между прочимъ, слѣдующее. Въ 1559 году греческій митрополитъ Неофитъ, во время путешествія своего изъ Константинополя, проѣзжая чрезъ Волынскую страну, остановился для отдыха въ мѣстечкѣ Орлѣ въ домѣ владѣтельницы онаго, Анны изъ Козинскихъ Гойской, по усильной ея просьбѣ. Пробывъ здѣсь нѣсколько времени, при отъѣздѣ своемъ, въ знакъ благодарности за гостепріимство, Неофитъ благословилъ хозяйку дома Иконою Божіей Матери, привезенною имъ изъ Константинополя. Икона сія долгое время находилась вмѣстѣ съ прочими въ комнатѣ Гойской; въ послѣдствіи времени домашніе ея, замѣчая икону сію окруженною необыкновеннымъ сіяніемъ, извѣщали о томъ госпожу свою, но она не вѣрила ихъ разсказамъ, пока наконецъ сама и въ сонномъ вѣдѣніи и на—яву не сдѣлалась свидѣтельницею такого же явленія и чудесъ, совершившихся надъ молившимися предъ иконою.—По совѣту Гойской, родной братъ ея Филиппъ Козинскій, страдавшій природною слѣпотою, повергся съ живою вѣрою предъ иконою и во время молитвы получилъ прозрѣніе. Испытавъ такое чрезвычайное чудо на братѣ своемъ, Гойская признала послѣ сего себя и домъ свой уже недостойными обладать такимъ безцѣннымъ сокровищемъ и потому заблагоразсудила передать оное въ обитель Почаевскую. Для сего въ 1597 году созвала она — Епископа, иноковъ и священниковъ, которые крестнымъ ходомъ, при многочисленномъ стеченіи народа, сію

святую икону и перенесли на Почаевскую гору и поставили въ небольшой каменной церкви, издревле тамъ существовавшей. Нынѣ чудотворная икона сія помѣщается въ Успенскомъ Соборномъ храмѣ, въ алтарной части, въ особо устроенномъ кіотѣ; риза на ней въ 1845 году украшена тяжеловѣсными топазами, аметистами и другими камнями, вдѣланными въ серебряную доску, а корона осыпана брилліантами. Въ 1850 году, по заказу покойной Камеръ-Фрейлины, Графини Анны Алексѣевны Орловой—Чесменской, для иконы сей устроенъ серебряный вызолоченный кіотъ въ 7586 р. 67 коп. серебр. Извѣстнѣйшіе случаи чудесныхъ исцѣленій и другихъ чудотвореній, истекшихъ отъ иконы сей со времени перенесенія ея изъ мѣстечка Орли на Почаевскую гору по 1826 годъ, описаны въ книгѣ подъ заглавіемъ: „Гора Почаевская“, которая въ разныхъ годахъ была перепечатываема. О благодатныхъ чудотвореніяхъ, изливаемыхъ отъ иконы въ нынѣшнія времена свидѣтельствуютъ разнаго рода привѣски и святыя иконы, приносимыя богомольцами въ знакъ благодарности своей за получаемыя исцѣленія отъ болѣзней. Во время бывшей въ 1847 и 1848 годахъ эпидемической болѣзни многіе спасены отъ смерти заступленіемъ Божіей Матери Почаевской, какъ видно изъ надписей на иконахъ, принесенныхъ въ даръ изъ разныхъ мѣстъ. Такъ на иконѣ Божіей Матери, сооруженной Кіевскими жителями и принесенной въ 1848 году, сдѣлана слѣдующая надпись: «Сей образъ Божія Матери сооруженъ въ святомъ градѣ Кіевѣ отъ доброхотныхъ пожертвователей въ Почаевскую святую Лавру, за спасеніе ихъ жизни и избавленіе отъ болѣзни—холеры въ 1847 году“.

При этомъ считаемъ существенно необходимымъ и священнымъ долгомъ сказать нѣсколько словъ о „Стопѣ Божіей Матери“, какъ объ одномъ изъ множества чудесъ явленныхъ Богоматерію на святой горѣ Почаевской. О Стопѣ Божіей Матери сохранилось слѣдующее народное преданіе, которое помѣщено въ вышеупомянутыхъ книгахъ подъ заглавіями: „Описаніе Горы Почаевской“, изданное въ Почаевскомъ монастырѣ, и „Небо съ новыми звѣздами“, соч. Галятовскаго, напечатанное въ Львовѣ.—Около 1261 года, когда иноки Почаевскіе жили еще

въ пещерахъ, одинъ изъ сихъ иноковъ, взошедши на вершину горы увидѣлъ Пресвятую Дѣву Богородицу стоящею на скалѣ, въ видѣ огненномъ, каковое явленіе Божіей Матери и стоявшаго предъ нею монаха, въ тоже самое время, видѣлъ и житель села Почаева Іоаннъ Босый, пасшій въ близкомъ разстояніи отъ горы стадо овецъ. Когда пастухъ прибѣжалъ къ монахамъ сказать о видѣнномъ имъ явленіи. то услышалъ и отъ нихъ, что Пресвятая Дѣва Богородица явилась въ огненномъ столпѣ, и на томъ мѣстѣ скалы, гдѣ Она стояла, оставила слѣдъ правой своей ноги, наполненный водою, который, не смотря на то, что почти на три версты въ окрестности отъ горы нѣтъ воды годной для питья, и теперь изъ сухаго камня чудесно благодатію Божіею безпрестанно наполняется самою чистою, здоровою и цѣлебною водою. Отъ незапамятныхъ временъ богомольцы, приходящіе въ Почаевъ на поклоненіе съ благоговѣніемъ употребляютъ сію воду, окропляясь и помазуясь ею и принимая ее внутрь, и получаютъ въ домы свои, какъ врачевство отъ недуговъ и огражденіе отъ бѣдствій въ тѣхъ домахъ и мѣстахъ, которыя сею водою съ вѣрою окропляются и освящаются... Цѣльбоносный источникъ сей находится внутри Успенской церкви, почти, при самыхъ дверяхъ ея. Онъ огражденъ желѣзною рѣшеткою и покрытъ ковчегомъ, надъ которымъ поставленъ прозрачный стеклянный столъ. При семъ источникѣ видимо открывалось и доселѣ открывается благодатная сила и помощь Пресвятой Дѣвы. Не упоминая о многихъ иныхъ случаяхъ чудотвореній, проистекшихъ отъ стопы Божіей Матери, которыя помѣщены въ книгѣ: „Гора Почаевская“, довольно указать на слѣдующее событіе, случившееся на другой годъ, послѣ возвращенія Почаевской Обители въ лоно Православной церкви отъ владѣвшихъ ею нѣкоторое время уніатскихъ монаховъ. Солдатская дочь Анна Аѳанасіева Якимчукова, заболѣвъ на первомъ году отъ рожденія оспою, лишилась зрѣнія. Однимъ глазомъ она вовсе ничего не видѣла, а другимъ едва могла различать предъ собою предметы въ такомъ только случаѣ, когда съ большою трудностію и болью принуждала себя раскрывать руками рѣсницы, такъ какъ оныя вросли у нее въ самую впадину глаза,

а посему, когда не были поднимаемы и придерживаемы рукою, тотчасъ опускались и загибались по прежнему внутрь глазной впадины. Въ такомъ положеніи сія дѣвица, какъ сирота, безпомощная и слѣпая, воспитывалась съ младенчества у бабки своей по матери, Каменецъ-Подольской вдовы мѣщанки Агафіи Андреевой Каминской. Въ Августѣ 1832 года, Каминская, державшаяся уніатскаго исповѣданія и имѣвшая уже отъ роду семьдесятъ лѣтъ, расположилась идти пѣшкомъ въ Почаевъ, для поклоненія чудотворному Образу Божіей Матери и Стопѣ Ея; съ нею пришла въ Почаевъ и девяти лѣтняя внука ея Анна Якимчукова. По прибытіи въ Почаевъ по первому благовѣсту, онѣ спѣшили въ церковь къ литургіи. Когда кончилась литургія и начали по обыкновенію совершать акаѳистъ Божіей Матери, то въ сіе время Каминская подвела слѣпую внуку свою поближе къ Стопѣ Божіей Матери, чтобы она промыла глаза святою отъ Стопы водою. Исполнивъ сіе, отошли онѣ на средину церкви и продолжали возсылать молитвы свои Царицѣ небесной. Вдругъ малолѣтняя Анна, обратясь къ бабкѣ, съ необыкновеннымъ восторгомъ и со слезами радости сказала: „ахъ, бабушка, я вижу Божію Матерь обоими глазами“. О семъ, въ свое время, подробно было донесено Святѣйшему Синоду. Въ 1833 году прозрѣвшая дѣвица Анна Якимчукова приходила опять въ Почаевъ, для принесенія благодаренія за дарованное ей чудесное исцѣленіе отъ слѣпоты.

IX.

Острожскій уѣздъ.

Острожскимъ уѣздомъ въ настоящее время называется та часть Волынской православной епархіи, въ центрѣ которой находится городъ Острогъ. Въ этомъ уѣздѣ благодатныя иконы суть слѣдующія:

1) Въ Новомѣстской, что на предмѣстьи города Острога церкви есть „благодатная икона Божіей Матери“. Народъ по-

читаетъ эту икону какъ чудотворную и, по временамъ, во множествѣ собирается на поклоненіе ей. Но о происхожденіи этой, несомнѣнно древней иконы, ни письменныхъ документовъ, ни опредѣленныхъ устныхъ преданій не имѣется.

2) Въ церкви мѣстечка Гощи находится „благодатная икона Божіей Матери". Икона эта написана на деревянной доскѣ, въ стилѣ древне-греческомъ; изображеніе Богоматери—поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ.—На иконѣ находится много металлическихъ привѣсокъ, служащихъ сердечнымъ выраженіемъ благодарности со стороны лицъ разновременно испытавшихъ на себѣ чудодѣйственную силу этой иконы. Народъ всегда называлъ и нынѣ называетъ сію икону—чудотворною иконою Божіей Матери—„Заставской", и это потому, что она до 1830 года, т. е. до времени упраздненія Гощанскаго базиліанскаго монастыря, обращеннаго въ нынѣшнюю православную приходскую церковь, находилась въ церкви, бывшей въ другой части мѣстечка Гощи расположенной—„за ставомъ"—прудомъ, и извѣстной и въ настоящее время подъ именемъ „Заставье". Мѣстные старожилы разсказываютъ, что до той поры, пока икона эта находилась въ церкви на „Заставьи", на поклоненіе ей тысячами стекались богомольцы изъ отдаленныхъ мѣстъ, и при томъ во всѣ великіе годичные праздники. Со времени же перенесенія этой иконы въ бывшую монастырскую церковь, богомольцы хотя и собираются на поклоненіе ей, но только лишь изъ окрестныхъ селъ и то въ незначительномъ количествѣ и разъ въ годъ—въ десятую пятницу по Пасхѣ—день перенесенія благодатной иконы, изъ „Заставской" церкви въ церковь, въ которой нынѣ находится она. Документальныхъ данныхъ о происхожденіи этой иконы не имѣется.

3) Въ церкви села Майкова имѣется „чудотворная икона Божіей Мтери." Писана она на доскѣ, украшена серебряной ризой и помѣщается въ иконостасѣ въ ряду иконъ мѣстныхъ. Икона эта—несомнѣнно древняя, но о происхожденіи ея положительныхъ данныхъ не имѣется. Мѣстное народное преданіе гласитъ, что икона эта найдена въ пепелищѣ, послѣ пожара, отъ котораго сгорѣла древнѣйшая Майковская церковь. Поелику

обрѣтенная икона оказалась совершенно невредимою, по крайней мѣрѣ съ лицевой ея стороны, то ее поставили въ новой церкви, устроенной въ селѣ Майковѣ въ 1745 году. Съ этаго времени икона эта, по преданію, почитается какъ чудотворная.

4) Въ церкви села Бочаницы находится „благодатная икона Божіей Матери". Помѣщается она въ иконостасѣ въ ряду иконъ мѣстныхъ. О происхожденіи этой иконы никакихъ достовѣрныхъ свѣденій нѣтъ Но мѣстные прихожане глубоко убѣждены въ томъ, что храмъ ихъ уцѣлѣлъ отъ пожара, въ слѣдствіе страшныхъ и сильныхъ ударовъ грома и молніи въ 1840 и въ 1870 году, благодаря заступленію Божіей Матери на сей иконѣ изображенной, такъ какъ и часть иконостаса прожжена была возлѣ самой иконы и лампада, висѣвшая предъ этой иконой, сорвана была ударами грома и молніи, а между тѣмъ и сама икона и храмъ весь остались цѣлы и невредимы. Благоговѣйно эту икону почитая, народъ молится ей какъ чудотворной.

5) Въ церкви села Дорогобужа находится „благодатная икона Божіей Матери". Помѣщается она въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ въ отдѣльно устроенномъ для нея кіотѣ. Писана на холстѣ, наклеенномъ на деревѣ; изображеніе Богоматери поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ; риза на иконѣ низкопробнаго серебра, кованная,—какъ свидѣтельствуетъ имѣющаяся на ней надпись,—1769 года. Икона эта—несомнѣнно древняя, такъ какъ изъ сохранившихся остатковъ бывшей на ней надписи видно, что она была обновляема въ 1577 году. Обновленіе это, надо полагать, состояло въ удлиненіи и разширеніи иконы и въ написаніи вокругъ нея двѣнадцати апостоловъ. Если же икона обновлялась триста съ лишнимъ лѣтъ тому назадъ, т. е. около времени основанія княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ Дорогобужскаго монастыря на мѣстѣ древняго, существовавшаго здѣсь въ началѣ одиннадцатаго вѣка; то можно съ достовѣрностію предполагать, что эта икона была сперва достояніемъ перваго древняго монастыря Дорогобужскаго и какъ мѣстно чтимая святыня передана была затѣмъ возобновленному монастырю и наконецъ осталась въ мѣстной приходской церкви, въ которую обращенъ по упраздненіи Дорогобужскій

базиліанскій монастырь въ 1834 году. Впрочемъ точныхъ документальныхъ данныхъ о происхожденіи этой иконы и чудодѣйственной силѣ ея не имѣется. Только нѣсколько десятковъ металлическихъ привѣсокъ, хранящихся въ церковной ризницѣ, свидѣтельствуютъ о чудотворной силѣ иконы и о многотысячномъ, по преданію, стеченіи, на поклоненіе ей, народа во времена древнія. Нынѣ стеченіе народа на поклоненіе Дорогобужской святынѣ бываетъ сравнительно небольшое и при томъ одинъ только разъ въ годъ—пятнадцатаго августа.

6) Въ разстояніи полуверсты отъ церкви села Гульчи подъ горою находится гротъ, и въ немъ „благодатная икона Святителя Николая.“ Гротъ имѣетъ видъ арки, сложенной изъ обтесанныхъ камней; входъ въ него закрывается желѣзными рѣшетчатыми дверями, вблизи которыхъ повѣшенъ ящикъ для сбора доброхотныхъ подаяній. Внутри грота, въ верхней части главной стѣны, въ углубленіи виситъ икона святителя Николая, вырѣзанная на деревѣ, съ поднятой вверхъ благословляющей рукой и славянскою надписью,—съ одной стороны—„Святитель Николай“, а съ другой—„Отецъ нашъ“. Есть еще нѣсколько другихъ иконъ; предъ ними теплится лампада. Вмѣсто пола въ гротѣ—ключевая вода, истекающая изъ грота сквозь узенькій каналъ, обложенный камнями, въ бассеймъ, а изъ послѣдняго—въ сосѣдній ручей, идущій изъ гульчанскаго пруда. Гротъ этотъ устроенъ во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка, а раньше на мѣстѣ его существовала здѣсь часовня, построеніе которой относятъ къ пятнадцатому вѣку и приписываютъ достославнымъ князьямъ Острожскимъ. Икона святителя Николая, помѣщающаяся въ гротѣ съ незапамятныхъ временъ, считается благодатною, къ ней стекаются массы богомольцевъ, особенно изъ окрестныхъ селъ, девятаго мая и двадцать четвертаго іюня. Благочестивые посѣтители съ умиленіемъ возносятъ здѣсь молитвы, опускаютъ посильное приношеніе въ ящикъ и освѣжаютъ себя здоровою, ключевою водою.

7) Въ церкви мѣстечка Межирича находится „чудотворная икона Божіей Матери.“ Помѣщается она въ иконостасѣ надъ царскими вратами. Писана на доскѣ въ стилѣ древне-православномъ;

величина иконы—аршинъ десять вершковъ высоты и аршинъ два вершка ширины. Происхожденіе этой иконы—несомнѣнно древнее,—она служила украшеніемъ Межиричскаго храма, построеннаго въ половинѣ пятнадцатаго вѣка княземъ Иваномъ Василіевичемъ Острожскимъ, и въ 1610 году вмѣстѣ съ храмомъ передана была ксендзамъ—францисканамъ отступникомъ отъ православія княземъ Янушемъ Острожскимъ. Икона эта почиталась чудотворною и римскими католиками,—потому-то Луцкимъ латинскимъ епископомъ—суффраганомъ Францискомъ Коморницкимъ, 15 августа 1779 года, надъ нею совершенъ былъ обрядъ канонизаціи. Переданная въ вѣдѣніе православнаго духовенства въ 1866 году Межиричская святыня благоговѣйно почитается православными богомольцами, которые на поклоненіе ей собираются, иногда до двухъ тысячъ душъ, не только изъ окрестныхъ, но и изъ дальнихъ мѣстъ. Особенно большое стеченіе народа бываетъ здѣсь въ недѣлю всѣхъ святыхъ и въ день апостоловъ Петра и Павла.

8) Въ церкви села Грозова имѣется „чудотворная икона Божіей Матери". Помѣщается она въ иконостасѣ въ ряду иконъ мѣстныхъ; писана на деревѣ и имѣетъ на себѣ мѣдный вызолоченный окладъ. Относительно происхожденія этой иконы документальныхъ данныхъ не имѣется; благочестивые же христіане отъ лѣтъ древнихъ притекаютъ къ ней съ усердными молитвами по преимуществу въ праздники—святыя Троицы и Рождества Богородицы.

9) Въ церкви села Мало-Калетинецъ находится „благодатная икона Божіей Матери", помѣщающаяся въ иконостасѣ надъ царскими вратами. Народъ съ глубокимъ благоговѣніемъ почитаетъ эту икону и чудодѣйственную силу ея видитъ въ томъ, что,—по древнему народному преданію,—она „не далась взять", когда въ давнія времена вздумали было перенести ее изъ Мало-Калетинской приписной церкви въ самостоятельную церковь села Хорошева. Достаточное стеченіе народа для поклоненія сей иконѣ бываетъ въ праздники—Вознесенія Господня, Успенія Божіей Матери и Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня.

10) Въ церкви села Юськовецъ имѣется „благодатная ико-

ïa Божіей Матери". Помѣщается она въ иконостасѣ надъ царскими вратами; писана на деревѣ. О происхожденіи этой иконы никакихъ свѣдѣній не имѣется, но народъ благоговѣйно чтитъ ее и на поклоненіе ей въ достаточномъ количествѣ собирается изъ окрестныхъ мѣстъ въ день святыхъ апостоловъ Петра и Павла.

11) Въ церкви села Вильи находится „явленная икона Знаменія Пресвятыя Богородицы." Явилась эта икона въ 1880 году въ домѣ крестьянина села Вильи Николая Остапчука; икона—небольшая, желтой мѣди. По засвидѣтельствованіи предъ Епархіальнымъ Начальствомъ чудотворной силы ея многими, испытавшими таковую силу, икона эта, по Указу Волынской духовной Консисторіи, отъ 4 февраля 1891 года за № 1544, изъ дома крестьянина Николая Остапчука торжественно перенесена въ мѣстную приходскую церковь, гдѣ и нынѣ находится. Народъ благоговѣйно чтитъ эту икону и молится съ вѣрою и любовію.

12) Въ церкви села Бережинецъ имѣется „чудотворная икона Божіей Матери". Помѣщается она въ иконостасѣ въ ряду иконъ мѣстныхъ, въ золоченной украшенной рѣзьбой рамѣ, подъ стекломъ. Изображеніе Богоматери—поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Писана на холстѣ наклеенномъ на доску, въ стилѣ древне-греческомъ, по фону темному. Величина ея—аршинъ высоты и двѣнадцать вершковъ ширины. На иконѣ находится множество разновременно разными лицами пожертвованныхъ металлическхъ привѣсокъ, свидѣтельствующихъ о чудотворной силѣ иконы. О происхожденіи этой иконы никакихъ письменныхъ документовъ не имѣется. Народное же преданіе гласитъ, что икона эта первоначально явилась въ домѣ мѣстнаго крестьянина, фамилія котораго Лящь, и оттуда съ подобающею честію, около 1750 года, перенесена въ мѣстную приходскую церковь.—Въ воскресные и праздничные дни лѣтомъ народъ въ достаточномъ количествѣ изъ разныхъ мѣстъ стекается для поклоненія мѣстной святынѣ. При церкви приходской съ 1770 года заведена особая книга, въ которую на польскомъ языкѣ занесены о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершившихся по усердной молитвѣ предъ чудотворной иконой Божіей Матери—Бережинецкой.

13) Въ церкви села Тихомля имѣется „чудотворная икона Божіей Матери“. Помѣщается она въ иконостасѣ въ ряду иконъ мѣстныхъ; величина ея—аршинъ высоты и тринадцать вершковъ ширины. Икона писана на деревѣ, въ стилѣ древне-греческомъ, покрыта серебряною ризою—со множествомъ привѣсокъ разныхъ формъ и названій, принесенныхъ въ даръ по обѣтамъ лицами, получившими отъ нея исцѣленіе отъ недуговъ. По временамъ для поклоненія этой иконѣ собирается значительное число богомольцевъ изъ окрестностей. Особенно же большое стеченіе народа бываетъ въ праздникъ Вознесенія Господня и въ день апостоловъ Петра и Павла. Происхожденіе этой иконы народное преданіе относитъ къ временамъ отдаленной древности,—преданіе говоритъ, что икона эта существовала уже во время татарскаго погрома, бывшаго здѣсь въ 1240 году; но объ этомъ никакихъ письменныхъ свидѣтельствъ не сохранилось...

14) Въ церкви села Малой-Радогощи хранится „чудотворная икона Божіей Матери“, помѣщающаяся въ иконостасѣ, въ деревянной рѣзной рамѣ. Изображеніе Богоматери—поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ; высота иконы—семнадцать вершковъ, а ширина четырнадцать вершковъ Писана икона на деревѣ; письмо древне греческое, фонъ—темный. При иконѣ имѣется достаточное число привѣсокъ металлическихъ, пожертвованныхъ разными лицами и свидѣтельствующихъ о чудодѣйственной силѣ иконы, явленной имъ по усердной молитвѣ ихъ предъ иконой... О происхожденіи этой иконыничего неизвѣстно; народъ же съ особеннымъ благоговѣніемъ чтитъ эту икону и въ достаточномъ количествѣ,—особенно въ праздники—Вознесенія Господня и Покрова Божіей Матери,—собирается на поклоненіе ей.

X.

Староконстантиновскій уѣздъ.

Та часть Волынской православной епархіи, въ центрѣ которой находится городъ Староконстантиновъ, называется, въ

настоящее время, Староконстантиновскимъ уѣздомъ. Въ этомъ уѣздѣ благодатныя иконы суть слѣдующія

1) Въ Соборной церкви города Староконстантинова находится „чудотворное изображеніе распятаго Господа Іисуса Христа". Изображеніе—рѣзное; помѣщается у праваго клироса; крестъ утвержденъ на крестѣ же, какъ на особомъ пьедесталѣ; крестъ, на которомъ изображено распятіе, окруженъ золоченными лучами, безъ стекла. Величина Распятія равняется росту не большаго человѣка. На главѣ Распятнаго въ прежнее времябылъ вѣнецъ въ видѣ короны съ торчащими, на подобіе терновыхъ, иглами; нынѣ этотъ замѣненъ вѣнецъ металлическимъ мѣдно-позлащеннымъ, нѣсколько лучше напоминающимъ собою вѣнецъ терновый. При Распятіи находится достаточное количество металлическихъ привѣсокъ, разныхъ формъ и съ различными изображеніями,—но кѣмъ, когда и по какому случаю привѣски эти пожертвованы неизвѣстно. Не имѣется также никакихъ положительныхъ данныхъ и относительно происхожденія самаго Распятія. По свидѣтельству народнаго преданія распятіе это обрѣтено какими-то двумя иноками на сводахъ храма Староконстантиновскаго спустя много лѣтъ послѣ раззоренія его татарами въ 1618 году. Но кто эти иноки, откуда они и по какому случаю были въ Староконстантиновѣ—неизвѣстно. Народъ съ глубокою вѣрою и благоговѣніемъ почитаетъ Староконстантиновскую святыню и въ достаточномъ количествѣ собирается на поклоненіе ей, преимущественно въ праздники—Вознесенія Господня и Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, тѣмъ болѣе что не разъ слышитъ о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершившихся по усердной молитвѣ предъ этой святыней надъ многими страдальцами отъ различныхъ недуговъ. Такъ:

а) Въ 1852 году, въ маѣ мѣсяцѣ, трехлѣтняя дочь соборнаго мѣстнаго священника Н. Карашевича, Надежда, болѣвшая эпилепсіей четырнадцать сутокъ и приговоренная врачами къ неминуемой смерти, послѣ совершенія молебна съ акаѳистомъ предъ изображеніемъ Распятаго открыла глаза, стала говорить и, по прошествіи не болѣе мѣсяца, совершенно выздоровѣла.

б) Въ 1872 году мѣстная крестьянка Анна Шарнюкова, страдавшая черною болѣзнію, послѣ многократной усердной мо-

литвы предъ чудотворнымъ Распятіемъ, постепенно начала чувствовать облегченіе въ своей болѣзни и въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ совершенно выздоровѣла.

в) Въ 1881 году получила исцѣленіе отъ чорной болѣзни крестьянка села Лажевой, Староконстантиновскаго уѣзда, Матрона Цыбулина.

г) Въ 1886 году, въ Мартѣ мѣсяцѣ отъ черной болѣзни и паралича въ ногахъ исцѣлился почти мгновенно, крестьянинъ села Лажевой Иванъ Зозуля. Его больнаго—едва стащили съ телеги и принесли во храмъ, гдѣ онъ поддерживаемый, слушая молебенъ Спасителю, усиливался стоять, но не могъ. Къ концу молебна стоялъ уже самъ, слегка придерживаясь за спутниковъ, по окончаніи же молебна вышелъ изъ храма, безъ посторонней помощи, совершенно здоровымъ.

д) Въ 1887 году исцѣлились отъ такой же болѣзни крестьянинъ села Ладыгъ, фамилія котораго неизвѣстна, и крестьянка села Лажевой Анна Процюкова.

е) Въ 1888 году, послѣ усердной молитвы предъ изображеніемъ Распятаго, исцѣлилась отъ ревматизма въ головѣ и совершеннаго разслабленія всего организма крестьянка села Бутовецъ Анна Миколайчукова.

Такія и имъ подобныя исцѣленія естественно поддерживаютъ и укрѣпляютъ въ народѣ твердую и живую вѣру въ истинность и несомнѣнность чудодѣйственной силы Староконстантиновской святыни.

2) Въ церкви села Западинецъ находится „чудотворная икона Святителя Николая“. Помѣщается она съ правой стороны иконостаса, въ особо устроенномъ рѣзномъ, частію золоченномъ, а частію раскрашенномъ, кіотѣ за стекломъ. Изображеніе Святителя—поясное, и при немъ—изображеніе Спасителя и Божіей Матери. Писана икона на деревѣ, письмо—древне-православное, фонъ—темный; риза на иконѣ—серебряная, вызолоченная, корона—золотая, украшенная драгоцѣнными камнями. Высота иконы—аршинъ пять вершковъ, а ширина—четырнадцать вершковъ. На иконѣ имѣется около ста двадцати различныхъ металлическихъ привѣсокъ съ изображеніемъ рукъ, ногъ,

сердца, и—около десяти штукъ военныхъ знаковъ отличія и медалей. На тридцати восьми привѣскахъ написаны имена лицъ, получившихъ исцѣленіе по молитвѣ предъ чудотворной иконой Святителя Николая, а на остальныхъ привѣскахъ нѣтъ никакихъ надписей. На нѣкоторыхъ, впрочемъ, обозначенъ—1712 годъ,—и такія привѣски считаются самыми древними. Документальныхъ данныхъ относительно происхожденія этой иконы—не имѣется; въ старой церковной описи, 1806 г., отмѣчено, что„ икона сія издревле чтимая".—Народное же преданіе гласитъ, что икона эта явилась въ незапамятныя времена на деревѣ въ лѣсу и оттуда перенесена была въ древнюю деревянную Западинецкую церковь. По преданію же съ давнихъ временъ на поклоненіе сей иконѣ начали стекаться изъ разныхъ мѣстъ богомольцы и такое стеченіе ихъ бывало особенно многолюдно въ великіе праздники лѣтомъ, начиная съ девятаго мая.—Кромѣ привѣсокъ на иконѣ находящихся и свидѣтельствующихъ о чудодѣйственной силѣ этой иконы имѣются еще и другія письменныя доказательства того, что икона святителя Николая—Западинецкаго чудодѣйствуетъ. Такъ въ архивѣ церковномъ хранится, между прочимъ, нижеслѣдующая записка лица, получившаго исцѣленіе по молитвѣ предъ иконою святителя Николая, но пожелавшаго скрыть свое имя.—„1849 года,—пишетъ это лицо,—сентября мѣсяца приношу къ чудотворному образу Святителя Николая въ церкви въ селѣ Западинцахъ: девять свѣчь восковыхъ, въ пять фунтовъ каждая свѣча, въ благодарность за освобожденіе меня отъ мучительнѣйшей болѣзни ноги моей лѣвой, въ 1808 году, чему миновало уже сорокъ лѣтъ; каковыя должны быть зажигаемы по одной свѣчкѣ въ каждые праздники и въ воскресные дни и засвѣчивать во время чтенія апостола, а загашивать при начинаніи проповѣди, а когда проповѣди не бываетъ, то послѣ благословенія, а также свѣтить свѣчу на утреняхъ Евангелія и на всенощныхъ предъ благословеніемъ пяти хлѣбовъ; а паче въ праздники Рождества Христова и въ Свѣтлое Христово Воскресеніе и въ дни Святителя Николая, какъ то: шестаго дня Декабря и девятаго Мая и когда будетъ служба Божія въ день четвертокъ, то всегда свѣтить свѣчу, ибо день четвертокъ есть день Свя-

тителя Николая и оставлять отъ каждой свѣчи не догорѣвшей кусокъ на три вершка".—Зная о чудодѣйственной силѣ Западинецкой святыни и надѣясь получить отъ нея милости, народъ и въ настоящее время въ значительномъ количествѣ стекается изъ разныхъ мѣстъ для поклоненія ей, особенно въ дни—девятаго мая, двадцать девятаго іюня и четырнадцатаго сентября.

3) Въ церкви села Чернелевки находится „часть животворящаго древа Креста Господня". Святыня эта помѣщается въ особомъ крестѣ за стекломъ, который прикрѣпленъ къ кругу съ лучами и при посредствѣ особаго механизма поднимается ко второму ярусу иконостаса, гдѣ и находится постоянно. Кругъ и крестъ позолочены. Хрустальный крестикъ, въ которомъ собственно и заключается часть животворящаго древа, запаянъ цинкомъ и вокругъ обязанъ шелковымъ шнуркомъ, концы котораго укрѣплены печатью. Во время совершенія акаѳистовъ Честному Кресту послѣдній опускается для цѣлованія молящимися. Часть животворящаго Древа имѣетъ форму миніатюрнаго крестика длиною въ четверть вершка при соотвѣтственной ширинѣ,—толщина же равняется толщинѣ большой иглы. При мѣстной приходской церкви хранится грамота Іерусалимскаго патріарха Георгія Ласкариса отъ 10 іюля 1771 года, изъ которой видно, что часть Животворящаго Древа подарена имъ римскому папѣ Венедикту XIV; на оборотѣ же имѣется надпись епископа Сильвестра Лубинецкаго о томъ, что онъ даритъ сію Святыню Чернелевецкой церкви 5 мая 1775 года. Въ силу Указа Св. Синода отъ 10 октября 1886 года 14 сентября, ежегодно, послѣ утрени прибываютъ въ село Чернелевку крестные ходы изъ сосѣднихъ церквей села Мончинецъ и села Дубищъ съ причтами ихъ для соборнаго совершенія Литургіи и акаѳиста Честному и Животворящему Кресту Господню, послѣ чего бываетъ совмѣстный крестный ходъ вокругъ храма. Народа въ этотъ день бываетъ свыше тысячи душъ, а перваго августа—сравнительно незначительное количество. Вообще же должно замѣтить, что народъ съ глубокимъ благоговѣніемъ почитаетъ Чернелевецкую святыню и притекаетъ къ ней съ твердою вѣрою и истинно христіанскою любовію.

4) Въ Чернелевецкой же церкви имѣется въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ древняя „благодатная икона Христа Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ“, заслуживающая особеннаго вниманія какъ по художественности изображенія, такъ равно и по особенному чествованію ея мѣстными прихожанами и посторонними лицами. На кіотѣ, въ которомъ она помѣщается, есть много привѣсокъ даже изъ чистаго серебра, въ видѣ сердца, и—маленькихъ металлическихъ иконокъ съ различными изображеніями. Икона написана на холстѣ; вѣнецъ и риза чистаго серебра и вызолочены; о происхожденіи этой иконы положительныхъ данныхъ не имѣется.

5) Въ церкви села Лагодинецъ находится „чудотворная икона Христа Спасителя распятаго на крестѣ“ съ предстоящими: святымъ апостоломъ Іоанномъ Богословомъ и Божіей Матерію. Икона помѣщается въ иконостасѣ надъ царскими вратами, въ деревянной позолоченной и украшенной рѣзьбой рамѣ безъ стекла. Писана она на холстѣ, на фонѣ темномъ, въ стилѣ италіанскомъ. Высота иконы—одинъ аршинъ, а ширина одиннадцать вершковъ; риза на иконѣ—мѣдная позлащенная безъ украшеній. Вокругъ иконы находятся разныя металлическія привѣски съ изображеніемъ рукъ, ногъ, сердца; въ числѣ привѣсокъ имѣются двѣ серебряныя вызолоченныя иконки съ изображеніемъ распятаго Христа Спасителя. Когда, кѣмъ и по какому случаю пожертвованы эти привѣски—неизвѣстно; неизвѣстно также ничего,—на основаніи документальныхъ данныхъ за не имѣніемъ таковыхъ,—и о происхожденіи этой иконы. Народное же преданіе происхожденіе этой чудотворной иконы относитъ ко второй половинѣ XVIII вѣка. Тогда, по преданію, икона эта находилась въ домѣ одного благочестиваго богобоязненнаго обывателя села Лагодинецъ. Въ комнатѣ, въ которой она стояла, замѣчалось не разъ чудное явленіе,—изъ прободеннаго изображеннаго на иконѣ ребра Христа Спасителя истекали на покрытый бѣлою скатертью столъ кровавыя капли, исцѣлявшія больныхъ глазами и даже возвращавшія зрѣніе слѣпымъ. Но о томъ, какъ эта икона и при какихъ обстоятельствахъ сдѣлалась достояніемъ церкви, народное преданіе не говоритъ ничего. Несомнѣнно, что въ древ-

нія времена икона эта обильно источала свою благодатную силу тѣмъ, кто притекалъ къ ней съ вѣрою и надеждою на полученіе милости. Въ Почаевской Лаврѣ,—что положительно извѣстно,—въ 1778 году были печатаемы изображенія распятаго Іисуса Христа—Лагодинецкаго съ написаніемъ вокругъ святой иконы разныхъ чудесъ, какъ—то: изгнанія бѣсовъ, исцѣленія слѣпыхъ, хромыхъ и т. п. Это обстоятельство служитъ яснымъ доказательствомъ того, что Лагодинецкая святыня дѣйствительно чудодѣйствовала и при томъ разнообразно и обильно. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ настоящее время, какъ во времена прошедшія, притекающіе съ вѣрою къ чудодѣйствующему образу распятаго Христа Спасителя получаютъ разныя благодатныя исцѣленія, но память объ нихъ хранится только лишь въ благодарныхъ сердцахъ получившихъ оныя... Народъ съ глубокою вѣрою и сердечною любовію почитаетъ Лагодинецкую святыню, и на поклоненіе ей въ достаточномъ количествѣ, собирается особенно въ дни—двадцать четвертаго и двадцать девятаго іюня, и въ праздники: Рождества Богородицы и Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня.

6. Въ церкви села Колокъ имѣется „чудотворная икона Святителя Николая“, помѣщающаяся въ нижнемъ ярусѣ иконостаса съ южной стороны. Святитель изображенъ на иконѣ во весь ростъ,—одна рука его поднята для благословенія, а въ другой онъ держитъ святое Евангеліе. Писана икона на холстѣ и покрыта вся серебряной ризой безъ украшеній: высота иконы—аршинъ съ четвертью, а ширина—три четверти аршина. Имѣются на иконѣ и привѣски—металлическія и восковыя съ различными изображеніями,—но когда и кѣмъ они пожертвованы—неизвѣстно. Ничего неизвѣстно также изъ церковныхъ документовъ и о происхожденіи самой иконы,—мѣстные же старожилы утверждаютъ, что она существовала гораздо раньше построенія нынѣшней Колковской церкви, построенной въ 1792 году. Народъ съ благоговѣніемъ почитаетъ Колковскую святыню и разновременно, въ теченіи цѣлаго лѣта, въ достаточномъ количествѣ собирается на поклоненіе ей.

7) Въ церкви села Писаревки находится „чудотворная ико-

на Божіей Матери"—точная копія Częстоховской Богоматери. Помѣщается она въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, въ старинномъ деревянномъ кіотѣ. Изображеніе Богоматери—поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ и съ предстоящими—святыми ангелами, держащими икону на своихъ раменахъ. Икона—письма древне-греческаго, писана на полотнѣ, на фонѣ темномъ. Высота иконы—12 верш. а ширина—9½ верш. На иконѣ имѣется серебряная вызолоченная риза, старинной, но изящной работы, вѣсомъ пятьдесятъ лотовъ, стоимостію, какъ видно изъ древнихъ записей, триста тридцать шесть злотыхъ. Икона, кромѣ старинныхъ мѣдныхъ крестиковъ, образковъ и простыхъ кораллъ, имѣетъ на себѣ еще семь серебряныхъ привѣсокъ, стоявшихъ въ свое время, какъ видно тоже изъ древнихъ записей, сто сорокъ шесть злотыхъ. Когда, кѣмъ и по какому случаю пожертвованы на икону эти украшенія и привѣски—неизвѣстно.—О происхожденіи самой иконы никакихъ записей въ церковномъ архивѣ тоже не имѣется. Мѣстное же народное преданіе говоритъ, что икона эта принесена изъ Кракова крестьяниномъ деревни Войтовецъ, по фамиліи Бомкомъ, еще въ первой половинѣ XVIII столѣтія, т. е. раньше постройки настоящаго Писаревскаго храма, заложеннаго по благословенію епископа Сильвестра Рудницкаго въ 1754 году. Разсказываютъ, что крестьянинъ Бомко, однажды отправившись въ Краковъ для продажи скота, нашелъ эту икону за городомъ въ довольно грязномъ мѣстѣ. Когда же принесъ онъ эту икону къ себѣ въ домъ, то она въ первую же ночь явилась ему во снѣ,—почему онъ и просилъ взять ее у него и перенести въ Писаревскую часовню, что и было исполнено безъ промедленія. О чудесныхъ дѣяніяхъ этой иконы въ давнія времена записей не сохранилось: что же касается чудодѣйственной силы ея, явленной въ позднѣйшее время, то объ этомъ говоритъ мѣстный приходскій священникъ, такъ. Въ 1884 году, въ іюнѣ мѣсяцѣ, получила исцѣленіе больная крестьянка села Писаревки Ксенія Васильева Бѣлая—дѣвица девятнадцати лѣтъ, которая привезена была въ церковь матерію своею и родственниками въ страшныхъ конвульсивныхъ мученіяхъ, съ тѣмъ, чтобы въ присутствіи больной отслуженъ былъ

молебенъ Пресвятой Богородицѣ и—совершено было освященіе воды, больная была похожа на бѣсноватую и находилась въ совершенномъ безпамятствѣ... При окончаніи совершенія молебна страдающая начала успокаиваться, пришла въ сознаніе и затѣмъ, напившись святой воды и умывшись ею, почувствовала себя совершенно здоровою, и изъ церкви пошла вмѣстѣ съ родными домой, славяще и благодаряще Бога и Пресвятую Богородицу за чудесное исцѣленіе... Болѣзнь къ ней болѣе не возвращалась и исцѣленная и теперь совершенно здорова и состоитъ въ замужествѣ. Другой чудесный случай исцѣленія больнаго ребенка, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1890 года. Крестьянка деревни Войтовецъ Ѳекла Васильева Охримъ, потерявъ всякую надежду на выздоровленіе дочери своей Марины одного года, страдавшей безпрерывно цѣлую седмицу страшными конвульсіями, принесла ее въ церковь и просила пріобщить Св. Таинъ, а также отслужить молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ освященіемъ воды,—послѣ чего конвульсіи прекратились и ребенокъ началъ замѣтно выздоравливать и теперь здоровъ совершенно. Кромѣ сего получила исцѣленіе отъ тифозной горячки—больная крестьянка Софія Вербаховская. „Безнадежно больная, послѣ долгаго лѣченія у врачей, изъ деревни Людвиковки въ горячкѣ привезена была мужемъ своимъ въ церковь, въ довольно холодное и суровое время, въ началѣ Февраля 1889 года, къ исповѣди и причастію святыхъ Таинъ, при чемъ просила отслужить молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Недужная на столько была опасно больна, что священникъ,—даже замѣтилъ и сдѣлалъ выговоръ мужу ея, что такъ серіозно больную жену не слѣдовало бы ему привозить за нѣсколько верстъ и въ такую холодную погоду въ церковь, а лучше было бы пригласить приходскаго священника къ больной на домъ для исповѣди и причастія св. Таинъ. Но чрезъ нѣсколько дней заявили мнѣ родные больной, что больная, побывавши въ церкви, начала замѣтно поправляться безъ всякихъ лѣченій и затѣмъ стала совершенно здорова".—Зная о такихъ чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ чудотворныя иконы Божіей Матери—Писаревской бываемыхъ, народъ въ достаточномъ количествѣ изъ разныхъ мѣстъ собирается на поклоненіе этой чудотворной

иконѣ, особенно въ день двадцать девятаго іюня и въ праздникъ Рождества Богородицы.

XI.

Заславскій уѣздъ.

Заславскимъ уѣздомъ называется въ настоящее время та часть Волынской православной епархіи, центромъ которой служитъ городъ Заславъ. Благодатныя иконы въ этомъ уѣздѣ суть слѣдующія:

1) Въ церкви мѣстечка Бѣлогородки находится „благодатная икона Божіей Матери. Помѣщается эта икона въ верхнемъ ярусѣ иконостаса. Украшенная серебряной позолоченной ризой она имѣетъ на себѣ, сдѣланную изъ стекляруса надпись: „Всѣхъ скорбящихъ Радость“, и составляетъ собою древнѣйшую святыню мѣстной приходской церкви. О времени происхожденія этой иконы опредѣленныхъ свѣденій не имѣется; но, по мѣстному народному преданію, она современна древнему деревянному Бѣлогородскому храму, существовавшему болѣе двухъ сотъ лѣтъ до времени освященія настоящаго каменнаго храма, новосооруженнаго и освященнаго въ 1871 году. Мѣстные прихожане съ благоговѣніемъ почитаютъ эту древнюю святыню и съ усердіемъ молятся ей особенно въ трудныя и тяжелыя минуты ихъ жизни...

2) Въ церкви села Дворца имѣется „благодатная икона Божіей Матери“. Помѣщается она въ иконостасѣ надъ царскими вратами.—Изображеніе Богоматери—поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ. Икона писана на деревѣ, на фонѣ темномъ; высота ея—аршинъ четыре вершка, ширина же—четырнадцать съ половиною вершковъ; риза на иконѣ—серебряная вызолоченная; имѣются и металлическія привѣски съ различными изображеніями на нихъ, но когда и кѣмъ они пожертвованы—неизвѣстно. Народъ съ особеннымъ благоговѣніемъ почитаетъ Дворецкую святыню и въ разное время года въ достаточномъ

количествѣ собирается на поклоненіе ей. Особенно же большое стеченіе народа изъ разныхъ мѣстъ, простирающееся до пяти тысячъ человѣкъ, бываетъ ежегодно въ пятницу второй седмицы Петрова поста. Къ сожалѣнію, свѣденій о происхожденіи иконы Божіей Матери—Дворецкой не сохранилось ни въ церковныхъ документахъ, ни въ памяти народной.

3) Въ церкви села Сосновки имѣется „благодатная икона Божіей Матери". Помѣщается она, въ настоящее время, въ иконостасѣ надъ царскими вратами, но въ описи церковной за 1806 годъ значится, что „сей образъ Божіей Матери уставленъ былъ на горнемъ сѣдалищѣ". Когда и по какому случаю икона эта помѣщена въ иконостасѣ—неизвѣстно. Изображеніе Богоматери—поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Икона—письма древняго, писана на липовой доскѣ; риза на иконѣ древняя, чистаго серебра, въ позднѣйшее время, вызолоченная, стоимостью въ 606 злотыхъ. При иконѣ имѣются и металлическія привѣски съ изображеніями Божіей Матери и различныхъ частей человѣческаго тѣла—рукъ, ногъ, головы, сердца,—но когда и кѣмъ эти привѣски принесены въ даръ—неизвѣстно. Неизвѣстно также ничего опредѣленнаго и о происхожденіи самой иконы,—народъ твердо убѣжденъ, что икона эта—„древняя и чудотворная", и притекаетъ къ ней съ вѣрою и любовію, въ несомнѣнной надеждѣ—получить отъ нея милость и заступленіе...

4) Въ церкви села Капустина имѣется „чудотворная икона Преподобнаго Онуфрія." Документальныхъ данныхъ о происхожденіи этой иконы при церкви не имѣется. По вопросу же о чудотвореніяхъ, отъ нея бываемыхъ, старожилы мѣстные разсказываютъ, что „одному слѣпому юношѣ, пришедшему на поклоненіе Преподобному, ночью явился Преподобный Онуфрій, и, послѣ нѣкоторыхъ разспросовъ о причинѣ постигшей его слѣпоты, даровалъ ему зрѣніе".—Народъ съ великимъ благоговѣніемъ чтитъ Капустинскую святыню и поклоняется ей съ неизмѣнною вѣрою въ ея благодѣющую, чудотворную силу...

5) Въ церкви села Юначинецъ находится „благодатная икона Святителя Николая." Помѣщается она въ средней части храма за лѣвымъ клиросомъ, въ кіотѣ, въ золоченной рѣзной рамѣ за стек-

ломъ. Святитель изображенъ во весь ростъ, правая рука поднята для благословенія, а лѣвая держитъ раскрытое евангеліе. По правую сторону Святителя, вверху, изображенъ Спаситель съ митрой въ рукахъ, а по лѣвую—Богоматерь съ омофоромъ. Икона—письма древне-греческаго, писана на деревѣ по темному фону. Высота иконы—полтора аршина, а ширина—аршинъ; вся икона покрыта металлической, мѣстами золоченной, а мѣстами серебряной, ризой. О происхожденіи этой иконы опредѣленныхъ свѣдѣній не имѣется. По народному же преданію извѣстно, что икону эту начали почитать чудотворною съ 1786 года, послѣ того, какъ только она одна осталась цѣлой и невредимой отъ пожара истребившаго въ томъ году Юначинецкую церковь и все церковное имущество. Въ доказательство чудодѣйственной силы этой иконы народное преданіе указываетъ на чудесное исцѣленіе отъ иконы Святителя Николая—Юначинецкаго, въ 1858 году, дочери иконописца Пуда Сѣдько, долгое время страдавшей припадками ужасныхъ конвульсій. Благодарная мать исцѣленной пожертвовала въ Юначинецкую церковь двѣ иконы—Святителя Николая и Великомученицы Варвары—хранящіяся въ означенной церкви до настоящаго времени. Народъ съ глубокимъ благоговѣніемъ почитаетъ Юначинецкую святыню и въ значительномъ количествѣ собирается на поклоненіе ей, особенно въ день—девятаго мая ежегодно,—тогда собирается здѣсь богомольцевъ свыше тысячи душъ.

6) Въ церкви села Лашекъ находится „чудотворная икона Божіей Матери“. Помѣщается она въ средней части храма, передъ правымъ клиросомъ, въ особомъ кіотѣ, украшенномъ золоченной рѣзьбой. Изображеніе Богоматери—поясное, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Икона письма—древне кіевскаго, написана на доскѣ, на темно-голубомъ фонѣ, и украшена серебряной, низкопробнаго достоинства, ризой. Высота иконы—полтора аршина, а ширина—пятнадцать вершковъ. Къ иконѣ прикрѣплено тридцать металлическихъ привѣсокъ съ различными изображеніями, нѣсколько крестиковъ и—бумажныхъ вѣнковъ; но кѣмъ все это пожертвовано—неизвѣстно. Не имѣется также документальныхъ данныхъ о времени, мѣстѣ и обстоятельствахъ

происхожденія этой иконы. Народъ благоговѣйно почитаетъ эту икону, зная о существованіи, хранящихся въ мѣстной Лашковской церкви, вещественныхъ доказательствъ ея чудодѣйственной силы. На хорахъ церковныхъ хранятся два костыля, оставленные при церкви, въ тридцатыхъ годахъ текущаго столѣтія, неизвѣстнымъ калѣкой на память о полученномъ имъ чудесномъ исцѣленіи по усердной молитвѣ предъ иконой Божіей Матери. Въ ризницѣ церковной хранится также панцырь, который,—по сказанію мѣстнаго старожила Климентія Павелка, бывшаго долгое время церковнымъ старостою и давно уже умершаго,—оставленъ въ Лашковской церкви въ 1816 году какимъ-то господиномъ, получившимъ здѣсь исцѣленіе отъ паралича ногъ. Кромѣ того, народу не безъизвѣстно, что запасный унтеръ-офицеръ села Лашекъ Кондратъ Китайка, въ 1889 году страшно избитый лошадьми и признанный врачами не подающимъ никакой надежды на выздоровленіе, по воззваніи о помощи къ Божіей Матери—Лашковской, сразу почувствовалъ облегченіе отъ испытываемыхъ имъ ужасныхъ страданій, а черезъ два мѣсяца выздоровѣлъ совершенно. Благоговѣя предъ иконой Божіей Матери—Лашковской и видя ея чудодѣйственную силу, народъ въ значительномъ количествѣ собирается на поклоненіе ей въ разное время года,—преимущественно же въ дни—двадцать четвертаго и двадцать девятаго іюня и въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня.

7) Въ церкви села Роговичъ имѣется „чудотворная икона Божіей Матери“, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ. Ни письменныхъ документовъ, ни устныхъ преданій о происхожденіи этой иконы не сохранилось,—народъ же чтитъ ее, какъ чудотворную и въ значительномъ количествѣ собирается на поклоненіе ей, особенно въ десятую пятницу по Пасхѣ—ежегодно.

8) Въ церкви села Малыхъ-Мацевичъ находятся двѣ «благодатныя иконы—Божіей Матери» съ Богомладенцемъ Іисусомъ на рукахъ и—«Распятія Христа Спасителя». Письменныхъ документовъ о происхожденіи этихъ иконъ не имѣется,—по народному же преданію—обѣ эти иконы, въ давно прошедшія вре-

мена, привезены «какимъ-то паномъ изъ Греціи». Съ благоговѣніемъ народъ чтитъ эти иконы и молится имъ какъ чудотворнымъ.

9) Въ церкви села Великой Репневки имѣется «благодатная икона Христа Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. Свѣдѣній о происхожденіи этой иконы не имѣется,—народъ же почитаетъ ее чудотворною издревле и на поклоненіе ей собирается преимущественно въ день апостоловъ Петра и Павла.

10) Въ церкви мѣстечка Судилкова хранится „благодатная икона Христа Спасителя" въ терновомъ вѣнцѣ. Хотя о происхожденіи этой иконы никакихъ свѣдѣній не сохранилось, но народъ всегда воздаетъ ей должное поклоненіе, особенно же въ праздникъ Святой Троицы.

11) Въ церкви села Траулина находится „благодатная икона Святителя Николая". Хотя о происхожденіи этой иконы никакихъ свѣдѣній не имѣется, но ее почитаютъ какъ чудотворную, и притомъ не только православные, но и римскіе католики. Довольно бо́льшое стеченіе народа для поклоненія иконѣ Святителя Николая—Траулинскаго,—кромѣ дней его памяти посвященныхъ,—въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы.

12) Въ церкви села Жукова имѣется „чудотворная икона Святителя Николая. Помѣщается она въ иконостасѣ надъ царскими вратами, въ деревянной вызолоченной рамѣ безъ стекла. Изображеніе Святителя—поясное; писана на деревѣ, по золотому фону. Высота иконы—полтора аршина, а ширина—аршинъ съ четвертью. О происхожденіи этой иконы ничего неизвѣстно, но народъ почитаетъ ее какъ древнюю и чудотворную и на поклоненіе ей собирается въ довольно значительномъ количествѣ ежегодно—девятаго мая.

13) Въ часовнѣ, села Мирутина, устроенной на источникѣ, въ полутора верстномъ разстояніи отъ мѣстной приходской церкви, находится „чудотворная икона Божіей Матери". Помѣщается она въ деревянной золоченной рамѣ подъ стекломъ. Изображеніе Богоматери—поясное, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на правой рукѣ; икона писана на доскѣ, на фонѣ золотомъ. Высота иконы двадцать, а ширина—четырнадцать вершковъ. На лицевой сторонѣ иконы внизу надпись: а) „Подъ твою милость прибѣгаемъ

Богородице Дѣво, моленій нашихъ не презри во обстояніихъ, но отъ бѣдъ избави насъ, едина, чистая и благословенная"; б) „12 апрѣля 1811 г."—послѣдняя надпись, по свидѣтельству старожиловъ мѣстныхъ, означаетъ время обновленія иконы. При иконѣ имѣются восковыя привѣски, приносимыя различными богомольцами, въ знакъ сердечной благодарности ея получаемыя милости Божіей Матери. Происхожденіе этой иконы народное преданіе относитъ къ 1770—80 г. Народъ съ особеннымъ благоговѣніемъ почитаетъ Мирутинскую святыню и въ значительномъ количествѣ собирается на поклоненіе ей,—особенно въ дни—двадцать девятаго іюня и пятнадцатаго августа,—и принимаетъ участіе въ крестныхъ ходахъ торжественно въ это время совершаемыхъ изъ церкви села Мирутина къ часовнѣ, въ которой помѣщается чудотворная икона Божіей Матери—Мирутинской.

14) Въ церкви села Городищъ находится „чудотворная икона Святителя Николая." Помѣщается она въ иконостасѣ надъ царскими вратами, въ особой рамѣ безъ стекла. Святитель изображенъ во весь ростъ съ воздѣтыми къ небу руками; икона—несомнѣнно древняя, письма греческаго, писана на деревѣ. Вокругъ иконы изображены чудеса Святителя Николая. Отъ давности ли, или отъ неосторожнаго обращенія живопись значительно попортилась, и потому вся икона покрыта розовымъ атласомъ,—не покрытымъ оставленъ одинъ только ликъ Святителя, какъ сохранившійся безъ малѣйшаго поврежденія. При иконѣ имѣются привѣски,—на нѣкоторыхъ изъ нихъ обозначены имена жертвователей и годъ жертвованія. Привѣсокъ древнѣе 1817 года не сохранилось,—по сказанію мѣстныхъ старожиловъ были привѣски и древнѣе, но они употреблены на церковныя надобности. Документальныхъ данныхъ о происхожденіи иконы не имѣется, но народъ почитаетъ эту икону древнею и чудотворною, и на поклоненіе ей собирается тысячами—каждый годъ девятаго мая.

15) Въ церкви Городищенскаго женскаго монастыря имѣется древняя икона Божіей Матери, почитаемая народомъ, особенно римскими католиками, за чудотворную. Очевидно, что икона эта есть остатокъ бывшей здѣсь нѣкогда уніи... Народъ съ

благоговѣніемъ относится къ этой древней святынѣ и на поклоненіе ей въ достаточномъ количествѣ собирается въ разное время года, преимущественно же лѣтомъ.

XII.

Житомірскій уѣздъ.

Православные приходы, группирующіеся вокругъ своего епархіальнаго города Житомира, составляютъ собою часть Волынской православной епархіи, именуемой Житомирскимъ уѣздомъ. Благодатныя иконы въ этомъ уѣздѣ суть слѣдующія:

1) Въ церкви села Пражева находится „чудотворная икона Божіей Матери.“ До 1874 года икона эта помѣщалась въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, а въ указанномъ году она поставлена въ иконостасѣ, надъ царскими вратами, гдѣ помѣщается и въ настоящее время. Высота иконы—аршинъ съ четвертью, а ширина—одиннадцать вершковъ. Въ 1864 году на икону возложена серебряная, съ драгоцѣнными камнями, риза—даръ въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Александровны, съ участіемъ Камеръ-Фрейлины графини А. Д. Блудовой, сенатора Тайнаго Совѣтника Н. Ѳ. Ремера и Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, нынѣ Министра Народнаго просвѣщенія, Тайнаго Совѣтника И. Д. Делянова. О происхожденіи этой иконы положительныхъ данныхъ не имѣется, но, на основаніи надписей на нѣкоторыхъ богослужебныхъ, книгахъ въ церкви сохранившихся, можно съ достовѣрностію происхожденіе иконы отнести къ концу XVII и къ началу XVIII вѣка. Такъ на Тріоди цвѣтной есть надпись, свидѣтельствующая о томъ, что „книга эта пожертвована 1739 года до храму Воскресенія Христова въ селѣ Пражевѣ и до прислуги Пресвятыя Богородицы“,—слѣдовательно икона въ это время уже существовала и пользовалась извѣстностью у народа. Какъ въ древнія, такъ и въ позднѣйшія времена народъ примѣчалъ чудодѣйственную силу, исходящую отъ иконы Божіей Матери—Пражевской. Завладѣнія уніатами не избѣгла и Пражевская церковь,

и только въ 1794 году снова обращена была въ православную. Народное преданіе гласитъ, что передъ тѣмъ, какъ уніаты имѣли быть изгнаны изъ Пражева, сюда пріѣзжалъ неизвѣстный ксендзъ съ цѣлію—увезти чудотворную икону Божіей Матери. Икону ксендзъ взялъ и выѣхалъ изъ Пражева, но, проѣхавши не болѣе четырехъ—пяти верстъ, долженъ былъ остановиться,—лошади не пошли далѣе, и ксендзъ волей-не волей началъ подумывать о возвращеніи назадъ. При этомъ онъ случайно посмотрѣлъ на икону и въ глазахъ Богоматери замѣтилъ капли слезъ. Смущенный совѣстію и вполнѣ сознавая неправоту своего злаго замысла, ксендзъ поспѣшилъ вернуться въ село Пражевъ—въ церковь, и поставилъ святую икону на прежнемъ мѣстѣ. Проживъ въ Пражевѣ цѣлую недѣлю и испросивъ у Божіей Матери прощеніе допущеннаго имъ грѣха, ксендзъ безпрепятственно отбылъ туда, откуда пришелъ... Въ 1874 году въ селѣ Пражевѣ замѣчено было новое необычайное явленіе и, по мысли народя, оно совершилось благодаря чудодѣйственной силѣ иконы Божіей Матери—Пражевской. Когда чудотворная икона помѣщена была въ иконостасѣ, по обновленіи онаго, то на горнемъ мѣстѣ, гдѣ она прежде стояла, рѣшено было поставить икону „Моленіе о чашѣ“. Написаніе этой иконы поручено было Житомірскому живописцу Николаю Викентіеву Олешковичу. Когда икона была готова, то живописецъ,—совмѣстно съ своимъ сыномъ, взявши икону отправился въ Пражевъ и для сокращенія пути пошелъ черезъ лѣсъ прямо къ рѣкѣ Гуйвѣ, протекающей между лѣсомъ и селомъ, въ надеждѣ на берегу рѣки найти,—какъ это ему не разъ случалось,—лодку и въ ней переправиться въ село. Но сверхъ всякаго ожиданія, лодки не оказалось,—она была на противоположномъ берегу и на продолжительный крикъ путника никто не отозвался и не подалъ лодку.... Усталый, путникъ прилегъ на берегъ и предался размышленіямъ—почему это прежде Богъ творилъ великія чудеса, открывалъ глубину морскую и по сухому дну ея переводилъ людей, давалъ возможность людямъ ходить по водѣ, какъ по сушѣ, а нынѣ ничего подобнаго не дѣлаетъ?—хоть бы Божія Матерь явила свою великую милость и доставила мнѣ возможность скорѣе совершить

то святое дѣло, для котораго иду я въ Пражевъ... Погруженный въ думы, путникъ не замѣчалъ того, что дѣлается на рѣкѣ, какъ вдругъ сынъ его, бѣгающій по берегу рѣки, закричалъ: лодка плыветъ!... Поднялъ глаза путникъ и дѣйствительно, къ немалому его удивленію, замѣтилъ лодку едва двигавшуюся по тихой и гладкой поверхности рѣки. Думы путника смѣнились усердной молитвой,—еще нѣсколько минутъ, и лодка была передъ нимъ... Взявъ свою священную ношу, путникъ и сынъ усѣлись въ лодку и она, никѣмъ и ничѣмъ не управляемая, принесла ихъ къ противоположному берегу рѣки и при томъ къ тому пункту, гдѣ имъ необходимо и желательно было высадиться... Разсказавъ объ этомъ мѣстному приходскому священнику, путникъ просилъ его совершить молебенъ Божіей Матери и самъ горячо молился, воздавая усердную благодарность Богоматери за оказанную ему недостойному великую чудодѣйственную милость... Народъ, зная о такой чудодѣйственной силѣ Пражевской святыни, воздаетъ ей должную хвалу и благодареніе, собираясь на поклоненіе ей въ достаточномъ количествѣ, особенно двадцать девятаго іюня и въ десятую пятницу по Пасхѣ. Крестныхъ ходовъ съ чудотворной иконой Божіей Матери—Пражевской въ настоящее время не бываетъ, но за то, говорятъ, во времена уніи такіе ходы при многочисленномъ стеченіи народа, два раза въ годъ, торжественно совершались изъ Пражева въ Житомиръ—въ Житомірскій римско-католическій костелъ и обратно.

2) Въ церкви села Шумска имѣется „благодатная икона Божіей Матери“—Казанской. Помѣщается она въ иконостасѣ надъ царскими вратами. О происхожденіи этой иконы и чудодѣйственной силѣ ея документальныхъ данныхъ не имѣется. Извѣстно только, и то по мѣстному народному сказанію, что икона эта сдѣлалась достояніемъ Шумской церкви въ 1830 году, и перенесена въ эту церковь изъ дома крестьянина, сосѣдней деревни—Волицы, Самчука, гдѣ находилась она съ незапамятныхъ временъ. Мѣстные старожилы разсказываютъ, что Самчукъ относился всегда и къ этой иконѣ точно такъ же, какъ и къ другимъ иконамъ въ домѣ его бывшимъ, не видя въ ней ничего особеннаго. Но ко времени, близкому къ тому, когда рѣшился пере-

дать эту икону въ церковь, онъ сталъ примѣчать необыкновенное, поражавшее его явленіе,—изъ глазъ Богоматери, на иконѣ той изображенной, истекали капли слезъ... Еще болѣе поражало крестьянина то обстоятельство, что онъ двукратно видѣлъ, въ ночное время, предъ сею иконою необъяснимый для него свѣтъ какъ бы отъ зажженной свѣчи. Свѣтъ этотъ, въ первый разъ, показался ему моментальнымъ, такъ что онъ готовъ былъ объяснять это блескомъ знакомыхъ ему уже слезныхъ капель,—въ другой же разъ подобный свѣтъ былъ болѣе продолжителенъ и крестьянинъ легко могъ убѣдиться въ томъ, что свѣтъ этотъ исходитъ какъ бы отъ горящей предъ иконою свѣчи. Такое необычайное явленіе породило въ душѣпростосердечнаго крестьянина массу тревожныхъ мыслей и думъ... Болѣе всего ему приходила на мысль не совсѣмъ добропорядочная жизнь его, какъ человѣка—христіанина. Смущеніе и недоумѣваніе—что дѣлать? увеличилось, когда Богоматерь, по разсказу Самчука явилась ему во снѣ и сказала, чтобы онъ икону, ея, въ его домѣ находящуюся, отдалъ въ городъ Житомиръ на судъ высшаго духовнаго начальства... Обо всемъ случившемся Самчукъ разсказалъ мѣстному приходскому священнику и своимъ односельчанамъ, которые посовѣтовали ему передать икону въ приходскую церковь села Шумска. Совѣтъ немедленно былъ исполненъ,—икона торжественно крестнымъ ходомъ перенесена была изъ дома Самчука въ Шумскую церковь, гдѣ и нынѣ находится. Народъ съ того времени съ особеннымъ благоговѣніемъ почитаетъ икону Божіей Матери—Шумской и на поклоненіе ей въ значительномъ количествѣ собирается ежегодно въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы.

3) Въ церкви села Вежева находится „благодатная икона Божіей Матери.“ Изображеніе Богоматери—поясное, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Икона—древняя, писана на деревѣ на фонѣ темномъ. На икону эту въ 1864 году двадцать втораго апрѣля наложена серебряная вызолоченная и украшенная драгоцѣнными камнями риза—даръ въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Александровны съ участіемъ русскихъ боляръ и боляринь—Ланскихъ, Зиновьевыхъ, Орловой, Мансуровой и Мещерской. Въ то же время привѣшена къ иконѣ

сребро-позлащенная лампада, пожертвованная тою же Государынею съ участіемъ княгини Т. Б. Потемкиной.—О происхожденіи этой иконы документальныхъ, положительныхъ свѣдѣній не имѣется. Извѣстно однакожъ, на основаніи мѣстнаго народнаго преданія, что икона эта довольно долгое время находилась въ небольшой деревянной часовнѣ, стоявшей на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ православная приходская Бежевская церковь. Преданіе говоритъ, что одиннадцатаго апрѣля 1645 года, послѣ усердной молитвы предъ иконою Божіей Матери въ часовнѣ находившеюся, мѣстный крестьянинъ Захарія получилъ чудесное исцѣленіе отъ обдержавшаго его много лѣтъ недуга тѣлеснаго... Благодарный крестьянинъ Захарія, при участіи мѣстнаго православнаго помѣщика Венедикта Лемеша и—нѣкоторыхъ благочестивыхъ мѣстныхъ прихожанъ, на мѣстѣ небольшой и уже довольно ветхой часовни, построилъ въ 1647 году довольно обширный храмъ, въ которомъ и поставлена была благодатная икона Божіей Матери, находящаяся въ немъ и въ настоящее время... Народу извѣстно много случаевъ чудесныхъ исцѣленій совершившихся по молитвѣ предъ Иконою Божіей Матери—Бежевской. Такъ, между прочимъ, мѣщанинъ деревни Киселевки Гавріилъ Ивановъ Тышкевичъ разсказываетъ, что онъ зналъ лично помѣщика деревни Корчевки, Кіевской губерніи, Владислава Воронича, который назадъ тому сорокъ лѣтъ былъ пораженъ параличомъ ногъ, но послѣ усердной молитвы въ Бежевскомъ храмѣ предъ иконою Божіей Матери получилъ исцѣленіе и послѣ исцѣленія жилъ еще двадцать лѣтъ. Тотъ же мѣщанинъ свидѣтельствуетъ, что нѣкто Василій Недашковскій изъ деревни Недашекъ, Овручскаго уѣзда, пораженный параличемъ почти всего тѣла, въ 1889 году совершенно выздоровѣлъ, усердно помолившись предъ иконою Божіей Матери,—Бежевской,—что Недашковскій живъ и ежегодно посѣщаетъ Бежевскій храмъ въ десятую пятницу по пасхѣ. Крестьянинъ же деревни Киселевки о себѣ лично заявляетъ, что онъ лѣтъ пять тому назадъ страдалъ болѣзнію—въ родѣ умопомѣшательства и потерялъ всякую надежду на выздоровленіе, но, посѣтивъ Бежевскій храмъ и въ немъ усердно помолившись предъ ико-

ной Божіей Матери, „просвѣтился умомъ“ и чувствуетъ себя совершенно здоровымъ и въ настоящее время. Зная такія и имъ подобныя чудеса отъ иконы Божіей Матери—Бежевской бываемыя, народъ всеблагоговѣйно почитаетъ эту икону и на поклоненіе ей ежегодно въ значительномъ количествѣ собирается въ десятую пятницу по Пасхѣ.

4) Въ церкви села Колодіевки находится „чудотворная икона Божіей Матери“. Народъ съ благоговѣніемъ почитаетъ эту икону и въ достаточномъ количествѣ каждый мѣсяцъ собирается изъ разныхъ мѣстъ на поклоненіе ей. Но о происхожденіи этой иконы никакихъ свѣдѣній не имѣется.

5) Въ церкви села Сушекъ имѣется „чудотворная икона святителя Николая“. О происхожденіи этой иконы никакихъ свѣдѣній не сохранилось, но народъ почитаетъ ее съ благоговѣніемъ особеннымъ и на поклоненіе ей собирается въ разное время года, особенно же въ день девятаго мая.

6) Въ церкви села Славова имѣется „чудотворная икона Божіей Матери“. Хотя ничего непзвѣстно о происхожденіи этой иконы, тѣмъ не менѣе народъ въ большомъ количествѣ собирается на поклоненіе ей, особенно въ праздники—Рождества и Покрова Пресвятыя Богородицы.

7) Въ церкви села Волосова находится „благодатная икона Божіей Матери“. Помѣщается она въ иконостасѣ, надъ царскими вратами, въ особо устроенномъ кіотѣ. Изображеніе Богоматери—поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Икона—письма древне-кіевскаго, писана на полотнѣ наклеенномъ на доску. Вся икона, кромѣ ликовъ и рукъ Богоматери и Богомладенца Іисуса, покрыта деревянной вызолоченной ризой; высота иконы—аршинъ пять вершковъ, а ширина—аршинъ. О происхожденіи этой иконы и чудодѣйственной силѣ ея письменныхъ памятниковъ не сохранилось, но за то многое извѣстно изъ народнаго преданія. Время появленія иконы Божіей Матери—Волосовской,—какъ сообщаетъ мѣстный приходскій священникъ,—на основаніи народнаго преданія совпадаетъ съ временъ открытія въ селѣ Волосовѣ источника съ святой цѣлебной водой и находится въ связи съ послѣднимъ. Народное мѣстное преданіе

говоритъ объ этомъ слѣдующее. Около двухъ сотъ лѣтъ тому назадъ мимо села Волосова проходилъ крестьянинъ житель мѣстечка Кочерова, Кіевской губерніи, ослѣпшій уже въ совершенномъ возрастѣ и, на имѣвшіяся у него средства, путешествовавшій по разнымъ святымъ мѣстамъ въ надеждѣ получить исцѣленіе отъ слѣпоты. Въ одной верстѣ отъ села, надъ рѣкой Гуйвой, онъ, вмѣстѣ съ своимъ проводникомъ, легъ отдохнуть и заснулъ. Послѣ видѣннаго сна онъ, неожиданно для себя, открылъ глаза и первымъ, представившимся его, пока еще слабому, взору предметомъ была небольшая деревянная иконка Божіей Матери, находившаяся при открывшемся въ то же время вблизи его ручьѣ. Онъ поднялъ иконку, облобызалъ ее, помолился съ усердіемъ Богу, водой изъ ручья омылъ свое лицо и глаза и въ тотъ же моментъ совершенно прозрѣлъ. Тутъ же, въ сообществѣ съ своимъ спутникомъ—свидѣтелемъ чудеснаго его исцѣленія отъ продолжительной слѣпоты—онъ сдѣлалъ деревянный крестъ, водрузилъ его на мѣстѣ своего исцѣленія и заявилъ объ этомъ Волосовскимъ крестьянамъ... Съ иконкой онъ отправился домой, а затѣмъ въ городъ Кіевъ; здѣсь договорилъ какого-то живописца написать масляными красками въ увеличенномъ видѣ копію обрѣтенной имъ иконы, тамъ же въ Кіевѣ просилъ освятить ее и принесъ въ даръ въ Волосовскую церковь. Подлинную же иконку онъ хранилъ при себѣ на груди до самой смерти своей. Слухъ о чудотворной иконѣ и цѣлебномъ источникѣ не замедлилъ распространиться въ народѣ, и народъ началъ посѣщать церковь и источникъ,—молиться чудотворной иконѣ Божіей Матери и пользоваться святой водой изъ цѣльбоноснаго источника Ея.—Но попущеніемъ Господнимъ и чудотворная икона и священное мѣсто явленія и обрѣтенія ея оставлены были на нѣкоторое время безъ должнаго вниманія и даже предавались насмѣшкамъ и глумленію... Когда пресловутая унія явилась и въ селѣ Волосовѣ, то и Волосовская святыня перестала пользоваться подобающимъ ей уваженіемъ... Когда же землю, на которой находился священный источникъ, пріобрѣлъ въ собственность римскій католикъ-фанатикъ, нѣкій Филинскій —то немедленно распорядился забросать источникъ навозомъ,

дабы богомольцы не портили посѣвовъ и травъ, вблизи источника находившихся... Но такое кощунство со стороны римскаго католика-фанатика еще болѣе возвеличило славу священнаго мѣста. Неожиданно для землевладѣльца Филинскаго изъ троихъ его дѣтей заболѣваютъ и умираютъ почти внезапно, третье же —заболѣваетъ тяжко и смертельно... Преданіе гласитъ, что какая-то никому неизвѣстная нищая, съ ребенкомъ на лѣвой рукѣ, является въ домъ Филинскаго и совѣтуетъ ему, удрученному тяжелымъ горемъ, для спасенія единственнаго въ то время дитяти Филинскаго, очистить священный источникъ отъ навоза. Священный источникъ немедленно былъ очищенъ, и больной смертельно ребенокъ—выздоровѣлъ... Филинскій, послѣ этого, настолько увѣровалъ въ святость и неприкосновенность оскверненнаго имъ мѣста православной святыни и такъ заинтересовался иконой Божіей Матери—Волосовской, божественный ликъ которой живо напоминалъ ему приходившую въ его домъ неизвѣстную нищую, что возъимѣлъ сильное желаніе устроить надъ священнымъ источникомъ каменную часовню и перенесть туда изъ церкви икону Божіей Матери; но сдѣлать это ему не позволили ксендзы,—дѣло ограничилось лишь тѣмъ, что Филинскій вокругъ всей своей земли, среди которой находился священный источникъ, изрѣдка поставилъ каменные кресты, часть которыхъ уцѣлѣла и до настоящаго времени... У самаго же источника священнаго, по настоятельному требованію ксендзовъ, поставлена была статуя, римско-католическаго святаго—Яна Непомуцена, держащая въ правой рукѣ крестъ, а въ лѣвой—икону Божіей Матери. Въ церковь же, къ иконѣ Божіей Матери—Волосовской, Филинскій купилъ, считавшуюся въ то время рѣдкостію, большую мѣдную посеребряную лампаду.—Что касается другихъ чудесныхъ исцѣленій по усердной молитвѣ предъ иконой Божіей Матери—Волосовской, то ихъ въ разное время было не мало, они несомнѣнны и память объ нихъ живетъ въ народѣ. Такъ, по народному сказанію, въ началѣ текущаго столѣтія помѣщица села Новой Котельни—Рудницкая была разбита параличемъ, и, по признанію врачей, болѣзнь ея считалась неизлѣчимой. Ходить она рѣшительно не могла и ее возили въ особой повозкѣ.—Когда

однажды привезли больную на гумно съ цѣлію показать ей ея хозяйство, то больная, посмотрѣвши на свое добро, прослезилась и, обратившись къ своему вѣрному слугѣ, по фамиліи Нечерскому, сказала: „зачѣмъ мнѣ эти скирды, когда я не имѣю счастья въ жизни и даже ходить не могу подобно тому, какъ ходятъ всѣ здоровые люди". „Послухайте мене, — сказалъ на это, слуга, — вже вы пробовалы ризныхъ докторивъ и всякіи ликарства, — попробуйте ще поихаты до Волосовской Божои Матеры и до іи кринички, може Божа Маты васъ одратуе".—Въ тотъ же день помѣщица велѣла отвезти себя въ Волосовъ, побывала въ церкви, усердно помолилась и, посѣтивъ цѣлебный источникъ, умывшись его священной водой, возвратилась домой вполнѣ здоровою. Въ благодарность за свое чудесное исцѣленіе и на память послѣдующимъ поколѣніямъ Рудницкая, не смотря на то, что была католичка, на свой счетъ устроила въ Волосовской церкви новый золоченный иконостасъ, существующій и въ настоящее время... По молитвѣ предъ чудотворной иконой Божіей Матери—Волосовской въ недавнее время получилъ исцѣленіе безнадежно больной, единственный тогда, сынъ священника села Староселья—Григорій. По молитвѣ предъ той же иконой и послѣ омовенія священной водой изъ Волосовскаго цѣлебнаго источника получили исцѣленіе отъ болѣзней—дочь урядника мѣстечка Котельни Марія Выгонова, крестьянскій мальчикъ села Иванкова и многіе другіе. Народъ, зная все это, съ особеннымъ благоговѣніемъ почитаетъ Волосовскую святыню и на поклоненіе ей въ достаточномъ количествѣ собирается преимущественно въ Духовъ день и въ десятую пятницу по Пасхѣ, —численность народа простирается тогда до тысячи душъ и болѣе.

8) Въ церкви села Ляховецъ имѣется «благодатная икона Божіей Матери». Помѣщается она въ лѣвомъ придѣлѣ храма, въ особо устроенномъ деревянномъ рѣзномъ кіотѣ, въ золоченной рамѣ подъ стекломъ. Изображеніе Богоматери—поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ; икона—письма древне-греческаго, писана на липовой доскѣ. Высота иконы—два аршина съ четвертью, а ширина—аршинъ съ четвертью. Вся икона покрыта мѣдной вызолоченной ризой, украшенной, по

мѣстамъ, разноцвѣтными простыми стразами. Имѣются при иконѣ и привѣски—металлическія и восковыя съ различными изображеніями; но кѣмъ и когда они пожертвованы—неизвѣстно. Когда и по какому поводу икона поставлена въ особомъ придѣлѣ храма и когда на нее возложена металлическая риза—неизвѣстно,—извѣстно только то, что до 1806 года икона эта помѣщалась въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ и украшена была деревянной вызолоченной ризой. Въ описи церковнаго имущества, составленной въ 1806 году двадцать седмаго Августа, прошнурованной и за скрѣпой протоіерея Вольницкаго, значится на страницѣ третьей подъ номеромъ пятымъ—„горное сѣдалище спицарской работы, красками малярскими, частію же золотомъ малярскимъ украшенное, на подножіи деревянномъ столярской работы красками украшенномъ и ceратой покрытомъ, въ немъ находится икона особо чтимая, благодатная Божіей Матери съ Предвѣчнымъ на лѣвой рукѣ Богомладенцемъ подъ шатой деревянной листовымъ золотомъ позолоченной". — О происхожденіи этой иконы документальныхъ данныхъ не имѣется,—народное же преданіе гласитъ, что „икона благодатная, нынѣ находящаяся въ ляховецкой церкви, съ незапамятныхъ временъ явленная, прежде находилась въ каплицѣ на синемъ озерѣ за хуторомъ шляхтича Мошковскаго, въ осьми верстахъ отъ села Ляховецъ. Когда же въ 1767 году изданъ былъ указъ объ освобожденіи дворянъ отъ тѣлеснаго наказанія и о прекращеніи самосуда польскихъ магнатовъ и пунктомъ обнародованія сего указа въ данной мѣстности избрано было село Ляховцы, то, по желанію народа окрестныхъ селеній, тремя уніатскими священниками торжественно крестнымъ ходомъ изъ каплицы на синемъ озерѣ благодатная икона Божіей Матери принесена была на Ляховецкое поле и отсюда, по прочтеніи вышепоименованнаго указа и по совершеніи благодарственнаго молебна, при двухъ капеллахъ музыкальныхъ въ присутствіи пановъ мѣстечекъ Кодни и Котельни, принесена была въ село Ляховцы и поставлена въ церкви на горнемъ мѣстѣ."—Народъ съ чувствомъ благоговѣйнаго почитанія относится къ иконѣ Божіей Матери—Ляховецкой и на поклоненіе ей ежегодно въ достаточномъ количествѣ собирается въ десятую пятницу по Пасхѣ.

9) Въ церкви села Араповки имѣется "благодатная икона Божіей Матери," помѣщающаяся въ иконостасѣ въ ряду иконъ мѣстныхъ. Изображеніе Богоматери—поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ. Икона—письма древне-греческаго, писана на деревѣ по фону темному и покрыта мѣдной вызолоченной ризой. Высота иконы—аршинъ пять вершковъ, а ширина—тринадцать вершковъ. Относительно происхожденія этой иконы документальныхъ данныхъ неимѣется,—по народному преданію она существуетъ здѣсь «отъ незапамятныхъ временъ», и всегда «почиталась и почитается какъ чудотворная».—Говорятъ, что по усердной молитвѣ предъ иконою Божіей Матери—Араповской возвращенъ къ жизни утонувшій въ колодцѣ мальчикъ—сынъ мѣстнаго священника Берестовскаго, и—въ недавнее время получилъ исцѣленіе отъ болѣзни, именуемой пляскою св. Витта, отрокъ—сынъ мѣстнаго крестьянина... Народъ не сомнѣвается въ чудодѣйственной силѣ иконы Божіей Матери—Араповской и на поклоненіе ей въ достаточномъ количествѣ собирается каждый годъ въ десятую пятницу по Пасхѣ, вѣруя и твердо надѣясь получить милость Богоматери отъ святыя чудотворныя иконы Ея.

10) Въ церкви села Сербиновки находится „чудотворная икона Божіей Матери." Помѣщается она въ средней части храма, за правымъ клиросомъ, въ деревянномъ, украшенномъ рѣзьбой, кіотѣ, въ золоченной рамѣ безъ стекла. Изображеніе Богоматери—поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ; икона несомнѣнно древняя, писана на полотнѣ по фону темному; величина иконы—восемнадцать вершковъ высоты и двѣнадцать вершковъ ширины. На икону наложена риза низкопробнаго серебра, украшенная, по мѣстамъ, стразами. Точныхъ документальныхъ данныхъ о времени происхожденія этой иконы не имѣется, —въ описи же церковнаго имущества, составленной въ 1806 г., относительно этой иконы замѣчено, что она «явлена въ 1761 г., а въ слѣдующемъ за тѣмъ 1762 году Уніатскою Митрополитальною Консисторіею свидѣтельствована, а въ 1763 году декретомъ той Консисторіи утверждена и чудотворной уславлена».—Мѣстные прихожане съ благоговѣніемъ почитаютъ эту икону и усердно молятся ей, какъ чудотворной.

11) Въ церкви мѣстечка Чуднова имѣется „чудотворная икона Божіей Матери“. Помѣщается она въ средней части храма, за лѣвымъ клиросомъ, въ деревянной рѣзной рамѣ безъ стекла. Икона представляетъ собою моментъ путешествія Святаго Семейства въ Египетъ и—отдыхъ на пути. Богоматерь на иконѣ изображена сидящею и держащею на рукахъ Богомладенца Іисуса, а праведный старецъ Іосифъ изображенъ стоящимъ и за нимъ—пасущійся оселъ. Типъ иконы—италіанскій; писана она на холстѣ, на фонѣ темномъ: высота иконы—полтора аршина, а ширина—одинъ аршинъ; при иконѣ имѣются металлическія привѣски, неизвѣстно кѣмъ и когда пожертвованныя. Въ архивѣ мѣстной церкви относительно происхожденія этой иконы и—чудодѣйственной силы ея хранится записка, гласящая объ этомъ такъ: «Вблизи Петро-Павловской церкви въ мѣстечкѣ Чудновѣ находится Латинскій упраздненный монастырь Бернардинскаго ордена, изъ котораго икона Божіей Матери перенесена въ приходскую Петро-Павловскую церковь. Монастырь сей упраздненъ въ 1832 году, а всѣ вещи, иконы и утварь перенесены изъ него въ Чудновскій костелъ. Оставлена только одна икона Божіей Матери, стоявшая на горнемъ мѣстѣ. Спустя двадцать лѣтъ времени, въ 1852 году, когда какому-то вольнодумцу вздумалось охотиться на голубей въ разрушившемся монастырѣ, икона Божіей Матери оказалась поврежденною отъ выстрѣла дробью и вскорѣ послѣ того озарилась обновленіемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и даромъ чудотворнымъ. Въ 1853 году икона Божіей Матери перенесена съ подобающею честію въ ближайшую Петро-Павловскую церковь, гдѣ какъ святыня и до нынѣ чествуется поклонниками, не переставая изливать милости свои на всѣхъ притекающихъ къ ней съ любовію“.—Народъ съ великимъ благоговѣніемъ почитаетъ эту икону Божіей Матери—Чудновской и на поклоненіе ей стекается изъ разныхъ мѣстъ во всѣ великіе праздники лѣтняго времени въ количествѣ, каждый разъ, до тысячи душъ и болѣе.

12) Въ Успенской Подольской церкви города Житоміра находится „чудотворная икона Божіей Матери.“ Помѣщается она въ иконостасѣ въ ряду иконъ мѣстныхъ. Икона эта несомнѣнно

древняя, писана на доскѣ, на фонѣ темномъ, украшена серебряной вызолоченной ризой, убранной, по мѣстамъ, разноцвѣтными стразами. Высота иконы—полтора аршина, а ширина—аршинъ; изображеніе Богоматери—поясное съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. О происхожденіи этой иконы документальныхъ данныхъ не имѣется,—по преданію же извѣстно, что икона эта существовала и была почитаема какъ чудотворная ранѣе основанія древняго храма, въ которомъ она помѣщалась, а храмъ тотъ основанъ былъ въ 1700 году. Чудодѣйственную силу этой иконы испытали на себѣ разновременно многіе истинные почитатели ея, но факты чудесныхъ исцѣленій не обнародованы и остаются сердечнымъ достояніемъ тѣхъ, надъ которыми они свершились... Жители города Житоміра—и православные и римскіе католики—съ высокимъ благоговѣніемъ почитаютъ икону Богоматери—Подольской,—и радость и горе слагаютъ они въ сердечно-пламенной молитвѣ предъ Пречистымъ Ея образомъ со слезами... По субботамъ, когда совершается торжественная служба съ акаоистомъ Божіей Матери, церковь бываетъ наполнена молящимися... И не только жители города Житоміра и его окрестностей знаютъ и благоговѣйно почитаютъ чудотворную икону Божіей Матери—Подольской, не только извѣстна она на всемъ пространствѣ сѣверо-западнаго и юго-западнаго края,—но объ ней знаютъ и ее почитаютъ и во внутренней Россіи и на отдаленныхъ окраинахъ востока и сѣвера Россійскаго... Отовсюду, со всѣхъ предѣловъ обширнаго Русскаго Царства многіе нерѣдко обращаются съ просьбами—помолиться предъ чудотворной иконой Божіей Матери—Подольской съ несомнѣнною надеждой получить отъ нея милости... Благодарные, испытавшіе на себѣ чудодѣйственную силу Богоматери—Подольской, выражали всегда свою сердечную признательность и благоговѣніе къ ней тѣмъ, между прочимъ, что жертвовали серебряныя привѣски съ различными на нихъ изображеніями, и этихъ привѣсокъ въ послѣднее время было такъ много, что оказалась возможность изъ однихъ ихъ сдѣлать довольно тяжеловѣсную ризу, нынѣ на иконѣ имѣющуюся. —Всегда благоговѣя предъ чудотворной иконой Божіей Матери—Подольской, народъ изъ окрестныхъ селъ преимущественно и въ

большомъ количествѣ на поклоненіе ей собирается въ праздникъ Успенія Богоматери. Въ этотъ день ежегодно, послѣ торжественной службы въ Успенско-Подольской церкви, совершается торжественный крестный ходъ съ чудотворной иконой Божіей Матери—Подольской по городу съ участіемъ всего городскаго духовенства, при многотысячномъ стеченіи народа какъ мѣстнаго —городскаго, такъ и пришлаго—деревенскаго.

Таковы благодатныя иконы—Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, Его Пречистой Матери и святыхъ Божіихъ—существующія въ разныхъ мѣстахъ обширной древле-православной Волынской земли. Это поистинѣ—высокій даръ неба, негибнущее, Богомъ дарованное сокровище въ назиданіе тѣмъ, комудорог и интересы Святой Церкви и Вѣры Православной.

ОТДѢЛЪ СЕДМОЙ.

Замѣчательные дѣятели на пользу Православія на Волыни.

I.

Князь Курбскій.

Князь Андрей Михайловичъ Курбскій, потомокъ Ярославскихъ князей, родился въ 1529 г. отъ кн. Михаила Михаиловича Курбскаго, былъ бояриномъ и воеводою царя Іоанна Грознаго и ближнимъ его родственникомъ по первой его супругѣ Анастасіи Романовнѣ. Онъ участвовалъ въ завоеваніи Казани, гдѣ былъ раненъ, и въ 1564 г., подпавъ царскому гнѣву, ушелъ въ Литву подъ покровительство польскаго короля Сигизмунда Августа, который далъ ему убѣжище въ г. Вольмарѣ, а потомъ помѣстье въ Ковлѣ на Волыни, гдѣ онъ оставался до самой смерти, не переставая дѣйствовать на пользу Православія. Пребываніе Курбскаго на Волыни было въ то время, когда Западно-русская Церковь была смущена появившимися здѣсь ересями и іезуитами (1555—1575 г.). Осужденные за ересь и бѣжавшіе изъ Москвы монахи—Ѳеодосій Косой и другъ его Игнатій поселились на Волыни, въ имѣніи Шпановскихъ, и

отсюда распространяли аріанское лжеученіе [318]). Въ тоже время реформатское движеніе на западѣ нашло немало послѣдователей Лютера и Кальвина и въ предѣлахъ Польско-литовскаго государства, сначала между поляками и литовцами, а потомъ и между русскими вельможами. Къ послѣднимъ принадлежали князья Радзивиллы, Евстафій Воловичъ, каштелянъ Троцкій, панъ Печихвостскій, потомокъ самой древней фамиліи на Волыни, Кавечинскій и Симонъ Будный, извѣстный своимъ образованіемъ, написавшій Кальвинскій катихизисъ на русскомъ языкѣ, напечатанный имъ въ имѣніи Радзивилла—Несвижѣ, 1562 года [319]). Даже при дворѣ князя Острожскаго Константина Константиновича, этого ревнителя Православія и Русской народности, находился въ то время одинъ аріанинъ, по имени Мотовило, писавшій здѣсь полемическія сочиненія противъ римско-католической церкви. Всѣ эти и подобныя имъ лица пропагандировали свое ученіе въ народѣ и совращали православныхъ.

Воспитанный въ строгихъ правилахъ благочестія, любви и преданности къ Православной вѣрѣ, будучи ученикомъ и ревностнымъ подражателемъ Максима Грека и старца Артемія, князь Курбскій вполнѣ сознавалъ какой вредъ наносили Югозападной Русской Церкви, распространявшіяся въ то время на Волыни, ереси и потому, для защиты интересовъ Православной Церкви, какъ вѣрный и преданный сынъ ея, онъ до конца жизни посвятилъ ей всѣ свои силы, труды и знанія. Онъ былъ свѣточемъ и руководителемъ увлекавшихся тогда новымъ моднымъ ученіемъ. Его совѣтами и указаніями пользовался самъ Константинъ Острожскій. Когда послѣдній въ одно время прислалъ Курбскому одинъ изъ трактатовъ Мотовила противъ римско-католичества, чтобы узнать его мнѣніе о трактатѣ; то тотъ отписалъ ему такъ: „О государь мой превозлюбленный, зачѣмъ ты прислалъ ко мнѣ книгу, написанную непріятелемъ Христа помощникомъ антихриста и вѣрнымъ слугою его? Съ кѣмъ ты дружишься, съ кѣмъ сообщаешься, кого на помощь призываешь? Пріими отъ меня, слуги твоего вѣрнаго, совѣтъ съ кротостію, перестань дружиться съ этими супостатами. Трикратно молю тебя, перестань такъ поступать, будь подобенъ праотцамъ твоимъ по ревности къ бла-

гочестію“ [320]). Вотъ смѣлыя и правдивыя слова, которыя осмѣлился сказать Острожскому только искренній другъ и „пріятель“! Если Курбскій заслуживаетъ благодарность потомства, то онъ заслуживаетъ ее болѣе всего за дружбу съ Острожскимъ и за правдивыя слова, слова чуждыя всякой лести и подобострастія, направленныя къ истинной пользѣ Церкви. Мотовило, какъ аріанинъ, оказывался въ глазахъ Курбскаго супостатомъ, опаснымъ не только для римскокатоличества но и для Православія, тѣмъ болѣе, что онъ успѣлъ пріобрѣсть расположеніе и довѣріе Острожскаго, на котораго тогда обращены были взоры всѣхъ православныхъ на Волыни. Смѣлыми и правдивыми словами Курбскій разсѣялъ броженіе и перепутанность мыслей кн. Константина Константиновича, предостерегъ его отъ дружбы „съ непріятелемъ“ и, напомнивъ ему, о ревности къ благочестію праотцевъ, направилъ его дѣятельность на пользу Православной Церкви.

Въ XVI в. въ Польшѣ и Литвѣ появились іезуиты, призванные для подавленія здѣсь реформаціи. Въ Вильнѣ они основали коллегіумъ, въ которомъ воспитывались и православные юноши, выходившіе оттуда совершенно окатоличенными. Скоро такой же коллегіумъ былъ основанъ и въ Луцкѣ, 1569 г., на Волыни. Тогда до того увлекались внѣшнимъ образованіемъ іезуитовъ, что многіе вельможи, не только католики, но и православные, приглашали ихъ къ себѣ въ домы для воспитанія своихъ дѣтей и здѣсь были совращаемы въ католичество. Къ числу прельщенныхъ іезуитами принадлежатъ: Чапскій, Воловичи, Древинскій и Острожскій [321]). Послѣдняго обольстилъ іезуитъ Петръ Скарга своими опроверженіями еретиковъ и софистическими доказательствами непрерывности единства Русской Церкви съ Западною, въ своемъ сочиненіи: „о единствѣ Церкви Божіей подъ однимъ Пастыремъ“. Острожскій снова вступилъ на скользскій путь. Опровергая ереси реформатскія, Скарга написалъ еще трактатъ о (мнимыхъ) ересяхъ греческихъ и русскихъ и поднесъ его Острожскому, а тотъ, не отвергая клеветы, самъ отъ себя послалъ трактатъ къ Курбскому съ просьбою дать ему относительно сего отвѣтъ. Курбскій съ негодованіемъ отвергъ просьбу Острожскаго. „Годится ли тебѣ, писалъ онъ Острожскому, вель-

можный и свѣтлѣйшій князь христіанскій, слушать догматы и просить отвѣтовъ на іезуитскія фабулы и софизмы?“ Отъ лѣности все это происходитъ и нежеланія читать священное писаніе. Много я тебѣ лично напоминалъ читать его хотя по немногу. Объ этомъ и до смерти не перестану напоминать тебѣ, потому что очень люблю тебя“ [322]). Чтобы избѣжать разставленныхъ іезуитами сѣтей, Курбскій совѣтуетъ кн. Острожскому прилежно читать свящ.писаніе. Константинъ Константиновичъ повинуется наставленію своего друга и, замѣтивъ козни іезуитовъ, прерываетъ къ нимъ довѣріе и расположенность. Дѣйствуя противъ еретиковъ, іезуиты не оставляли и православныхъ и для совращенія ихъ, по словамъ Курбскаго, пользовались „весьма искусными силлогизмами, „разоряя истину ораторствомъ; но когда и „искусные силлогизмы“ оказались недѣйствительными въ достиженіи цѣли, то іезуиты пустили въ ходъ происки и насилія, анаѳему и благословеніе, почести и и возвышеніе, словомъ все, посредствомъ чего можно было бы достигнуть совращенія православныхъ. Въ это время, по словамъ Курбскаго, „мало не вся Волынь заразилася, подущаемая скверными догматы, и не исцѣлнѣ болѣла“, и причина такой болѣзни, по замѣчанію кн. Острожскаго, зависѣла отъ того, что русскій народъ, „терпя гоненіе, сталъ лѣнивъ въ благочестіи и многіе переходили въ разныя секты“. На этотъ разъ недостаточно было одного личнаго примѣра твердости въ Православіи, а необходима была общая усиленная дѣятельность православныхъ, чтобы удержать страшный напоръ іезуитовъ и католиковъ.—

Совращенія православныхъ, по свидѣтельству Курбскаго, происходили „простоты ради и глубокаго неискусства церковниковъ нашихъ“. Такое зло, главнымъ образомъ, происходило отъ того, что епископами поставлялись люди, совершенно не подготовленные къ высокому служенію, мало извѣстные Церкви и отличавшіеся нравственными недостатками и пороками,—люди пресытившіеся мірскими удовольствіями и желавшіе, повидимому, послужить наконецъ Богу. „Сперва поживетъ въ мірѣ человѣкъ послужитъ грѣху, а затѣмъ приходитъ будто бы служить Богу“. „Размножаютъ подобные люди не хвалу Божію, а гордыню, не Христу

работаютъ, а тщеславію“ [323]). Поэтому, если когда то въ эти тяжкія времена Юго-западная Церковь нуждалась въ полезной дѣятельности и такою дѣятельностію прославилъ себя прежде всѣхъ кн. Курбскій, отъ котораго менѣе всего можно было ожидать, какъ бѣглеца и сторонника королевскаго. Оставляя въ сторонѣ вопросъ—Самъ ли Промыслъ привелъ Курбскаго на Волынь для пользы Церкви, или онъ своею дѣятельностію хотѣлъ искупить свою вину за побѣгъ изъ Москвы, необходимо обратить вниманіе на его искренность и умѣнье, на его великіе труды надъ самимъ собою для блага Церкви.

Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій занималъ тогда на Волыни самое видное мѣсто между православнымъ населеніемъ. Народъ уважалъ его на столько, что считалъ его столпомъ своей Церкви. За нимъ утверждено было Баторіемъ высшее „патронатство“, надъ всею Западно—русскою Церковію; отъ него зависѣло назначеніе на епископскія и митрополичью каѳедры,—что король только утверждалъ. Кромѣ того, онъ обладалъ громадными матеріальными средствами, которыя онъ могъ употребить на благо Церкви. Такой богатый, знатный и вліятельный вельможа дѣйствительно могъ принести Церкви много пользы или вреда, смотря потому какъ бы онъ дѣйствовалъ и чьими сталъ бы пользоваться совѣтами и наставленіями. При князѣ К. К. Острожскомъ жилъ и безпрепятственно на него дѣйствовалъ сперва Мотовило, а потомъ іезуиты, и между русскими людьми, до Курбскаго и кромѣ его, не видно ни одного лица, которое бы, поразивъ обаятелей, предложило добрые совѣты найвысшему патрону Церкви, два раза вступавшему на скользскій путь. Острожскій самъ обратился за совѣтомъ къ Курбскому и послѣдній отвѣтилъ ему совѣтомъ и дружбою, напоминая подражать ему „праотцамъ въ ревности къ благочестію“ и доказывая, что въ возвышеніи патрона кроется опасность и для него самого и для всей Западно-русской Церкви, если только патронъ не приметъ надлежащихъ мѣръ. Что это дѣйствительно было такъ,—то подверждается донесеніемъ въ это время папѣ, что „еслибы Острожскій обратился въ лоно Римской Церкви, то увлекъ бы за собою множество народа“ [324]). Та-

ково было начало дѣятельности Курбскаго въ пользу Западнорусской Церкви.

Если Курбскій преимущественно остановился на Острожскомъ, чтобы, послѣ искренне—дружескаго предостереженія и наставленія его на надлежащій путь, и самому дѣйствовать безпрепятственно и успѣшно въ пользу Церкви; то, съ другой стороны, и Острожскій обратилъ особенное вниманіе на Курбскаго, какъ отличавшагося умственными и нравственными достоинствами, которыя такъ необходимы въ столь важномъ дѣлѣ и въ такое трудное время. Курбскій былъ твердъ въ вѣрѣ своихъ отцевъ и наученъ въ св. писаніи, онъ „наставленъ былъ въ молодости“, когда его учили понимать Божественныя истины „не по одному только писанію, но и преданію“. Поэтому, онъ не могъ „довольствоваться одними словами не засвидѣтельствованными священнымъ писаніемъ и священнымъ преданіемъ. Воспитанію, такимъ образомъ, Курбскій былъ обязанъ тѣмъ, что онъ не могъ „привыкнуть къ еретическимъ бреднямъ, проистекающимъ отъ Лютера псевдопрофита“ и что съ такой справедливостію и пониманіемъ дѣла относился онъ къ іезуитамъ. Называя ихъ „сварливыми и упрямыми, занимающимися бреднями и пустяками, Курбскій самъ отвращался и другимъ это совѣтовалъ отъ іезуитскихъ фабулъ и софизматовъ поваленныхъ“. Какъ ученикъ Максима Грека, воспитанника западныхъ университетовъ, отъ котораго выучился читать по гречески и „не по чернилам“ только, и игумена Артемія, научившаго его „приводить въ систему свои знанія“, онъ руководился ихъ взглядами и убѣжденіями и былъ ревностнымъ ихъ подражателемъ. Прибывъ на Волынь и увидѣвъ здѣсь бѣдственное положеніе Церкви, онъ почувствовалъ въ себѣ призваніе къ ея защитѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, созналъ недостаточность своихъ умственныхъ силъ. Его „томящаяся мысль и изнемогающій умъ требовали еще внѣшнихъ свободныхъ знаній (artes liberales) для того, „чтобы смута и ересь въ мірѣ не были“ [325]). Будучи уже въ сѣдинахъ, какъ онъ говоритъ о себѣ, со многимъ трудомъ пріучился онъ языку римскому“, а это дало ему ключь къ латинской наукѣ—грамматическому знанію, діалектическимъ построеніямъ и изученію наукъ философскихъ. Притомъ, „нѣкій юноша,

въ писаніяхъ зѣло искусный и верха философіи внѣшней достигшій, по имени Амброзій выучилъ его философіи обычайной и необычайной,—разсмотрѣть физическіе и навыкнуть этическимъ законамъ" [326]). Такимъ образомъ, Курбскій былъ „не хромой геологъ", а человѣкъ относившійся къ дѣлу сознательно,—человѣкъ вполнѣ увѣренный въ себѣ и въ томъ, о чемъ онъ говорилъ. Такихъ качествъ было весьма достаточно для того, чтобы Острожскій во всемъ могъ положиться на друга своего Курбскаго.

Послѣ приготовленій себя и заключенія дружбы съ Острожскимъ, Курбскій въ своихъ трудахъ на пользу Православной Церкви указалъ ему программу для дѣятельности, отъ которой Острожскій никогда не отступалъ, ни при жизни Курбскаго, ни послѣ его смерти. Въ Церкви Юго-западной былъ недостатокъ въ книгахъ религіознаго содержанія, да и тѣ, которыя въ ней находились, по его же замѣчанію, были испорчены неискусными писцами и появившимися тогда еретиками [327]). Чтобы восполнить такой недостатокъ, Курбскій самъ занялся переводами—Діонисія Ареопагита, Григорія Богослова, Василія Великаго (кн. о постничествѣ) и Іоанна Златоустаго (Маргарита). Двѣ послѣднія книги напечатаны въ Острожской типографіи, первая 1594, а вторая 1596 г. Есть еще непечатанный переводъ Курбскаго твореній Іоанна Дамаскина, съ собственноручными отмѣтками князя на поляхъ и примѣчаніями, а также—Шестодневъ Василія Великаго. О книгѣ Василія „о постничествѣ" Курбскій говоритъ, что она была уже на славянскомъ языкѣ, но онъ исправилъ этотъ переводъ, дополнивъ его примѣчаніями. Всѣ главы Маргарита онъ протолковалъ съ латинскаго на славянскій языкъ. Что же касается книги твореній Іоанна Дамаскина. (Богословіе, Діалектика, книги о ересяхъ и нѣсколько словъ), то такъ какъ онъ нашелъ ее не хорошо переведенною и совершенно испорченною переводчиками,—для возстановленія ея, онъ издалъ книгу (Дамаскина), писанную на одной сторонѣ по гречески, а на другой—по римски и началъ исправлять, а чего небыло въ славянской съ изнова переводилъ" [328]). Если же Курбскій въ чемъ самъ находилъ затрудненіе, въ такомъ случаѣ приглашалъ род-

ственника своего—князя Оболенскаго, учившагося тогда въ Краковѣ и Италіи и извѣстнаго Амброзія, а собственно для славянскихъ оборотовъ—единовременнаго съ нимъ выходца Марка Сарыгозина и отца Артемія [329]). Такъ какъ въ то время небыло еще на Руси типографій, и книги распространялись только посредствомъ переписки, то Курбскій умолялъ своихъ друзей недавать переписывать „неискуснымъ, которые портятъ все". За исправность же собственныхъ переводовъ онъ ручался такъ: „я смыла ихъ нигдѣ не растлилъ, но остерегался сего съ великимъ трудомъ и прилежаніемъ" [330]).

Переводя на славянскій языкъ творенія Отцевъ Церкви—противъ сектъ реформатскихъ, Курбскій въ тоже время переводилъ и писалъ и противъ папства. Такъ, переведя 9-ю бесѣду Іоанна Златоустаго на 1-е посланіе Апостола Павла къ Коринѳянамъ, онъ отослалъ ее Львовскому мѣщанину Семену Сѣдляру, какъ лицу вліятельному между своими". Онъ писалъ письма къ православнымъ противъ іезуитовъ, требуя прочтенія ихъ въ томъ или другомъ городѣ предъ цѣлымъ собраніемъ православныхъ. „Не ужасайтесь, писалъ онъ къ Виленскому Братству іезуитовъ, на всѣ острые и ядовитые ихъ софизмы уже давно соборне отвѣчено [331]). Онъ написалъ исторію Флорентійскаго собора, съ цѣлію, несомнѣнно, изложить всѣ употребляемые папистами происки для подчиненія себѣ Восточной Церкви. Курбскій изложилъ также правила о знакахъ препинанія, на образецъ Греческій, дабы „риторски и философски сложенныя письма риторски могли быть и читаемы, а не калицки, т. е какъ поютъ калики у воротъ и подъ окнами [332]). Пробывъ на Волыни двадцать лѣтъ, Курбскій умеръ въ 1583 г. на 53 году своей жизни, завѣщавъ и планы свои и ихъ выполненіе въ дальнѣйшемъ другу своему Константину Константиновичу князю Острожскому.

II.

Константинъ Константиновичъ Князь Острожскій.

Острогъ одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ на Волыни. Лѣтопись упоминаетъ о немъ еще въ XI в. когда Кіевскій князь Святополкъ—Михаилъ съ прочими князьями лишили Давида Игоревича Владимірскаго княжества за ослѣпленіе Василька, князя Теребовльскаго, и дали ему только нѣсколько волостей и городовъ, въ числѣ которыхъ былъ и Острогъ [333]). Въ XIV в. владѣльцами Острога являются знаменитые князья Острожскіе, славившіеся благочестіемъ, преданностію Православію и Русской народности, и принимавшіе самое живое участіе во всѣхъ историческихъ судьбахъ Волыни. Родоначальникомъ князей Острожскихъ былъ Даніилъ потомокъ Романа, одного изъ сыновей Даніила Галицкаго: его ненависть къ польскому владычеству была такъ велика, что Даніилъ Острожскій наводилъ татаръ на Польшу. Онъ положилъ начало Острожскимъ укрѣпленіямъ и построилъ каменный замокъ, существующій до настоящаго времени. Даніилъ оставилъ послѣ себя трехъ сыновей: Ѳеодора, Алексѣя и Андрея. Изъ нихъ особенно извѣстенъ въ исторіи Ѳеодоръ Даніиловичъ, защищавшій отъ нѣмцевъ чеховъ и отъ Ягелло и Витовта Свидригайла, расположеннаго къ Православію и Русской народности. Польскій историкъ Длугошъ называетъ Ѳеодора мужемъ храбрымъ и воинственнымъ и ставитъ его выше всѣхъ тогдашнихъ вождей Литвы и Руси [334]). Наконецъ, Ѳеодоръ Даніиловичъ отказался отъ славы и почестей мірскихъ, сложилъ съ себя рыцарскіе доспѣхи, принялъ монашество въ Кіево-Печерской Лаврѣ и здѣсь, „подвизаясь крѣпко о спасеніи своемъ и угождая Богу до смерти, душу свою украшая Господеви въ рукѣ отдалъ" и погребенъ въ Кіевѣ, въ дальнихъ пещерахъ пр. Ѳеодосія [335]). Мощи его открыто почиваютъ въ пещерахъ, вмѣстѣ съ другими угодниками и чудотворцами. Преподобный Ѳеодоръ построилъ въ Острогѣ каменную Пречистенскую церковь, которая еще въ XVII в. была обращена въ костелъ и въ такомъ видѣ существуетъ и до настоящаго времени. Изъ братьевъ его одинъ Алексѣй, подъ именемъ Александра,

умеръ также въ монашествѣ, а другой Андрей убитъ на р. Ворсклѣ въ битвѣ съ Эдигеемъ, военачальникомъ Тамерлана, 1399 г.

Ѳеодоръ Даніиловичъ оставилъ двухъ сыновей—Василія и Даніила. Василій, называемый Краснымъ, укрѣпилъ Дубно, Заславль и Острогъ, гдѣ построилъ величественный Богоявленскій храмъ, болѣе двухъ съ половиною вѣковъ остававшійся въ запустѣніи и только въ послѣдніе годы возобновленъ и освященъ 13 октября 1891 года. Ему же принадлежитъ первоначальное основаніе Дерманскаго Свято-Троицкаго монастыря и Преображенскаго въ Дубнѣ. Василій Ѳеодоровичъ умеръ 1453 г. и погребенъ сперва въ Острогѣ, въ замковой Богоявленской церкви, имъ построенной, а потомъ внукъ его. Константинъ I Ивановичъ перенесъ тѣло въ Кіевъ, гдѣ онъ и погребенъ въ Печерской Лаврѣ.

По смерти Василія Ѳеодоровича осталось два сына его: Георгій или Юрій и Иванъ. Первый изъ нихъ получилъ въ удѣлъ г. Заславль и началъ собою родъ князей Заславскихъ, а второй Иванъ—Острогъ со всѣми принадлежавшими къ нему имѣніями. Иванъ Васильевичъ въ молодости отличался необыкновенною храбростію, а подъ конецъ жизни набожностію, и благочестіемъ. Блистательною побѣдою надъ Крымскими татарами у Теребовля и Краснова, 1455 г., онъ на долгое время освободилъ Волынь и Подолію отъ ихъ опустошеній. Мирное время онъ посвящалъ на строеніе и украшеніе храмовъ Божіихъ. Онъ построилъ въ м. Межиричѣ, вблизи Острога, Свято-Троицкую церковь, одинаковой архитектуры съ Богоявленскою въ Острогѣ, —которая съ XVII до второй половины настоящаго столѣтія оставалась въ рукахъ католиковъ и недавно опять обращена въ православную церковь. Время смерти Ивана Васильевича и мѣсто его погребенія положительно неизвѣстно. У него было два сына: Константинъ и Михаилъ. Константинъ I Ивановичъ оставилъ по себѣ имя доблестнаго вождя во время походовъ на Крымскихъ татаръ. Въ 1498 г. онъ уже былъ Литовскимъ гетманомъ и, по свидѣтельству современниковъ, одержалъ болѣе 30 побѣдъ. Король Сигизмундъ I два раза удостоилъ его торжественнаго въѣзда въ Вильну и Краковъ. Но еще большую славу пріобрѣлъ кн. Константинъ Ивановичъ своимъ примѣрнымъ бла-

гочестіемъ. Онъ построилъ въ своемъ княжествѣ множество церквей и монастырей и былъ особенно усерденъ къ монастырю Кіево-Печерскому, гдѣ, послѣ смерти 1533 г. и погребенъ въ большой Успенской церкви. Курбскій называетъ его „свѣтлымъ въ правовѣрныхъ догматахъ и сіяющимъ во всякомъ благочестіи"; а папскій легатъ Пизонъ въ письмѣ къ Папѣ говоритъ, что князь Константинъ Острожскій такъ приверженъ къ Греческой Церкви и до того соблюдаетъ ея постановленія, что и на волосъ отъ нихъ не отступаетъ и что, при всѣхъ рѣдкихъ его качествахъ, въ немъ одинъ только тотъ недостатокъ, что онъ схизматикъ [336]). Этотъ знаменитый князь оставилъ послѣ себя двухъ сыновей: Илью и Константина, которые и раздѣлили между собою княжество Острожское. Илья сдѣлался владѣтелемъ Острога, но только шестью годами пережилъ своего отца. Малолѣтній же Константинъ оставался при своей вдовствующей матери, Александрѣ Семеновой, дочери князя Слуцкаго, получившей во владѣніе отъ покойнаго мужа городъ Туровъ. Въ этомъ городѣ и выросталъ будущій послѣдній православный представитель доблести и славы князей Острожскихъ.

Константинъ Константиновичъ былъ Кіевскимъ воеводою и однимъ изъ знаменитѣйшихъ и вліятельнѣйшихъ вельможъ Польши и Литвы. Дѣятельность его въ пользу Православія и Русской народности въ Юго-западной Руси обнимаетъ собою послѣдніе годы XVI и первые XVII столѣтія. Это было время самыхъ тяжкихъ испытаній для православныхъ жителей южнорусскаго края. При всеобщемъ упадкѣ духовнаго просвѣщенія православные легко совращались протестантами и католиками; высшія мѣста въ Церковной іерархіи занимались лицами недостойными, вызывавшими соблазнъ въ народѣ; явились іезуиты, придумавшіе унію, которая должна была служить переходною ступенью для совращенія православныхъ въ католичество. Чтобы устоять въ борьбѣ съ ними, требовалась великая умственная и нравственная сила, на недостатокъ которой тогда горько жаловались многіе лучшіе южнорусскіе люди. „Правила и уставы нашей церкви, говорилъ князь Острожскій",—въ презрѣніи у иноземцевъ; наши единовѣрцы не только не могутъ постоять за

церковь Божію, но даже смѣются надъ нею; нѣтъ учителей, нѣтъ проповѣдниковъ Божьяго слова; повсюду гладъ слышанія слова Божія, частое отступничество; приходится сказать съ пророкомъ: „кто дастъ воду главѣ моей и источникъ слезъ очамъ моимъ“. Только возвышеніе умственнаго и нравственнаго развитія въ средѣ православныхъ могло прекратить такія смуты въ югозападной Русской Церкви. Самъ Константинъ Острожскій, оставаясь въ вѣрѣ своихъ отцевъ, сначала склонялся къ протестантамъ и іезуитамъ, увлекшись ихъ образованіемъ и внѣшнею сторсною жизни, и далъ мѣсто при своемъ дворѣ лицамъ, зараженнымъ аріанскимъ ученіемъ, не подозрѣвая отъ этого для себя опасности, но скоро прервалъ съ ними связь, когда подпалъ подъ сильное вліяніе кн. Курбскаго, который убѣждалъ Острожскаго оставаться „въ вѣрѣ и благочестіи своихъ праотцевъ.“

Обладая громадными средствами и дѣйствуя подъ вліяніемъ Курбскаго, Констатинъ Константиновичъ прежде всего основалъ въ г. Острогѣ главную школу, носившую имя академіи, и, кромѣ того, нѣсколько другихъ школъ въ своихъ имѣніяхъ. Ректоромъ Острожской школы, родоначальницы высшихъ учебныхъ заведеній въ Русской землѣ [337]) былъ ученый грекъ Кириллъ Лукарисъ, впослѣдствіи получившій санъ Константинопольскаго патріарха. Изъ этой школы вышли такія свѣтлыя личности, знаменитыя на поприщѣ церковно-исторической дѣятельности, какъ приснопамятные іерархи—Іовъ Борецкій, Леонтій Карповичъ, Острожскій пресвитеръ Василій, Даміанъ, блаженный Аоанасій и другіе. Заботясь о процвѣтаніи школы и о томъ, чтобы имѣть достаточно средствъ для борьбы съ католичествомъ и уніей, Константинъ Константиновичъ содержалъ при дворѣ своемъ „краснорѣчивыхъ ораторовъ, подобныхъ Демосоену, и другихъ любомудрцевъ“. При немъ находились и „славные доктора, опытные въ греческомъ, латинскомъ и славянскомъ языкахъ“; находились и математики и астрологи и философы; находилось затѣмъ много православныхъ учителей евангельскихъ и апостольскихъ и много истинныхъ богослововъ;—отъ богослововъ—Діонисія, Аоанасія, Василія, Григорія Низіанзина, Григорія Нисскаго, Іоанна Златоуста, Кирилла Александрійскаго, Іоанна Дамаскина, Ѳеофила и

иныхъ многихъ, и отъ соборовъ, и отъ патріарховъ восточныхъ, знающихъ богословіе и вѣру правую“ [338]). Весь этотъ сонмъ ученыхъ мужей составлялъ великую умственную и нравственную силу, самъ успѣшно дѣйствовалъ и указывалъ православнымъ средство для борьбы съ врагами.

Дабы священныя и богослужебныя книги чрезъ переписку не подвергались порчѣ и дабы переведенныя и исправленныя Курбскимъ книги, кои тогда были такъ необходимы, распространить въ возможно большемъ количествѣ, Острожскій завелъ, 1580 года, при академіи типографію. Еще раньше Острожской —типографіи были въ Литвѣ—въ Несвижѣ и Заблудовѣ, гдѣ московскіе типографщики,—Иванъ Ѳедоровъ и Петръ Мстиславцевъ, напечатали, въ 1569 году, толковое евангеліе, большой фоліантъ, составлявшій трудъ знаменитаго Максима Грека, перепечатанный потомъ въ томъ же видѣ въ Москвѣ. Но эти типографіи существовали недолго. Болѣе твердое основаніе литературному и книгопечатному дѣлу въ Юго-западной Руси положила Острожская типографія, въ которой первыми печатниками были тѣже Ѳедоровъ и Мстиславцевъ. Кромѣ переводовъ Курбскаго, въ ней напечатаны Псалтирь и Новый Завѣтъ 1580 г. посланія Константинопольскаго патріарха Іереміи II, Сборникъ поученій въ 1588 г. грамоты всѣхъ восточныхъ патріарховъ, утверждавшія Западно-руссовъ въ вѣрѣ, въ 1587 г. [339]). „Діалогъ Мелетія, патріарха александрійскаго о православной и правдивой вѣрѣ Восточной Церкви“ [340]). Молитвословъ, Требникъ и Часословъ [341]). „Патерикъ печерскій,“ „Апокрисисъ или отвѣтъ на книжки о Соборѣ Берестейскомъ“, „Выкладъ на Отче нашъ Леонтія Карновили [342]) и книга „О Единой Истиной и Православной вѣрѣ и Святой Апостольской Церкви“, написанная пресвитеромъ Василіемъ и напечатанная 1588 г.: книга эта служила опроверженіемъ сочиненія Скарги, вышедшаго на польскомъ языкѣ почти подъ тѣмъ же названіемъ, и имѣла цѣлію защитить Восточную Церковь противъ упрековъ, дѣлаемыхъ сторонниками церкви латинской. Въ ней разсматриваются вопросы, составляющіе сущность различія церквей: объ исхожденіи Св. Духа, о власти папы, объ опрѣснокахъ, о безбрачіи

духовныхъ, о субботнемъ постѣ. Эта книга въ тогдашнее время имѣла важное значеніе, потому что знакомила съ сущностью тѣхъ вопросовъ, которые должны были сдѣлаться предметомъ живыхъ состязаній; Православные читатели могли поучаться изъ этой книги: что и какъ слѣдуетъ имъ возражать противъ убѣжденій западнаго духовенства, которое тогда пустило въ ходъ свою пропаганду въ русскомъ народѣ. Но князь Константинъ Константиновичъ заслуживаетъ особенной признательности потомства за полное изданіе „Библіи“, напечатанной, въ первый разъ, на славянскомъ языкѣ. Еще раньше въ XVI в., до изданія въ Острогѣ, была напечатана Библія на русскомъ языкѣ въ Чешской Прагѣ Полочаниномъ Скориной [343]). Но это изданіе было не полное, заключало много неисправностей и отступленій отъ подлиннаго текста и потому не могло служить надежнымъ духовнымъ оружіемъ для православныхъ въ борьбѣ ихъ съ врагами. Въ предисловіи къ „Библіи Острожской“ отъ лица князя Константина Константиновича говорится, что онъ побужденъ былъ къ изданію полной Библіи печальнымъ положеніемъ „Церкви, отовсюду попираемой врагами и терзаемой безъ милосердія нещадными волками, и никто не въ силахъ противустать имъ по недостатку духовнаго оружія—слова Божія“. Во всѣхъ странахъ славянскаго рода и языка Острожскій не могъ найти ни одного правильнаго списка Ветхаго Завѣта и получилъ его наконецъ только изъ Москвы черезъ посредство Гарабурды [344]). Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ сносился съ Римомъ, съ островами архипелага (Кандіею), съ Константинопольскимъ Патріархомъ Іереміею, съ греческими, болгарскими и сербскими монастырями, съ цѣлію добыть оттуда списки св. Писанія какъ элинскіе, такъ и славянскіе, и желалъ руководствоваться совѣтомъ людей, свѣдущихъ въ Писаніи. По сличеніи всѣхъ списковъ, въ нихъ найдены были не только „различія, но и извращенія“, такъ что, по общему совѣту сотрудниковъ, принуждены были, для исправленія текста Библіи, принять за норму и въ руководство переводъ 72 толковниковъ. Предпринятый трудъ былъ оконченъ 1580 г. Изданная Острожскимъ первая печатная Библія 1581 г. принесла громадную пользу для

Югозападной Русской Церкви и составляетъ эпоху въ русской литературѣ и вообще въ исторіи русской образованности [345]). Въ то же время князь Острожскій завелъ школу и типографію въ Дерманскомъ монастырѣ, которая находилась подъ ближайшимъ смотрѣніемъ пресвитера Даміана.

Заботясь о духовномъ просвѣщеніи православныхъ южнорусскаго края, князь К. К. Острожскій не менѣе прилагалъ труда и старанія и къ внутреннему благоустройству Югозападной Русской Церкви. Строй Православной Церкви въ Югозападной Руси подвластной Польшѣ, былъ въ печальномъ положеніи. „Высшіе духовные сановники, происходя изъ знатнаго рода, вмѣсто того, чтобы, по обычаямъ православнымъ, проходить лѣстницу монашескихъ чиновъ, получали свои мѣста прямо изъ свѣтскаго званія и притомъ не по испытанію, а по связямъ, благодаря покровительству сильныхъ, или посредствомъ подкупа, расположивъ къ себѣ королевскихъ придворныхъ. Архіереи и архимандриты управляли церковными имѣніями со всѣми привилегіями суда и произвола свѣтскихъ пановъ своего времени, держали у себя вооруженные отряды и, въ случаѣ ссоръ съ сосѣдями, позволяли себѣ буйные наѣзды, и въ домашнемъ быту своемъ вели образъ жизни, совсѣмъ неподобающій ихъ сану. Были примѣры, что знатные паны испрашивали для себя у короля епископскія и настоятельскія мѣста и, оставаясь непосвященными, пользовались «церковнымъ хлѣбомъ», какъ тогда выражались. „По правиламъ св. Отцевъ не дозволяется посвящать въ священника моложе тридцати лѣтъ отъ роду, а тогда, по свидѣтельству современниковъ, допускались иногда пятнадцатилѣтніе. Они по складамъ читать не умѣли, а ихъ посылали проповѣдывать слово Божіе, они своимъ домомъ не управляли, а имъ поручали церковный порядокъ". „У владыкъ, архимандритовъ, игуменовъ были братья, племянники, дѣти, которымъ раздавали церковныя имущества. Низшее духовенство находилось въ крайнемъ униженіи. Свѣтскій владѣлецъ села назначалъ въ немъ такого священника, какого было ему угодно и этотъ священникъ ничѣмъ не рознился отъ хлопа по отношенію къ владѣльцу. Званіе пресвитера дошло до такого презрѣнія, что стыдились

вступать въ него. Простой народъ не имѣлъ ни малѣйшаго понятія о сущности христіанства, а высшій классъ начиналъ стыдиться принадлежности къ Православной Вѣрѣ“ [346]). Католики всѣми силами поддерживали этотъ ложный стыдъ и іезуитъ Скарга глумился даже надъ богослужебнымъ языкомъ Русской Церкви.—„Что это за языкъ? говорилъ онъ. На немъ нигдѣ не преподаютъ ни философіи, ни богословія, ни логики, на немъ даже грамматики и риторики быть не можетъ“ [347]).

Разстройство проникло не только во внутреннее состояніе, но отразилось и на внѣшнемъ: пострадали отъ этого и церковное управленіе и общественная нравственность. Присвоивъ себѣ право верховной власти и суда надъ православнымъ высшимъ и низшимъ духовенствомъ, иновѣрная свѣтская власть съ намѣреніемъ угнетала Православіе и назначала на іерархическія мѣста лицъ, которыя положительно были вредны для Православной Церкви и разстраивали ея внутренній миръ. Описывая печальное состояніе южнорусской іерархіи во вторую половину XVI столѣтія, Острожскій Пресвитеръ Василій говоритъ слѣдующее: «Вся сія грѣхъ ради нашихъ случаются, для неискусныхъ пастырей, не священныхъ архіереевъ, по великому Діонисію, волковъ на Божіе стадо въ кожу овчую облеченныхъ, паче же нашего нерадѣнія и нечувствія, яко попускаемъ таковымъ на священные саны взиматися. Гдѣ нынѣ въ насъ обрящеши иконописцевъ, искусно и съ благоговѣніемъ священные образы написующе и таковыми храмы святые украшающе? Гдѣ нарочитые книгописцы? Гдѣ строители и экономы въ Епископіяхъ, хранящее церковное богатство и строяще имѣнія по правиламъ св. Апостолъ, нищимъ помогающе? и прочія лики благолѣпія св. храмовъ соборныхъ гдѣ нынѣ въ насъ обрящеши? Вся сія таковыхъ ради пастырей разоришася». „Недостойность осѣдала епископскіе и митрополичьи престолы. Пресвитера же отъ нихъ посвящаемии смятіе бяху человѣческое“ [348]). Такіе неутѣшительные отзывы о южнорусскомъ духовенствѣ находятъ для себя подтвержденіе въ историческихъ данныхъ. Митрополитъ Онисифоръ Дѣвочка, незаконно занимавшій Кіевскій митрополичій престолъ и необращавшій вниманія на обязанности своего

званія, своимъ правленіемъ вызывалъ всеобщее недовольство, ропотъ и негодованіе въ средѣ православныхъ. Не лучше его были и другіе іерархи, которые, „видя его не по преданію ходящаго, и сами весьма уклонились отъ пути истиннаго“ [349]). Такъ Полоцкій архіепископъ Θеофанъ Рпинскій (1576—88) по нерадѣнію допустилъ іезуитовъ овладѣть всѣми монастырями и церквами полоцкими. Епископъ Пинскій Леонтій Пильчинскій (съ 1585 г.) получилъ каѳедру за услуги, оказанныя королю въ молодости лѣтъ, и на епископской каѳедрѣ онъ жилъ съ своею женою. Луцкій епископъ Кириллъ Терлецкій былъ двоеженецъ и велъ порочную жизнь. Понятно, что при такомъ низкомъ нравственномъ уровнѣ высшей іерархіи не могла высоко стоять и нравственность низшаго духовенства.

Печальное нравственное состояніе духовенства Западнорусской Церкви, сопровождавшееся разслабленіемъ нравственныхъ силъ ихъ паствы, было одною изъ главныхъ причинъ водворенія уніи въ Западной Руси. Унія совершенно несоставляла необходимой потребности для православныхъ, но только она была навязана извнѣ и придумавшіе ее—католическое духовенство и іезуиты, поддерживаемые польскимъ правительствомъ, были сильны и притомъ дѣйствововали съ большою осторожностію. Для успѣшной борьбы съ ними требовались также умственная и нравственная сила и со стороны православнаго духовенства, которое, чтобы отразить врага, должно было прежде всего, тѣсно соединить народныя силы. Но могли-ль для защиты своей вѣры и народности совокупить около себя нравственныя народныя силы такіе пастыри, которые руководились чисто эгоистическими стремленіями и цѣлями,—любовію къ праздной и роскошной жизни, или расчетами самолюбія и властолюбія? Пастыри, которые „дупп пасомыхъ по ихъ волп ходити пустпна“, не могли имѣть вліянія на свою паству [350]).

Константинъ Константиновичъ князь Острожскій, крѣпко державшій знамя Православной Вѣры и Русской народности въ югозападныхъ русскихъ областяхъ Польско-Литовскаго государства, не могъ не обратить вниманія на разстроенное состояніе южнорусской іерархіи и паствы. Поэтому, прежде всего

онъ рѣшился искать помощи у Константинопольскаго Патріарха, какъ высшаго іерарха, отъ котораго зависѣла Западнорусская Церковь, и вошелъ съ нимъ въ самыя частыя сношенія, которыя въ то смутное и тяжелое для южнорусской Церкви время составляютъ истинную заслугу князя. Вселенскій Святитель вполнѣ цѣнилъ и понималъ благочестивое усердіе къ Церкви князя, видѣлъ пользу, какую человѣкъ, стоявшій столь высоко, можетъ принести своимъ вліяніемъ на дѣла церковныя и до того простеръ къ нему свое вниманіе и благоволеніе, что кн. Острожскій уже при самомъ началѣ своего служенія Церкви, является какъ бы высшимъ блюстителемъ хода церковныхъ событій, охранителемъ и поборникомъ порядка, карателемъ всякой злонамѣренности. Вліяніе князя на дѣла церковныя увеличилось еще привиллегіею, данною ему польскимъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ [351]). Король призналъ за кн. Острожскимъ право на высшій и самый обширный Патронатъ въ Западно-Русской Церкви—назвалъ его верховнымъ хранителемъ и защитникомъ ея". И этотъ титулъ не былъ однимъ почетомъ. Весь православный западнорусскій народъ признавалъ за княземъ Острожскимъ это названіе, независимо отъ всякихъ привиллегій короля, и глубоко вѣрилъ, что кн. Острожскій главный столбъ Западно-русской церкви. Но такое громадное вліяніе свое князь употреблялъ на истинную пользу Церкви. Онъ дѣятельно вникалъ въ церковное управленіе и состояніе іерархіи, употребляя и изыскивая зависѣвшія отъ него средства къ устраненію многочисленныхъ безпорядковъ и неустройствъ. Когда въ его обширныхъ владѣніяхъ и въ мѣстахъ, вѣренныхъ его управленію, открывались случаи незаконнаго вмѣшательства въ церковные суды и самоуправства въ нихъ свѣтскихъ властей, то онъ тотъ часъ своими распоряженіями пресѣкалъ зло [352]).

Но независимо отъ этого, необыкновенная дѣятельность князя въ пользу Православія обнаружилась въ послѣднее десятилѣтіе XVI вѣка, когда безпорядки въ южно-русской Церкви дошли до крайности. Нужно было устранить ихъ, но князь собственною властію не могъ и не имѣлъ права этого сдѣлать. Если были недостойные пастыри, то все таки ихъ нельзя было

устранить безъ высшаго духовнаго суда. Князь Острожскій обратился къ Константинопольскому Патріарху Іереміи съ просьбою устроить и успокоить южнорусскую Церковь. Въ 1589 году Патріархъ прибылъ въ южную Русь. Константинъ Острожскій исходатайствовалъ у Короля письменное дозволеніе распоряжаться Патріарху въ Южнорусскихъ областяхъ съ полною властію и свободою, какъ въ зависящей отъ него митрополіи [353]).

Святитель Константинопольскій по пріѣздѣ, низложивъ митрополита Онисифора, поставилъ на его мѣсто Пинскаго Архимандрита Михаила Рагозу, по представленію всѣхъ православныхъ западной Россіи. Вглядываясь внимательно въ характеръ и поведеніе Рагозы, можно понять, почему выборъ мірскихъ людей палъ на него: въ новомъ митрополитѣ мірскіе люди искали именно такого пастыря, который не былъ бы похожъ на тогдашнихъ южнорусскихъ и западнорусскихъ Епископовъ, не похожихъ вообще на Епископовъ. Михаилъ былъ человѣкъ благочестивый, скромный, сравнительно безукоризненной нравственности; но, къ сожалѣнію, съ этими достоинствами частнаго человѣка, монаха и Епископа, Михаилъ не соединялъ другихъ достоинствъ необходимыхъ для Церкви въ то бурное время: не соединялъ твердости и энергіи, былъ слабъ, боязливъ, вслѣдствіе чего долженъ былъ играть жалкую двоедушную роль во время дѣла объ уніи [354]).

Понятно, что отъ Михаила при такихъ его качествахъ, нельзя было ожидать энергической дѣятельности въ пользу Церкви. Но хуже всего было то, что Михаилъ, помимо слабости своего характера, былъ еще тайнымъ орудіемъ іезуитовъ и дѣйствовалъ по составленной ими инструкціи. Поэтому на соборахъ, бывшихъ въ Брестѣ въ 1590, 91 и 92 годахъ, онъ ничего не сдѣлалъ для благоустройства Церкви. Но въ продолженіе всего управленія южнорусскою паствою, до той минуты, когда рѣшительно присталъ къ уніи, онъ находился въ постоянныхъ сношеніяхъ съ княземъ Острожскимъ, признавалъ всѣ его требованія въ пользу Церкви законными, слушался совѣтовъ князя, старался всегда успокоивать его, признавался, что только при вліяніи, силѣ и дѣятельномъ пособіи князя, онъ, митрополитъ,

высшее правительственное лицо въ Церкви, можетъ успѣшно дѣйствовать въ пользу Православія, обязывалъ себя и другихъ о всякомъ важномъ событіи церковномъ доводить до свѣдѣнія князя [355]).

Въ 1593 году умеръ Владимірскій Епископъ Мелетій. Князь Острожскій, имѣвшій право завѣдывать замѣщеніемъ Епископскихъ каѳедръ, предложилъ Владимірскую Епископію Ипатію Потѣю, каштеляну Брестскому. Въ двѣ недѣли совершилось возведеніе Ипатія въ санъ Епископа, по королевской грамотѣ, которую исходатайствовалъ князь Острожскій. Ипатій былъ человѣкъ умный, хорошо образованный, изъ довольно значительной дворянской фамиліи, имѣлъ вѣсъ въ государствѣ, какъ Сенаторъ, высказывалъ ревность о Православіи. Эти достоинства расположили князя Острожскаго уговорить Ипатія къ занятію Епископской каѳедры. Но какъ жестоко ошибся князь! Потѣй не оправдалъ довѣренности князя, измѣнивъ его Вѣрѣ, родству и дружбѣ съ нимъ. Спустя нѣсколько дней по возведеніи Потѣя въ санъ епископа, князь написалъ ему письмо отъ 21 іюня 1593 года. Письмо это весьма замѣчательно, потому что оно, объясняя положеніе Церкви, въ 1593 году, служитъ вмѣстѣ памятникомъ глубокой ревности князя Острожскаго о мирѣ Церкви, чистоты и возвышенности его намѣреній и неутомимости, съ какою онъ стремился къ предположенной имъ цѣли. „Народъ русскій, говоритъ князь, терпитъ гоненіе, преслѣдованіе, поруганіе и униженіе въ порядкахъ, канонахъ и церемоніяхъ и отъ этого сталъ лѣнивъ въ благочестіи и многіе переходятъ въ различныя секты“ [356]). Размышляя объ этихъ бѣдствіяхъ своей церкви, князь не разъ переносился мыслію къ Церкви Восточной, но и тамъ видѣлъ страданія ея отъ невѣрныхъ Турокъ.

Все это заставляло его призадумываться надъ страданіями Святой Соборной и Апостольской Церкви и изыскивать средства, при пособіи которыхъ можно было бы привести Церковь Христову всѣхъ церквей началыпѣйшую (Православную т. е.) въ ея первоначальное состояніе [до перваго своего пункта, цѣлю и клюбы], когда еще не было раздѣленія Церквей. Въ этихъ размышленіяхъ князь пришелъ къ мысли о соединеніи Церквей и

„не славы ради Богъ вѣсть, но оплакивая паденіе Церкви Христовой и поруганіе ея, ради еретикъ и тѣхъ самыхъ Римлянъ, которые нѣкогда были братьями“ [православныхъ] князь „осмѣлился чрезъ своихъ мѣстныхъ и духовныхъ лицъ совѣщаться о нѣкіихъ нужныхъ речахъ Писанія святаго съ папскимъ Легатомъ Поссевиномъ“ около 1582 года. Но тогда не было никакого успѣха „Богу не изволившу“ какъ выражается князь, „нашея ли ради пользы и блага или зла не вѣмъ. Но теперь сбысться“, продолжаетъ князь, „яго годѣ Богу бѣ“. Очевидно, князь хотѣлъ выразить ту мысль, что соединеніе Церквей могутъ устроить только предстоятели Церквей и такъ какъ теперь нѣкоторые Епископы уже думаютъ объ уніи, то разсуждалъ князь, что это угодно Богу. „И тако сбысться, яго годѣ Богу бѣ“. Конечно, князь теперь еще не зналъ, по чьему внушенію и по какимъ побужденіямъ Епископы замышляютъ унію, какъ это узналъ послѣ, иначе никогда бы не сказалъ, что это дѣло угодно Богу. Поэтому и теперь князь „не можетъ оставить этого желанія“ (видѣть соединеніе церквей) и, имѣя намѣреніе вскорѣ отправиться для излеченія въ страны, близкія къ Папѣ, проситъ Потѣя, какъ своего друга [вельцѣ ласковаго господина и пріятеля] и еще болѣе, какъ достойнаго святителя [паче же служителя теплаго въ любви вѣры Христовой] со всѣмъ усердіемъ приступить къ этому дѣлу и стараться, чтобы на предстоящемъ соборѣ всѣ духовные—Митрополитъ и Епископы—внимательно о томъ разсудили и совѣщались, нельзя ли положить начала, если не къ соединенію [згодѣ, съѣдиненью], что лучше всего, то, по крайней мѣрѣ, къ улучшенію положенія православныхъ, а онъ [князь], съ своей стороны, не пощадитъ никакихъ заботъ для этого дѣла. Но какъ бы не довѣряя Западно-Русскимъ святителямъ, онъ нѣсколько разъ напоминаетъ имъ, чтобы положено было „законное, справедливое начало соединенія, чтобы на соборѣ рѣшено было что нибудь хорошее“ и въ заключеніе поручаетъ Потѣю пригласить къ участію въ этомъ дѣлѣ Іерарховъ Восточныхъ и Московскаго Патріарха.

Что князь Острожскій разумѣлъ подъ уніею, дѣйствительно, православное соединеніе Церквей, это видно прежде всего изъ

того, что онъ предпринималъ соединеніе съ Латинскою церковію не одной Западно-Русской церкви, но всей Восточной. Ясное и опредѣленное даетъ понятіе о своей уніи самъ князь, въ отвѣтѣ на приглашеніе къ уніи Потѣя папы Климента VIII-го, въ 1598 году. Я признаю необходимымъ, отвѣчаетъ Папѣ князь, чтобы о соединеніи Церквей судъ произносили Отцы Греческіе, а я, съ своей стороны, готовъ употребить всѣ усилія для достиженія высокой цѣли—соединить обѣ Церкви, не иначе, какъ двѣ дщери одного Господа, не отнимая ни у одной принадлежащей ей чести и славы. Такъ думалъ князь объ уніи и этимъ взглядомъ проникнуты, дѣйствительно, его условія уніи, которыя онъ приложилъ къ своему письму къ Потѣю и просилъ предложить собору на обсужденіе. Они не заключаютъ въ себѣ ничего противнаго Православію [357]).

Константинъ Острожскій желалъ соединенія Церквей, но такого о которомъ и св. Церковь молитъ Господа Бога. Князь Острожскій, а съ нимъ и весь православный Западнорусскій міръ, понимали такое соединеніе, которое нисколько не нарушало бы чистоты Православія. Въ письмѣ къ Потѣю князь собственноручно изложилъ условія соединенія. Главнѣйшими изъ условій были: 1) составить по этому случаю Вселенскій Соборъ, или, по крайней мѣрѣ, испросить согласія на соединеніе и его условія отъ всѣхъ церквей православныхъ; а для сего отправить посольства на Востокъ ко всѣмъ Патріархамъ Греческимъ, такъ же къ Патріархамъ Московскому и Волошскому; 2) постановить, чтобы Церковь Восточная при соединеніи сохранила неприкосновенными всѣ свои догматы и обряды. Онъ настаивалъ предъ русскими Епископами, чтобы обратиться прежде всего къ Русскому Царю, отправить къ нему и московскому духовенству посольство, которое объяснило бы: „какое гоненіе, преслѣдованіе, поруганіе и уничиженіе народъ тутошній русскій въ порядкахъ, канонахъ и церемоніяхъ церковныхъ терпитъ и поноситъ“. Князь особенно настаивалъ на исполненіе посольства въ Москву, такъ какъ, естественно отъ ней больше всего можно было ожидать успѣха. „Усердно прошу васъ, яко велицѣ ласковаго господина и пріятеля, паче же тщателя теплаго въ любви вѣры

Христовы", писалъ князь Потѣю о своемъ предположеніи касательно посольства въ Москву, „прошу взять на себя это дѣло и приложить къ исполненію его все свое стараніе и все усиліе. Когда вы соберетесь на соборъ (въ Москвѣ), то нужно будетъ вамъ внимательно разсудить и посовѣтоваться между собою о томъ, нельзя ли будетъ найти какого либо благовиднѣйшаго повода и средства, если не къ возстановленію полнаго согласія между православными и латинскою стороною на югѣ Россіи (что главное),то, по крайней мѣрѣ, къ улучшенію внѣшняго благосостоянія нашего, потому что и это предметъ немаловажный".

Въ Московское посольство князь желалъ назначить самого Ипатія и просилъ его принять на себя это дѣло. Такъ какъ посольство предполагалось отъ лица всей южной Церкви, и предметъ его былъ очень важенъ, то князь, чтобы его предположенія имѣли полный успѣхъ и силу, просилъ Потѣя до отправленія посольства въ Москву предварительно переговорить и согласиться обо всемъ съ Митрополитомъ и всѣми южнорусскими Епископами. Онъ даже указалъ въ частности пункты, по которымъ посольство должно было просить въ Москвѣ ходатайства предъ польскимъ правительствомъ за южно-русскихъ православныхъ: „1) чтобы Латиняне православныхъ церквей и ихъ имѣній не присвоивали себѣ; 2) чтобы не принуждали православныхъ принимать Латинство, особенно насильственными средствами; 3) чтобы русское духовенство было въ такомъ же уваженіи и почетѣ, какъ и латинское, чтобы митрополитъ и владыки имѣли мѣсто и голоса въ Сенатѣ и на сеймахъ, хотя и не всѣ [358]).

Хотя этимъ предположеніямъ Кн. Острожскаго не суждено было осуществиться, потому что дѣятели, на которыхъ онъ разсчитывалъ, самымъ наглымъ образомъ измѣнили ему; однако нельзя не отнестись съ глубокимъ сочувствіемъ къ стремленію князя Острожскаго умиротворить южнорусскую Церковь. Князь хорошо понималъ, что православная южнорусская Церковь, кромѣ гоненій со стороны латинянъ, страдала еще и отъ внутреннихъ неустройствъ, и потому заботился о томъ, чтобы Епископы обратили свое вниманіе на эти неустройства. Въ письмѣ къ Потѣю князь пишетъ: „нужно вамъ подумать и о необходимости внут-

рѣшихъ исправленій въ нашей церкви, особенно что касается искорененія предразсудковъ и суевѣрій народныхъ. подумать объ умноженіи школъ и наукъ „вольныхъ“, настоятельная потребность въ которыхъ чувствуется особенно потому, что нѣтъ у насъ ученыхъ священниковъ, нѣтъ хорошихъ проповѣдниковъ. Ибо отъ того, что мало распространенно у насъ образованіе въ духовенствѣ, великая грубость въ нашихъ духовныхъ умножилася“.

Но напрасно Острожскій хотѣлъ видѣть въ Потѣѣ ревностнаго защитника Православія. Еще до возведенія на епископскій престолъ онъ далъ іезуитамъ обѣщаніе содѣйствовать уніи [359]). Такъ же обманулъ князя и другой епископъ Кириллъ Терлецкій. Князь Острожскій, желавшій видѣть себя окруженнымъ истинными ревнителями Православія и усердно вездѣ искавшій ихъ, хотѣлъ имѣть въ Кириллѣ одного изъ ближайшихъ себѣ помощниковъ, испросилъ у Короля позволеніе перевести Терлецкаго съ Пинской епископіи на Луцкую. Но скоро обнаружился обманъ, въ который былъ вовлеченъ князь.

Въ концѣ 1593 года послѣ собора,—на который Епископы ежегодно съ 1590 года постановили съѣзжаться въ Брестѣ Литовскомъ для установленія церковныхъ порядковъ,—Кириллъ Терлецкій заболѣлъ и поѣхалъ въ Сендомиръ лѣчиться; скоро потомъ пришла вѣсть, что онъ при смерти. Тогда одинъ изъ урядниковъ замковыхъ Острожскихъ Боровицкій, по давнему обычаю, вошелъ въ домъ Епископа и захватилъ его пожитки. Но Терлецкій выздоровѣлъ и, возвратясь изъ Сендомира, обратился съ жалобою къ князю Острожскому, въ надеждѣ на большую любовь князя къ себѣ. Но Боровицкій пользовался такъ же сильнымъ расположеніемъ князя, вслѣдствіе чего успѣшно защищался. Раздосадованный настойчивостью Кирилла, Боровицкій передалъ князю, что зналъ о жизни и поведеніи этого епископа. Терлецкій оказался виновнымъ во многихъ гнусныхъ преступленіяхъ. Можно представить себѣ негодованіе князя, когда онъ увѣрился въ справедливости этихъ обвиненій. Терлецкому грозило отлученіе. Но онъ, вмѣстѣ съ другими, рѣшился избавиться отъ всѣхъ бѣдъ, грозившихъ ему, прямымъ средствомъ, на которое уже давно было указано іезуитами,—уніею. Четыре Епископа—именно

Кириллъ Терлецкій, Гедеонъ Балабанъ Львовскій, Леонтій Пинскій и Діонисій Холмскій,—отправили къ королю Сигизмунду грамоту, въ которой изъявляли желаніе признавать пастыремъ и главою Папу Римскаго, отъ чего ожидали „великаго умноженія хвалы Божіей въ церкви Его Святой"(?) [360]). Эти епископы старались скрыть отъ князя Острожскаго свои намѣренія. Но тогда, какъ прочіе дѣйствовали нерѣшительно, Гедеонъ Львовскій, 28 Генваря 1595 года, собираетъ соборъ подъ своимъ предсѣдательствомъ и рѣшительно даетъ клятву признавать главою церкви Папу. Объ этомъ соборѣ дошелъ слухъ до князя Острожскаго и онъ просилъ объясненій у Потѣя и митрополита: „Мнѣ удалось, писалъ митрополитъ въ отвѣтъ князю, застать владыку Львовскаго въ Слуцкомъ монастырѣ и распросить. Онъ на Евангеліи мнѣ поклялся, что ни о чемъ и знать не знаетъ, что, если и вздумаютъ прочіе епископы какую измѣну, онъ никогда несогласится быть съ ними за одно, а напротивъ далъ обѣщаніе слѣдить за ихъ дѣйствіями, обо всемъ извѣщать меня и вашу княжескую милость" [361]).

Потѣй также увѣрялъ князя, что объ уніи и не думаетъ, но Константинъ Константиновичъ сталъ пристальнѣе слѣдить за дѣйствіями епископовъ и собирать свѣденія. Чрезъ недѣлю онъ увѣрился въ дѣйствительности поѣздки Терлецкаго съ бланкетами въ Краковъ и написалъ Потѣю новое обширное посланіе. Онъ снова настоятельно просилъ Потѣя открыть ему истину касательно краковскихъ новостей, сообщилъ слухи, носившіеся въ народѣ, что латинское правительство обѣщало Потѣю кардинальскую шапку и кіевскую митрополію если онъ сдѣлается уніатомъ; наконецъ, переходя вообще къ состоянію Православной Южнорусской Церкви, доведенной до бѣдственнаго положенія нерадѣніемъ епископовъ, князь жаловался, что на соборахъ Брестскихъ епископы ничего не сдѣлали въ пользу Церкви, особенно въ пользу духовнаго просвѣщенія, и какъ бы въ укоръ имъ указывалъ на школы иновѣрцевъ, кои, образуя хорошихъ проповѣдниковъ и учителей, поддерживали тѣмъ свое общество. Письмо князя вообще было написано миролюбиво. Можно думать, что онъ о дѣйствіяхъ епископовъ не зналъ ничего вѣр-

наго, кромѣ неопредѣленныхъ слуховъ. Этимъ именно воспользовался Потѣй и, видя, что еще не потерялъ довѣренности князя, снова, 25 марта 1595 года, пишетъ князю другое обширное посланіе. „Не отвѣчая ничего на широкое посланіе вашей милости, покорно благодарю за предостереженіе. Считаю унію полезною не для своей корысти и возвышенія, а для умноженія хвалы Божіей, и не такую разумѣю унію, чтобы намъ нужно было передѣлаться совсѣмъ въ иной образъ, но такую, при которой бы мы оставались въ цѣлости, только исправили то, въ чемъ нѣтъ истины, а держимся по одному упрямству. Далъ бы Господь Богъ, чтобы и всѣ тѣ жили согласно, которые больше нашего значатъ. Но видя, что дѣлается, всю надежду теряемъ: ибо тѣ (патріархи) хотя были и рады, но не могутъ; а мы можемъ, но не хотимъ, и только Бога обманываемъ, молясь о соединеніи вѣры. Не дивись же, что рѣки исчезли, когда источники высохли; не дивись, что ни у нихъ, ни у насъ не только науки, но и порядка нѣтъ. Припомнишь ты мнѣ соборы Брестскіе, что на нихъ постановлено о школахъ, типографіяхъ и другихъ дѣлахъ, Церкви Божіей потребныхъ, и ничего не исполнено; отвѣчаю: хотя все это постановлено и не въ мое архіерейство, однако никому не далъ бы я упредить себя въ такомъ добромъ и благочестивомъ дѣлѣ; не пожалѣлъ бы и остальнаго убогаго своего имѣнія, въ которомъ я уже не малый ущербъ дѣтямъ своимъ сдѣлалъ, продавши два имѣнія; не пожалѣлъ бы я ничего, лишь бы имъ добрымъ людямъ, а не такимъ вѣтрешникамъ, которые только за доходами бѣгаютъ; какъ теперь въ Брестѣ школу разорили сами профессоры, которые убѣжали въ Вильну на сытные пироги, а тутъ все покинули безъ всякой важной причины, къ безчестію и сожалѣнію убогаго Христіанства, на поруганіе отъ противниковъ нашихъ. Самъ знаешь, какъ это все трудно устроить и вамъ панамъ великимъ, а куда ужъ намъ калѣкамъ, среди волковъ живущимъ! И церемоніи церковныя запрещаютъ порядочнымъ образомъ отправлять; много могъ бы писать вашей милости, что дѣлается въ моей епископіи Брестской, какое притѣсненіе терпятъ христіане въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Еще бы человѣкъ тѣмъ утѣ-

шался, что крестъ этотъ терпѣливо сносятъ, а то отпадаютъ не по одному, а толпами, видя нашу слабость, и Богъ вѣдаетъ, съ кѣмъ останемся. Что касается новостей Краковскихъ, то, на мой взглядъ, онѣ не вѣрны; а еслибы даже и вѣрны были, то не примѣшивайте сюда меня, ибо не только о кардинальствѣ или митрополіи не думаю, но часто плачусь на себя и за то, что епископомъ сдѣлался, плачусь и на того (князя Острожскаго), кто меня уговорилъ къ этому, особенно видя, что на свѣтѣ дѣлается. О бланкетахъ ни о какихъ не вѣдаю, никому ихъ ни на что не давалъ... А что мнѣ изволишь указывать на порядокъ иновѣрцевъ, то пусть онъ будетъ найлучшій, но если не на правомъ основаніи, то все сóромъ будетъ: и школы ихъ, и типографіи, и множество проповѣдниковъ. Какъ самъ я ихъ не жалую, такъ и вашу милость предостерегаю: лучше соединяться съ правдивыми хранителями Бога, въ Троицѣ единаго, нежели съ явными непріятелями Сына Божія“ [362]).

Князю Константину Острожскому весьма скоро сдѣлались извѣстны всѣ планы епископовъ и Митрополита. Испуганный Потѣй долженъ былъ писать князю умилостивительное письмо. Въ этомъ письмѣ Потѣй сначала хочетъ увѣрить князя въ невѣрности тѣхъ слуховъ, которые ходили въ народѣ о епископахъ, будто они уже во всемъ пристали къ Римской Церкви, согласились служить мшу и употреблять опрѣснокн. Послѣ льстивыхъ фразъ кн. Острожскому, Потѣй старается увѣрить кн., что вся унія ихъ заключается только въ принятіи грегоріанскаго календаря, который „не есть догматъ вѣры, а только церемонія, которую безъ нарушенія совѣсти Церковь Божія можетъ отмѣнить“ [363]).

Черезъ восемь дней по полученіи Потѣева письма благочестивый кн. Острожскій, вполнѣ узнавшій теперь замыслы епископовъ, написалъ грозное для нихъ окружное посланіе всѣмъ православнымъ: „Отъ премепитыхъ благочестивыхъ родителей, пишетъ князь, съ молоду воспитанъ я былъ въ наказаніи истинной Вѣры, въ которой и теперь, Божіею помощію укрѣпляемъ, пребываю; извѣстился я Божіею благодатію и увѣрился въ томъ, что, кромѣ единой истинной Вѣры, въ Іерусалимѣ насажденной,

нѣтъ другой Вѣры. Но теперь злохитрыми козпями вселукаваго діавола самые главные истинной Вѣры нашей начальники, славою свѣта сего прельстившись и тьмою сластолюбія помрачившись, мнимые пастыри наши, митрополитъ съ епископами, въ волковъ претворились, святой Восточной Церкви отвергшись, святѣйшихъ Патріарховъ, пастырей и учителей нашихъ вселенскихъ отступили, къ Западнымъ приложились, только еще кожею лицемѣрія своего, какъ овчиною, закрывая въ себѣ внутренняго волка, не открываются, тайно согласившись другъ съ другомъ окаянные, какъ Христопродавецъ Іуда съ жидами. умыслили всѣхъ благочестивыхъ съ собою въ погибель вринуть, какъ самыя пагубныя и скрытыя писанія ихъ объявляютъ. Но человѣколюбецъ Богъ не попуститъ вконецъ лукавому умыслу ихъ совершиться, если только ваша милость въ любви Христіанской и повинности своей пребудете. Дѣло идетъ не о тлѣнномъ имѣніи и погибающемъ богатствѣ, но о вѣчной жизни, о безсмертной душѣ, которой дороже ничего быть не можетъ. Такъ какъ многіе изъ обывателей здѣшней области, святой Восточной Церкви послушники, меня начальникомъ Православія въ здѣшнемъ краю считаютъ, хотя самъ себя считаю я не большимъ, но равнымъ каждому, въ правовѣріи стоящему, то, изъ боязни, чтобы не взять на себя вины предъ Богомъ и предъ вами, даю знать вашимъ милостямъ о предателяхъ Церкви Христовой и хочу съ вами за одно стоять, чтобы съ помощію Божіею и вашимъ стараніемъ они сами впали въ тѣ сѣти, которыя на васъ готовили. Что можетъ быть безстыднѣе и беззаконнѣе ихъ дѣла? Шесть или семь злонравныхъ человѣкъ злодѣйски согласились, пастырей своихъ, святѣйшихъ Патріарховъ, которыми поставлены, отверглись, и считаютъ насъ всѣхъ правовѣрныхъ безсловесными, своевольно осмѣлились отъ истины оторвать и за собою въ пагубу низвергнуть! Какая намъ отъ нихъ польза? Вмѣсто того, чтобы быть свѣтомъ міру, они сдѣлались тьмою и соблазномъ для всѣхъ. Если татары, жиды, армяне и другіе въ нашемъ государствѣ хранятъ свою вѣру непарушимо, то не съ большимъ ли правомъ должны сохранить свою вѣру мы, истинные Христіане, если только всѣ будемъ въ соединеніи и

за одно стоять будемъ. А я, какъ до сихъ поръ служилъ Восточной Церкви трудомъ и имѣніемъ своимъ въ размноженіи священныхъ книгъ и въ прочихъ благочестивыхъ вещахъ, такъ и до конца всѣми моими силами въ пользу братій моихъ служить обѣщаю“ [364]).

Посланіе князя было напечатано въ Острожской типографіи и тотчасъ разослано по всему южнорусскому и западнорусскому православному міру. Поступки князя Острожскаго .въ настоящемъ случаѣ достойны замѣчанія. Своими быстрыми, рѣшительными дѣйствіями кн. показалъ съ одной стороны, что онъ понималъ свое положеніе въ Православной Церкви, зналъ, какое вліяніе имѣетъ на православныхъ, и надѣялся, что его воззваніе будетъ имѣть полное значеніе; съ другой стороны, можно видѣть, что онъ такъ же хорошо понималъ свое государственное значеніе. Призывая открыто православный міръ къ рѣшительному противодѣйствію уніи, кн. не думаетъ бояться короля, который гласно принялъ подъ свое покровительство и защиту дѣло объ уніи и утвердилъ уже ея условія.

Немедленно, послѣ напечатанія своего посланія, князь Острожскій послалъ къ восточнымъ Патріархамъ извѣстіе о замыслахъ русскихъ епископовъ. Грамота или окружное посланіе князя произвело свое дѣйствіе. Первые на защиту св. Церкви возстали православныя братства Виленское и Львовское. Въ Виленскомъ—сильнымъ ревнителемъ Православія явился школьный учитель Стефанъ Зизаній, перешедшій изъ Львова въ Вильну. Онъ написалъ книгу которая была направлена противъ папизма; въ ней доказывалось ни болѣе ни менѣе, какъ то, что Папа есть тотъ антихристъ, о которомъ сохранялось предреченіе, а время уніи есть время антихристова царства. Книга эта съ жадностью читалась духовенствомъ и грамотными мірянами. Король, услышавши объ ея успѣхѣ, былъ очень разгнѣванъ, приказалъ запретить книгу, схватить и заключить въ тюрьму ея автора и его двухъ сообщниковъ. Львовское братство, при видѣ опасности, угрожавшей Православію, спѣшило примириться съ своимъ мѣстнымъ епископомъ Гедеономъ Балабаномъ, съ которымъ оно имѣло неудовольствіе. Заботы о примиреніи взялъ

на себя князь Острожскій. Гедеонъ, доведенный до крайности борьбою съ братствомъ, готовъ былъ заключить союзъ съ врагомъ, лишь бы только выйти изъ затруднительнаго положенія. Когда отстранялась эта борьба съ братствомъ, то Гедеону легко было покинуть дѣло уніи. Еще въ началѣ іюня 1595 года онъ пріѣзжалъ къ кн. Острожскому съ просьбою примирить его съ братствомъ. Князь согласился хлопотать о примиреніи, но предварительно взялъ съ Гедеона обѣщаніе—склонить на свою сторону Михаила, епископа Перемышльскаго, и открыто дѣйствовать противъ уніи. 1-го іюля князь Острожскій прибылъ во Владиміръ Волынскій. Въ присутствіи кн. и другихъ властныхъ особъ Балабанъ явился въ урядъ городской и объявилъ, что на двухъ съѣздахъ онъ, вмѣстѣ съ другими епископами, далъ Кириллу Терлецкому четыре бланковыхъ листа съ своими печатями и подписями для того, чтобы написать на нихъ къ королю и сенаторамъ жалобы на притѣсненія, претерпѣваемыя Русскою Церковію. Но теперь дошла до него Балабана вѣсть, что владыка Луцкій написалъ на бланкетахъ, что-то другое, написалъ какое то постановленіе противное религіи, правамъ и вольностямъ русскихъ людей. Поэтому онъ Балабанъ протестуетъ противъ всякаго такого постановленія, потому что оно составлено въ противность провиламъ и обычаямъ Православной Вѣры, правамъ и вольностямъ русскаго народа, безъ вѣдома и дозволенія Патріарховъ, безъ духовнаго собора, а также безъ воли свѣтскихъ членовъ, какъ знатныхъ старинныхъ фамилій, такъ и простыхъ людей Православной Вѣры, безъ согласія которыхъ епископы ничего дѣлать и рѣшать не могутъ. Принявъ такое заявленіе отъ Балабана, кн. Острожскій немедленно написалъ къ Львовскому братству увѣщаніе примириться съ Гедеономъ Балабаномъ [365]). Примиреніе совершилось.

Между тѣмъ, усердный къ Православію князь Острожскій, взявъ съ Гедеона обѣщаніе отстать отъ уніатовъ, не жалѣлъ трудовъ и времени, чтобы склонить къ тому же и прочихъ епископовъ. Узнавъ, что послѣ Брестскаго Собора положено было Потѣю и Терлецкому отправиться къ королю для поднесенія къ утвержденію акта объ уніи, князь хотѣлъ предварить это послѣ-

дисе дѣйствіе и употребить все свое вліяніе, чтобы удержать ихъ отъ послѣдняго шага къ пропасти. Князь отправился въ Люблинъ, гдѣ Потѣй и Терлецкій должны были предварительно встрѣтиться съ королемъ, чтобы потомъ далѣе ѣхать въ Краковъ. Въ Люблинѣ князь обличилъ уніатовъ въ скрытности и злыхъ умыслахъ. показывалъ множество собственноручныхъ ихъ писемъ, которыми они не задолго предъ тѣмъ увѣряли князя, что ни о чемъ не знаютъ, ничего не подозрѣваютъ. Епископамъ стало такъ стыдно отъ своей недобросовѣстности, что когда князь спросилъ ихъ: „дѣйствительно ли они, какъ говорила молва, ѣдутъ въ Краковъ и за чѣмъ“? Епископы отреклись. Но не смотря на столь энергическія дѣйствія благочестиваго Острожскаго князя, польское правительство всѣми силами старалось парализировать его заботливость о Православной Церкви. Король, горячо взявшійся за дѣло уніи и видя въ князѣ Острожскомъ сильнаго противника такому нововведенію, отправляетъ къ нему посланіе съ убѣжденіемъ приступить къ уніи. „Вамъ, безъ сомнѣнія, извѣстно, пишетъ король князю, сколько благочестивые предки наши прилагали старанія о соединеніи Церквей греческой и латинской, извѣстны также и препятствія, разрушившія состоявшееся было на Флорентійскомъ соборѣ соединеніе. И мы, по примѣру нашихъ предшественниковъ, употребляли на это немало усилій, и теперь, благодаря Бога, дѣло устроилось. Русскіе епископы согласились на унію. Мы почли нужнымъ извѣстить и васъ объ этомъ, какъ одного изъ первыхъ представителей Восточной Церкви въ нашихъ краяхъ, зная, что вы сами давно ожидали и желали этого соединенія. Утѣшьтесь же и возблагодарите вмѣстѣ съ нами Бога, что дѣло совершается успѣшно и безпрепятственно“. Письмо заключаетъ король слѣдующими хитрыми словами: „Мы увѣрены, что вы безъ замедленія согласитесь съ вашими пастырями и будете имъ во всемъ содѣйствовать“ [366]).

Король безъ сомнѣнія зналъ образъ мыслей князя Острожскаго относительно уніи, но сдѣлалъ такой хитрый подступъ съ цѣлію поколебать приверженность князя къ Православію и преклонить на сторону Терлецкаго и его клевретовъ, противъ которыхъ Острожскій недавно написалъ гро-

мовое посланіе. Острожскій не могъ обратить вниманія на посланіе короля.

Между тѣмъ, православные, узнавъ о замыслахъ Епископовъ принять унію, противную всему православному западнорусскому народу, обратились къ князю Острожскому, прося его послать къ королю требованіе открыть соборъ, на которомъ было бы разсмотрѣно дѣло уніи, тайно задуманное и коварно приводимое въ исполненіе нѣсколькими Епископами. Но польское правительство рѣшило отказать въ созваніи собора. Этотъ отказъ вѣжливо и коварно былъ высказанъ князю Острожскому самимъ королемъ, въ упомянутомъ нами выше письмѣ короля къ князю: „составить съѣздъ для общихъ разсужденій, писалъ король князю, мы не разсудили. Предоставимъ это дѣло епископамъ. Ихъ пастырское дѣло—пещись о спасеніи нашемъ, а наше—безпрекословно слѣдовать и повиноваться имъ, не допытываясь, какъ они учатъ, потому что Духъ Святый поставилъ ихъ намъ вождями. А главное—эти съѣзды, обыкновенно, болѣе затрудняютъ, чѣмъ помогаютъ дѣлу и доброму начинанію“ [367]).

Настало время, когда зачинщики уніи Потѣй и Терлецкій, поцѣловавъ папскую туфлю, возвратились изъ Рима. Въ началѣ 1596 года назначенъ былъ большой сеймъ въ Варшавѣ. Православное дворянство, собиравшееся для предварительныхъ совѣщаній въ провинціальныхъ сеймикахъ, дало своимъ депутатамъ наказъ просить короля: 1) чтобы епископы, отступившіе отъ Православной Вѣры, лишены были сана; 2) чтобы поставлены были епископами лица православнаго исповѣданія, согласно съ постановленіемъ 1573 года и съ жалованными грамотами прежнихъ королей, подтвержденными присягою самого короля Сигизмунда III. Но король, давъ обѣщаніе защищать Потѣя и Терлецкаго, естественно не могъ принять просьбы депутатовъ. Тогда депутаты и князь Острожскій торжественно объявили королю, сенату и всему сейму, что они и весь народъ русскій не будутъ признавать Терлецкаго и Потѣя своими епископами, не будутъ признавать ихъ власти въ своихъ имѣніяхъ не будутъ подчиняться ихъ духовному суду. Князь Острожскій записалъ въ актовыя книги Варшавскаго сейма протестъ, изложивъ преступ-

ныя дѣйствія Терлецкаго и Потѣя и объявивъ твердую рѣшимость противодѣйствовать ихъ намѣреніямъ. 29 мая 1596 года король издалъ манифестъ православнымъ, своимъ подданнымъ о совершившемся соединеніи Церквей, причемъ всю отвѣтственность бралъ на себя и увѣрялъ, что Терлецкій и Потѣй не привезли изъ Рима никакихъ новостей. Въ этомъ же манифестѣ король приказывалъ митрополиту Михаилу созвать соборъ въ Брестѣ, пріѣздъ на который дозволенъ былъ всѣмъ подданнымъ православнаго исповѣданія. Присутствовать на соборѣ дозволялось только католикамъ и православнымъ, за исключеніемъ протестантовъ [368]).

Соборъ собранъ въ Брестѣ въ октябрѣ 1596 года. Соборъ, дозволенный королемъ по необходимости, долженъ былъ уклоняться, въ видахъ латинскаго духовенства, отъ всякихъ преній и разсужденій о вѣрѣ, а только принудить православныхъ къ безпрекословному принятію уніи. Для этого отъ польскаго правительства присланы были на соборъ знатнѣйшіе государственные чины и главные поборники уніи изъ латинскаго духовенства. Какъ и слѣдовало ожидать епископы, подписавшіеся прежде на унію, теперь явно пристали къ латинству. Отказались отъ уніи только два епископа—Львовскій Гедеонъ и Перемышльскій Михаилъ. Подъ ихъ предсѣдательствомъ православные составили соборъ, на которомъ важнѣйшимъ изъ свѣтскихъ лицъ былъ князь Острожскій съ своимъ сыномъ. Нѣсколько разъ являлись отъ латинскаго собора послы къ собору православному, приходилъ и канцлеръ увѣщевать князя Острожскаго къ принятію уніи, даже грозилъ ему гнѣвомъ королевскимъ, но успѣха никакого не получилъ. Іезуитъ Скарга истощалъ свое краснорѣчіе, чтобы убѣдить Острожскаго и сына его въ правдѣ уніи. Острожскій и православные говорили, что они согласны на соединеніе Церквей въ томъ только случаѣ, если оно будетъ заключено съ согласія и совѣта восточныхъ Патріарховъ, а не тѣми путями, какими шелъ Терлецкій. Послѣ этого латинскій соборъ заключилъ торжественно актъ уніи. Православные съ своей стороны протестовали противъ этого акта, осудили отступниковъ епископовъ на низложеніе и опредѣлили ни въ чемъ не слушать ихъ, и не повиноваться имъ. Такъ создана была унія.

Но скоро Польша должна была поплатиться дорогою цѣною за насильственное введеніе уніи. Въ предѣлахъ ея явились казаки и начали кровавую расправу. Князь Острожскій явился теперь охранителемъ государства и правительства, попиравшаго его вѣру и народность. Острожскому удалось отразить нападеніе на Украину сперва Косинскаго, а потомъ Запорожскаго гетмана Григорія Лободу. Въ благодарность за это, польское правительство заподозрило кн. въ сношеніяхъ съ другимъ предводителемъ казаковъ Наливайкою, говорили, что и Лобода съ вѣдома князя опустошалъ Украйну. Поэтому случаю Острожскій писалъ зятю своему Радзивиллу, воеводѣ Виленскому: „Полагаюсь на Бога, который спасаетъ не только отъ подозрѣнія, но и отъ смерти“ [369]). Эти слова обнаруживаютъ въ Острожскомъ высокое религіозное чувство, которымъ онъ всегда былъ проникнутъ.

Въ 1597 году начался возмутительный процессъ Патріаршаго экзарха Никифора, присутствовавшаго на Брестскомъ Соборѣ. Сигизмундъ III называлъ его шпіономъ. Одинъ изъ слугъ кн. Острожскаго, ѣхавшій въ Валахію за покупкою лошадей для князя, былъ схваченъ въ имѣніи гетмана Замойскаго. У слуги нашли письма, которыя далъ ему греческій монахъ Пафнутій, ѣхавшій въ Москву. Въ этихъ письмахъ найдены были жосткія выраженія противъ поляковъ, и вотъ ими воспользовались для обвиненія Никифора, на котораго сердились за Брестскій соборъ; объявили, что письма писаны имъ, а не Пафнутіемъ. Хотя самъ Никифоръ и его адвокатъ доказали нелѣпость обвиненій, но Никифора не хотѣли освободить отъ суда. Старикъ князь Острожскій, оскорбленный этимъ дѣломъ, въ которомъ хотѣли задѣть столько же и его, сколько Никифора, говорилъ длинную рѣчь королю, въ которой выставлялъ свои заслуги и заслуги своихъ предковъ польской коронѣ, жаловался на насилія и притѣсненія православныхъ. „А Ваша королевская милость, говорилъ кн., видя насиліе надъ нами и нарушеніе правъ нашихъ, не обращаешь вниманія на присягу свою, которою обязался не ломать правъ нашихъ, но умножать и расширять. Не хочешь насъ въ Православной Вѣрѣ нашей держать при правахъ нашихъ, на мѣсто отступниковъ епископовъ другихъ дать,

позволяешь этимъ отступникамъ насилія дѣлать и проливать кровь тѣхъ, которые не хотятъ идти за ними въ отступничество, грабить ихъ, изъ имѣній выгонять. За Вѣру Православную наступаешь на права наши, ломаешь вольности наши и наконецъ на совѣсть нашу налегаешь: этимъ присягу свою ломаешь, и если прежде что нибудь для меня сдѣлалъ, то послѣднею немилостію своею все ни во что обращаешь. Не только самъ я, сенаторъ, терплю кривду, но вижу, что дѣло идетъ къ конечной гибели всей короны польской, потому что теперь никто уже не обезпеченъ въ своемъ правѣ и вольности, и въ короткое время настанетъ великая смута. Предки наши, сохраняя государю вѣрность, послушаніе и подданство, взаимно отъ него милость, справедливость и защиту получали. На старости лѣтъ затронули у меня самыя дорогія сокровища: совѣсть и вѣру православную. Видя смерть предъ глазами, напоминаю вашей королевской милости: остерегитесь; поручаю вамъ отца Никифора, а крови его на страшномъ судѣ Божіемъ искать буду; прошу Бога, чтобъ уже больше не видать мнѣ такого ломанья правъ“ [370]). По окончаніи рѣчи Острожскій всталъ и, опираясь на руку одного пріятеля, вышелъ изъ королевской комнаты; пріятель напоминалъ ему, что надобно подождать отвѣта королевскаго. „Не хочу!“ отвѣчалъ кн. и продолжалъ путь; тогда король послалъ за нимъ зятя его, Виленскаго воеводу, Радзивилла—съ просьбою вернуться. Но раздраженный старикъ вышелъ изъ дворца. Никифоръ умеръ въ заточеніи въ Маріенбургѣ, которому скоро суждено было увидѣть въ стѣнахъ своихъ другихъ болѣе знаменитыхъ узниковъ. Говорятъ, будто Никифоръ умеръ отъ голода.

Не смотря на твердость и непоколебимость религіозныхъ убѣжденій кн. Острожскаго, католики все таки не хотѣли оставить его въ покоѣ и продолжали осаждать убѣжденіями къ принятію уніи. Въ 1598 году Папа Климентъ VIII прислалъ ему грамоту, въ которой самыми льстивыми словами склонялъ его къ уніи. Князь Острожскій въ самыхъ почтительныхъ выраженіяхъ благодарилъ святаго отца за ласковое письмо, давалъ знать, что онъ самъ старался о соединеніи, но въ то время, когда онъ употреблялъ средства, которыя всего скорѣе могли

повести къ желанной цѣли, вдругъ нѣкоторые духовные, безъ общаго совѣта, дѣло начатое только и далеко не оконченное поспѣшили представить его святѣйшеству, и этимъ произвели такую смуту, что больше народу впало въ ересь, чѣмъ присоединилось къ столицѣ апостольской. „Мы готовы на соглошеніе“, пишетъ Острожскій, „но въ этомъ дѣлѣ уніи заключается множество сторонъ. Не сомнѣваюсь, что ваше святѣйшество отложите дѣло до дальнѣйшаго времени, когда Отцы Греческіе охотно приступятъ къ соединенію, ибо знаемъ, что Ваше святѣйшество преимущественно имѣете въ виду всеобщее примиреніе и успокоеніе; знаемъ, что, отдавая каждому свое, какъ Римской, такъ Греческой Церкви, и соединяя обѣ, какъ дщери Великаго Царя, ни у одной не отнимете ихъ особенностей. Думаю, что и самому Творцу будетъ пріятно, когда въ мірѣ водворится покой и когда это дѣло проистечетъ вмѣстѣ и отъ найвышаго бискупа Римскаго и отъ Патріарховъ Восточныхъ“.

Этотъ отвѣтъ Князя Острожскаго высказывалъ полнѣйшую невозможность соединенія на тѣхъ началахъ, на которыхъ оно состоялось на Брестскомъ Соборѣ.

Князь Острожскій продолжалъ дѣло защиты Православія. По смерти Александрійскаго Патріарха Мелетія осталось сочиненіе противъ схизматиковъ и еретиковъ; Князь немедленно сталъ хлопотать, чтобы издать его по гречески и по русски, для чего послалъ къ Львовскому Братству за наборщиками и литерами греческими.

Въ 1597 году были присланы грамоты Патріарховъ Александрійскаго и Константинопольскаго къ князю Острожскому, коими дано право епископу Гедеону Балабану (нареченному тогда патріаршему экзарху православной Кіевской митрополіи) „на мѣсто Митрополита и епископовъ, принявшихъ унію, поставить новыхъ и весь православный чинъ церковный устроить“ [371]). Но эти грамоты не были исполнены. Православные архіереи въ южнорусскую митрополію были посвящены только въ 1620 году іерусалимскимъ патріархомъ Θеофаномъ [372]). Король употреблялъ всевозможныя мѣры къ защитѣ отступниковъ; издалъ повелѣніе не впускать въ предѣлы его государства пословъ Констан-

тинопольскаго патріарха и запретилъ строить православные храмы [373]).

Между тѣмъ, іезуиты,—видя въ князьяхъ Острожскихъ могущественныхъ противниковъ уніи и сознавая силу вліянія ихъ на народъ,—употребляли всѣ усилія обратить въ унію этихъ непоколебимыхъ поборниковъ Православія. Второй сынъ Константина Константиновича Янушъ былъ отправленъ отцемъ ко двору Нѣмецкаго Императора Максимиліана II для изученія военнаго искусства. Тамъ іезуиты опутали его сѣтью своей пропаганды и расположили къ католицизму. Дѣйствуя потомъ чрезъ короля, осыпавшаго наградами и почестями Януша, и при посредствѣ молодой жены его, они достигли своей цѣли: Янушъ сдѣлался папистомъ,—и столько же усерднымъ къ своему новому вѣроисповѣданію, сколько прежде преданъ былъ Православію. Гораздо менѣе имѣли успѣха іезуиты въ своемъ покушеніи—отвлечь отъ Православія старшаго сына Константинова, который увлекся было льстивыми рѣчами іезуитовъ, но скоро прогналъ ихъ отъ себя и сохранилъ въ чистотѣ вѣру отцевъ своихъ. Младшій сынъ Константина Александръ былъ отрадою престарѣлаго отца. Онъ не внималъ ни неотвязнымъ просьбамъ своей жены, дочери Сендомирскаго воеводы, ни убѣжденіямъ ксендзовъ: вмѣстѣ съ отцемъ твердо противоборствовалъ насильственной пропагандѣ, и умеръ въ 1603 г. ревностнымъ сыномъ Православной Церкви [374]).

Вскорѣ православная южнорусская Церковь лишилась сильнѣйшаго защитника своей вѣры и народности. Доблестный кн. Константинъ Константиновичъ Острожскій скончался столѣтнимъ старцемъ въ февралѣ 1608-го года и погребенъ въ г. Острогѣ въ Богоявленскомъ храмѣ, откуда впослѣдствіи гробъ его былъ перевезенъ дочерью его Алоизіею въ Ярославль, находящійся въ предѣлахъ Галиціи. Смерть Константина Константиновича была великою потерею для южнорусской Церкви: знаменитыя училища на Волыни, воспитавшія многихъ защитниковъ Православія, съ кончиною Константина, совершенно упали. Отступничество Януша Константиновича, по смерти доблестнаго отца, имѣло сильное вліяніе на многія дворянскія фамиліи Во-

лыни и увлекло ихъ въ унію или прямо въ латинство. Дѣйствуя въ духѣ новаго исповѣданія, Янушъ началъ строить костелы въ земляхъ острожскихъ и изгонять православныхъ священниковъ изъ церквей, основанныхъ его благочестивыми предками [375]).

ОТДѢЛЪ ВОСЬМОЙ.

Внѣшнее состояніе Православія на Волыни.

I.

Христіанство на Волыни въ періодъ владычества Князей изъ дома св. Владиміра (992—1337 г.).

Въ 90 годахъ X в. въ исторіи русскаго народа произошло весьма важное событіе. Кіевскій князь Владиміръ около этого времени принялъ христіанство, крестился самъ, крестилъ все свое семейство, а затѣмъ крестилъ и весь русскій народъ [376]). Для болѣе скораго и успѣшнаго распространенія евангелія Владиміръ снаряжаетъ цѣлыя миссіи изъ духовенства отчасти греческаго, отчасти славянскаго, (болгарскаго и сербскаго), которыя, въ сопровожденіи княжеской дружины, обходятъ всѣ значительные пункты тогдашней политической жизни русскаго народа, крестятъ его массами и тѣмъ подготовляютъ образованіе правильно устроенной церкви. Такимъ образомъ, онѣ, по сказанію лѣтописи, обошли земли—Новгородскую, Ростовскую, Суздальскую, Древлянскую, Волынскую и другія и успѣхъ евангельской проповѣди былъ такъ великъ, что новообращеннымъ необходимо было дать церковную іерархію, которая

и устанавливается здѣсь въ 992 году. Относительно учрежденія епископіи на Волыни Никоновская лѣтопись говоритъ такъ: „...взя Владимер у блаженнаго патріарха Фотѣя Константиноградскаго митрополита Кіеву и всей Руси Леонта... и постави Леонтъ митрополитъ Кіевскій и всея Руси в Володимерь Стефана". Такъ появилась епископская каѳедра во Владиміро-Волынскомъ княжествѣ [377]).

Епископъ Стефанъ былъ родомъ болгаринъ и до того времени находился въ Бѣлгородѣ (подъ Кіевомъ), гдѣ онъ, вѣроятно, занимался утвержденіемъ христіанства. Есть извѣстіе, на основаніи котораго предполагаютъ, что первымъ Владиміро-Волынскимъ епископомъ былъ грекъ Ѳома; если это извѣстіе заслуживаетъ довѣрія, то его нужно понимать въ томъ смыслѣ, что Ѳома посылался въ западную Русь не въ качествѣ епархіальнаго архіерея, а въ качествѣ простаго миссіонера. Со времени учрежденія іерархіи православная вѣра глубоко пускаетъ корни среди жителей Волыни. Здѣсь въ утвержденіи ея много способствовала гражданская, княжеская власть. Владиміръ св., для болѣе скораго распространенія христіанства и упроченія его среди подвластныхъ ему племенъ, раздаетъ въ удѣлъ своимъ сыновьямъ цѣлыя области, чтобы они своею властію поддерживали христіанство въ борьбѣ съ язычествомъ. Волынская земля также отдана была въ удѣлъ двумъ князьямъ изъ дома Владиміра, Святославу и Всеволоду. Благодаря совокупному дѣйствію духовной и свѣтской власти христіанство, дѣйствительно, быстро охватываетъ весь этотъ край и въ то время, какъ въ другихъ мѣстностяхъ Русской земли у него шла еще оживленная борьба съ отживавшимъ язычествомъ, о движеніи на Волыни, подобнаго движенію, поднятому волхвами, нѣтъ никакого упоминанія. Лучшимъ показателемъ того, насколько успѣшно и быстро утверждалась здѣсь новая вѣра, служатъ появившіеся въ то время храмы и монастыри.

Первымъ дѣломъ св. Владиміра по крещеніи русскаго народа было дать ему мѣста для молитвы и вотъ онъ строитъ церкви не только въ Кіевѣ, но и по другимъ городамъ; строитъ онъ храмы и на Волыни. Позднѣйшія преданія усвояютъ этому

князю построеніе церкви св. Василія во Владимірѣ-Волынскомъ. Въ 992 г. Владиміръ ходилъ походомъ на бѣлыхъ Хорватовъ, жившихъ у подножія Карпатъ, и походъ этотъ былъ удаченъ; въ благодарность за одержанную побѣду онъ на возвратномъ пути соорудилъ въ городѣ Владимірѣ каменный храмъ въ одинъ день, приказавъ каждому изъ своихъ воиновъ принести по кирпичу. Въ настоящее время Васильевская церковь расположена на холмѣ, на краю города и въ одной изъ ея стѣнъ заложена сохранившаяся до нашего времени шиферная плита, на которой уцѣлѣла славянская надпись, сдѣланная вязью, но настолько неясная, что изъ нея можно разобрать только три слова: „помози Боже“, „княжъ“ и предполагаютъ еще „6702“ годъ. Второй храмъ приписываемый также св. Владиміру, былъ каѳедральный соборъ въ честь Успенія Божіей Матери. Мѣсто нахожденія его, по преданію, указываютъ въ верстѣ отъ Владиміра-Волынскаго, близъ деревни Ѳедоровцы, въ урочищѣ „Старая Катедра“, гдѣ и въ настоящее время видны развалины какого-то древняго строенія. Предполагаютъ, что этотъ древній каѳедральный соборъ былъ разрушенъ еще до нашествія татаръ, потому что удѣльный князь Мстиславъ соорудилъ уже новый, также во имя Успенія Богоматери, храмъ, и былъ погребенъ въ немъ въ 1172 году. Затѣмъ въ пяти верстахъ отъ Владиміра же Волынскаго, въ селѣ Зимномъ, были построены тѣмъ же княземъ двѣ церкви: одна изъ нихъ во имя Успенія Пресв. Богородицы, подъ которой находились пещеры, а другая, очень маленькая, была у входа въ эти пещеры. Наконецъ, св. Владиміру приписывается основаніе въ г. Овручѣ (Волынск. губ.) древняго Васильевскаго храма, отъ котораго въ настоящее время сохранились лишь развалины.

Отсутствіе положительныхъ свѣдѣній о построеніи указанныхъ храмовъ Просвѣтителемъ Руси заставляетъ историковъ сомнѣваться въ томъ, чтобы они дѣйствительно были основаны имъ. Новѣйшія изслѣдованія сохранившихся какъ въ цѣлости, такъ и развалинахъ этихъ церквей, даютъ возможность утверждать, что онѣ не были дѣломъ св. Владиміра. О Васильевской церкви (обыденной) это можно сказать положительно, потому что

означенный въ надписи годъ 6702 (1194) ясно говоритъ о томъ, что она была построена не ранѣе конца XII в.; при томъ же построеніе каменной церкви въ одинъ день такимъ образомъ, какъ представляетъ его мѣстное преданіе, дѣло совершенно невозможное. Построеніе Успенскаго собора въ урочищѣ „Старая Катедра“, по изслѣдованіямъ ученыхъ археологовъ, можетъ быть отнесено только къ XI—XII в. Зимнинскія же церкви, какъ полагаютъ на основаніи качества кирпичей стѣнъ, перестроены въ концѣ XVI или началѣ XVII в. О Васильевской церкви въ г. Овручѣ также полагаютъ, что она построена, или по крайней мѣрѣ перестроена, Овручскимъ княземъ Рюрикомъ Ростиславичемъ, носившимъ христіанское имя Василія. Но если эти храмы не были строенія св. Владиміра, то нельзя утверждать, чтобы онъ совсѣмъ не строилъ ихъ здѣсь; этого не позволяетъ предполагать и близость Волынской земли къ Кіеву, и то особенное участіе, которое проявлялъ въ ней Владиміръ.

Ко времени св. Владиміра относятъ также построеніе церкви въ Люблинѣ, именно къ концу X в. Преданіе, записанное у Холмскаго уніатскаго епископа XVII вѣка Якова Суши, говоритъ о построеніи этимъ св. княземъ каѳедральнаго собора въ честь Пресв. Богородицы, а также близъ него находящейся церкви св. Василія и Спасскаго Столпьевскаго монастыря близъ Холма. Послѣ временъ св. Владиміра христіанство ревностно поддерживается князьями его рода, владѣвшими Волынью; они также заботятся о построеніи храмовъ и монастырей. Изъ такихъ князей—строителей извѣстны: сынъ Владиміра Мономаха Мстиславъ, который основалъ въ первой половинѣ XII вѣка Пречистенскій монастырь и храмъ во имя св. Димитрія и Ѳеодора въ г. Луцкѣ; Мстиславъ Изяславичъ, княжившій на Волыни около половины XII в., въ 1160 году построилъ во Владимірѣ-Волынскѣ новый великолѣпный соборъ во имя Успенія Пр. Богородицы, служившій мѣстомъ погребенія Волынскихъ князей. Въ томъ-же XII в. были построены церкви въ г. Полонномъ (теперь мѣстечкѣ Новоградъ-Волынск. уѣзда). Есть преданіе, что въ XIII в. основана была и знаменитая впослѣдствіи и извѣстная всей юго-западной Руси обитель Почаевская, начало

которой положено было бѣжавшими отъ татарскаго раззоренія иноками Кіево-печерскаго монастыря. Особенно много построено было храмовъ и монастырей Галицкимъ королемъ Даніиломъ Романовичемъ. Въ его время мы уже находимъ существующимъ извѣстный впослѣдствіи Жидичинскій монастырь во имя св. Николая, находившійся въ семи верстахъ отъ г. Луцка. Когда въ 1231 году Даніилъ Романовичъ былъ около города Шумска (теперь мѣстечко Кременецкаго уѣзда), для свиданія съ своимъ братомъ Васильковъ, то онъ поклонился, говорится въ лѣтописи, Богу и св. Симеону, слѣдовательно въ Шумскѣ, или вблизи его, былъ въ это время храмъ или монастырь во имя св. Симеона. Въ первой половинѣ XIII вѣка Даніилъ Романовичъ основалъ Угровскую епископію и тогда же построилъ Угровскій Даниловъ монастырь а потомъ, перенесши епископію изъ Угровска въ Холмъ, онъ отстроилъ здѣсь заново Пречистенскій соборъ и воздвигъ церкви во имя Іоанна Златоустаго, Пресв. Троицы, Космы и Даміана. Съ особенною любовью Даніилъ украсилъ Холмскій главный храмъ. По свидѣтельству Ипатьевской лѣтописи своды его были утверждены на четырехъ человѣческихъ головахъ, изваянныхъ художникомъ; три алтарныхъ окна были украшены „римскими стеклами, а своды (выспрь) покрыты золотыми звѣздами, два алтарныхъ столба высѣчены изъ цѣльнаго камня, помость церкви сдѣланъ былъ изъ композиціи олова и мѣди и блестѣлъ какъ зеркало, бока и арки сѣверныхъ и южныхъ дверей были выложены Галицкимъ и зеленымъ Холмскимъ камнемъ, полированнымъ, и украшены рѣзьбою художникомъ (хытрецомъ) Авдѣемъ. Снаружи храмъ былъ испещренъ „прилѣпами“, раскрашенными и позолоченными; надъ южными дверями былъ „издѣланъ“ образъ Спасителя, а надъ сѣверными—„Святой Иванъ“. Подобнымъ образомъ были построены и другіе указанные храмы. Подъ 1268 г. упоминается монастырь св. Михаила, бывшій мѣстомъ убіенія Литовскаго князя—инока Воишелга. Большую ревность въ построеніи церквей обнаружилъ также и князь Владиміръ Васильчиковъ. Онъ соорудилъ соборный храмъ въ честь Благовѣщенія въ Каменцѣ Литовскомъ, въ Брестѣ Литовскомъ церковь св. Петра, въ Любомлѣ (Владимірскаго уѣзда)—въ честь

Георгія великомученика, во Владимірѣ Волынскомъ, или около него, монастырь въ честь св. Апостоловъ. Двоюродный братъ его, Мстиславъ Даниловичъ, получившій въ наслѣдіе Луцкій удѣлъ, построилъ близъ Луцка въ любимомъ своемъ селѣ Гаѣ очень красивую церковь. Къ этому же времени относятъ храмы и монастыри, которые упоминаются только въ слѣдующій періодъ исторіи Волынскаго княжества—Литовскій, а именно: Васильевскій и каѳедральный Іоанно-Богословскій въ г. Луцкѣ, Спасскій и Богородицкій во Владимірѣ-Волынскомъ; монастырь Честнаго Креста вблизи этого города; Іоакимо-Анненскій и Успенскій въ г. Овручѣ, Рождество-Богородицкій Пересопницкій, Михайловскій въ Степани, Пречистенскій въ Дорогобужѣ, Троицкій подъ Чарторыйскомъ, Михайловскій Колодяженскій, Іоанновъ въ Галичѣ, Лелесовъ близъ этого города и другіе. По всей вѣроятности, они получили свое начало еще въ періодъ раздѣленія Волыни на удѣлы, когда города, въ которыхъ, или около которыхъ, они находились, были на вершинѣ своего значенія и процвѣтанія, какъ столицы удѣльныхъ княжествъ. Въ позднѣйшихъ запискахъ о нѣкоторыхъ изъ этихъ храмовъ и монастырей прямо говорится, что они владѣютъ своими имѣніями „зъ вѣка“.

Такъ какъ съ теченіемъ времени епархія, открытая первымъ христіанскимъ княземъ во Владимірѣ-Волынскомъ не могла удовлетворять всѣмъ духовнымъ потребностямъ христіанъ Волынскаго княжества, то является нужда въ открытіи здѣсь другихъ епископскихъ каѳедръ. Эта нужда чувствовалась еще во времена св. Владиміра, потому что нѣкоторыя части теперешней Волынской губерніи входили въ составъ сосѣднихъ епархій; какъ напримѣръ, къ Туровской принадлежали города Дубровица, Степань, и Кіевской Овручъ, Житомиръ и другіе. Поэтому въ XII и XIII вв. учреждаются новыя епархіи—въ Перемышлѣ [378]), Галичѣ [379]), Угровѣ [380]); въ послѣднемъ городѣ епархія была открыта Даніиломъ Романовичемъ Галицкимъ и вскорѣ послѣ нашествія монголовъ она была переведена въ г. Холмъ [381]), а открытіе епархіи въ Луцкѣ приписывается брату Даніила—Волынскому князю Васильку Романовичу и упоминается о ней въ первый разъ, какъ уже о существующей, въ 1288 г. [382]).

Время, когда Волынская земля находилась подъ властью князей изъ дома св. Владиміра, должно быть отнесено къ одному изъ лучшихъ для Православной Церкви. Строго преданные своей отцовской вѣрѣ, князья ревностно заботились о ея благосостояніи. Эта заботливость выразилась не только въ томъ, что они строятъ храмы, украшаютъ ихъ, открываютъ новыя епархіи, но и въ огражденіи Православія отъ всякихъ иновѣрныхъ вліяній, въ особенности отъ вліянія католичества. Съ давнихъ поръ латинскій западъ старался привить свое ученіе въ Россіи и главнымъ образомъ въ юго-западныхъ ея предѣлахъ. Галицко-Волынское княжество своими крайними пунктами непосредственно примыкало къ католическимъ странамъ—къ Венгріи и Польшѣ, часто входило съ ними въ лицѣ своихъ князей, въ родственныя и политическія связи; поэтому ничего нѣтъ удивительнаго, что Римъ обращаетъ на эти русскія земли свое особенное вниманіе.

О дѣйствіяхъ католичества въ Волынской землѣ свѣдѣнія относятся къ самымъ раннимъ временамъ, именно въ 1017 году. Въ этомъ году произошла междоусобная война между Кіевскимъ княземъ Святополкомъ и Новгородскимъ Ярославомъ за великокняжескій столъ. Война эта закончилась битвой, которая произошла на поляхъ Волынскаго княжества (на бер. р. Буга) и которая была пагубна особенно тѣмъ, что открыла путь въ эту страну союзнику и тестю Святополка, польскому королю Болеславу Храброму. Болеславъ, побѣдивъ Ярослава, занялъ Кіевъ, а потомъ на возвратномъ пути оттуда захватилъ нѣсколько червенскихъ и волынскихъ городовъ, разграбилъ православные храмы и даже допустилъ хулу на Православную Вѣру. Впрочемъ, бѣдствія, причиненныя католиками православнымъ, носили въ этомъ случаѣ скорѣе такой же характеръ, что и при нашествіи вообще всякаго непріятеля, какъ, напримѣръ, дикихъ Половцевъ, разорявшихъ во время своихъ набѣговъ города и села, а вмѣстѣ съ ними—храмы и монастыри, захватывая церковное имущество, уводя въ плѣнъ монаховъ и т. п. [383]). Венгерскій король Коломанъ, успѣвшій на время завладѣть Волынью въ 1099 г., имѣлъ относительно пропаганды католичества уже опредѣ-

ленный планъ; Коломанъ думалъ ввести во вновь пріобрѣтенной странѣ и римско-католическую вѣру. Съ этою цѣлью онъ, отправляясь въ походъ, взялъ съ собою и епископовъ, которые должны были обращать православныхъ жителей въ католичество. Но Коломанъ не привелъ въ исполненіе этого плана, потому что онъ не могъ утвердиться на Волыни: войско его было разбито, при чемъ былъ убитъ даже одинъ изъ епископовъ, шедшихъ съ нимъ, Купанъ. Такія же намѣренія были у короля Гейзы II и Андрея. Въ 1151 году Гейза пришелъ на помощь къ родственнику своему, великому князю Кіевскому Изяславу, на сестрѣ котораго онъ былъ женатъ; при этомъ Гейза, подобно Коломану, привелъ съ собою архіепископа и нѣсколько епископовъ для Волыни. Въ 1185 году въ Галицкомъ княжествѣ княжитъ нѣкоторое время сынъ Венгерскаго короля Белы III, Андрей. Галицкій князь Владиміръ Ярославичъ, навлекшій на себя ненависть бояръ, принужденъ былъ искать себѣ помощи противъ возмутившихся подданныхъ въ Венгріи. Бела III, дѣйствительно, отнялъ у Владиміро-Волынскаго князя, Романа, захваченный этимъ послѣднимъ Галичъ, но посадилъ здѣсь княземъ своего сына упомянутаго Андрея и отъ его имени управлялъ Галиціей. Въ княженіе Андрея венгры начали преслѣдовать православныхъ и причиняли имъ различныя оскорбленія и насилія, желая тѣмъ привлечь ихъ къ католичеству; они открыто оскорбляли Православную Вѣру до того, что ставили своихъ лошадей въ православные храмы. Характеръ простаго непріятельскаго нашествія носило на себѣ вторженіе въ Волынское княжество польскаго короля Болеслава Смѣлаго въ 1136 году, сдѣланнаго въ отмщеніе за опустошеніе Вислицы, города сандомирскаго воеводства. Болеславъ разорилъ Владимірскую область, при чемъ много потерпѣли и церкви г. Владиміра Волынскаго и другихъ близкихъ къ нему городовъ. Въ 1202 году Волынскій князь Романъ предпринимаетъ какъ бы крестовый походъ противъ половцевъ, убѣжденный къ тому Владимірскимъ епископомъ. Въ этотъ походъ князь освободилъ много плѣнныхъ христіанъ, но въ послѣдующемъ 1202 году половицы наводнили Волынскую землю и причинили ей такой вредъ, какого

она не испытывала со времени крещенія Руси. Одновременно съ этимъ сдѣлали нападеніе и поляки на городъ Владиміръ, ограбили дома и церкви и только одна церковь Пр. Богородицы спасена была съ остаткомъ людей благоразуміемъ и молитвою нѣкоего Александра. Далѣе, прибавляетъ лѣтописецъ, „бѣда бы въ землѣ Володимерстѣй отъ завоеванія Литовскаго и Ятвяжскаго".

Съ самаго начала XIII в. папская курія рѣшается вести правильную пропаганду католичества въ Волыно-Галицкомъ княжествѣ. Если ранѣе были попытки католичества утвердиться здѣсь, то онѣ принадлежатъ собственно рвенію свѣтской власти; теперь же начинается рядъ систематическихъ дѣйствій съ цѣлію распространенія латинскаго ученія въ этихъ русскихъ земляхъ, предпринимаемыхъ самыми папами. Самыхъ усердныхъ помощниковъ въ этомъ дѣлѣ папы находили себѣ среди польскаго духовенства. Для борьбы съ русскою церковію Краковскій епископъ Матвѣй еще около 1140 года вызывалъ самаго знаменитаго католическаго миссіонера того времени, извѣстнаго аббата Клервоскаго монастыря, Бернарда. „Россія это какъ бы особый міръ, писалъ ему Матвѣй; русскій народъ, безчисленный какъ звѣзды небесныя, только именемъ исповѣдуютъ Христа, а дѣломъ отвергаютъ его"; на путь истины ихъ можетъ обратить только Бернардъ своимъ краснорѣчіемъ и привлечь ихъ къ католической церкви, внѣ которой „нѣтъ истиннаго святого таинства". Но, не извѣстно почему, Бернардъ не приходилъ къ славянскимъ народамъ съ своею проповѣдью. Папа Иннокентій III, съ одной стороны, подъ вліяніемъ успѣшнаго покоренія Балтійскаго края нѣмецкими крестоносцами, а съ другой послѣ взятія Константинополя французскими крестоносцами и поставленія здѣсь латинскаго патріарха, считая это началомъ своего торжества надъ всѣмъ Православіемъ, обратилъ особенное вниманіе на юго-западную Русь и въ 1204 году послалъ своими легатами къ извѣстнѣйшему въ то время изъ всѣхъ русскихъ князей Роману Галицкому двухъ польскихъ епископовъ. Послы папы сначала старались убѣдить Романа въ превосходствѣ римскаго исповѣданія предъ восточнымъ, но, встрѣтивъ сильное обличеніе со стороны князя, думали подѣйствовать на

его честолюбіе и сказали, что если онъ приметъ вѣру латинскую, то папа сдѣлаетъ его королемъ и покоритъ ему многія земли мечемъ ап. Петра. Въ отвѣтъ на это Романъ, обнаживъ свой мечъ, спросилъ пословъ „такой ли мечъ у папы"? Если такой, то онъ можетъ брать имъ города и дарить ихъ другимъ, но это противно слову Божію, ибо имѣть такой мечъ и сражаться имъ Господь запретилъ Петру, а я имѣю мечъ отъ Бога мнѣ данный и пока онъ при бедрѣ моемъ, не имѣю нужды покупать себѣ города иначе какъ кровію, по примѣру отцовъ и дѣдовъ моихъ, умножившихъ землю рускую" [384]). Посольство папы не только не склонило Романа къ римской церкви, но даже еще болѣе вооружило его противъ нея, особенно при томъ общемъ раздраженіи противъ католиковъ, которое чувствовали тогда всѣ православные, русскіе и греки, за варварское опустошеніе Византіи. Въ слѣдующемъ 1205 году Романъ вступилъ съ войскомъ въ предѣлы Польши и началъ опустошать пограничныя ея земли, грозя даже истребить въ нихъ католичество, но намѣреніе это не было приведено въ исполненіе по причинѣ вскорѣ послѣдовавшей его смерти (онъ былъ убитъ подъ Завихостьемъ вслѣдствіе измѣны польскихъ князей). Миссія папы Иннокентія III не удалась и вотъ какъ бы въ отмщеніе за это Русской народности и Православію въ Волыно-Галицкомъ княжествѣ много приходится терпѣть отъ венгровъ и поляковъ. Вскорѣ послѣ смерти Романа, вслѣдствіе малолѣтства его сына Даніила, въ княжествѣ происходятъ частыя междоусобія, которыя и давали поводъ сосѣдямъ вмѣшиваться въ дѣла этого княжества. Король венгерскій Андрей, поддерживая будто бы права малолѣтняго Даніила, прислалъ свое войско въ Галичъ подъ начальствомъ воеводы Бенедикта Бора. Управляя отъ имени короля, этотъ воевода предавался разнымъ неистовствамъ и оскорблялъ какъ жителей, такъ и православныя святыни. За насилія православнымъ жителямъ лѣтопись называетъ его «томителемъ» и «антихристомъ» Не успѣлъ Галичъ освободиться отъ Бенедикта Бора, какъ въ 1214 году онъ снова достался въ руки венгровъ. Въ этомъ году польскій король Лешко Бѣлый отдаетъ его въ качествѣ приданаго за своей трехлѣтней дочерью Саломіей сво-

сму зятю, пятилѣтнему угорскому королевичу Коломану. Этотъ малютка-король сидѣлъ въ Галичѣ подъ опекою отцовскихъ вельможъ и подъ защитой угорскаго гарнизона. Пользуясь этимъ, отецъ его Андрей писалъ папѣ: «да вѣдаетъ ваше святѣйшество, что бояре и народъ Галицкіе, намъ подвластные, униженно просили насъ дать имъ въ цари сына нашего Коломана, обѣщаясь пребыть на всегда въ повиновеніи св. церкви римской съ тѣмъ только условіемъ, чтобы имъ позволено было не отступать отъ своихъ церковныхъ обрядовъ, но дабы столь благопріятное для насъ намѣреніе Галичанъ со временемъ не измѣнилось.—а это можетъ случиться отъ многихъ причинъ,—просимъ ваше святѣйшество немедленно прислать къ намъ посла отъ ребра вашего и повелѣть гранскому архіепископу:—пусть онъ, облеченный апостольскою властію, вѣнчаетъ имъ на царство сына нашего и приметъ отъ него священную клятву на всегдашнее повиновеніе св. римской церкви. Едва только гранскій епископъ вѣнчалъ Коломана на царство, какъ вслѣдъ затѣмъ въ Галичъ прибыли и латинскіе священники, а православный епископъ и духовенство были изгнаны изъ города. Католики начали принуждать народъ къ принятію ихъ вѣры и обращать церкви православныя въ костелы. Въ теченіе шести лѣтъ, до 1220 года, когда продолжалось господство венгровъ въ Галичѣ, Православіе подвергалось преслѣдованію и только послѣ того, какъ князь Мстиславъ Удалой прогналъ отсюда венгровъ, для Православной Церкви наступаютъ спокойныя времена, хотя и не надолго. Послѣ смерти Мстислава (1228 г.) венгры снова утверждаются въ Галичѣ и къ 1230 году католиковъ, здѣсь было такъ много, что папа ставитъ въ этомъ году своего архіепископа въ Галичѣ.

Со вступленія на Галицкій княжескій столъ Даніила Романовича папы снова завязываютъ сношенія съ Галицко-Волынскою Русью съ цѣлію, если не ввести здѣсь католичество, то, по крайней мѣрѣ, устроить унію Православной Церкви съ Римской. Папа особенно расчитывалъ на успѣхъ потому, что Даніилъ Романовичъ, повидимому, былъ расположенъ къ Западной церкви. Родство и тѣсное сближеніе съ западными сосѣдями, т. е. угорскимъ и польскимъ государями, частое посѣщеніе ихъ во

время изгнанія изъ родной земли, дѣтство, проведенное большею частію при иновѣрныхъ дворахъ, не могли, дѣйствительно, не повліять на Даніила въ благопріятномъ смыслѣ въ отношеніи къ католической пропагандѣ. Если же къ этому присоединить, и это главное, желаніе Даніила свергнуть татарское иго, для чего помощи себѣ онъ нигдѣ не могъ найти какъ только на западѣ, то симпатіи князя къ послѣднему будутъ очень понятны; только одинъ папа по своему тогдашнему положенію могъ поднять крестовый походъ противъ дикихъ варваровъ. Даніилъ все это прекрасно понималъ и потому, когда папа Иннокентій IV открылъ свои переговоры о подчиненіи Русской Церкви Римской, онъ не уклонился, а дѣятельно поддерживалъ ихъ. Первая попытка папы завязать сношеніе съ Галицко-Волынскими князьями была сдѣлана чрезъ посредство монаха Плано-Карпини, котораго папа посылалъ къ татарамъ въ 1245 г. съ предложеніемъ мира и съ проповѣдью христіанской религіи. Посольство это отправлялось на востокъ чрезъ Богемію и Польшу, въ Мазовіи у тамошняго князя Конрада оно встрѣтилось съ его союзникомъ и родственникомъ по женѣ Волынскимъ княземъ Васильком, братомъ Даніила Романовича. По просьбѣ поляковъ Василько взялъ это посольство съ собою и оказалъ ему у себя гостепріимство. Католическіе монахи не упустили случая предъявить русскому князю и духовенству папскую грамоту, заключавшую въ себѣ увѣщаніе присоединиться къ Римской церкви. Но епископы и Василько дали уклончивый отвѣтъ, говоря, что безъ князя Даніила, бывшаго тогда въ Ордѣ они ничего не могутъ сказать. Вѣроятно, когда Даніилъ возвратился отъ Батыя, ему разсказали о предложеніи папы; тогда Галицкій князь рѣшился воспользоваться папскими предложеніями для выгоды своей земли. Онъ не замедлилъ отвѣтить на папскую грамоту и отправилъ посломъ въ Римъ одного изъ своихъ игуменовъ вести переговоры о соединеніи церквей, при чемъ Даніилъ поставилъ главнымъ условіемъ этого соединенія помощь отъ папы противъ татаръ и принятіе его княжества подъ особое папское покровительство. Папа сильно обрадовался этому посольству и отвѣтилъ Даніилу цѣлымъ рядомъ посланій, въ которыхъ пре-

возносилъ этого князя до лести. Въ маѣ 1246 г. послѣдовалъ отвѣтъ Иннокентія, въ которомъ онъ, называя Даніила королемъ Россіи, писалъ, что благосклонно выслушалъ его просьбу, снисходитъ на его мольбы и принимаетъ какъ его лично, такъ и его царство, подъ свое покровительство и назначаетъ къ нему, согласно его желанію, доминиканскаго монаха Алексѣя съ товарищемъ для постояннаго пребыванія при его дворѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ папа писалъ всѣмъ вѣрующимъ въ Россіи, что такъ какъ они выразили желаніе оставить прежніе заблужденія и признать своимъ главою римскаго папу, то онъ назначаетъ къ нимъ своимъ легатомъ мужа мудраго и опытнаго, прусскаго и эстонскаго архіепископа Генриха, который принесетъ къ нимъ слово жизни, и убѣждалъ Даніила обращаться къ нему за совѣтами во всѣхъ дѣлахъ. Извѣщая прусскаго архіепископа о его назначеніи въ Россіи, папа даетъ ему наказъ: одно искоренять, и разсѣевать, другое насаждать и возвращать во славу Божію, а чтобы онъ могъ удобнѣе исполнить порученіе, папа облекалъ его, какъ легата апостольской каѳедры, властію поставлять въ предѣлахъ русскихъ католическихъ епископовъ. Въ сентябрѣ слѣдующаго года (1247), въ отвѣтъ на письмо Даніила, папа прислалъ ему новое посланіе, въ которомъ, называя князя возлюбленнымъ о Христѣ сыномъ, говорилъ, что, выслушавъ благосклонно его просьбы, онъ дозволяетъ русскимъ епископамъ и пресвитерамъ совершать евхаристію на квасномъ хлѣбѣ и удержать другіе обряды, которые не противны Римской церкви. Одновременно съ этимъ папа писалъ и прусскому архіепископу Генриху, чтобы онъ отправлялся въ Россію, такъ какъ русскій король Даніилъ настоятельно проситъ о присоединеніи его и его народа къ Римской церкви. Если Даніилъ, а равно и все его духовенство, останется твердымъ въ своемъ намѣреніи отречься отъ всякой схизмы и клятвенно подвердитъ свое желаніе и впредь пребывать въ единеніи съ Римскою церковію, то тогда бы Генрихъ присоединилъ ихъ и усыновилъ ихъ Римской церкви, какъ общей матери всѣхъ. При этомъ папа дозволялъ Генриху носить въ Россіи архіепископскую мантію и разрѣшилъ ему, согласно его ходатайству, поставлять въ предѣлахъ

русскихъ не только священниковъ, но и епископовъ изъ усыновленныхъ, т. е. изъ уніатовъ русскихъ за неимѣніемъ родныхъ дѣтей (коренныхъ католиковъ). На просьбу же Даніила принять его царство подъ свое покровительство, папа писалъ ему, равно какъ и брату его, Василько и сыну: «желая почтить васъ, любезнѣйшія дѣти, особеннымъ нашимъ благоволеніемъ и милостію, преклоняемся на ваши просьбы и принимаемъ подъ наше покровительство васъ, ваше царство, ваше семейство, ваши владѣнія, ваши всѣ стяжанія настоящія и будущія»; разрѣшаетъ имъ возвращать свои владѣнія, земли и другія блага, которыя несправедливо были отняты у нихъ другими королями, непризнающими папской власти, и что предоставляетъ имъ право, чтобы въ ихъ областяхъ безъ ихъ разрѣшенія не могли пріобрѣтать себѣ имѣній ни крестоносцы, ни другія религіозныя общества. Наконецъ, князю Василько за то, что онъ искалъ присоединенія къ Римской церкви, папа разрѣшилъ и призналъ законнымъ бракъ на родственницѣ въ третьей степени, какой то княжнѣ Дубровской. Такимъ образомъ, когда Плано-Карпини въ 1247 г. возвращался изъ Орды и проѣзжалъ снова чрезъ владѣнія Даніила, сношенія послѣдняго съ папой носили на себѣ черты уже дѣятельнаго, дружескаго характера. Даніилъ и Василько усердно угощали папскаго посла и продержали его у себя восемь дней; они въ это время созвали изъ своихъ епископовъ, игуменовъ и бояръ даже родъ собора, на которомъ будто бы разсуждали о предложеніяхъ папы и члены собора будто бы заявили Плано-Карпини о желаніи имѣть римскаго первосвященника своимъ владыкой и отцомъ, послѣ чего князья отправили къ папѣ новое посольство. Извѣстіе Плано-Карпини о созывѣ собора можно признать за достовѣрное, не смотря на видимую его невѣроятность; религіозно-нравственный характеръ Галицко-Волынскаго духовенства по этому свидѣтельству представляется въ неособенно привлекательномъ свѣтѣ, но для образованія его были слѣдующія причины. Съ одной стороны, близкое сосѣдство съ католическими землями (Польшей и Венгріей) не могло не оказать извѣстнаго вліянія на высшее русское духовенство и заставляло послѣднее смотрѣть на унію

съ Римскою церковію благосклонно, а съ другой стороны, здѣсь могли играть не маловажную роль и убѣжденія Даніила признать главенство папы. Какъ бы то ни было, только попытка папы не удалась и на этотъ разъ. Даніилъ вовсе не обнаруживалъ такого стремленія относительно уніи, какое предполагалъ въ немъ Иннокентій IV. Главное побужденіе, заставлявшее Даніила искать союза съ римскою церковію, какъ сказано, это была ожидаемая помощь противъ татаръ, а ея то онъ и не получалъ; поэтому Даніилъ не спѣшилъ открыто объявлять унію. Скоро, дѣйствительно, обнаружилось, что всѣ благодѣянія Рима ограничивались предложеніемъ возвести Галицкаго князя въ королевское достоинство; съ этою цѣлію папа даже прислалъ съ двумя епископами—берестскимъ и каменецкимъ—королевскій вѣнецъ. Но Даніилъ не принялъ его. „Татарская рать не перестаетъ насъ угнетать; что мнѣ въ вѣнцѣ безъ твоей помощи“, говорилъ онъ при этомъ. Папа успокаивалъ Даніила тѣмъ, что просилъ его обратиться за помощью къ братьямъ Тевтонскаго ордена, какъ только узнаетъ о грозящихъ набѣгахъ татаръ, чтобы заблаговременно можно было принять надлежащія мѣры для ихъ отраженій. Но такая помощь далеко не могла удовлетворить Даніила, который думалъ о крестовомъ походѣ на татаръ; онъ началъ холодно относиться къ папскимъ посланіямъ и заискиваніямъ, оставлялъ ихъ безъ отвѣта и даже изгналъ изъ своихъ владѣній въ 1249 году вторично присланнаго католическаго епископа Альберта, и прервалъ съ папой всякія сношенія. Однако этимъ сношенія съ римскою куріею не кончились. Свояк Даніила угорскій король Бела, вовлекши Галицкаго князя въ вопросъ объ Австрійскомъ наслѣдствѣ, постарался помирить его съ папой. Въ 1253 году между ними опять открылись переговоры объ уніи. Когда Даніилъ возвращался съ чешскаго похода съ Болеславомъ Стыдливымъ, онъ дорогой остановился у послѣдняго въ Краковѣ; здѣсь явились къ нему послы Иннокентія IV съ его благословеніемъ, со скипетромъ и королевской короной и обѣщаніемъ помощи противъ татаръ. Но Даніилъ не принялъ этого посольства, говоря, что „непристойно намъ видѣться съ вами въ чужой землѣ“; тогда посольство послѣдовало за нимъ въ Галицію

гдѣ снова убѣждало князя возложить на себя корону и воссоединиться съ Римскою церковію. Подъ вліяніемъ этихъ убѣжденій, а еще болѣе по совѣту польскаго князя Болеслава Стыдливаго и Семовита мазовецкаго, бояръ и даже своей матери, Даніилъ, наконецъ, торжественно короновался въ городѣ Дрогичинѣ (Подляхіи), при чемъ обрядъ королевскаго вѣнчанія совершалъ папскій легатъ Онизъ, нарочно для того прибывшій изъ Галиціи; вмѣстѣ съ тѣмъ Даніилъ клятвенно обѣщалъ свою покорность папѣ. Вслѣдъ за этимъ въ томъ же 1253 году Иннокентій издалъ буллу ко всѣмъ христіанамъ Богеміи, Моравіи, Сербіи (лужицкой) и Помераніи, а въ слѣдующемъ году приказалъ къ тому же возбуждать тевтонскихъ и ливонскихъ рыцарей, чтобы они вмѣстѣ съ королемъ русскимъ Даніиломъ, теперь возлюбленнѣйшимъ сыномъ его о Христѣ, ополчились для отраженія татаръ подъ знаменемъ св. креста и объявилъ всѣмъ, кто только будетъ участвовать въ этомъ крестовомъ походѣ отпущеніе грѣховъ. Но воззваніе папы осталось неуслышаннымъ. Крестовый походъ противъ татаръ не состоялся: одни изъ тѣхъ къ которымъ папа обращался съ своей буллой, далеко отстояли отъ татаръ; другіе были заняты или своимъ непосредственнымъ врагомъ, или же междоусобіями. Къ довершенію неудачи для католичества папа Иннокентій IV, обращавшій большое вниманіе на отношенія къ татарамъ, умеръ въ концѣ 1254 г., а преемникъ его Александръ IV мало заботился объ ихъ отношеніяхъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ король Галицкій и не думалъ исполнять папскія настоянія относительно уніи Западно-русской церкви съ Римской и окончательно рѣшилъ прервать свои сношенія съ Римомъ, хотя королевскій титулъ удержалъ за собою. Напрасно Александръ IV писалъ въ 1257 г. Даніилу укорительныя грамоты: „ты клятвенно обязался повиноваться Римской церкви и хранить католическую вѣру какъ и прочіе православные государи. Поэтому въ знакъ своего благоволенія церковь и возвела тебя въ королевское достоинство, помазала тебя св. муромъ, возложила на голову твою царскую діадему. Но ты, какъ дошло, къ прискорбію, до нашего уха, забывъ и духовныя и временныя благодѣянія этой церкви, явился неблагодарнымъ за

такую милость, презрѣлъ данную клятву и нимало не заботился относительно того, что обѣщался относительно повиновенія означенной церкви". Если Даніилъ несмотря на увѣщанія не исправитъ свой грѣхъ, то папа грозилъ принудить его сдѣлать это церковнымъ проклятіемъ и призвать на помощь себѣ мірское оружіе. Однако Даніилъ не испугался папскихъ угрозъ, онъ остался вѣренъ Православію; видимо, что вся эта затѣя объ уніи со стороны Даніила была ничѣмъ другимъ, какъ дѣломъ тонкой его политики.

Такимъ образомъ, всѣ эти попытки католичества утвердиться въ Волыно-Галицкой землѣ не приводили ни къ какимъ практическимъ результатамъ; онѣ разбивались о непреклонную твердость православныхъ своей вѣрѣ. Но католичество издавна отличалось энергіей въ пропагандѣ своей вѣры, оно испытывало для этого всѣ средства, а потому и на сей разъ недумало отказываться отъ желанія подчинить папскому престолу такія обширныя области, какъ Галиція и Волынь.

Послѣ испытанныхъ неудачъ папская курія рѣшается вести проповѣдь своей вѣры постепенно и съ этою цѣлью учреждаетъ здѣсь католическую епископію для непосредственнаго завѣдыванія дѣлами миссіи. Папы въ этомъ случаѣ слѣдуютъ своему давнему обычаю, по которому они всегда имѣли особаго епископа для проповѣди среди иновѣрцевъ, давая ему здѣсь епархію (тотъ епископъ назывался епископомъ in partibus infidelium). Еще ранѣе основанія католической русской епископіи поручено о распространеніи латинства въ странахъ, прилегавшихъ къ польскому государству, было возложено на Краковскаго архіепископа, каѳедра котораго была учреждена еще Болеславомъ Храбрымъ. Собственно особая латинская епископія для русскаго народа, жившаго по рр. Вислѣ и западному Бугу, существовала съ весьма давняго времени. Эта епископія носила названіе любушской, отъ мѣста своего нахожденія въ г. Любушѣ, въ Силезіи.

Когда Любушская епархія была основана, по какому поводу, а равнымъ образомъ какова и вся вообще первоначальная исторія ея, неизвѣстно. Полагаютъ даже, что Любушскій епископъ сначала жилъ въ Кіевѣ вплоть до XII в., когда онъ былъ

изгнанъ отсюда великимъ княземъ Ярославомъ Изяславичемъ; но возможно также и то, что онъ изгнанъ былъ изъ Волыно-Галицкихъ предѣловъ и Романомъ Мстиславичемъ, какъ извѣстно, особенно не любившимъ католиковъ. Когда любушскіе епископы были удалены изъ Руси, тогда это епископство изъ рукъ бенедиктинцевъ перешло въ руки болѣе энергичныхъ въ дѣлѣ распространенія католичества монаховъ цистерсійскаго ордена, монастырь которыхъ находился въ Опатовѣ (теперь городъ Радомской губ.) и тогда же была учреждена епископія Опатовская. Открыта она была такимъ образомъ. Селезскій герцогъ, Генрихъ X Бородатый, управлявшій Малой Польшей во время своей опеки надъ сыномъ короля Лешка Бѣлаго, Болеславомъ Стыдливымъ, въ 1236 г. испросилъ позволеніе у папы Григорія IX учредить епископство для Руси надвислянской, жившей между Люблиномъ и Опатовымъ. Позволеніе было дано и первымъ епископомъ Опатовскимъ былъ Готгардъ, аббатъ цистерсійскаго Опатовскаго монастыря. Но чрезъ восемь лѣтъ въ 1244 г. послѣ смерти Готгарда, когда значительная часть Люблинской земли отошла къ Галицкому королевству, Генрихъ снова отдалъ это русское католическое епископство Любушскому епископу, который и завѣдывалъ религіозными дѣлами русскихъ до половины XIV в.; въ это время папа Григорій XI уничтожилъ власть Любушскихъ епископовъ на Руси и учредилъ въ ней четыре самостоятельныхъ католическихъ каѳедры: Владимірскую, Холмскую, Перемышльскую и Галицкую.

Каковы были успѣхи католичества въ юго-западной Руси за этотъ періодъ современныя свидѣтельства совершенно умалчиваютъ, но это молчаніе очень краснорѣчиво говоритъ въ пользу того, что дѣятельность его была безплодна; можно думать, что если и были случаи обращенія православныхъ въ католичество, то они были очень рѣдки. Даже о костелахъ лѣтописи ничего не говорятъ, чтобы они существовали на Волыни и въ Галиціи, хотя и говорятъ о костелахъ, бывшихъ въ Кіевѣ, Новгородѣ, Псковѣ, Ладогѣ и Смоленскѣ для удовлетворенія церковныхъ нуждъ католиковъ купцовъ—гостей, проживавшихъ въ этихъ городахъ. Нужно думать, что и въ Галицко-Волынскомъ княже-

ствѣ были католическіе храмы, потому что важнѣйшіе города его, какъ напр., Галичъ, Владиміръ и другіе славились издавна своей торговлей съ иноземцами и притомъ иноземцами западной Европы, и купцы изъ католиковъ несомнѣнно проживали здѣсь. Кромѣ того, западныя и южныя окраины этого княжества подвергались частымъ завоеваніямъ со стороны католическихъ государей, особенно со стороны Венгровъ, иногда оставававшихся здѣсь на болѣе, или менѣе продолжительное время; нельзя думать, чтобы они оставались безъ своего богослуженія. Во время пребыванія въ Галиціи венгерскаго королевича Коломана, пришедшее съ нимъ католическое духовенство заводило, какъ извѣстно, свои церкви, а въ княженіе Даніила Романовича число исповѣдующихъ католичество увеличивается уже довольно замѣтнымъ образомъ въ Галицко-Волынскомъ княжествѣ, именно вслѣдствіе переселенія сюда многихъ поляковъ изъ краковской и мазовецкихъ областей, для которыхъ также необходимы были церкви. Въ городѣ Львовѣ доминиканскіе монахи, дѣйствительно, имѣли свою церковь во имя св. Іоанна, о которой упоминается подъ 1234 годомъ [385]).

Иныя отношенія у православныхъ Волыни и Галиціи устанавливаются къ другимъ иновѣрцамъ—армянамъ и евреямъ. Хотя въ глазахъ всякаго русскаго армянинъ и евреи одинаково были невѣрные, тѣмъ не менѣе, не видя отъ нихъ такого назойливаго навязыванія своихъ религіозныхъ убѣжденій, какъ отъ католиковъ, они не относились къ нимъ нетерпимо. Особенно это нужно сказать о православныхъ юго-западной Руси. Не такъ обособленные, какъ жители сѣверо-восточной Руси, они болѣе снисходительно смотрѣли на иновѣрцевъ; къ тому же вынуждало ихъ и то значеніе, которое успѣли пріобрѣсти евреи и армяне, какъ торговцы и посредники въ торговлѣ.

Армяне появляются въ предѣлахъ южной и юго-западной Руси съ незапамятныхъ временъ. Родина ихъ Арменія съ древнѣйшихъ временъ постоянно подвергалась нападеніямъ иноплеменниковъ и постоянно переходила изъ рукъ въ руки чужеземныхъ завоевателей, подвергалась всѣмъ бѣдствіямъ непріятельскаго нашествія. Вслѣдствіе этого, а также религіозныхъ

преслѣдованій и своей страсти къ торговлѣ и наживѣ, армяне съ-издавна должны были оставлять свою родину и селиться по разнымъ землямъ; основали свои колоніи они и на Руси. Откуда армяне появились сюда—положительнымъ образомъ неизвѣстно; нужно думать, что отчасти изъ Крыма, гдѣ поселенія ихъ были, можетъ быть, даже въ половинѣ XI в., а отчасти изъ Болгаріи, куда они двинулись вслѣдъ за своими соплеменниками павликіанами во второй половинѣ XI—XII вв. На основаніи разсказа печерскаго Патерика о врачѣ-армянинѣ [386]) армяне были уже въ достаточномъ количествѣ въ Кіевѣ во второй половинѣ XI в., а если признать справедливымъ сказаніе о Мартинѣ-еретикѣ, то еще и ранѣе этого времени [387]).

Собственно въ Волыно-Галицкомъ княжествѣ армяне появляются еще ранѣе, чѣмъ въ Кіевѣ, а именно: колоніи ихъ здѣсь основаны были около 1060 года; армяне начали селиться, прибывая изъ сосѣдней Венгріи, гдѣ они поселяются также очень рано. „Въ XII, XIII вв. торговые обороты заставили армянъ завести осѣдлость въ разныхъ городахъ Галиціи и Волыни, особенно во Львовѣ, а въ 1331 г. прибыло туда большое число переселенцевъ изъ Ани“. Въ княженіе Даніила Романовича число армянъ должно было увеличиться. Желая поднять благосостояніе своего княжества послѣ татарскаго нашествія, онъ вызывалъ изъ разныхъ странъ колонистовъ, въ числѣ которыхъ были и армяне; онъ даетъ этимъ переселенцамъ разныя льготы и привиллегіи. Въ указанное время армяне селятся, кромѣ города Львова, еще въ Галичѣ, Язловцѣ, Спятинѣ и другихъ мѣстахъ, сохраняя при этомъ на родномъ языкѣ свое богослуженіе и восточные обряды. Гдѣ ни селились армяне, они вездѣ заводили училища, типографіи и вообще показывали большую любовь къ просвѣщенію; такъ, они завели типографію во Львовѣ. Занимались они преимущественно, и даже почти исключительно торговлей и вели очень умѣренный и замкнутый образъ жизни; браки заключали только между собою, не покидали мѣстъ, гдѣ находились ихъ святыни и отцовскія кладбища, на которыхъ почивалъ прахъ ихъ отцевъ и дѣдовъ. Львовъ былъ въ извѣстномъ смыслѣ какъ-бы ихъ главнымъ городомъ, потому

что здѣсь проживалъ ихъ епископъ и отсюда распространялась ихъ торговля по другимъ городамъ Волыни и Галиціи. Какъ вообще русскіе православные относились къ армянамъ, это можно заключать по тѣмъ мѣропріятіямъ, которыя принимала относительно ихъ церковная власть; Новгородскій епископъ Евѳимій, напримѣръ, предъ своимъ посвященіемъ дастъ клятву митрополиту Фотію, въ которой онъ обязуется не позволять православнымъ въ предѣлахъ своей епархіи заключать браки, кумиться, братоваться и вообще входить въ какія-либо общенія съ армянами. Въ концѣ XIV или въ началѣ XV в. одинъ игуменъ Аѳанасій проситъ разрѣшенія на нѣкоторые вопросы у митрополита Кипріана, между прочимъ былъ вопросъ и объ отношеніи къ армянамъ православныхъ. На послѣдній пунктъ Кипріанъ даетъ отвѣтъ, что армянская ересь самая гнусная изъ всѣхъ ересей, поэтому православнымъ христіанамъ нужно всѣми способами уклоняться отъ общенія съ принадлежащими къ ней: не водить съ ними дружбы, не входить въ пріязнь, особенно нужно удаляться отъ нихъ въ праздничные и постные дни; не нужно также пускать ихъ въ церковь. Такимъ образомъ, православные смотрѣли на армянъ, какъ вообще на еретиковъ, но они не питали къ нимъ той принципіальной вражды, какую, напримѣръ, питали къ католикамъ, а свѣтская власть, какъ мы видѣли, относилась къ нимъ даже благосклонно. Въ Галицко-Волынскомъ княжествѣ они пользовались полной свободой вѣроисповѣданія и въ торжественныхъ случаяхъ, какъ, напримѣръ, при встрѣчѣ коронованныхъ особъ въ томъ или другомъ городѣ, духовенство ихъ принимало даже участіе на ряду съ православными и представителями другихъ религій. Такъ, въ 1429 г. въ Луцкѣ назначенъ былъ съѣздъ Государей для рѣшенія различныхъ дѣлъ и когда прибылъ сюда императоръ Сигизмундъ, то на встрѣчу ему вышло духовенство и армянское.

Церковное устройство у армянъ было таково. Епископъ Львовскій избирался гражданами этого города и рукополагалъ его патріархъ, жившій, по временамъ, то въ Персіи, то въ Турціи. Львовскій епископъ впослѣдствіи носилъ титулъ архіепископа и имѣлъ у себя даже викарія. Встрѣчая по отношенію къ

себѣ презрительное отношеніе со стороны православныхъ, армяне начинаютъ, мало-по малу, увлекаться мыслію объ уніи съ Римомъ. Еще въ 1145 году армяне восточные присылали пословъ къ папѣ Евгенію III узнавать относительно разностей между римской и армянской церквами, Армяне же Галиціи и Волыни должны были еще болѣе склоняться къ уніи. Когда Львовскимъ епископомъ былъ Киліанъ, жившій во второй половинѣ XVI в., между армянами происходили сильные споры относительно соединенія съ Римомъ, — распря, продолжавшаяся очень долгое время. Наконецъ, епископъ Таросовичъ со всей своей паствой призналъ своимъ главой римскаго папу на соборѣ въ Каменцѣ-Подольскомъ въ 1666 г. во времена польскаго короля Яна-Казиміра. Теперь Львовскій армянскій епископъ, получивъ отъ папы титулъ архіепископа, посвящался католиками, и армяне мало-по малу сливаются съ исповѣдующими римско-католическую вѣру совершенно. даже переходятъ подъ власть латинскихъ епископовъ, такъ что они съ этого времени становятся въ такія же отношенія къ православнымъ, какъ и католики.

Когда евреи, или какъ ихъ называетъ древній русскій, лѣтописецъ жиды, появляются въ русскихъ предѣлахъ вообще и въ частности въ предѣлахъ южной и юго-западной Руси, когда основываются ихъ первыя колоніи здѣсь, опредѣленныхъ свѣдѣній нѣтъ. Однако съ увѣренностію можно сказать, что во всѣ торговые центры этой страны евреи, подобно армянамъ, проникаютъ съ самыхъ древнихъ временъ въ качествѣ торговцевъ или факторовъ. Сюда они могли являться изъ греческихъ колоній, разбросанныхъ въ довольно значительномъ количествѣ, по сѣвернымъ берегамъ Азовскаго и Чернаго морей. Предполагаютъ, что въ эти колоніи евреи нахлынули изъ Палестины, послѣ разрушенія Іерусалима Титомъ и Веспасіаномъ въ 70 году, а потомъ во время тѣхъ преслѣдованій, которымъ они подвергались въ предѣлахъ Византійской Имперіи. Извѣстно, что первые византійскіе императоры издавали противъ евреевъ весьма строгіе законы, почему они массами оставляли имперію и селились по разнымъ странамъ, между прочимъ въ Крыму и на восточномъ берегу Киммерійскаго Босфора и Фанагоріи, гдѣ главнымъ образомъ,

процвѣтала ихъ община. Это мѣсто особенно привлекало евреевъ потому, что греческія колоніи съ давнихъ временъ вели оживленную торговлю съ Западомъ и Русью чрезъ водный путь, извѣстный подъ именемъ пути „изъ Варягъ въ Греки“ и въ этой то торговлѣ они принимали весьма дѣятельное участіе. Въ Крыму имъ посчастливилось главнымъ образомъ во время господства здѣсь Хазаръ. Въ концѣ VIII в. Хазары принимаютъ іудейство и такимъ образомъ послѣднее становится даже государственной религіей и чрезъ то дѣлается сильнымъ; а такъ какъ Хазары нѣкоторое время владѣли и Кіевомъ, именно во второй половинѣ VIII в., т. е. когда они были уже іудействующими, то съ увѣренностію можно сказать, что евреи проникаютъ въ предѣлы южной Руси въ большомъ числѣ и основываютъ свои колоніи. Слѣды еврейства здѣсь можно видѣть изъ сказаній первоначальнаго лѣтописца о приходѣ пословъ къ святому Владиміру съ предложеніемъ своей вѣры, который писалъ свою лѣтопись въ концѣ XI и въ началѣ XII в.; въ это время, слѣдовательно, евреи достигли такой степени значенія, что лѣтописецъ считаетъ нужнымъ сказать о посольствѣ съ предложеніемъ вѣры и отъ нихъ на ряду съ другими народами. Въ это именно время колонія евреевъ въ Кіевѣ была такъ велика, что они составляли особый кварталъ въ городѣ и отъ него получили свое названіе даже одни изъ городскихъ воротъ (жидовскія ворота). Во второй половинѣ XI и началѣ XII в. они играли здѣсь не маловажную роль въ качествѣ банкировъ и ростовщиковъ. Вліяніе ихъ особенно было сильно въ княженіе Изяслава Ярославича и сына его Святополка II, которые, сильно нуждаясь въ деньгахъ, подпали подъ вліяніе евреевъ и дозволили имъ очень многое въ ущербъ интересамъ русскаго народа и Православія. Святополкъ даже самъ завязывалъ торговыя сношенія съ ними, покупая у нихъ соль, которую они привозили изъ Галича и Перемышля. Въ это же время замѣчаютъ слѣды даже ихъ пропаганды не только среди простаго христіанскаго населенія Кіева, но даже среди иноковъ печерскаго монастыря. Для того, чтобы успѣшнѣе шло дѣло пропаганды, евреи наружно принимали христіанство, оставаясь въ душѣ іудеями же и подъ видомъ правовѣрныхъ раз-

сѣвали сѣмя іудейства между христіанами. Этихъ то обольстителей ходилъ обличать преп. Ѳеодосій Печерскій, о чемъ повѣствуетъ въ его житіи преп. Несторъ; эти же христіане изъ іудействующихъ находили почву и въ Печерскомъ монастырѣ среди его братій, какъ о томъ даетъ нѣкоторый намекъ разсказъ Печерскаго Патерика, содержащійся въ посланіи Поликарпа къ Акиндину о Никитѣ Затворникѣ. Послѣ смерти Святополка евреи подверглись разгрому отъ ожесточенныхъ Кіевлянъ, а Владиміръ—Мономахъ не только издавалъ противъ нихъ строгіе законы, но подъ конецъ своей жизни издалъ даже декретъ объ изгнаніи ихъ. Кромѣ Кіева евреи несомнѣнно проникали въ Галицію и на Волынь, такъ какъ и здѣсь были торговые, большіе города, главнымъ образомъ, притягивавшіе къ себѣ еврейство. Владиміръ-Волынскій, Галичъ и другіе стольные княжіе города этихъ областей были важнѣйшими торговыми пунктами, куда направлялись товары изъ разныхъ странъ—сѣверо-восточной Руси, Венгріи, Болгаріи и Византіи; Малый Галичъ, напримѣръ, служилъ складочнымъ пунктомъ для товаровъ изъ указанныхъ странъ. Для закупки собственно русскихъ товаровъ, какъ-то: мѣховъ, челяди и проч. купцы пріѣзжали изъ дальнихъ краевъ Германіи и изъ западнаго славянства—Баваріи и Чехіи и несомнѣнно, что торгъ производился въ этихъ городахъ. Въ качествѣ тѣхъ же торговцевъ и факторовъ евреи были и здѣсь; они появляются сюда, какъ и въ южную Русь, сначала изъ Крыма, а потомъ со второй половины XI в. изъ Польши. Опредѣленныя извѣстія о поселеніи евреевъ въ Галицко-Волынскомъ княжествѣ относятся къ XIII в., когда князь Даніилъ Романовичъ, желая вызвать торговлю въ городахъ, разрушенныхъ татарами, приглашаетъ сюда евреевъ на ряду съ нѣмцами и армянами, но только не талмудистовъ, а караитовъ. О появленіи послѣднихъ въ Галичѣ сохранилось слѣдующее извѣстіе. Въ 1243 году когда татары опустошали русскія земли, два короля—Бату-ханъ и Хорватскій Даніилъ, имѣвшій своей столицей Галичъ, заключили между собою миръ. Въ числѣ условій мира они поставили, чтобы король татарскій позволилъ сотнѣ домовъ караитовъ, проживавшихъ въ Крыму, переселиться въ Галичъ стольный городъ ко-

роля, которыхъ этотъ обязанъ принять на свой счетъ отъ границы, выстроить имъ дома и помочь вести торговлю, производимую между востокомъ и землей русской, или Хорватіей. Основываясь на этомъ, король приказалъ объявить въ Крыму: кто захочетъ изъ караитовъ переселиться въ землю Галицкую, тотъ получитъ изъ королевской казны средства для переѣзда и издержки до самой русской границы, гдѣ примутъ ихъ уже русскіе люди и проводятъ до того мѣста, гдѣ имъ захочется поселиться. Нашлось восемьдесятъ домовъ народа караитскаго, между которыми было четыре рода отъ колѣна жреческаго—шесть левитовъ и семьдесятъ израильтянъ. Большая часть была изъ города Солгата, а остальные изъ Меркуфа, Кафы и т. д. И въ 1246 г. поднялись они всѣ разомъ и татары препроводили ихъ до границы своей на подводахъ въ Галичъ. Король принялъ ихъ, равно какъ и его сановники: выстроилъ имъ дома противъ королевскаго замка, стоящаго на горѣ на берегу рѣчки Луковъ съ сѣверной стороны замка и русской улицы, гдѣ стоитъ каменный русскій храмъ и гдѣ прежде совершалось богослуженіе „Пек—Осыпа“. Для кладбища отвели имъ мѣсто на высокомъ берегу рѣчки Чевъ. противъ храма, называвшагося прежде „Лель, Полель“. Каждому изъ караитовъ король далъ по сту гривенъ серебра, да грамоту на свободное отправленіе торговли въ цѣлой русской землѣ. равно и на право держать и продавать въ своихъ домахъ всякіе напитки; даже даровалъ имъ землю на горѣ и поля между рѣчкой Луковъ и рѣкой Днѣстромъ и подписался на этой грамотѣ король Даніилъ и братъ его князь Васько да епископъ Петръ“. По словамъ раввина Леоновича караиты были первыми поселенцами въ Галиціи и ранѣе ихъ талмудистовъ здѣсь не было; онъ основывается на томъ, что еврей—путешественникъ второй половины XII в. Веніаминъ Тудельскій, описывая еврейскія синагоги въ разныхъ странахъ, которыя онъ посѣтилъ, ничего не говоритъ о синагогахъ на Руси; слѣдовательно, ихъ тогда еще не было. Но такое предположеніе, какъ мы видѣли, нельзя признать основательнымъ. О пребываніи евреевъ во Владимірѣ-Волынскомъ упоминается въ лѣтописи подъ 1288 г., когда современникъ, описы-

вая всеобщую скорбь жителей этого города по поводу смерти кн. Владиміра Васильковича, послѣдовавшей въ этомъ году, между прочимъ говоритъ; что и „жидове плакахуся, аки во взятье іерусалиму, егда ведяхуть я во полонъ Вавилоньскій.“ Изъ приведеннаго извѣстія видно, что евреи въ Галицко-Волынской землѣ пользовались полнѣйшей свободой вѣроисповѣданія. Они имѣли свои молитвенные дома, синагоги и свободно отправляли свое богослуженіе. Каковы ихъ были отношенія къ православнымъ, какова была ихъ дѣятельность въ проведеніи религіозныхъ убѣжденій между послѣдними, равнымъ образомъ обращались-ли они сами въ христіанство—свѣдѣній не имѣется, хотя легко можно допустить, что случаи принятія ими христіанства изъ-за выгодъ были часты [388]).

Тѣ бѣдствія, которыя терпѣла на Волыни Православная Церковь во время войнъ и нашествій непріятельскихъ, были незначительны въ сравненіи съ бѣдствіями, причиненными ей во время татарскаго нашествія и дальнѣйшаго ихъ господства надъ Русью. Во время своего нашествія на русскую землю татары предавали огню и мечу все, что только попадало въ ихъ руки и послѣ себя оставили страну, залитую кровью и покрытую пепломъ. Три года они опустошали сѣверо-восточную Россію, а на четвертый въ 1240 г. явились и въ югозападной. Взявъ Черниговъ, Кіевъ и покоривъ другіе города Черниго-Сѣверской и Кіевской области, татары двинулись далѣе на юго-западъ, переправились за Днѣпръ и вторглись въ предѣлы Галицко-Волынской земли. Князь Даніилъ Романовичъ, не имѣя возможности выдержать напора татарскихъ полчищъ, которыми руководили лучшіе воеводы Батыя—Субудай, Богадуръ, Бурундай и другіе, покинулъ свое княжество и вмѣстѣ съ братомъ Васильком искалъ убѣжища сначала въ Польшѣ, а потомъ у венгерскаго короля. Татары, почти нигдѣ не встрѣчая себѣ сопротивленія, распустили свои загоны по всей Волынской землѣ и предались грабежу. Въ это время были разорены города—Овручъ, Житомиръ, Колодяженъ (село Колодежное Новоградъ-Волын. уѣзда) Каменецъ (с. Каменка того же уѣзда), Полонное (тоже Новоградъ-Волын. уѣзда), Изяславъ (теперешній городъ Заславль), но отъ Кременца, Данилова и

сильно укрѣпленнаго Холма Татарамъ пришлось отступить ни съ чѣмъ. Только Болоховскіе князья [380]), благодаря своей покорности спасли свои удѣлы отъ раззоренія, обязавшись поставлять пшеницу и просо на татарское войско. Опустошивши, затѣмъ, и Галицкое княжество, татары въ концѣ 1240 и началѣ 1241 г. изъ юго-западной Руси отправились въ Польшу и Венгрію.

Какъ и вездѣ они оставили послѣ себя на Волыни и въ Галиціи однѣ только развалины; города были опустошены и завалены трупами избитыхъ жителей, такъ что отъ страшнаго смрада въ нихъ нельзя было даже войти. Подверглись разрушенію въ это время также и храмы, и все находившееся въ нихъ — церковная утварь, богослужебныя книги — было истреблено, а на ряду съ жителями избивалось и духовенство не только низшее, но даже не щадили и епископовъ и они за немногими лишь исключеніями умирали смертію защитниковъ Православной вѣры и отечества. Каменные храмы были переполнены трупами, такъ какъ они представляли для всѣхъ, не имѣвшихъ возможности защищаться оружіемъ—женщинъ, дѣтей и стариковъ, единственное убѣжище отъ варваровъ. Такъ, когда Даніилъ Романовичъ возвратился домой, то соборный храмъ Успенія Богоматери стольнаго города Владиміра-Волынскаго былъ «исполненъ трупья», а равнымъ образомъ и «иныя церкви исполнены быша трупья и тѣлесъ», мертвыхъ»: «не бѣ бо на Володимерѣ не осталъ живый». Покоривши своей власти русскую землю, татары заняли своими кочевьями предѣлы южной Руси, гдѣ было расположено нѣсколько отдѣльныхъ ихъ ордъ подъ начальствомъ особыхъ темниковъ, которые наблюдали за покорностью завоеванныхъ въ этомъ краю земель. Не смотря на то, что русскіе жили тихо и мирились съ своимъ положеніемъ, давая покорно наложенную на нихъ дань, тѣмъ не менѣе татары, привыкши къ грабежу и разбою, не оставляли ихъ въ покоѣ и время отъ времени дѣлали нападенія и опустошали ихъ страну. Опустошенію подвергались села и города, причемъ не щадились и храмы, уводился въ плѣнъ огромными толпами народъ и духовенство и такимъ образомъ Церковь несла большія потери. Особенно сильное нашествіе

пришлось вытерпѣть Волыни въ 1259 г. отъ темника орды, расположенной вблизи ея. Куремсы. Даніилъ Романовичъ, пользуясь неспособностью и слабостью этого татарскаго воеводы, задумалъ свергнуть татарское иго и сталъ дѣйствовать противъ него рѣшительно и смѣло. Куремса рѣшился наказать его и въ то время какъ татары разсыпались загонами по Понизью, самъ пошелъ на Кременецъ: не смогши взять его, онъ внезапно явился подъ Владиміромъ-Волынскимъ, но и отсюда былъ отбитъ; также безуспѣшно онъ осаждалъ и Луцкъ. Но если Куремса не имѣлъ успѣха при осадѣ этихъ сильныхъ городовъ, то страшному опустошенію была предана вся страна, по которой проходили татарскія полчища. Слѣдующій 1260 г., когда неспособнаго Куремсу смѣнилъ старый и опытный Бурундай, напомнилъ собою Волыно-Галицкой Руси нашествіе Батыя. Князь Даніилъ снова бѣжалъ въ Угрію, а Бурундай двинулся ко Владиміру, отсюда направился къ Холму, Люблину и, перешедши Вислу у Завихостья, взялъ Судомиръ. Въ этомъ городѣ была разрушена церковь „камена, велика и предивна, сіяюща красотою". Опустошивши всѣ пройденныя имъ области, любуясь пожаромъ городовъ, Бурундай ушелъ въ орду. Много тогда татары „зла русской землѣ сотвориша, и вся грады русскіе разметаша, а иные пожгоша", замѣчаетъ объ этомъ нашествіи лѣтописецъ. Чрезъ новыя двадцать лѣтъ татары опять обрушились на юго-западную Русь. Въ 1282 г. заволжскій и задѣпровскій ханы Телебуга и Ногай предприняли походъ на Угрію. Походъ этотъ кончился неудачно для татаръ; они заблудились въ Карпатскихъ горахъ и ихъ тогда погибло, по словамъ лѣтописца, до ста тысячъ, а самъ Телебуга „выйде пѣшь, со своею женою, объ одной кобылѣ". Эта неудача заставила обоихъ хановъ предпринять въ 1285 г. новый походъ, но уже на поляковъ. Какъ въ первый разъ, такъ и теперь Телебуга и Ногай прошли, каждый своей дорогой, по всему Волыно-Галицкому княжеству и не оставили въ немъ ни одного болѣе или менѣе богатаго города, чтобы не ограбить его и не разворить, такъ что „учиниша пусту землю володимерскую"; на обратномъ пути изъ Польши" учиниша землю пусту всю" и Галицкую [390]).

II.

Положеніе православной церкви во время господства Литовско-польскихъ государей на Волыни (1337—1569 г.).

Около 1337 г. смертью Юрія II Андреевича прекратилась линія Галицко-Волынскихъ князей и земли, которыми они владѣли, переходятъ въ руки иноземцевъ. Галиція въ скоромъ времени становится собственностью Польши, а Волынь захватываютъ Литовскіе князья. Съ этого времени измѣняется и положеніе Православія въ томъ и другомъ краѣ. Въ Галицкомъ княжествѣ оно подпадаетъ непосредственному вліянію католичества и для него наступаетъ эпоха испытаній, переполнявшихъ и переполняющихъ очень часто мѣру долготерпѣнія; тогда какъ на Волыни на первыхъ порахъ для Православія не замѣчается почти перемѣны власти. До 1386 г. русская народность имѣла господствующее значеніе въ Литовскомъ государствѣ: русскій языкъ, русское право и русская вѣра даже мало по-малу завоевываютъ себѣ мѣсто среди литовцевъ. Но съ 1386 г., когда Литва соединяется съ Польшей и когда Литовскіе государи принимаютъ католичество, тогда русскій народъ и его вѣра должны были постепенно уступать свое мѣсто полякамъ и латинству. Польша задается цѣлью создать изъ литовцевъ и русскихъ одинъ народъ польскій и одну вѣру католическую. Подготовленіемъ къ этому сліянію она занимается цѣлый періодъ до самого 1569 г.

Послѣ смерти послѣдняго своего князя Волынь и Галиція достаются племяннику умершаго Юрія, сыну его сестры Маріи Андреевны, бывшей замужемъ за мазовецкимъ княземъ Тройденомъ, Болеславу Тройденовичу. Этотъ князь, еще ранѣе владѣвшій какимъ-то русскимъ удѣломъ, занялъ столъ галицкаго княжества, причемъ далъ клятву гражданамъ у воротъ Галича свято соблюдать ихъ нравы и обычаи и главнымъ образомъ не нарушать свободы вѣроисповѣданія. Но клятвы эти не были имъ исполнены. Болеславъ, хотя и былъ крещенъ по восточному обряду и воспитывался на первыхъ порахъ въ религіи своей матери, еще въ раннемъ возрастѣ, по настоянію своего старшаго родственника, польскаго короля Владислава Локетка, пе-

рѣшелъ въ католичество. Поселившись въ Галиціи, онъ съ презрѣніемъ сталъ относиться къ русскимъ, окружилъ себя нѣмцами, поляками и чехами, раздалъ имъ высшія и наиболѣе доходныя должности и этимъ, а также разными тяжкими налогами, распущенной жизнію и пренебреженіемъ къ Православію, навлекъ на себя ненависть своихъ бояръ. Послѣдніе составили противъ него заговоръ и на одномъ пиру поднесли ему отравленное питье, отъ котораго онъ и умеръ; отрава была такъ сильна, что князя разнесло на куски. Послѣ смерти Болеслава претендентами на Галицко-Волынское княжество выступили—сынъ Литовскаго князя Гедимина Любартъ, владѣвшій Луцкимъ удѣломъ, угорскій король Карлъ Робертъ и Польскій Казиміръ III; послѣднему и досталась Галиція и часть Волыни до города Кременца включительно (1340 г.). Казиміръ при занятіи этихъ земель обѣщалъ управлять ими на основаніи тѣхъ же условій, на которыхъ онѣ отдавались его предшественнику Болеславу, но подобно послѣднему Казиміръ также не сдержалъ своего обѣщанія. Притѣсненія его и особенно старанія привлечъ русскихъ перейти въ католичество скоро возбудили въ послѣднихъ ненависть къ Казиміру и къ полякамъ. Поднято было возстаніе, во главѣ котораго было двое бояръ, и изъ нихъ одинъ былъ владѣтель города Острога на Волыни, князь Даніилъ. Они призвали на помощь татаръ и соединенными силами прогнали поляковъ изъ нѣкоторыхъ Галицко-Волынскихъ городовъ. Но въ 1348 г. Казиміръ быстрымъ нападеніемъ снова завладѣлъ всей Галиціей и Волынской землей за исключеніемъ Луцкаго удѣла и въ наказаніе за прежнее возстаніе сталъ притѣснять православныхъ; по выраженію лѣтописца, онъ много зла сотворилъ христіанамъ (праваслав.), превративъ церкви святыя въ латинское богомерзкое служеніе. Учредивъ во Львовѣ въ 1361 г. католическое архіепископство, Казиміръ отнялъ у православныхъ ихъ соборную церковь и отдалъ ее для помѣщенія каѳедры новаго архіепископа Христіана.

Однако, вообще говоря, Казиміръ отличался вѣротерпимостью; это можно заключать на основаніи того, что онъ настаивалъ предъ Константинопольскимъ патріархомъ о поставленіи въ Га-

личъ особаго митрополита, котораго и получилъ въ лицѣ нѣкоего Антонія.

Таково же было положеніе Православія, когда Галиціей управлялъ князь Владиславъ Опольскій. Будучи католикомъ, онъ естественно преслѣдовалъ интересы римской церкви и въ первый же годъ своего правленія отдалъ монахамъ францисканскаго ордена свой домъ во Львовѣ для жилища ихъ при костелѣ. Остается неизвѣстнымъ только, какъ поступилъ Владиславъ съ требованіемъ римскаго папы Григорія XI—удалить всѣхъ русскихъ епископовъ отъ ихъ церквей и епископствъ. Не имѣя достовѣрныхъ свѣдѣній о томъ, есть ли римскія церкви въ Галичѣ, Перемышлѣ, Владимірѣ и Холмѣ, папа просилъ епископовъ Гнѣзненскаго, Краковскаго и Плоцкаго разузнать и извѣстить его, находятся ли въ означенныхъ городахъ католическія каѳедральныя церкви или только приходскія и имѣютъ ли онѣ прихожанъ. Получивъ отъ упомянутыхъ епископовъ извѣстіе, что тамъ нѣтъ ни каѳедральныхъ, ни приходскихъ церквей, ни священно-служителей римскаго обряда, а существуютъ только каѳедральные соборы и епископы православные, Григорій XI въ 1372 г. и прислалъ Краковскому архіепископу вышеупомянутыя требованія. Можетъ быть это желаніе папы было удовлетворено тѣмъ, что въ 1375 году въ этихъ городахъ были открыты католическія епископскія каѳедры, а также и тѣмъ, что во многихъ городахъ Волыни около этого времени заводятся монастыри францисканскаго и доминиканскаго орденовъ. До самаго 1377 г. Волынь и Галиція не имѣли у себя устойчивой правительственной власти; и та и другая область переходятъ то во власть польскихъ, то во власть Литовскихъ государей, пока, наконецъ, въ указанномъ году по договору, заключенному Литовскимъ княземъ Ольгердомъ съ польско-венгерскимъ королемъ Людовикомъ, не произошелъ ихъ окончательный раздѣлъ, а именно: Волынь, т. е. Владимірскій и Луцкій удѣлы, а также берестейская область, отошли къ Литвѣ; а Галиція, съ присоединеніемъ удѣловъ Холмскаго и Бѣльскаго, окончательно осталась за Польшей. За Польшей остались также города—Кременецъ, Олеско, Лопатинъ, Городло, Спятинъ, до самой смерти Людовика Венгерскаго (1382 г.), когда

бывшіе здѣсь воеводы его продали ихъ Любарту, а послѣдній присоединилъ ихъ къ своимъ владѣніямъ, чѣмъ и закончилось объединеніе Волыни.

Съ переходомъ Волыни въ руки Литовскихъ государей положеніе православныхъ здѣсь было почти такое-же, что и при русскихъ князьяхъ. Литва съ давняго времени, вслѣдствіе тѣсныхъ сношеній съ Русью, мало-по малу, подвергалась обрусѣнію и принимала вмѣстѣ съ Русской народностью Православную вѣру. Еще первый собиратель Литовскаго княжества Миндовгъ принялъ христіанскую вѣру отъ Восточной Церкви со многими своими боярами въ 1246 г. и съ того времени Православіе прочно укрѣпляется здѣсь какъ между членами его семейства, такъ вообще среди Литовскаго народа. Основатель Литовскаго государства, Гедиминъ (1315—1345 г.), хотя и оставался во всю свою жизнь язычникомъ, тѣмъ не мѣнѣе христіанство по восточному обряду пользовалось при немъ полной свободой. Будучи женатъ два раза на русскихъ православныхъ княжнахъ, Гедиминъ дозволялъ имъ исповѣдывать свою религію и крестить своихъ дѣтей, выдавалъ замужъ своихъ дочерей за русскихъ князей, а сыновей женилъ на русскихъ княжнахъ. Преемникъ Гедимина, Ольгердъ (1345—1377) по нѣкоторымъ извѣстіямъ еще въ молодости былъ крещенъ и подобно отцу былъ женатъ на православныхъ — сначала на Витебской княжнѣ Маріи, а потомъ, по смерти ея, вступилъ въ бракъ съ дочерью Тверскаго князя, Юліаніей. Семейство его было православное; двѣнадцать сыновей его принадлежали къ Православной Церкви, а четыре дочери были выданы замужъ за русскихъ князей. Обѣ его супруги имѣли при своемъ дворѣ и православныхъ священниковъ и воздвигали въ Вильнѣ храмы. Такъ по преданію, первая его супруга Марія выстроила здѣсь храмъ Пятницкій, а Юліанія—соборную каменную церковь во имя св. Николая. Въ 1347 г. Ольгердъ, уступая сильной языческой партіи, позволилъ казнить смертью трехъ православныхъ литвиновъ за ихъ отступленіе отъ старой языческой вѣры; но кромѣ этихъ жертвъ собственно Виленскихъ жрецовъ нѣтъ основанія предполагать, чтобы православіе въ Литвѣ подвергалось преслѣдованію. Напротивъ, оно теперь мирно

и постепенно распространяется и въ княжеской семьѣ, и въ дружинѣ; Ольгердъ даже покровительствуетъ православнымъ, самъ построилъ церковь во имя Пресвятой Богородицы на мѣстѣ страданій первыхъ трехъ мучениковъ Литовскихъ, которую освятилъ митрополитъ Алексій; сдѣлался снова православнымъ и даже предъ смертью принялъ схиму. Онъ хлопочетъ о поставленіи для юго-западныхъ русскихъ особаго митрополита, преслѣдуя впрочемъ политическія цѣли.

Когда Волынская земля досталась въ удѣлъ сыну Гедимина Любарту, православные пользовались здѣсь полнѣйшей свободой своего вѣроисповѣданія. Любартъ былъ крещенъ по восточному обряду съ именемъ Димитрія и еще болѣе утвердился въ христіанствѣ послѣ своей женитьбы на дочери Галицко-Волынскаго князя Льва Юрьевича, а потомъ на дочери Ростовскаго князя Константина. Во все время своего княженія на Волыни Любартъ заботился о благоустройствѣ храмовъ и благосостояніи народа, о чемъ ясно говоритъ изданное имъ постановленіе, которымъ запрещалось принуждать православныхъ къ принятію католичества. Какъ онъ вообще смотрѣлъ на дѣла религіозныя, это видно изъ его дарственной грамоты Луцкой соборной церкви и епископу Кириллу (или Клименту) отъ 1372 г. Этой грамотой онъ даритъ „на вѣчныя времена“ Соборной Богословской Луцкой церкви многія села со всѣми угодьями „для приличнѣйшаго отправленія хвалы Божіей“; этой же грамотой онъ даетъ право епископу Клименту управлять своей епархіей совершенно самостоятельно и не вмѣшиваться въ церковныя дѣла никому — „ни дѣтямъ, ни внукамъ подъ угрозой проклятія“. Совсѣмъ другія времена наступаютъ для Православія, когда послѣ Любарта Литовскимъ государемъ дѣлается сынъ Ольгерда, Ягелло. Рожденный отъ Юліаніи Тверской, Ягелло былъ крещенъ по восточному обряду съ именемъ Якова и потому естественно было ожидать отъ этого князя, что онъ будетъ преслѣдовать интересы своей вѣры. Но Ягелло былъ хитрый и расчетливый человѣкъ, ставившій выше всего матеріальную сторону въ каждомъ дѣлѣ, не исключая даже религіи. Для него не было затрудненій бросить вѣру своего отца и матери и перейти въ католичество, если только по-

слѣднее могло представить выгоды. А выгоды, дѣйствительно, были. Въ 1370 г. скончался послѣдній польскій король изъ рода Пястовъ Казиміръ Великій. Не имѣя потомковъ мужскаго пола, Казиміръ передалъ Польшу своему племяннику, сыну своей сестры Елизаветы, Людовику, королю венгерскому. Этотъ, послѣ двѣнадцатилѣтняго правленія, умирая, оставилъ только трехъ дочерей: Екатерину, Марію и Ядвигу. Екатерина, признанная поляками наслѣдницей польскаго престола, въ скоромъ времени умерла, еще при жизни своего отца; тогда Людовикъ завѣщалъ польскую корону второй своей дочери Маріи. Однако мужъ ея, бранденбургскій маргравъ Сигизмундъ, своимъ неразумнымъ правленіемъ возбудилъ противъ себя сильное неудовольствіе со стороны поляковъ, такъ что даже принужденъ былъ удалиться изъ Польши вмѣстѣ съ своей супругой. Тогда поляки рѣшили сдѣлать своей королевой младшую дочь Людовика четырнадцатилѣтнюю Ядвигу, которую, дѣйствительно, и короновали въ Краковѣ въ 1384 г. польской короной. Для юной королевы поляки искали теперь мужа и между многими претендентами на ея руку они выбрали Ягелла Литовскаго. Ядвига, по существовавшему тогда обычаю, еще въ дѣтствѣ была обвѣнчана съ австрійскимъ принцемъ Вильгельмомъ и считала себя законной его женой; но для поляковъ такой союзъ былъ неудобенъ по многимъ причинамъ. И вотъ, несмотря на то, что Ядвига и Вильгельмъ уже жили нѣкоторое время какъ мужъ и жена, они рѣшили расторгнуть этотъ брачный союзъ и съ позоромъ погнали принца изъ Краковскаго королевскаго замка, не смотря на энергическій протестъ Ядвиги. Сначала Ядвига и слышать не хотѣла о новомъ бракѣ съ Ягелломъ и только потомъ, убѣжденная католическимъ духовенствомъ, указывавшимъ ей на ея великую заслугу—обратить ко Христу цѣлый языческій народъ въ случаѣ брака ея съ Литовскимъ княземъ—она согласилась, и бракъ былъ заключенъ въ 1386 г. Этотъ-то бракъ и повелъ за собою неисчислимыя бѣдствія для Литовскаго государства, а также для тѣхъ русскихъ земель, которыя входили въ составъ его. На сеймѣ поляковъ и литовцевъ въ Волковыйскѣ 1386 г. рѣшено было соединить Литву

и Польшу въ одно государство на слѣдующихъ условіяхъ. Въ той и другой будетъ одинъ общій государь, будутъ также общими дипломатическія сношенія по дѣламъ, касающимся обоихъ государствъ и общая защита противъ всякаго врага, внутреннее же управленіе въ томъ и другомъ государствѣ будетъ отдѣльное. Но главное условіе, подъ которымъ Ягелло получилъ руку Ядвиги и польскую корону, состояло въ отреченіи его отъ своей народности и вѣры и, прежде чѣмъ жениться, онъ долженъ былъ торжественно перейти изъ православія въ католичество, а затѣмъ крестить въ католичество и весь свой народъ. На сеймѣ 1387 г. въ Вильнѣ рѣшено было, чтобы католичество приняли только природные литвины, остававшіеся еще язычниками, а православные и ихъ вѣра оставались бы неприкосновенными. Въ томъ же году были крещены сначала Виленскіе литовцы, а потомъ крестили и въ другихъ мѣстахъ государства, при чемъ дѣло не обошлось безъ насилія; такъ, русская лѣтопись говоритъ о двухъ случаяхъ мученичества изъ бояръ, которыхъ Ягелло принуждалъ креститься вновь и которые не хотѣли перемѣнить восточное Православіе на латинскую вѣру. Актомъ соединенія Литвы и Польши въ одно государство два вѣроисповѣданія Православіе и Католичество стали во враждебное отношеніе другъ къ другу. Вражда между ними должна была возникнуть ожесточенная, такъ какъ оба они были сильны—Православіе своею давностію, а Католичество—покровительствомъ государственной власти. Вражда эта вспыхнула на первыхъ же порахъ; поводъ къ ней поданъ былъ возстаніемъ роднаго брата Ягелла, Андрея, Полоцкаго князя, и Смоленскаго Святослава Ивановича. Такъ какъ возстаніе это было сдѣлано во имя Русской народности и Православія, то Ягелло и польско-католическая партія сильно были раздражены противъ русскихъ; Ягелло употребилъ противъ нихъ одну очень тяжелую и позорную мѣру. Въ грамотѣ, данной 1387 г. первому Виленскому католическому епископу, родомъ поляку изъ францисканскихъ монаховъ, Андрею Васило, онъ приказываетъ кризвать, привлечь и даже принудить силою къ повиновенію Римской церкви всѣхъ литовцевъ обоего пола и всякаго званія, къ какой бы вѣрѣ или сектѣ они не принадле-

жали. А чтобы литовцы, еще не утвержденные вполнѣ въ своей вѣрѣ не отклонялись какимъ-нибудь образомъ отъ покорности Римской церкви, Ягелло строго запрещаетъ литовцамъ обоего пола вступать въ бракъ съ русскими не иначе, какъ только русскій или русская признаютъ себя покорными Римской церкви. Если же, не смотря на это запрещеніе кто-либо изъ русскихъ обоего пола вступитъ въ бракъ съ литвиномъ или литвинкою и останется вѣренъ прежнему своему обряду, то, не расторгая брака, ихъ непремѣнно нужно склонить къ принятію католичества, хотя-бы и тѣлесными наказаніями. Ягелло свою ревность къ католичеству выражалъ еще и тѣмъ, что строилъ во многихъ городахъ костелы, а также обращалъ въ нихъ и православные храмы. Такія дѣйствія польско-литовскаго государя сразу же дали католичеству въ Литвѣ большую силу, что повело къ большому возбужденію противъ него не только со стороны удѣльныхъ Литовскихъ князей, но даже „самая матка его вѣры православной греческой собѣ варовала, а бы никто насилія въ вѣрѣ нечинилъ“. Наиболѣе крупными владѣтелями въ это время были князья: Ѳеодоръ Любартовичъ, владѣвшій Владиміро-Волынскимъ удѣломъ, Александръ Наримунтовичъ—Пинскою областію, Витовтъ—Берестейской, Гродненской и Луцкой, Михаилъ Явнутовичъ—Заславскимъ удѣломъ, братья Коріатовичи были владѣльцами на Подоліи и др. Эти князья, какъ исповѣдывавшіе православную вѣру, были сильно недовольны поведеніемъ Ягелла, въ особенности же имъ былъ недоволенъ умный и дальновидный Луцкій князь Витовтъ. Хотя Витовтъ и измѣнилъ Православію, принявши въ Краковѣ вмѣстѣ съ Ягелломъ католичество, тѣмъ не менѣе онъ, повидимому, съ большимъ неудовольствіемъ смотрѣлъ на латинскую пропаганду, такъ что присланный въ Литву католическій проповѣдникъ Іеронимъ жаловался на него, говоря: „Витовтъ желаетъ, чтобы у Бога было меньше людей, чѣмъ у него“. Къ этимъ неудовольствіямъ за притѣсненія православныхъ присоединились еще неудовольствія и за то, что поляки, вопреки союзному договору Литвы съ Польшей, стали пріобрѣтать большое вліяніе на государственныя дѣла въ Литовскомъ княжествѣ. Въ силу этихъ обстоятельствъ Витовтъ поднялъ возстаніе и провоз-

гласилъ себя независимымъ великимъ княземъ Литовскимъ (1392 г.); къ нему примкнули и всѣ недовольные удѣльные князья, и Ягелло долженъ былъ признать этотъ фактъ безповоротно совершившимся, несмотря на все свое нежеланіе. Однако отъ этого переворота Православіе мало выигривало. Хотя Витовтъ далъ слово своему зятю, Московскому великому князю Василію Дмитріевичу не притѣснять Православной церкви, тѣмъ не менѣе онъ, какъ католикъ, естественно болѣе тянулъ на сторону католичества и не былъ расположенъ къ православнымъ. Домогаясь получить королевскій вѣнецъ отъ папы, Витовтъ сильно желаетъ понравиться ему: съ этою цѣлью онъ открываетъ въ Луцкѣ католическую епископію въ 1427 г. и строитъ доминиканскій монастырь, на содержаніе которыхъ дано было нѣсколько деревень на Волыни и предоставлено было право десятиннаго сбора изъ доходовъ нѣкоторыхъ мѣстечекъ. Но особенно важное значеніе для Православной церкви имѣли постановленія Городельскаго сейма 1413 г. Въ этомъ году въ Городлѣ (нынѣ мѣстечкѣ Люблинской губ.) съѣхались Ягелло и Витовтъ и на общемъ сеймѣ поляковъ и литовцевъ рѣшили тѣснѣе соединить Польшу и Литовское государство другъ съ другомъ. Условія этой уніи были весьма тяжелы для православныхъ. Всѣ права и преимущества въ Литовскомъ княжествѣ по службѣ предоставлялись исключительно только католическому дворянству, а не православнымъ, званіе воеводъ и кастеляновъ предоставлялось тоже однимъ католикамъ, Литовско-русское дворянство могло давать придапое за своими дочерьми части изъ своихъ земель только въ томъ случаѣ, если онѣ выходили замужъ за католиковъ и наконецъ этимъ же договоромъ подтверждались всѣ права и преимущества только церкви и духовенства католическаго. Актомъ Городельскаго сейма православные были поставлены въ положеніе рабовъ по отношенію къ католикамъ—литвинамъ, которые теперь идутъ сознательно къ цѣли—окатоличить русскихъ и оторвать ихъ отъ своей народности. Чтобы успѣшнѣе достигнуть этой цѣли, Витовтъ помышляетъ даже устроить унію между Православной и Римской церковію, унію, которая должна была служить мостомъ къ переходу въ полнѣйшую зависимость первой отъ

послѣдней. Поэтому онъ сначала уничтожаетъ зависимость русскихъ православныхъ епископовъ отъ Московскаго митрополита и избираетъ для нихъ на соборѣ 1416 г. въ Новогрудкѣ особаго Литовскаго митрополита Григорія Цамблака; онъ шлетъ его потомъ на Констанскій соборъ договариваться съ Римомъ о соединеніи церквей. Однимъ словомъ Православному „Литовскому княжеству былъ сдѣланъ сильный вызовъ къ отступничеству отъ его религіозныхъ и гражданскихъ началъ въ пользу латино-польской цивилизаціи и жизни". Вслѣдствіе этихъ мѣръ, принятыхъ противъ православныхъ, въ Литвѣ встрѣчалось не мало людей, которые отрекались отъ Православной вѣры и принимали католичество. Вообще нужно сказать, что Витовтъ обнаружилъ сильную ревность къ латинской пропагандѣ въ своемъ княжествѣ и за такую дѣятельность ставился папой Мартиномъ V даже въ примѣръ другимъ государямъ и сдѣланъ былъ тѣмъ же папой его главнымъ викаріемъ какъ во всемъ Литовскомъ государствѣ, такъ и въ странахъ русскихъ.

Хотя Литовское княжество имѣло своего особаго отъ Польши государя и входило въ составъ ея на чисто федеративныхъ условіяхъ, тѣмъ не мѣнѣе эти условія часто нарушались въ ущербъ Литовской и Русской народности. Въ силу политическихъ обстоятельствъ Витовтъ долженъ былъ иногда уступать давленію со стороны Ягелла и въ особенности въ дѣлахъ религіозныхъ; поэтому тѣ мѣры, которыя принимались польскимъ королемъ относительно Православія въ русскихъ земляхъ, непосредственно принадлежавшихъ Польшѣ, какъ то—въ Галицкой Руси и Холмско-Бѣльскомъ княжествѣ, въ большей или меньшей степени касались и Волынской земли. А въ дѣлѣ окатоличенія православныхъ въ этихъ земляхъ Ягелло и его супруга Ядвига не стѣснялись въ средствахъ. Такъ, въ 1400 г. Ягелло, съ цѣлью понудить православныхъ обращаться въ католичество, издалъ законъ, по которому всѣ православные его государства лишаются права гербовъ, шляхетства и чиновной службы, лишилъ ихъ всѣхъ гражданскихъ правъ и преимуществъ, предоставляя послѣднія только католикамъ и это постановленіе было снова подтверждено чрезъ два года. Этотъ законъ Витовтъ долженъ былъ при-

знать имѣющимъ силу и въ своемъ государствѣ, по договору 1401 г. въ Вильнѣ, принужденный искать сближенія съ Ягелломъ, вслѣдствіе понесеннаго имъ пораженія отъ татаръ нарѣкѣ Ворсклѣ 1399 г. Въ 1416 г. Ягелло писалъ къ папѣ и Констанскому собору, что, если бы онъ не былъ такъ занятъ войнами, то онъ давно обратилъ бы въ католичество руссиновъ и всѣхъ державшихся греческаго обряда; папа Мартинъ V за такое усердіе и труды польскаго короля назвалъ его, подобно Витовту, своимъ главнымъ викаріемъ въ Польшѣ, Литвѣ и во всѣхъ русскихъ областяхъ, даже въ Новгородѣ и Псковѣ съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы онъ сначала далъ присягу заботиться о распространеніи римскаго исповѣданія во всѣхъ этихъ областяхъ.

Оправдала надежды католическаго духовенства и Ядвига. Въ 1390 г. она призвала изъ Праги въ Краковъ монаховъ бенедиктинскаго ордена съ тѣмъ, чтобы они отправляли богослуженіе на славянскомъ языкѣ; дѣлалось же это съ тою цѣлью, чтобы показать галицкимъ, а также находившимся въ Литовскомъ княжествѣ, русскимъ, отстаивавшимъ особенно богослуженіе на славянскомъ языкѣ, возможность признать своимъ главой папу, не отрекаясь отъ славянскаго языка. Понимая, какое важное значеніе имѣетъ воспитаніе, она завела въ Прагѣ бурсу или коллегію для двѣнадцати Литовскихъ—русскихъ, желавшихъ слушать тамъ богословіе, а чтобы католичество скорѣе могло распространяться въ русскихъ земляхъ, она уговорила Эриха, номинальнаго Перемышльскаго католическаго епископа, поселиться въ этомъ городѣ. Этотъ епископъ, равнымъ образомъ, Владимірскій и Холмскій, изобрѣтали всевозможныя средства для того, чтобы въ русскую землю, бывшую подъ польскимъ владычествомъ, какъ можно болѣе, стекался народъ католическаго вѣроисповѣданія и искоренялъ православныхъ и другихъ схизматиковъ, жившихъ въ Россіи. Такое угнетенное положеніе православныхъ продолжалось во все время царствованія Ягелла (до 1434 г.) и Витовта (до 1430 г.). Первый былъ орудіемъ въ рукахъ католическаго духовенства и народной польской партіи, стремившейся претворить русскій и литовскій элементы въ польскій, а второй, хотя и желалъ изъ своего

княжества сдѣлать сильное и независимое отъ Польши государство, но также служилъ польской національной политикѣ, не сознавая того самъ. Витовтъ не понялъ основъ, на которыхъ должно было держаться его государство; вмѣсто Русской народности и Православія, которыя бы дали жизнь юному государственному организму, онъ держался и примкнулъ къ западу, его религіи и культурѣ, отъ чего вся работа цѣлой его жизни рухнула вмѣстѣ съ его смертью. Видя въ католичествѣ залогъ политическаго благосостоянія, Витовтъ во всю свою жизнь покровительствовалъ ему; поэтому самому его обѣщанія, данныя Московскому великому князю Василію Дмитріевичу при свиданіи съ нимъ въ Смоленскѣ 1396 г. не притѣснять русскихъ православныхъ, не могли быть имъ выполнены, и были лишь одними словами. Такой же точно лицемѣрный характеръ носятъ на себѣ и дѣйствія его относительно поставленія Григорія Цамблака въ литовскіе митрополиты и предоставленіе литовско-русской церкви независимости и самоуправленія подъ верховнымъ главенствомъ Константинопольскаго патріарха, дѣйствія, которыя, повидимому, говорятъ о заботахъ его объ этой церкви, но которыя на самомъ дѣлѣ вели къ постепенному подчиненію ея римскому престолу. Грамота Витовта, обезпечивавшая свободу и неприкосновенность правъ Православной церкви и подтверждавшая всѣ постановленія Новогрудскаго собора 1416 г., давалась, такъ сказать, для отвода глазъ православному русскому населенію. Но послѣднее трудно было обмануть; оно было весьма недовольно политикой Витовта, чѣмъ и задумалъ воспользоваться родной братъ Ягелла, Свидригелло—Левъ[391]).

Не смотря на то, что онъ также перекрестился въ католичество вмѣстѣ съ Ягелломъ, получивъ имя Болеслава, тѣмъ не менѣе онъ оставался въ душѣ православнымъ и болѣе своихъ братьевъ и другихъ родственниковъ поддался обрусѣнію. Опираясь на русское населеніе, Свидригелло еще въ 1402 г. хотѣлъ достигнуть велико-княжескаго престола въ Литвѣ, но его попытки кончились неудачей и только послѣ смерти Витовта, освобожденный изъ заточенія въ Кременецкомъ замкѣ русскими во главѣ съ Даніиломъ, княземъ Острожскимъ и Александромъ, княземъ

Пинскимъ, по прозванію Носъ, онъ достигъ своей цѣли. Во все свое княженіе Свидригелло былъ ревностнымъ поклонникомъ Русской народности и Православія и наоборотъ жестокимъ врагомъ Польши и католичества. Въ это время послѣднее становится въ положеніе Православной церкви, какое она занимала при Витовтѣ; во время своей войны съ Ягелло (1432 г.), Свидригелло воздвигъ чуть не цѣлое гоненіе на католиковъ. Онъ разрушалъ всѣ ихъ храмы, истреблялъ католическое духовенство; такъ, напр., въ Луцкѣ умерло позорной смертью пять доминиканскихъ монаховъ, избивалъ ксендзовъ, не успѣвшихъ бѣжать, изгналъ изъ городовъ епископовъ и монаховъ, поселившихся по различнымъ мѣстамъ литовско-русскаго княжества, отнялъ у нихъ имѣнія, такъ что епископства—Виленское, Луцкое, Каменецкое, сдѣлались пустымъ титуломъ. Къ сожалѣнію, Свидригелло не имѣлъ способности бороться съ тѣми преградами, которыя были у него на пути. Велико-княжескаго достоинства домогался также и младшій братъ Витовта, Сигизмундъ, владѣвшій Стародубомъ—Сѣверскимъ. Этотъ князь до того времени ни чѣмъ себя не заявилъ и проводилъ время въ праздности, но онъ былъ силенъ польской партіей, которая собственно и побудила его объявить себя претендентомъ на Литовскій княжескій столъ. Опираясь на польское войско, Сигизмундъ осенью 1432 г. внезапнымъ нападеніемъ на Ошмяны едва не захватилъ въ плѣнъ Свидригелло; затѣмъ Вильна, Троки и Гродно, а вскорѣ и вся Литовская часть княжества, признала его своимъ государемъ. Сигизмундъ въ благодарность за свое воцареніе присягнулъ на вѣрность Польшѣ и уступилъ ей земли—Подольскую, Луцкую и Городельскій уѣздъ. Но Свидригелло и русскіе не хотѣли уступить Сигизмунду. Борьба велась между ними до самаго 1435 г., когда на берегахъ р. Святой около Вилькомира Свидригелло былъ разбитъ и едва спасся бѣгствомъ въ Кіевскую область. Ко времени этой борьбы относится изданіе Ягеллонъ слѣдующаго постановленія относительно русскихъ и ихъ религіи. Желая удержать въ повиновеніи себѣ не только Русь Галицкую, тянувшую къ Свидригелло, но и привлечь на свою сторону русское дворянство Волыни, онъ обнародовалъ въ 1432

г. „привилей, абы имъ въ вѣрѣ никто насилія не чинилъ, а ни церквамъ православнымъ пакостилъ, а ни до своей ихъ вѣры кто не принуждалъ"; кромѣ того тотъ же „привилей" обязывалъ русскихъ давать подводы и жилье только одному королю во время его пріѣзда въ ихъ земли. Дѣйствительно, эта королевская грамота на время отчасти достигла своей цѣли. Галицкая Русь осталась вѣрной церкви, а въ другихъ русскихъ земляхъ Ягелло пріобрѣлъ много сторонниковъ; даже тогдашній защитникъ русскихъ интересовъ и Православной церкви, князь Ѳеодоръ Острожскій — и тотъ поддался на ленныхъ условіяхъ Польскому королю. Къ тому же приверженность къ Свидригелло со стороны русскаго православнаго населенія сильно охладилась безтактнымъ поведеніемъ этого князя; онъ, подобно Витовту, учредилъ митрополію въ Литвѣ и чрезъ поставленнаго имъ митрополита Герасима входилъ въ сношенія съ папою о соединеніи Церквей. Послѣ битвы на р. Святой Сигизмундъ окончательно утвердился въ Литвѣ. Политика его по отношенію къ русскимъ и Православію была совершенно противоположна политикѣ Свидригелла, что и понятно. Русскіе и вообще православные люди были удалены и подвергнуты опалѣ, а поляки и католичество стали повсюду впереди. Торжеству послѣдняго особенно много содѣйствовало личное настроеніе Сигизмунда. Онъ былъ крайне мнителенъ, суевѣренъ, занимался гаданіями, окружилъ себя хапжами, гадальщиками, каковымъ настроеніемъ воспользовалось какъ нельзя лучше, для себя католическое духовенство. Оно успѣло убѣдить его принять самыя суровыя мѣры противъ иновѣрцевъ въ Литовскомъ государствѣ. Въ 1436 г. Сигизмундъ учредилъ въ своемъ княжествѣ инквизицію, во главѣ которой былъ поставленъ доминиканскій монахъ Николай изъ Ленчицы. Литовской инквизиціи дано было право отыскивать и карать смертію всѣхъ еретиковъ и преслѣдовать преступленія противъ латинскаго правовѣрія. Предлогомъ ко введенію инквизиціи послужили чешскіе гусситы, которые имѣли сильное вліяніе въ Польшѣ, а въ княжествѣ Литовскомъ это вліяніе было еще въ большей степени. Близко подходя по своему ученію къ Православію Восточной церкви, въ Западной Россіи они тѣсно сблизились съ православными и рас-

пространяли свое ученіе среди католиковъ. Хотя, повидимому, инквизиція была направлена противъ гусситовъ, однако православные первые подверглись гоненію: имъ запрещено было строить церкви и даже починять ветхія. Привиллегіи, такимъ образомъ, данныя православнымъ въ 1432 г. Ягелломъ, въ изданіи которыхъ участвовалъ также и Сигизмундъ, рѣшительно были парализованы этимъ послѣднимъ учрежденіемъ; онѣ были мертвой буквой и не имѣли приложенія въ жизни. Притѣсненія и слѣпое подчиненіе духовенству Сигизмунда возбудили ненависть къ нему не только среди русскихъ, но даже среди чисто—Литовской партіи было много недовольныхъ княземъ за его униженное отношеніе къ польскому правительству, за жестокость, съ какою онъ поступилъ съ приверженцами Свидригелла и за попытки стѣснить права князей и бояръ въ ихъ собственныхъ владѣніяхъ. Недовольные составили заговоръ противъ Сигизмунда, и его собственный конюшій, Кіевлянинъ Скобѣйка, въ мартѣ 1440 г. каминными вилами въ куски расшибъ голову несчастнаго князя [392]).

Православное населеніе Литовскаго государства вздохнуло свободнѣе, когда княземъ ея сдѣлался младшій сынъ Ягелло, тринадцатилѣтній Казиміръ. Избравъ его своимъ княземъ, Литовскіе депутаты отправились за нимъ въ Сандоміръ и почти выкрали его оттуда у поляковъ, выманивъ князя будто-бы на охоту. Это было сдѣлано потому, что поляки хотѣли посадить Казиміра въ Литвѣ въ качествѣ намѣстника польскаго короля, но литовцы и русскіе желали имѣть у себя самостоятельнаго государя. Торжественно короновавъ его въ Вильнѣ, Литовцы успѣли внушить Казиміру любовь къ своему новому отечеству, и онъ, не смотря на свое польское происхожденіе и католическое вѣроисповѣданіе, далъ клятву при вступленіи на престолъ въ томъ-же 1440 г. не унижать и не угнетать ни въ чемъ Литовскаго княжества ни въ должностяхъ, ни въ людяхъ, ни въ земляхъ, а поддерживать его достоинство и возвратить Литвѣ, какъ Богъ поможетъ, все, что когда—либо было отнято отъ нея. Очевидно, это обѣщаніе было направлено противъ поляковъ и католическаго духовенства и было благопріятно для право-

славныхъ. Права послѣднихъ были признаны даже польскимъ королемъ Владиславомъ III, который въ грамотѣ отъ 1443 г., данной въ Буда-Пештѣ, сравниваетъ русское духовенство съ духовенствомъ римско-католическимъ въ правахъ: „мы почли нужнымъ, говорилось, между прочимъ, въ этой грамотѣ, дать всѣмъ церквамъ и епископамъ ихъ (русскимъ), или владыкамъ, архимандритамъ, духовенству и другимъ церковнымъ лицамъ греческаго и русскаго обряда всѣ тѣ права и льготы и всякую свободу, какими пользуются всѣ церкви нашихъ королевствъ, польскаго, венгерскаго и пр. и ихъ архіепископы, епископы, прелаты и другія духовныя особы". Эта привиллегія дана была собственно русскимъ, находившимся во владѣніяхъ Польши и касалась бывшаго Владиміро-Волынскаго княжества только отчасти, а именно—западной части его, отошедшей къ польскому государству еще при Сигизмундѣ, но она имѣла въ виду и все вообще Литовское княжество. Привиллегіи эти, однако, едвали существовали на дѣлѣ; онѣ давались православнымъ съ тою цѣлію, чтобы привлечь ихъ къ принятію Флорентійской уніи 1439 г., которую призналъ и для всей русской земли Московскій митрополитъ Исидоръ. А такъ какъ Россія не только сѣверо-восточная, но и юго-западная, отказалась отъ нея и ея приверженца Исидора и, такимъ образомъ, надежды польскаго правительства были обмануты, то и грамотѣ 1443 г. послѣднее нехотѣло давать практическаго приложенія. Впрочемъ, что касается состоянія Православія собственно на Волыни, то оно пользовалось здѣсь полнымъ миромъ и спокойствіемъ. Волынская земля до 1452 г. находилась подъ властью Свидригелла, который, будучи не въ состояніи удержать за собою велико-княжескій Литовскій престолъ, получилъ ее себѣ въ пожизненное владѣніе отъ своего племянника Казиміра.

Въ ноябрѣ 1444 г. въ кровопролитной борьбѣ съ турками подъ Варною польскій король Владиславъ III былъ убитъ; открылась вакансія на польскую корону и изъ многихъ претендентовъ въ короли былъ избранъ Литовскій князь Казиміръ подъ именемъ Казиміра IV. Въ іюнѣ 1447 г. онъ былъ торжественно коронованъ въ Краковскомъ соборѣ въ присутствіи членовъ Оль-

гердова дома—Свидригелла и Юрія Лугвеньевича, а также нѣкоторыхъ западно русскихъ князей. Оставивъ Литву, Казиміръ оставилъ здѣсь и свои прежнія симпатіи, которыя онъ питалъ къ ней, оставилъ и справедливость. По видимому, Православіе ни мало не теряло отъ того, что Казиміръ сталъ польскимъ королемъ; оно могло даже расчитывать на полученіе еще большихъ льготъ, зная его прежнее благосклонное отношеніе къ себѣ. Но на дѣлѣ оказалось не такъ. Казиміръ былъ человѣкъ безхарактерный, легко поддававшійся вліянію окружавшей его среды, а со времени вступленія на польскій престолъ его окружило католическое духовенство и люди, принадлежавшіе къ строго польской партіи; на сеймѣ въ Петроковѣ 1453 году онъ обязался удалить отъ себя непріязненныхъ Польшѣ литвиновъ и имѣть при себѣ постоянную раду, состоящую изъ четырехъ поляковъ. Внушеніямъ этихъ лицъ, враждебно настроенныхъ противъ русскихъ и Православія, не могъ не поддаться Казиміръ. Онъ также проникается враждою по отношенію къ нимъ и ихъ вѣрѣ, онъ угнетаетъ какъ русскую народность, такъ и православную церковь. Данная имъ въ 1457 г. привиллегія православнымъ, которой уничтожались ограниченія ихъ правъ, вытекавшія изъ опредѣленій Городельскаго сейма 1413 г. и уравнивавшая ихъ духовенство съ духовенствомъ католическимъ, нисколько не можетъ говорить въ пользу противнаго мнѣнія о немъ. Этотъ земскій привилей имѣлъ свои скрытыя цѣли. Судя по ходу дѣлъ, Казиміръ хотѣлъ привлечь имъ православныхъ къ уніи 1439 г.—этимъ и объясняется изданіе его. Первыя свои непріязненныя дѣйствія по отношенію къ Православной церкви Казиміръ выразилъ тѣмъ, что дѣятельно принялся за введеніе Флорентійской уніи въ западной Руси. Въ 1457 г. онъ принимаетъ на Литовскую митрополію ученика прогнаннаго изъ Россіи митрополита Исидора, Григорія Болгарина, посвященнаго въ этотъ санъ бывшимъ Константинопольскимъ уніатскимъ патріархомъ Григоріемъ Маммою по настоянію папы. Но привиллегія 1457 г. не оказала на православныхъ надлежащаго дѣйствія. Какъ не приняли Григорія въ качествѣ митрополита въ Москвѣ, такъ не хотѣли принимать его сначала и юго-западные епископы,

и только потомъ, уступая настойчивымъ желаніямъ короля, а также благодаря тому обстоятельству, что Григорій оказался православнымъ, они одинъ за другимъ признали власть его. По требованію епископовъ Григорій обратился въ Константинополь къ патріарху Діонисію за благословеніемъ и подтвержденіемъ своего достоинства—и только послѣ того, какъ послѣдній принялъ его въ общеніе съ Православною церковью, западно-русскіе епископы признали Григорія своимъ митрополитомъ. Съ этого времени Юго-западная русская церковь отдѣляется отъ Московской митрополіи въ числѣ девяти епархій: Черниговской, Смоленской, Туровской, Полоцкой, Луцкой, Владимірской, Холмской, Перемышльской и Галицкой и управляется своимъ особымъ митрополитомъ. Учрежденіе отдѣльной митрополіи однако мало представляло утѣшительнаго для Казиміра; цѣль его была не достигнута этимъ и уніи въ юго-западной Руси, по прежнему, не было. Послѣдующіе за Григоріемъ митрополиты оставались вѣрны преданіямъ древней Восточной Церкви и не хотѣли признавать папу за своего верховнаго владыку. Свое безсиліе привлечь православныхъ къ уніи Казиміръ засвидѣтельствовалъ самъ въ своемъ посланіи къ папѣ Павлу II (1468), въ которомъ сознавался, что въ Литвѣ и русскихъ областяхъ, соединенныхъ съ нею, обрѣтается великое множество еретиковъ и схизматиковъ (православныхъ), число коихъ „со дня на день“ возрастаетъ все болѣе и болѣе и отъ великаго множества ихъ угрожаетъ большая опасность, если только не будутъ предприняты противъ нихъ надлежащія мѣры, и для противодѣйствія этому печальному для католичества явленію король проситъ у папы дозволенія основать въ Литвѣ и русскихъ областяхъ по два монастыря ордена бернардиновъ, чтобы они своей пропосѣдью и жизнію могли приводить тамошнихъ еретиковъ и схизматиковъ къ единству церкви. Съ своей-же стороны Казиміръ, дѣйствительно, не замедлилъ принять противъ православныхъ „надлежащія мѣры“. Въ 1480 году онъ издаетъ грамоту, которою уничтожались всѣ права и привиллегіи, предоставленныя ранѣе Православной церкви и между прочимъ ею запрещалось православнымъ не только строить новые храмы, но даже

обновлять старые и приходившіе въ ветхость. О притѣсненіяхъ православныхъ въ это время говорятъ также и русскіе князья Литовскаго княжества, которые, обращаясь къ Константинопольскому патріарху за благословеніемъ новому митрополиту Іонѣ, считаютъ нужнымъ сказать „о тѣснящихъ ихъ въ вѣрѣ“. Впрочемъ, это были уже послѣдніе распоряженія короля, направленныя противъ русскихъ; въ 1490 г. онъ умеръ, назначивъ великимъ Литовскимъ княземъ третьяго своего сына Александра [393]).

Характерной чертой польско-литовскихъ государей признается ихъ двоедушная и лицемѣрная политика по отношенію къ русскому православному народу, бывшему подъ ихъ властью; большинство изъ нихъ, ревностно исповѣдывавшее католичество, или-же понуждаемое духовенствомъ и народной партіей, прилагаетъ всѣ свои усилія, употребляетъ всѣ средства для поддержанія интересовъ своей религіи. Но такъ какъ русскій народъ былъ довольно могущественъ для того, чтобы силою добиться своихъ правъ, то польское правительство, для избѣжанія опасныхъ волненій и для усыпленія бдительности, издаетъ въ его пользу разныя привиллегіи, которыя оно заранѣе рѣшало не исполнять. Этой-то политики особенно замѣтнымъ образомъ держался Александръ. Первыми своими дѣйствіями въ качествѣ Литовскаго князя, онъ далъ большія надежды православнымъ. Такъ, онъ женился на дочери великаго князя Московскаго Ивана III Васильевича Еленѣ и тѣмъ самымъ не могъ возбудить радости среди своихъ русскихъ подданныхъ, расчитывавшихъ найти въ ней покровительницу себѣ; такое-же чувство явилось у нихъ, когда главнымъ совѣтникомъ Александра становится русскій князь Михаилъ Глинскій. Но эти поступки Литовскаго государя были дѣломъ лишь хитрой политики его. Бракомъ на Московской княжнѣ онъ имѣлъ въ виду усыпить подозрительность сильнаго Московскаго князя, который уже въ то время обращаетъ вниманіе на положеніе православныхъ въ польско—литовскомъ государствѣ. Всѣ симпатіи Александра были на сторонѣ католиковъ, особенно когда онъ дѣлается (1499 г.) польскимъ королемъ; онъ не только не отказывается отъ мысли подчинить Православную церковь римской, но даже думаетъ обратить всѣхъ православныхъ

въ католичество. Дѣятельнаго помощника въ этомъ случаѣ онъ находитъ себѣ въ лицѣ западно-русскаго митрополита Іосифа Болгариновича. Получивъ посвященіе отъ Константинопольскаго патріарха Іакима въ 1500 г., Іосифъ тогда же шлетъ папѣ Александру VI посланіе, въ которомъ, исповѣдуя его пастыремъ всѣхъ вѣрующихъ и главою Вселенской церкви, смиренно проситъ отъ его святыни святѣйшаго благословенія. Чтобы завязываемыя сношенія митрополита съ папскимъ дворомъ имѣли жизненный характеръ и чтобы православные благосклонно отнеслись къ новой затеѣ, король употребляетъ для этого тѣ же самыя средства, что и его предшественникъ. Еще въ мартѣ 1499 г. онъ издалъ привиллегію о неприкосновенности святительскаго суда и церковнаго имущества православнаго духовенства. Іосифъ, въ то время еще только нареченный митрополитъ и епископъ Смоленскій, сдѣлалъ выпись изъ такъ называемаго Устава Ярослава о правахъ русскаго духовенства и представилъ его Александру, а послѣдній, просмотрѣвъ эту выпись, постановилъ, чтобы всѣ духовныя дѣла для христіанъ греческаго закона отправлялись митрополитомъ Кіевскимъ по свитку Ярослава, чтобы князья и бояре римскаго закона, духовные и свѣтскіе, а также воеводы, старосты, намѣстники, управители городовъ, не чинили кривды церкви Божіей, митрополиту и епископамъ и не вступались въ ихъ церковные доходы и во всѣ церковные права и суды, чтобы митрополичьи и владычніи люди, если они занимаются торговлею, оставались на старомъ основаніи, т. е. если право подаванія ихъ принадлежало митрополиту или епископу, то пусть будетъ такъ и теперь; а если владѣльцу имѣнія, то это право остается за нимъ и въ настоящее время, но во всякомъ случаѣ владѣлецъ не можетъ удалить священника отъ той церкви безъ вѣдома митрополита; чтобы дѣла объ оскорбленіи православнаго духовенства, будетъ ли оскорбитель принадлежать греческому закону или римскому, разсматривалъ митрополитъ или епископъ, такъ какъ тотъ судъ духовный. Результаты этого благопріятнаго для Православной церкви распоряженія не соотвѣтствовали желаніямъ короля— унія и на этотъ разъ не состоялась. Митрополитъ Іосифъ въ

скоромъ времени умеръ, а прочіе русскіе отнеслись къ ней совершенно безучастно. Тогда то Александръ, видя безуспѣшность своей попытки, показалъ, насколько онъ искренно заботился о благосостояніи православныхъ. Не отмѣняя привиллегіи 1499 г., онъ въ то-же время сдѣлалъ ее существующею лишь на бумагѣ; она была для него какъ-бы щитомъ, которымъ онъ закрывался отъ нареканій за преслѣдованія исповѣдующихъ греческую вѣру, а преслѣдованія эти начались почти одновременно съ изданіемъ ея. Послѣднее обстоятельство ясно говоритъ, какое значеніе имѣла эта грамота, скрывавшая истинное намѣреніе короля по отношенію къ Русской церкви. Преслѣдованія эти, хотя по обыкновенію были не гласныя и не оформленныя буквою закона, тѣмъ не менѣе были очень сильны, настолько сильны, что русскіе отъ нихъ бѣгутъ изъ Литовскаго государства въ Московское. Давленія съ цѣлію заставить принять католичество дѣлаются прежде всего на супругу великаго князя Елену, вопреки договору при заключеніи брачнаго союза отнюдь не принуждать ее къ перемѣнѣ греческой вѣры на римскую. Московскій князь Іоаннъ желалъ, чтобы для его дочери была построена особая „церковь греческаго закона на переходѣхъ подлѣ ея хоромъ“, т. е. при велико-княжескомъ дворѣ, но Александръ отвѣтилъ, что по привиллегіямъ, даннымъ его землѣ, онъ обязывался не прибавлять въ ней греческихъ церквей и что въ городѣ есть близко греческая церковь, куда его княгиня можетъ ходить свободно. Іоаннъ хотѣлъ также, чтобы при Еленѣ оставалось нѣсколько Московскихъ бояръ и дѣтей боярскихъ, пока она привыкнетъ къ чужой сторонѣ, но Александръ вскорѣ отослалъ ихъ обратно, при чемъ писалъ тестю: „у насъ, слава Богу, слугъ много, есть кому служить нашей великой княгинѣ“. Хотя Іоаннъ продолжалъ настаивать на построеніи особой придворной церкви, но безуспѣшно. Мало того, по приказу Александра самъ нареченный митрополитъ Іосифъ, епископъ Смоленскій, вмѣстѣ съ католическимъ Виленскимъ епископомъ и однимъ бернардинскимъ монахомъ, настойчиво уговаривалъ княгиню перейти въ католичество. Если Александръ поступалъ такъ по отношенію къ своей супругѣ, то уже по одному этому можно судить объ

отношеніи его къ прочимъ православнымъ польско-литовскаго государства. Сохранились и прямыя современныя извѣстія о положеніи русскихъ при этомъ королѣ. Находившійся при великой княгинѣ Еленѣ Московскій подъячій Ѳедоръ Шостакъ въ своемъ донесеніи Іоанну III писалъ, что все „наше православное христіанство хотятъ окрестить“ (въ католичество) и при этомъ добовляетъ: „больше писать не смѣю; коли-бъ было съ кѣмъ пересказать на словахъ“. Въ томъ-же (1499) самомъ году, когда писано было это письмо, передался на службу Московскаго великаго князя одинъ изъ князей Бѣльскихъ, остававшихся въ Литовскомъ подданствѣ, Семенъ Ивановичъ, который прямо ссылался на притѣсненія Православію и на понужденіе къ перемѣнѣ вѣры, какъ на причину перехода своего. Въ Литвѣ, говорилъ онъ, великая нужда о греческомъ законѣ: посылалъ великій князь Александръ князьямъ русскимъ и ко всей Руси, которые держатъ законъ греческій и будятъ ихъ приступить къ закону Римскому. Вслѣдъ за Бѣльскимъ билп челомъ Московскому государю князья: Симеонъ Ивановичъ Можайскій, Василій Ивановичъ Шемяка и менѣе значительные князья: Трубчевскіе, Мосальскіе, Хотетовскіе и другіе—и они жаловались на то, что прииила на нихъ въ Литвѣ нужда о греческомъ законѣ. Дѣйствительно, Александръ теперь не скрываетъ своихъ враждебныхъ отношеній къ православнымъ; онъ поддается народной польской партіи. желавшей войны съ Москвою и въ то время, какъ давалъ все новыя и новыя привеллегіи католикамъ, у православныхъ отнималъ даже старыя, ранѣе предоставленныя имъ прежними государями. Онъ не дозволяетъ строить православныхъ храмовъ, тогда какъ „божницъ“ римскаго закона онъ понастроилъ въ разныхъ русскихъ городахъ множество (тогда же между прочимъ построенъ монастырь доминиканскій во Владимірѣ-Волынскомъ), предоставилъ (1551 г) Виленскому епископу Войцеху съ разрѣшенія папы право свѣтскаго меча, которымъ онъ могъ-бы пользоваться для защиты себя, своего духовенства и своихъ церковныхъ имѣній отъ нападеній и обидъ со стороны иновѣрцевъ—татаръ, армянъ, русскихъ схизматиковъ, на самомъ же дѣлѣ для обращенія ихъ самихъ въ католичество. Польскому

посольству, присланному Александромъ въ Москву, въ 1500 году, великій князь Іоаннъ дѣлалъ такія укоризны: „какже онъ (Александръ) не нудитъ къ римскому закону? Жены отъ мужей отнимаютъ, дѣтей отъ родителей и силой окрещиваютъ въ римскій законъ, такъ-ли онъ не пудитъ Русь къ римскому закону?“ Ревность короля показалась неумѣстной даже самому папѣ, который нашелъ нужнымъ издать буллу (1501 г.), объявлявшую, что не нужно перекрещивать никого изъ крещенныхъ по греческому обряду и не нужно возбранять имъ держаться своей церковной обрядности. Московскій князь не могъ равнодушно смотрѣть на обиды, которыя причиняютъ въ Литвѣ его дочери и всѣмъ вообще православнымъ и въ 1499 году объявилъ Александру войну. Эта война была неудачна для Литовцевъ. Иванъ Васильевичъ въ письмѣ къ своей дочери (отъ 1503 г.) говорилъ, что онъ не намѣренъ прекращать враждебныхъ дѣйствій и наказывалъ ей ни за что не приступать къ римскому закону, а если это случится по принужденію ея мужа, то онъ, князь, ему того не спуститъ: между ними будетъ постоянная рать. Александръ, чувствуя себя не въ силахъ бороться съ своимъ врагомъ, рѣшился заключить съ нимъ миръ. Онъ долженъ былъ умѣрить свой фанатизмъ и въ 1503 году особой грамотой подтвердилъ всѣ права русскаго духовенства, предоставленныя ему свиткомъ Ярослава еще въ 1499 году, а въ 1504 году по просьбѣ Холмскаго епископа Алексія подтвердилъ ему привиллегію короля Владислава (отъ 1443 г.), которой ограждались всѣ прежнія права русскаго духовенства, судебныя и имущественныя [394]).

Таково же было положеніе православныхъ и на первыхъ порахъ царствованія Сигизмунда I, занявшаго польскій и Литовскій престолъ послѣ смерти своего брата Александра въ 1506 году. Это былъ умный и энергичный государь, надѣленный природой въ одинаковой степени какъ внутренними прекрасными качествами, такъ и величественной наружностію и замѣчательной физической силой. Не смотря на то, что онъ „не любилъ войнъ и болѣе полагался на умныя мѣры, на которыя былъ очень способенъ“, обстоятельства все-таки вызвали его на борьбу съ Москвой. Война и на этотъ разъ была крайне несчастлива для Поль-

ско-литовскаго государства: по миру, заключенному въ 1509 году, отъ него была отнята область Смоленская, Сѣверская и кромѣ того, вѣроятно, по условіямъ же этого мира, король обязался не подвергать притѣсненіямъ своихъ русскихъ подданныхъ.

Къ началу XVI столѣтія въ Юго-западной Русской Церкви появляются большія нестроенія, вслѣдствіе неумѣреннаго участія мірянъ въ дѣлахъ духовныхъ. Для устраненія происходившихъ отъ этого безпорядковъ митрополитъ Іосифъ Солтанъ рѣшилъ созвать соборъ изъ представителей юго-западнаго русскаго духовенства. Этотъ соборъ состоялся въ Вильнѣ 1509 года и всѣ постановленія его были подтверждены особой грамотой Сигизмунда, данной на великомъ сеймѣ въ Брестѣ 1511 года. Этимъ „привилеемъ“ король, подтверждая всѣ права православныхъ, которыя были предоставлены имъ раньше государями Литвы и Польши—Витовтомъ, Казиміромъ и Александромъ, самъ же постановилъ, чтобы русской церковью въ Литовскомъ государствѣ нераздѣльно управлялъ Кіевскій митрополитъ „по давнему обычаю“, при чемъ свѣтскіе люди какъ греческаго закона, такъ и римскаго не должны были чинить кривды митрополиту и епископамъ и вступаться въ церковные доходы и во всѣ дѣла и суды духовные. Кромѣ того, Сигизмундъ проявилъ свою благосклонность къ Православной Церкви и тѣмъ, что предоставлялъ и утверждалъ за нею по завѣщанію недвижимыя имѣнія и земли. Такъ, грамотой 1508 года онъ предоставилъ, по просьбѣ Владимірскаго и Берестейскаго епископа Васіана, имѣнія, отказанныя кафедрѣ Владимірскимъ старостою Ѳеодоромъ Янушевичемъ, и Луцкой, по ходатайству епископа ея Кирилла, два имѣнія, пожалованныя тѣмъ же Янушевичемъ. Вообще онъ оказывалъ покровительство православнымъ, подтверждая цѣлымъ областямъ уставныя грамоты, дававшіяся прежними королями Казиміромъ и Александромъ и предоставлявшія жителямъ обоихъ вѣроисповѣданій—католическаго и православнаго—одни и тѣ же права какъ гражданскія, такъ и церковныя; онъ даже угрожалъ своимъ гнѣвомъ всѣмъ тѣмъ, которые бы стали вступаться въ духовные суды Кіевскаго митрополита.

Все это дастъ поводъ нѣкоторымъ историкамъ окружать личность Сигизмунда слишкомъ яркимъ ореоломъ и смотрѣть на него, какъ на гуманнѣйшаго государя, весьма расположеннаго къ русскимъ и ихъ вѣрѣ. „Не уніи, не даже попытокъ къ уніи, теперь не существовало, говоритъ Пр. Макарій; со стороны латинскаго духовенства не предпринималось никакихъ особенныхъ мѣръ къ распространенію римской вѣры между православными, по крайней мѣрѣ, на всемъ пространствѣ Литовскихъ владѣній. Король Сигизмундъ I относился въ Литвѣ, повидимому, одинаково къ латинской церкви и русской". Но ближе къ истинѣ взглядъ на этого короля высказанъ покойнымъ М. О. Кояловичемъ: „Сигизмундъ, говоритъ онъ, счелъ за лучшее нравственно опереться на силы Литовскія и побудить ихъ самихъ устроить свои дѣла и облегчить его труды. Литвины—латиняне, по этому еще больше выдвинулись и еще больше отдѣлились отъ русскихъ своего княжества. Имъ помогалъ въ этомъ послѣднемъ дѣлѣ Сигизмундъ. Конечно, въ чисто-русской части Литовскаго княжества онъ не могъ позволить себѣ жестокихъ мѣръ по отношенію къ русскимъ, потому что это значило бы сейчасъ же отшатнуть ихъ отъ Литвы и побудить присоединиться къ Московскому государству". Такимъ образомъ, всѣ симпатіи Сигизмунда къ православнымъ, по этому мнѣнію, были слѣдствіемъ лишь хитрой политики его и послѣдующіе факты дѣйствительно подтверждаютъ его. Истинный взглядъ Сигизмунда на Православную вѣру можно усматривать изъ дѣйствій его въ Галиціи. Въ этой странѣ, въ которой нельзя было расчитывать на помощь извнѣ, Сигизмундъ своими мѣрами „напоминалъ турецкихъ султановъ". Онъ лишалъ православныхъ всѣхъ правъ съ тою цѣлію, чтобы удобнѣе было обращать „схизматиковъ" къ католической вѣрѣ: такъ, они не имѣли права свидѣтельствовать на судѣ противъ поляка—католика, они должны были платить поголовную подать за принадлежность къ Православію, а въ тѣхъ случаяхъ, когда православные вмѣстѣ съ исповѣдующими католичество составляли цеховое братство, первые въ извѣстныхъ случаяхъ обязаны были идти къ костелу, но не имѣли права входить туда, а должны были стоять въ оградѣ и за это платить опредѣленный взносъ; съ нихъ-же брали деся-

тину въ пользу католичискаго ксендза. Самые православные храмы назывались синагогами (грамота отъ 1549 г.). По отношенію къ православнымъ Литвы такія мѣры не узаконялись, но онѣ имѣли мѣсто и здѣсь. На преслѣдованія при Сигизмундѣ жалуются многіе русскіе князья, передавшіеся на сторону Московскаго государя. По словамъ ихъ, они потому и оставили Литву, что на держащихся греческаго закона „нужа пришла велика, нудятъ ихъ приступить къ римскому закону". Этому свидѣтельству можно давать полную вѣру, если принять во вниманіе, какъ обращались въ Польшѣ и Литвѣ съ вдовствующей королевой Еленой Ивановной. За то, что она твердо держалась Православія, католическое духовенство съ неудовольствіемъ смотрѣло на нее и такъ настроило противъ нея польское правительство, что послѣднее обращалось съ ней грубо и непочтительно, какъ о томъ говоритъ случай въ городѣ Бреславлѣ; даже самую смерть Елены Ивановны приписывали отравѣ, что не невозможно. Фанатизмъ католическаго духовенства, а за нимъ и свѣтскихъ пановъ, доходилъ до того, что они воспротивились намѣренію короля ввести въ Сенатъ заслуженнѣйшаго великаго Литовскаго гетмана, извѣстнаго князя К. К. Острожскаго за то только, что онъ былъ православнымъ и хотя король настоялъ на своемъ, ввелъ Острожскаго въ Сенатъ, тѣмъ не менѣе онъ долженъ былъ подтвердить статьи Городельскаго постановленія относительно православныхъ (на Гродненскомъ сеймѣ 1522 г.), объяснивъ при этомъ, что пожаловалъ Острожскаго сенаторскимъ званіемъ ради его необыкновенныхъ заслугъ отечеству и впредь Городельскаго акта онъ не будетъ нарушать. На Виленскомъ сеймѣ 1529 г. Сигизмундъ даетъ снова обязательство за себя и за своихъ преемниковъ никогда не возводить на высшія государственныя должности схизматиковъ и затѣмъ еще два раза (1537 и 1547 г.г.) обязуется не нарушать Городельскихъ постановленій. Одновременно съ тѣмъ, какъ Сигизмундъ давалъ постановленія не вступаться въ суды митрополичьи (1533 г.) и награждалъ православныя епископіи недвижимыми имѣніями, онъ отнялъ у Холмскаго православнаго епископа три села и передалъ ихъ епископу католическому подъ тѣмъ предлогомъ, что многіе будто бы изъ мѣстныхъ дво-

ряпъ перешли въ католичество и что по этому латинская епископская каѳедра должна быть обезпечена лучше, чѣмъ православная. На Петроковскомъ соборѣ католическаго духовенства 1542 г., сравнившимъ православныхъ съ жидами, постановлено было, чтобы имъ запрещено было открыто отправлять богослуженіе, звонить въ колокола, починять церкви, которыя называются синагогами, и чтобы русскіе не допускались къ общественнымъ должностямъ и чтобы имъ запрещены были браки съ католиками. Но самое великое зло, причиненное Сигизмундомъ Православной Церкви, состояло въ томъ, что онъ деморализовалъ высшую церковную іерархію. Онъ замѣнилъ прежнее выборное начало на церковныя высшія должности своимъ личнымъ произволомъ, нарочито назначая на нихъ лицъ не достойныхъ, но платившихъ ему за то большія деньги. Отъ этого православная іерархія постепенно изнемогала и оскудѣвала въ своихъ нравственныхъ силахъ, плачевные результаты чего особенно показали послѣдствія [395]).

Это злоупотребленіе правомъ продаванія высшихъ церковныхъ мѣстъ продолжалось и еще болѣе усилилось при преемникѣ Сигизмунда I, Сигизмундѣ II Августѣ. Впрочемъ, нужно замѣтить, что насколько у перваго это было дѣломъ преднамѣреннымъ, предпринимавшимся съ цѣлію систематически разрушить нравственные устои Православной Церкви, настолько у послѣдняго оно было не болѣе, какъ средствомъ пополнить свою истощенную постоянными пирами и балами казну. Собственно до Люблинской уніи 1569 года, Сигизмундъ Августъ былъ благодушнѣйшимъ государемъ. Воспитанный духовникомъ своей матери королевы Боны Францискомъ Лисманини, явно сочувствовавшимъ не только лютеранскимъ и кальвинскимъ идеямъ, но даже соцініанскимъ, Сигизмундъ Августъ равнодушно смотрѣлъ на католичество и не прочь былъ отнестись къ нему даже либерально. Уже то одно обстоятельство, что онъ не былъ фанатически преверженъ къ католичеству, говорило, какъ онъ будетъ относиться къ православнымъ. Лисманини не могъ не воздѣйствовать на своего ученика: Сигизмундъ сильно увлекался протестантствомъ, именно кальвинизмомъ, а протестантство не та-

кой нетерпимый врагъ Православія, какъ католичество. Дѣйствительно, онъ на первыхъ порахъ покровительствуетъ русскимъ и ихъ вѣрѣ: дозволяетъ имъ строить новыя церкви и возобновлять старыя, даетъ православнымъ церквамъ и монастырямъ денежныя пособія изъ своей собственной казны, ограждаетъ ихъ отъ притѣсненій, а потомъ онъ рѣшился сдѣлать то, на что не рѣшались его предшественники. На сеймѣ 1563 г. въ Вильнѣ, находясь подъ вліяніемъ пановъ радныхъ—протестантовъ и православныхъ, соединившихся между собою и, такимъ образомъ, превзошедшихъ своимъ числомъ пановъ радныхъ католиковъ, Сигизмундъ Августъ отмѣнилъ тѣ статьи Городельскаго постановленія, которыя были направлены противъ православныхъ. Въ силу королевскаго декрета отмѣнена была статья, дозволявшая пользоваться правами и привиллегіями въ Литовскомъ государствѣ только католикамъ; теперь всѣми привиллегіями, дарованными Литовскому дворянству, должны пользоваться всѣ дворяне къ какой бы вѣрѣ они не принадлежали, лишь бы къ христіанской. Затѣмъ, отмѣнялась также и та статья, которая предоставляла разныя достоинства и должности пожизненныя однимъ католикамъ; отнынѣ на всякія должности, даже до сенаторской, могли избираться опять всѣ вообще дворяне христіанской вѣры и ни одинъ изъ нихъ не можетъ быть устраняемъ отъ этихъ привиллегій. Это же самое постановленіе было повторено и въ 1565 г. и, наконецъ, на Гродненскомъ сеймѣ 1568 г., когда даже было объявлено, что оно должно сохранять свою силу на всѣ времена [396]).

Вообще о Православной вѣрѣ въ этотъ періодъ въ русскихъ земляхъ и въ частности на Волыни нужно сказать, что она пользуется здѣсь далеко не полной свободой. Католическое правительство исподоволь старается дать господствующее положеніе своей церкви и съ этою цѣлію издастъ цѣлый рядъ законоположеній, стѣсняющихъ православныхъ; оно надѣется также тѣмъ самымъ привлечь ихъ и къ католичеству. Но эти мѣры проводились осторожно, боязливо, такъ какъ русскія земли еще не были окончательно закрѣплены за Польшей и могли во всякое время разорвать съ нею свою связь. Русскій на-

родъ понималъ это хорошо и энергично отстаивалъ свою народность и вѣру, составлялъ часто такую сильную оппозицію правительству, что послѣднее должно было уступать. Высшій классъ русскаго народа сплошь и рядомъ былъ еще православнымъ и крѣпко стоялъ за Православіе, а за этимъ классомъ слѣдовала и народная масса. Католичество въ этотъ періодъ имѣло у себя очень мало послѣдователей, преимущественно изъ лицъ, побывавшихъ за границей и получившихъ образованіе въ католическихъ школахъ; таковъ, напримѣръ, былъ князь Михаилъ Глинскій, обратившійся въ католичество въ Италіи; секретарь королевы Елены Ивановны, Иванъ Сапѣга и другіе. Какое вліяніе оказывало Православіе даже на католическую Литву, это видно изъ письма короля Казиміра къ папѣ (отъ 1464 г.), въ которомъ онъ признавался послѣднему, что здѣсь схизматиковъ много и число ихъ возрастаетъ. Краковскій каноникъ Иванъ Сакравъ говоритъ, что изъ всѣхъ народовъ, носящихъ христіанское имя по отдѣленіи отъ Римской церкви нѣтъ ни одного, который былъ бы такъ непоколебимъ въ защищеніи своего схизматическаго заблужденія, какъ народъ русскій и что онъ до того ненавидитъ вѣру латинянъ, что желалъ бы не только всячески вредить ей, но даже искоренить ее во всемъ мірѣ. На незначительность числа католиковъ въ русскихъ Литовскихъ земляхъ въ томъ числѣ и на Волыни указываетъ весьма малое количество костеловъ, построенныхъ здѣсь въ періодъ времени отъ Ягелла до Люблинской уніи, да къ тому же эти костелы строятся преимущественно для поляковъ, поселившихся въ русскихъ земляхъ. Съ цѣлію имѣть большій успѣхъ папы заводятъ на Волыни католическія епископіи. Еще въ предшествовавшій періодъ папа Григорій IX (1230 г.) учредилъ католическую епископію для Галицко-Волынской Руси въ Галичѣ, но эта была лишь номинальная епископія, дѣйствительно же епископы здѣсь стали жить только съ 1375 г., когда Галиціей управлялъ князь Владиславъ Опольскій. Въ томъ же самомъ году были открыты католическія епископскія каѳедры въ Перемышлѣ, Владимірѣ, Холмѣ и Львовѣ, куда каѳедра была перенесена изъ Галича. Впрочемъ, каѳедры во

Владимірѣ и въ Холмѣ былы только каоедрами in partibus infidelium, такъ какъ въ дѣйствительности католическіе епископы здѣсь не могли жить въ силу того, что эти города находились еще во власти князей, исповѣдывавшихъ Православную вѣру, а въ Перемышлѣ епископъ поселяется только съ 1390 г. Въ 1412 г. Ягелло отдалъ здѣсь католикамъ православную каоедральную церковь Іоанна Крестителя, построенную княземъ Владиміромъ, и приказалъ выбросить оттуда погребенныя тѣла многихъ знатныхъ русскихъ, самая же церковь была освящена только въ 1414 г. Что касается костеловъ и монастырей, построенныхъ на Волыни, то ихъ было мало; извѣстны слѣдующіе: во Владимірѣ-Волынскомъ, судя по польскимъ извѣстіямъ, будто-бы былъ построенъ каѳедральный костелъ, когда король Казиміръ открылъ въ этомъ городѣ въ 1364 г. католическую епископію. Если извѣстіе это достовѣрно, то костелъ могъ существовать только до времени возвращенія Владиміра подъ власть русскихъ князей, когда онъ былъ упраздненъ. Въ Луцкѣ былъ основанъ доминиканскій монастырь еще въ 1393 г. Ягелломъ и Витовтомъ и славился чудотворнымъ образомъ Пр. Богородицы, даннымъ папой Бонифаціемъ IX епископу Бернарду Мацѣевскому; въ Порицкѣ, теперь мѣстечко Владимірскаго уѣзда, былъ построенъ костелъ 1405 г., и въ Любомлѣ того же уѣзда королемъ Ягелломъ въ 1412 г.; въ Острогѣ—Успенскій въ 1448 г., откуда доминиканцы ушли въ 1464 г.; въ Чудновѣ, Житомірскаго уѣзда, приходъ существовалъ съ XV вѣка; въ Превалахъ, Владимірскаго уѣзда, костелъ основанъ помѣщицей Гурской въ 1464 году, а въ Злочевѣ, Дубенскаго уѣзда, помѣщикомъ Прусиновскимъ 1509 г.; въ м. Ратномъ, Ковельскаго уѣзда, костелъ построенъ въ 1564 г. Въ Кременцѣ былъ основанъ костелъ королевой Боной въ 1538 г.; костелъ сначала былъ деревянный, а потомъ епископъ Мартинъ Шишковскій построилъ каменный монастырь 1607 г. Въ Ровно костелъ былъ выстроенъ княгиней Беатой Острожской 1548 г., Старокостантиновѣ—княземъ Янушемъ Сангушко 1551 года и во Владимірѣ-Волынскомъ—Іоакимо-Аннинскій княгиней Збаражской въ 1554 г. Но изъ этихъ указанныхъ костеловъ и монастырей есть такіе, существованіе которыхъ очень сомни-

тельно, какъ напр. Острожскаго. Весьма основательно сомнѣваются, чтобы этотъ костелъ былъ построенъ православными князьями, каковыми были въ то время князья Острожскіе, а Староконстантиновскій костелъ даже не могъ совсѣмъ существовать по той простой причинѣ, что не было еще самого города [307]).

Отношенія православныхъ къ протестантамъ съ самого же перваго появленія ихъ въ предѣлахъ Литовско-русскаго княжества носили особенный характеръ, весьма отличный отъ отношеній къ католикамъ, и весьма благопріятный для нихъ. Вслѣдствіе крайняго упадка православной іерархіи во второй половинѣ XVI вѣка, вслѣдствіе крайняго оскудѣнія умственныхъ силъ и отсутствія образованія, а также подкупающаго внѣшняго и внутренняго строя общинъ протестантскихъ, послѣднія имѣли большое вліяніе на православныхъ. Несомнѣнно, что протестанты оказали много пользы православнымъ, особенно во время введенія уніи Брестской, но нельзя отрицать также и того, что они, подъ маской дружбы и желанія оказать помощь, преслѣдовали и религіозную пропаганду.

Протестантство проникаетъ въ юго-западную Русь вскорѣ же по своемъ возникновеніи отчасти изъ Польши, отчасти изъ самой Германіи, вслѣдствіе торговыхъ сношеній Литвы съ послѣдней. Первоначальная форма его была лютеранство, которое проповѣдуетъ въ Литвѣ Авраамъ Кульва, а потомъ оно является въ формѣ кальвинизма и социніанства. Со второй половины XVI вѣка въ юго-западной Руси появляется главнымъ образомъ кальвинизмъ и достигаетъ процвѣтанія своего въ царствованіе благодушнаго Сигизмунда II Августа. Благодаря покровительству князя Николая Радзивилла Чернаго, Литовскаго канцлера, кальвинизмъ широко распространяется и глубоко пускаетъ свои корни въ Rzecz'и Pospolit'ой, проповѣдуемый учеными пасторами, какъ напримѣръ: Мартиномъ Чеховичемъ, Симономъ Буднымъ и Симономъ Зацiусомъ. и другими. По смерти Радзивилла онъ мало по-малу уступаетъ свое мѣсто социніанству, блестящее и цвѣтущее время котораго обнимаетъ собою цѣлое полстолѣтіе (1585—1638 гг.). Какъ кальвинизмъ, такъ и антитринитаріанство, или унитаризмъ, пользуясь затруднительнымъ положеніемъ

православныхъ, находятъ себѣ мѣсто и среди нихъ. Имѣя одного общаго врага—католичество, православные и протестанты вступаютъ между собою въ самыя тѣсныя отношенія, заключаютъ нѣсколько союзовъ, въ основѣ которыхъ лежала, повидимому, политическая подкладка, на самомъ же дѣлѣ преслѣдовались религіозныя цѣли (таковы союзы въ Торунѣ 1596 г., въ Брестѣ 1596 г и въ Вильнѣ 1599 г.). Какъ и слѣдовало ожидать всѣ эти союзы не принесли ни православнымъ, ни протестантамъ ожидавшейся отъ нихъ пользы; тѣмъ не менѣе вліяніе послѣднихъ не могло не отразиться на жизни русскихъ и ихъ вѣрѣ. Іерархія протестантскихъ общинъ, особенно кальвинистовъ. и на первыхъ порахъ, имѣла не малое сходство съ іерархіей Грековосточной Церкви. Добрымъ нравственнымъ качествамъ служителей церкви, ихъ пламенной ревности къ своему долгу, соотвѣтствовала строгость семейныхъ и общественныхъ правовъ руководимой ими общины. Здѣсь было такое обиліе добродѣтелей, чистоты нравовъ, какъ будто бы это было при самомъ Савонаролѣ или Кальвинѣ. Это процвѣтаніе частныхъ и общественныхъ добродѣтелей, щедрая благотворительность, обаятельно дѣйствовали на многихъ и многихъ должны были располагать въ пользу своей вѣры: новую вѣру судили отъ дѣлъ закона; въ тонкости вѣроученія народъ не вникалъ при своей приверженности къ внѣшнему культу, для него достаточно было и того, что въ новой вѣрѣ и церкви тѣже іерархическія лица, установленія, права и обязанности, какія въ истинной Церкви древней, что тамъ благоговѣйно чтутъ праздники, посты, говѣютъ, причащаются. Такой ревности къ своему долгу начальниковъ и руководителей общества. главъ или патріарховъ семьи, такого благочестія, примѣрной праведности, самоотверженной любви, взаимной помощи во всякой нуждѣ не найти ни въ какой другой вѣрѣ, разсуждали многіе, не вникая при этомъ въ то, какимъ духомъ все проникнуто здѣсь, есть ли тутъ законная іерархія, дѣйствительно ли таинство евхаристіи. Кальвинизмъ, такимъ образомъ, не могъ не подѣйствовать на новѣрцевъ. При той живости и крѣпости своего организма, какимъ онъ отличался въ первое время своего существованія въ юго-западной Руси,

вліяніе кальвинизма было неотразимо; онъ вліялъ на многія стороны жизни русскаго общества и, прежде всего, это вліяніе сказалось въ преобразованіи западно-русскихъ братствъ, которыя во время бѣдственнаго состоянія церкви были главной опорой и оплотомъ ея, главнымъ средоточіемъ всѣхъ умственныхъ и нравственныхъ силъ ея. Но самое важное значеніе протестантства для юго-западной Руси было въ дѣлѣ ея просвѣщенія; оно можно сказать съ увѣренностію, было одной изъ важнѣйшихъ причинъ возрожденія и обновленія западно русскаго образованія. Школы протестантскія, находясь на высотѣ своего призванія, были центромъ всего просвѣтительнаго движенія въ юго-западной Руси. Отвѣчая запросамъ времени и знакомя своихъ воспитанниковъ съ жизнію, онѣ стояли несравненно выше въ этомъ отношеніи, чѣмъ католическія училища, а это не могло не оказать сильнаго вліянія на юго-западное русское юношество. Распространенныя во множествѣ въ Литвѣ и южной Руси, реформатскія школы своимъ методомъ преподаванія и въ особенности преподаваніемъ на нѣмецкомъ, литовскомъ и русскомъ языкѣ, привлекали къ себѣ массы воспитанниковъ изъ разнаго класса народа; въ нихъ воспитывались даже дѣти русской и литовской аристократіи. Въ особенности, во времена процвѣтанія кальвинизма, славилась школа Вилепская; она пользовалась такой славой, что, по сознанію самихъ іезуитовъ, грозила привлечь къ себѣ все польское, литовское и русское юношество. Такой же славой пользовалось въ тридцатыхъ годахъ XVII вѣка лешковское учебное заведеніе; въ эту школу слушатели собирались со всѣхъ сторонъ—изъ Польши, Силезіи, Литвы, Моравіи, Богеміи.

Въ пятидесятыхъ годахъ XVI вѣка на смѣну кальвинизму въ Литвѣ и южной Руси является социніанство, которое заносится сюда Петромъ Гишкой изъ Гоніондза, въ Подляхіи, извѣстнымъ въ исторіи просто подъ именемъ Петра Гонезія, Юріемъ Бландратой, итальянцемъ уроженцемъ города Мантуи Франциской Станкарява. Сначала социніанство встрѣтило себѣ сильное сопротивленіе даже со стороны кальвинистовъ, но потомъ имъ увлекаются виднѣйшіе представители послѣднихъ въ Литвѣ—Чеховичъ, Вендриховскій и Симонъ Будный. Антитри-

нитаріи находятъ себѣ сильнаго покровителя въ лицѣ старосты Самогитіи, Іоанна Гипки. Онъ, подобно Радзивиллу, ничего не щадитъ для успѣха излюбленной ереси, и послѣдняя, дѣйствительно, широко распространяется главнымъ образомъ во владѣніяхъ Новгродскомъ и Брестскомъ. На Волыни успѣхъ Социніанъ на ряду съ другими антитринитаріями содѣйствовали русскіе еретики, принадлежавшіе къ такъ называемой ереси Бакшина— Ѳеодосіемъ Косымъ и Игнатіемъ, которые, будучи осуждены на Московскомъ соборѣ 1554 г., бѣжали въ Литву. Аріанство особенно сильно распространяется въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: Киселинѣ Владимірскаго уѣзда, Олыкѣ и Берестечкѣ Дубенскаго уѣзда, Ямполѣ Кременецкаго уѣзда, Острогѣ, въ Ляховцахъ, въ Гощѣ, Тихомлѣ и Хорошевѣ Острожскаго уѣзда, Грицевѣ Заславскаго уѣзда, Староконстантиновѣ, Черниховѣ Житомірскаго у. и другихъ.

Когда социніанство пріобрѣло силу, то отъ этого у протестантовъ образованность не падаетъ. Социніанскія школы также развѣтвляются по всѣмъ направленіямъ Литвы и юго-западной Руси и пользуются большою популярностію; стоитъ только упомянуть раковскую школу (въ Сандомирскомъ округѣ), которая получила даже названіе Сарматскихъ Аѳинъ за процвѣтаніе въ ней наукъ, чтобы судить о социніанскихъ училищахъ. Основанная въ началѣ XVII в. и скоро возведенная на степень академіи, она въ короткое время славою своихъ профессоровъ, вызванныхъ изъ разныхъ странъ Европы и благодаря успѣшности ихъ преподаванія, достигла того, что въ ней слушали лекціи дѣти не только социніанъ, но и молодые шляхтичи изъ католиковъ, протестантовъ и православныхъ. Не менѣе раковской академіи славились школы: въ Пинчовѣ, Луславицахъ, Киселинѣ и въ другихъ мѣстахъ. Лучшія изъ этихъ школъ содѣйствовали развитію русскаго просвѣщенія уже тѣмъ, что привлекали къ себѣ русское юношество, переходившее въ нихъ изъ католическихъ школъ. Чуткое къ живымъ вопросамъ времени, оно легко видѣло, что даетъ имъ сухая діалектика католическихъ академій и что протестантскія школы, и потому массами оставляло первыя и поступало въ реформатскія гимназіи, устроенныя

примѣнительно къ современнымъ требованіямъ. Съ теченіемъ времени число русскихъ юношей, получившихъ образованіе въ протестантскихъ школахъ, все увеличивалось, такъ что изъ нихъ составились особые классы и многіе изъ нихъ сами становились преподавателями въ школахъ и не одного русскаго языка, но и всѣхъ наукъ, проходимыхъ въ этихъ русскихъ классахъ.

Основывавшіяся русскія школы требовали значительнаго времени для того, чтобы наука въ нихъ окрѣпла и чтобы онѣ могли воспитать и выпустить на сцену борцовъ за Православіе, а между тѣмъ конецъ XVI и начало XVII в. были въ исторіи Юго-западной церкви самымъ смутнымъ временемъ: борьба между уніатами и католиками—съ одной стороны, и православными—съ другой шла самая ожесточенная. Трудно и почти невозможно было православнымъ бороться съ своимъ противникомъ; западно-русскихъ полемическихъ сочиненій тогда почти не было, греческія хотя и были доступны для пользованія ими, но они были рѣдки и дороги, а между тѣмъ протестантская богословская литература была и богата, и очень доступна. Дѣйствительно, защитники Православія въ протестантской богословской литературѣ имѣли для себя большое подспорье, которой они и пользовались въ борьбѣ съ латинянами. Мало того, православные даже непосредственно пользуются услугами реформатовъ, поручая имъ вести борьбу противъ католиковъ. Такъ, когда въ 1577 году, вышло въ первый разъ сочиненіе Петра Скарги о единствѣ церкви, то князь Острожскій поручаетъ написать опроверженіе на это сочиненіе одному аріанину, по имени Мотовило, который жилъ на Волыни и пользовался гостепріимствомъ князя. Извѣстный князь Курбскій, проживавшій на Волыни, былъ весьма не доволенъ тѣмъ, что православные обращаются за помощью къ еретикамъ, однакоже, не смотря на это, Острожскій не прекращалъ своихъ сношеній съ антитринитаріями и продолжалъ пользоваться ихъ литературными трудами. Извѣстное сочиненіе Апокрисисъ Христофора Филалета, написанное въ защиту православнаго Брестскаго собора 1596 года противъ книги Петра Скарги о томъ же соборѣ, по свидѣтельству большей части историковъ составлено также антитринитаріемъ Христофоромъ.

Броискимъ по порученію князя Острожскаго, за что послѣдній и подарилъ ему одно изъ своихъ имѣній, Вильскъ. Даже сравнительно въ позднѣйшее время, когда русскіе выступаютъ самостоятельно на поприще науки, социніане продолжаютъ защищать Православіе на ряду съ православными же; такъ, когда Мелетій Смотрицкій перешелъ въ унію и написалъ въ защиту своего отступничества Апологію, исполненную въ то же время упрековъ Православной Церкви, ученый ректоръ социніанскаго училища въ Киселинѣ, Евстафій Кисель, подъ именемъ Геласія Диплица, издалъ въ 1631 году и посвятилъ Петру Могилѣ свою Антапологію, направленную противъ Апологіи Смотрицкаго. Послѣдній фактъ всего лучше показываетъ, въ какомъ отношеніи находились между собою социніане и православные. Если іерархическія лица, бывшія въ числѣ столповъ Православія, не стѣснялись принимать отъ нихъ посвященія, то что можно было ожидать отъ людей свѣтскихъ, малосвѣдущихъ въ священномъ Писаніи и вообще въ православныхъ догматахъ?! Социніане ловко пользовались благопріятнымъ отношеніемъ къ себѣ православныхъ съ цѣлію пропаганды между ними своего ученія. Они открывали свои школы и тутъ же заводили свои типографіи, въ которыхъ печатали свои книги: катихизисы, библіи, полемическія сочиненія и проч. Особенное вниманіе обращено было на изученіе символическихъ книгъ, которыя подъ названіемъ confessio, symbolum, credo, сравнительно въ короткое время появляются въ большомъ количествѣ. При этомъ имѣлись въ виду просвѣтительныя цѣли, а именно: пропаганда своего ученія среди иновѣрцевъ и, главнымъ образомъ, среди православныхъ. Слѣды этой пропаганды можно видѣть изъ дошедшихъ до насъ памятниковъ. Въ недавнее время, въ одномъ изъ Кіевскихъ монастырей, найденъ былъ переводъ Новаго Завѣта на малорусскомъ нарѣчіи, сдѣланный въ духѣ социніанскаго ученія въ 1581 году. Этотъ литературный памятникъ, вмѣстѣ съ подложнымъ письмомъ Смеры, служитъ наглядпымъ доказательствомъ социніанской пропаганды въ юго-западной Руси. Что переводчикъ имѣлъ въ виду и православныхъ читателей, это видно изъ того, что, кромѣ дѣленія текста на главы, онъ содержитъ и церковное дѣленіе по зача-

лам; изъ надписей же, сохранившихся въ рукописи, видно, что она преимущественно ходила по рукамъ духовенства [398]). Если взять во вниманіе сказанное вообще о протестантскихъ обществахъ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что вліяніе ихъ на православныхъ было очень сильное; кальвинизмъ, а потомъ социніанство, подобно заразѣ, быстро охватило всю Литву и юго-западную Русь и каковы были успѣхи его, объ этомъ можно судить на основаніи современныхъ свидѣтельствъ. Князь Курбскій писалъ, что социніанская язва заразила собою едва не всю Волынь; Зиновій Отенскій также говорилъ: «востокъ діаволъ развратилъ Бахметомъ, западъ Мартиномъ Нѣмчиномъ, а Литву Косымъ»; Скарга въ своемъ сочиненіи о Брестскомъ соборѣ 1596 года писалъ, что изъ 600 дворянскихъ фамилій Новогрудскаго воеводства въ Православіи едвали осталось шестнадцать. Правда, всѣ эти извѣстія нѣсколько преувеличены, тѣмъ не менѣе православные несли большой уронъ и этого нельзя отрицать. Даже самъ князь Острожскій, и тотъ былъ сильно расположенъ къ социніанамъ и послѣдніе считали его не только своимъ покровителемъ, но даже тайнымъ послѣдователемъ и посвящали ему свои сочиненія [399]).

Въ Литовскій періодъ евреи уже прочно осѣдаютъ на Волыни Здѣсь появляются правильно устроенныя общины, какъ то: Брестская въ XIV в., Луцкая въ XV в. и Владимірская въ XVI вѣкѣ. Еврейская община, носившая названіе „сбора", имѣла при себѣ свой молитвенный домъ или синагогу, особое кладбище и школу На основаніи еврейскаго религіознаго міровоззрѣнія быть общины слагался такъ. Во главѣ ея стояло семь избранныхъ лицъ, которымъ предоставлялось самое широкое распоряженіе общинымъ имуществомъ, такъ что они могли даже предметы, предназначенные первоначально для религіозныхъ цѣлей, обращать для другого употребленія и постановленія ихъ были обязательны для всѣхъ членовъ общины. По привиллегіямъ, даннымъ Волынскимъ евреямъ 1388 и 1389 гг. княземъ Витовтомъ и потомъ подверждавшимся послѣдующими Литовскими государями, они считаются непосредственными великокняжескими подданными и потому на нихъ не могло распростра-

пяться крѣпостное право. Евреи, на ряду съ шляхтою, подчиняются суду велико-княжескаго чиновника, старостѣ или его замѣстителя—подстаросты, по дѣламъ уголовнымъ, а также по дѣламъ, касавшимся евреевъ и христіанъ. Этотъ чиновникъ, называвшійся «жидовскимъ судьей», судилъ евреевъ и по гражданскимъ взаимнымъ спорамъ (въ дѣлахъ гражданскихъ евреи вѣдались сами собою, по своему праву), если евреи оставались недовольны судомъ собственнымъ. Съ теченіемъ времени судъ и управленіе еврейской общины раздѣлялись такъ: первый находился въ рукахъ духовныхъ судей подъ руководствомъ раввина, которые судили на основаніи Талмуда, а управленіе сосредоточивалось въ рукахъ старѣйшинъ общины, представителей получившихъ впослѣдствіи названіе «кагала». Судъ отправлялся обыкновенно въ Синагогѣ, при которой состояли еще слѣдующія лица: канторъ, или хазанъ; на его обязанности было пѣніе пѣсней и публичное чтеніе библіи въ синагогѣ; школьникъ или шамешъ, прислужникъ и исправлявшій обязанность судебнаго пристава, вручалъ повѣстки лицамъ, обязаннымъ явиться въ судъ, производилъ судебные осмотры и проч.; рѣзникъ, или похетъ, убивавшій животныхъ для потребленія. Евреи пользовались полной личною и имущественною неприкосновенностію, такъ что, кто причинялъ еврею смерть или какое насиліе, тотъ наказывался по общему земскому праву, какъ за убійство или насиліе шляхтичу. Особенными опредѣленіями ограждались религіозныя права ихъ; такъ, запрещалось принуждать еврея къ уплатѣ долговъ и вообще къ какому бы то ни было отвѣту въ еврейскіе праздники, за нарушеніе еврейскаго богослуженія, а также за нападеніе и разрушеніе еврейскихъ кладбищъ и синагогъ, устанавливались наказанія, запрещено было брать пошлину (мыто) съ еврейскихъ мертвыхъ тѣлъ, провозимыхъ на ихъ кладбища, на таможенныхъ заставахъ осматривать и тѣмъ нарушать ихъ покой. Запрещается также обвинять евреевъ въ томъ, что они иногда употребляютъ христіанскую кровь при своихъ обрядахъ, а если эти обвиненія бывали, то законъ требовалъ, чтобы они подтверждены были шестью свидѣтелями, тремя христіанами и тремя евреями, и если обвиненіе не доказывалось,

то обвинитель подвергался безъ всякаго снисхожденія тому наказанію, которому подлежалъ бы обвиненный. Благодаря покровительственному отношенію польско-литовскихъ государей къ евреямъ, послѣдніе захватили въ свои руки все: они отбили у шляхты аренды королевскихъ и помѣщичьихъ имѣній и таможенные откупа, которые дотолѣ были въ ея рукахъ и которые въ рукахъ евреевъ служили источникомъ многихъ злоупотребленій и притѣсненій; у горожанъ же они стремились отбить всякіе промыслы и мелкую торговлю и проч. Евреи при нѣкоторыхъ короляхъ, какъ напримѣръ: Сигизмундѣ I и его супругѣ Бонѣ, пользовались большимъ вліяніемъ и, благодаря этому, достигали высшихъ должностей въ государствѣ; такъ, крещеный еврей изъ Бреста, по имени Абрамъ Юзефовичъ, былъ поставленъ Сигизмундомъ на должность министра финансовъ (литовскаго подскарбія). Большимъ значеніемъ пользовался у Сигизмунда и братъ его, Михель Юзефовичъ, который, въ качествѣ откупщика, арендуетъ въ королевскихъ имѣніяхъ соляныя и восковыя пошлины, таможенныя мыты и корчмы. Сигизмундъ такъ высоко цѣнилъ его заслуги, что даже наградилъ его потомственнымъ дворянскимъ достоинствомъ. Въ царствованіе Яна Собѣскаго евреи также пользовались всякимъ расположеніемъ этого короля. Они имѣли къ нему свободный доступъ и за то слагали въ честь его панегирики. Особенное довѣріе Яна пріобрѣлъ еврей Бетсоль, который завѣдывалъ не только частными королевскими доходами, но и коронными; его вліяніе на короля было такъ сильно, что предъ нимъ „кланялись печати (канцлеры), булавы (гетманы) и жезлы (маршалки)“. Бетсоль возбудилъ противъ себя страшное негодованіе шляхты, такъ что при выборѣ новаго короля въ Pacta Conventa внесена была статья—не имѣть королю при себѣ въ качествѣ фаворитовъ евреевъ. При томъ же Собѣскомъ близкимъ человѣкомъ къ нему былъ еще еврей Іона, докторъ, котораго обвиняли въ томъ, что онъ отравилъ своего благодѣтеля. Дочь Собѣсскаго, жена Гановерскаго курфистра, Тереза, имѣла при себѣ жидка изъ Плоцка въ качествѣ кондитера и шута. Въ силу всего этого христіанское населеніе Литвы весьма недоброжелательно относилось къ евреямъ. Обществен-

ное мнѣніе иной разъ бывало такъ сильно возбуждено противъ нихъ, что государственная власть находила нужнымъ успокоивать его сильными мѣрами противъ іудейства, а именно—изгнаніемъ ихъ. Такъ поступилъ Литовскій князь Александръ въ 1495 г., издавшій указъ объ изгнаніи евреевъ изъ Литвы, а ихъ дома и земли приказалъ конфисковать. Дѣйствительно, еврейскія общины вслѣдствіе такого распоряженія должны были удалиться изъ Бреста, Луцка, Владиміра и другихъ мѣстъ. Но это бѣдствіе продолжалось не долго, до 1503 г., когда имъ опять дозволено было возвратиться на старыя мѣста. Особенно сильную ненависть противъ себя евреи возбуждали тѣмъ, что они вообще враждебно относились къ христіанамъ и позволяли себѣ среди нихъ пропаганду своего ученія. Въ 1539 году какой-то еврей обвинилъ всѣхъ литовскихъ жидовъ въ томъ, что они обращаютъ христіанъ въ свою вѣру, покупаютъ христіанскихъ дѣтей, обрѣзываютъ ихъ, а обрѣзанцевъ высылаютъ въ Турцію; кромѣ того, въ Тыкотинѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ они умертвили до пятидесяти христіанъ. Нѣкоторые изъ евреевъ хулили даже христіанство, какъ, напримѣръ, врачъ Матѳей, который былъ обвиненъ въ оскорбленіи католической религіи и за то былъ сожженъ на кострѣ. Наиболѣе сильнымъ обвиненіемъ противъ евреевъ было обвиненіе ихъ въ религіозномъ фанатизмѣ, по которому они злоупотребляли св. Евхаристіей и убивали христіанскихъ дѣтей и кровь ихъ употребляли при нѣкоторыхъ религіозныхъ своихъ обрядахъ. Хотя обвинять евреевъ въ этомъ преступленіи было запрещено закономъ, тѣмъ не менѣе обвиненія эти повторялись неоднократно. Въ 1564 г. въ городѣ Бѣльскѣ (въ Подляхіи) былъ повѣшенъ еврей Бернатъ Абрамовичъ, обвиненный въ убіеніи дѣвочки въ Нарвѣ, а въ 1636 году любельскій трибуналъ своимъ декретомъ призналъ виновнымъ въ убіеніи христіанскаго дитяти еврея Марка, и другіе [400]).

Не смотря на свое привиллегированное положеніе въ Литвѣ, евреи очень часто принимали христіанство, особенно богатые. Желая пользоваться всѣми преимуществами, какими пользовалась шляхта, евреи ради этихъ личныхъ выгодъ легко оставляли свою религію и принимали ту, какой держалось въ это время

правительство и высшее общество, т. е. римское католичество. Такъ какъ на православіе и въ этотъ періодъ уже поднимается гоненіе со стороны католиковъ, то понятно, что и евреи, какъ вслѣдствіе вообще своей вражды къ христіанству, такъ въ особенности изъ желанія угодить католическому правительству, старается всячески вредить православной вѣрѣ, отнимая у православныхъ церквей разныя угодья и причиняя имъ святотатственныя оскорбленія. Въ 1669 году возникъ въ Брестѣ долго тянувшійся процессъ между православными и брестскими жидами изъ-за обладанія плацомъ, на которомъ нѣкогда была построена православная церковь св. Космы и Даміана и которымъ впослѣдствіи завладѣли жиды. Въ указанномъ году священники Лазаровичъ и Григорій Воинецъ устроили церковную процессію и поставили на Космо-Даміанскомъ плацу крестъ, заявивъ тѣмъ самымъ притязанія на принадлежность этого плаца православнымъ. Дѣло дошло до свѣтской власти и, не смотря на то, что означенные священники представили всѣ документы о дѣйствительномъ когда-то существованіи на спорномъ мѣстѣ православной церкви и такимъ образомъ доказали свое право на владѣніе имъ, тѣмъ не менѣе Литовская католическая власть нашла притязаніе ихъ незаконнымъ и оставила по прежнему владѣть плацомъ жидамъ. Спустя три года по окончаніи этого процесса въ войтовскій брестскій судъ внесенъ былъ новый процессъ брестскимъ землемѣромъ Александромъ Чеховскимъ. Въ процессѣ этомъ между многими злоупотребленіями жидовъ упоминались и слѣдующія: „жиды, для поруганія святой христіанской вѣры, утащили ночью съ Космо-Даміанскаго плаца крестъ, возлѣ котораго совершалась торжественная церемонія и спрятали его неизвѣстно куда; заняли также и то мѣсто, на которомъ похоронены были тѣла умершихъ христіанъ“ [401]).

Въ этотъ періодъ православнымъ пришлось много вытерпѣть бѣдствій и отъ войнъ, которыя были очень часты. Такъ, во время борьбы польскихъ и литовскихъ государей за галицко-волынскую землю, послѣдняя подвергается опустошенію со стороны короля Казиміра. Въ 1346 году онъ вторгается въ Галицію и Волынь и завоевываетъ одинъ за другимъ: Галичъ, Луцкъ,

Владиміръ, Холмъ и другіе города до Кременца включительно; въ скоромъ времени прогнанный отсюда, онъ въ 1349 году овладѣваетъ въ другой разъ Владиміромъ, Луцкомъ, Холмомъ, Брестомъ. Какъ въ первое свое нашествіе, такъ и теперь поляки грабили православные храмы и уносили изъ нихъ все, что было драгоцѣннаго: кресты, сосуды, одежды, обдирали оклады на иконахъ и проч. Подобное же нашествіе на Волынь дѣлается въ 1431 году со стороны Ягелла. На этотъ разъ поляками были захвачены Владиміръ и нѣкоторые другіе города Владимірской области, которые были разграблены и разрушены до основанія. Но особенно большое зло церкви причиняли татары, нападенія которыхъ на юго-западную Русь учащаются со времени возникновенія крымскаго ханства. Въ царствованіе Казиміра IV, сподвижникъ Тамерлана Мурза Едигей, выгнанный изъ Сарайской Орды, захватилъ въ свои руки власть надъ ордою крымской, и въ скоромъ времени послѣ этого послѣдняя окончательно отдѣлилась отъ золотоордынскихъ хановъ, получивъ себѣ особую династію правителей въ лицѣ Гиреевъ. Одинъ изъ нихъ, Менгли Гирей, былъ самымъ усерднымъ союзникомъ московскаго князя Ивана III въ борьбѣ его съ литовскими государями. Никогда литовская Русь не испытывала такихъ страшныхъ опустошеній, какъ при Менгли-Гиреѣ; при этомъ ханѣ крымская орда и получила тотъ по преимуществу хищный разбойническій характеръ, которому она слѣдовала потомъ въ теченіе трехъ столѣтій по отношенію къ своимъ христіанскимъ сосѣдямъ. Не было почти ни одного такого года, когда бы крымцы не дѣлали набѣга, а такъ какъ на пути ихъ самая южная земля была Подольская и Волынская, то послѣднія болѣе всѣхъ и терпѣли отъ ихъ нашествій. Всякій разъ варвары разрушали церкви и монастыри, губя все, что было въ нихъ и всякій разъ уводили огромное число плѣнниковъ и въ этомъ послѣднемъ состояло главное зло ихъ набѣговъ какъ для государства, такъ и для церкви. Изъ болѣе опустошительныхъ набѣговъ татаръ, которые занесены современниками въ лѣтописи, были слѣдующіе. Въ 1399 году Витовтъ потерпѣлъ страшное пораженіе на берегахъ рѣки Ворсклы отъ Хана Ти-

муръ Кутлуя; преслѣдуя разбитаго Витовта, Ханъ прошелъ съ своей ордой и по Волынской землѣ до самаго Луцка, разграбивъ и опустошивъ все на своемъ пути. Въ 1474 году татары въ самую жатву напали на Подолію, были и на Волыни, захвативъ христіанъ «о сто тысячей», а во время набѣга 1512 года кн. К. Острожскій, разбивши войска Менгли Гирея, освободилъ большое количество христіанскаго полона; въ 1516 году число освобожденныхъ тѣмъ же княземъ христіанъ послѣ битвы подъ Сокольскомъ и Каменцемъ, простиралось до сорока тысячъ. Число плѣнныхъ христіанъ «изъ народа королевскаго» т. е. изъ юго-западной Россіи, было такъ велико, что эти плѣнные занимали собою всѣ рынки крымскаго полуострова, особенно же такой рынокъ славился въ городѣ Кафѣ (теперешняя Ѳеодосія); они (плѣнные) обратились какъ бы въ ходячую монету, которой татары расплачивались за весь покупаемый ими товаръ.

Совсѣмъ въ иныя отношенія къ русскимъ становятся татары, поселившіеся въ юго-западной Руси. Они заняли окраины южной Россіи на первыхъ же порахъ своего появленія здѣсь, а именно: Межибожцы, Возвягль, Городно, Сѣмоць, Острогъ и мѣстности между Болоховымъ и Тетеревымъ. Въ девяностыхъ годахъ XIV в. число татаръ въ литовской Руси увеличивается приходомъ сюда хана Тохтамыша, который, будучи разбитъ Тамерланомъ, а потомъ совсѣмъ изгнанный изъ орды Темиръ Кутлуемъ, нашелъ убѣжище себѣ съ женами, дѣтьми и большимъ количествомъ своихъ татаръ у Витовта. Люди, пришедшіе съ Тохтамышемъ, умножили собою число татаръ, поселившихся въ западной Руси. Наплывъ татаръ въ Литву былъ и въ теченіе всего XV в., когда претенденты на разные престолы въ степяхъ уходили подъ защиту Ягеллоновъ и приводили съ собою цѣлые орнаки своихъ сторонниковъ. Отношенія между татарами и русскими устанавливаются мирнаго характера; татары признали власть литовскаго государя и за пользованіе землей несли повинность военной службой, дѣлились на стяги (на подобіе полковъ), состояли подъ начальствомъ утвержденныхъ королемъ начальниковъ и нерѣдко сражались противъ своихъ единоплеменниковъ. Положеніе татаръ въ литовскомъ государ-

ствѣ было самое терпимое. По описанію современника XVI в., татары имѣли мечети, хотя и убогія и низкія, сдѣланныя изъ дерева, безъ минаретовъ, безъ домовъ, назначенныхъ для бѣдныхъ (строить богато украшенныя не дозволяла бѣдность татаръ) по всѣмъ болѣе или менѣе большимъ селеніямъ и даже въ самой столицѣ, Вильнѣ; были и домовья мечети у знатныхъ и богатыхъ татаръ, такъ что ихъ насчитывалось болѣе ста. Призываніе на молитву происходило предъ самой мечетью, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ татаринъ обходилъ улицу и громкимъ голосомъ созывалъ правовѣрныхъ на молитву. При мечетяхъ находились кладбища, также бѣдныя, безъ надгробныхъ памятниковъ; имамовъ содержали на свои средства, за что они обучали еще татарскихъ дѣтей и нѣкоторыхъ готовили къ духовному званію. Татары находились подъ покровительствомъ государственныхъ законовъ и между собою управлялись по своему праву, а съ христіанами—по правамъ мѣстнымъ. Жизнь между русскими и литовцами не могла не повліять на татаръ. Они стали также заниматься земледѣліемъ, ремеслами, за исключеніемъ только торговли, женщины же ихъ пасли стада овецъ и козъ; перенимали у русскихъ ихъ нравы и обычаи, языкъ, такъ что татары, жившіе по городамъ, забывали свою родную рѣчь. Историкъ Стрыйковскій говоритъ, «что послѣ побѣды, одержанной Ольгердомъ надъ подольскими татарами въ 1331 году, часть ихъ переселилась въ Добруджу и потомъ, когда онъ путешествовалъ по этому краю, то нашелъ потомковъ этихъ татаръ, говорящими на русскомъ языкѣ; они даже угощали путешественника „winnymi gronami i garbuzami slodkimi“ своего собственнаго производства. Не могли татары не принимать и христіанской вѣры. Еще во времена Ольгерда часть ихъ крестилась, какъ это можно видѣть изъ того, что въ числѣ сражавшихся и убитыхъ въ сраженіи 1331 года былъ султанъ съ именемъ Димитрія, съ теченіемъ же времени они все больше и больше подпадали вліянію христіанской религіи, такъ что ко второй половинѣ настоящаго столѣтія они всѣ почти сдѣлались христіанами и даже нѣкоторые изъ нихъ были епископами; такъ Фурсъ былъ епископомъ Хелмскимъ, а Гуторовичъ—Смоленскимъ. На остававшихся же въ магометан-

ствѣ, христіанство вліяло тѣмъ, что всѣ они имѣли у себя по одной женѣ, не исключая и богатыхъ [402]).

Не смотря на неблагопріятныя условія число православныхъ храмовъ и монастырей въ этотъ періодъ продолжало увеличиваться. Такъ, нужно думать, что еще сыновьями князя Юрія I Львовича сооружена была на мѣстѣ кончины его во Владимірѣ-Волынскомъ церковь Св. Георгія. Литовскій князь Любартъ Гедиминовичъ, владѣвшій Волынью тотчасъ по прекращеніи рода русскихъ князей, построилъ много церквей въ своемъ княжествѣ. Имъ основанъ былъ городъ Любаръ и имъ же здѣсь построенъ былъ храмъ во имя своего ангела, Св. Димитрія и, какъ полагаютъ, такой же въ Луцкѣ; въ послѣднемъ городѣ онъ украсилъ и обновилъ соборный храмъ во имя Іоанна Богослова. Отъ XIV в. извѣстенъ Спасскій Красносельскій монастырь близъ Луцка, а князья Острожскіе построили храмы: Никольскій, Пречистенскій, Богоявленскій и Васильевскій въ городѣ Острогѣ; Межиричскій Троицкій въ предмѣстьѣ Острога Межиричѣ, и монастыри: Дерманскій и Дерманскій Преображенскій. Къ этому же времени относится и построеніе часовни въ м. Гульчѣ, Острожскаго уѣзда съ мѣстно чтимой иконой Св. Николая. 1490 года кн. Ѳ. М. Черторыжскій основалъ Клеванскій монастырь, а вблизи Луцка, или въ его уѣздѣ, Пересопницкій—Богородицкій; въ Овручѣ—Іоакимо-Аннинскій и Богородицкій (1496 г.); въ Мстиславлѣ—Пустынскій-Богородицкій (1496 года); въ Дерманѣ—Троицкій (1499 года), во Владимірѣ-Волынскомъ—Спасскій (1500 г.). Въ 1494 г. Владимірскій епископъ Вассіанъ возобновилъ Владимірскій Успенскій Мстиславовъ соборъ и снабдилъ его иконой Богоматери греческаго письма. Въ XVI вѣкѣ были построены слѣдующіе православные монастыри: Городищенскій Заславскаго уѣзда; Корецкій Новоградволынскаго уѣзда; Моренецкій Ровенскаго уѣзда, основанные Корецкимъ княземъ Богушемъ; Мелецкій Николаевскій Ковельскаго уѣзда, основанный княземъ Сангушко; Верейскій тоже Ковельскаго уѣзда основанъ княземъ А. Курбскимъ. Загоровскій во Владимірскомъ уѣздѣ основанъ Загоровскимъ; женскій Заславскій, Кременецкій Спасскій, Гощанскій Острожскаго уѣзда, Ясногородскій Житомірскаго уѣзда,

Клинецкій въ Овручскомъ уѣздѣ, Четвертинскій Луцкаго уѣзда, Троицкій Житомірскаго уѣзда, и другіе [403]).

III.

Православіе со времени Люблинской уніи до присоединенія Волыни къ Россіи (1569—1795 г.).

Отмѣна статей Городельскаго постановленія при королѣ Сигизмундѣ II Августѣ, особенно стѣснявшихъ православную вѣру и ея послѣдователей, давала наконецъ возможность послѣднимъ вздохнуть свободнѣе и почти не чувствовать тяжести иновѣрнаго правительства. Къ сожалѣнію, такое положеніе продолжалось не долго. Король, не имѣвшій своей собственной воли, легко подчинялся вліянію другихъ; та терпимость, которую мы видимъ вначалѣ его царствованія и которою въ былое время онъ отличался, была слѣдствіемъ не его личныхъ убѣжденій относительно свободы вѣроисповѣданія, а была навѣяна совнѣ, именно со стороны либеральнаго протестантства. По этому, какъ только протестантство обнаружило свою внутреннюю несостоятельность и утратило свое вліяніе на Сигизмунда, послѣдній подъ конецъ своей жизни все болѣе и болѣе подчинялся сильной въ то время католической партіи, которая успѣла совершенно овладѣть слабымъ королемъ. Католики, окружавшіе Сигизмунда, особенно со времени смерти его супруги Варвары Радзивиллъ, начинаютъ мало-помалу внушать ему мысль о томъ, какой опасности подвергается государство отъ непомѣрно усилившихся протестантскихъ ересей, какой внутренній разладъ происходитъ въ государствѣ вообще вслѣдствіе разновѣрія и не преминули, конечно, указать многогрѣшному королю, что своимъ покровительствомъ еретикамъ онъ погубитъ и свое вѣчное спасеніе. Король не могъ не согласиться съ тѣмъ, что разновѣріе очень вредно для государства, но, при существовавшемъ государственномъ строѣ, онъ ничего не могъ сдѣлать въ пользу католичества въ Литовскихъ и Русскихъ странахъ болѣе того, что уже было сдѣлано. Тогда онъ рѣшился на шагъ, который имѣлъ огромное вліяніе для послѣдующей исторіи польско-ли-

товскаго государства, именно на соединеніе Польши и Литвы болѣе тѣсное и болѣе органическое, чѣмъ было, такъ чтобы онѣ составили одно нераздѣльное цѣлое. Къ такому намѣренію Сигизмунда Августа побуждало еще и то обстоятельство, что со смертію его прекращалась династія Ягеллоновъ и единственная связь между обѣими странами неминуемо по этому разрывалась. Но послѣднее было не желательно даже для Сигизмунда II Августа. И вотъ въ силу такихъ причинъ на общемъ сеймѣ 1569 г. въ Люблинѣ король осуществилъ свое намѣреніе: Литовско-русское государство составило одно государство съ Польшей, одну Rzecz Pospolit'ую. Хотя Люблинская унія была соединеніемъ какъ равнаго съ равнымъ, тѣмъ не менѣе въ силу статей ея, дозволявшихъ полякамъ пріобрѣтать имѣнія и занимать государственныя должности, на Литву открывалось теперь самое широкое вліяніе полонизма и католичества. Еще успѣшнѣе окатоличеніе и ополяченіе русскихъ могло происходить въ Подляхіи, Волыни, Брацлавскомъ воеводствѣ, такъ какъ эти земли были присоединены къ коронѣ непосредственно и независимо отъ Литовскаго княжества. Послѣ этого акта польское правительство могло свободно заняться претвореніемъ русскаго народа въ польскій и приведеніемъ его къ подножію папскаго престола.

Положеніе православныхъ на Волыни, которое со времени Люблинской уніи составило отдѣльное воеводство, было ограждено особыми привиллегіями, данными имъ на сеймѣ 1569 г. и обезпечивавшими имъ свободу вѣроисповѣданія. Статьи эти до самой смерти Сигизмунда II Августа, а также и въ послѣдующія царствованія—до Сигизмунда III, въ большей или меньшей степени исполнялись. Въ годъ смерти послѣдняго Ягеллона (1572 г.) была утверждена на конвокаціонномъ сеймѣ въ Варшавѣ конституція о свободѣ вѣроисповѣданія во всемъ польско-литовскомъ государствѣ, или о равенствѣ предъ закономъ всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. По избраніи на польско-литовскій престолъ извѣстнаго впослѣдствіи французскаго короля Генриха IV Валуа, эта Варшавская конституція была имъ утверждена при самомъ его короваціи; подтверждаетъ ее также при своемъ короваціи 1576 г. и Стефанъ Баторій,

ставшій польскимъ королемъ послѣ того, какъ Генрихъ Валуа бѣжалъ во Францію. Такимъ образомъ, православная вѣра до Брестской уніи 1596 года, повидимому, находилась въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ,—права ея ограждаются особыми законами, а это было самое важное; католичество какъ будто оставляетъ въ покоѣ русскую церковь и даетъ ей возможность обратить все вниманіе на излеченіе своихъ внутреннихъ недуговъ. Но думать такъ было бы большой ошибкой съ нашей стороны: не съ тою цѣлію была устроена Люблинская унія, чтобы содѣйствовать укрѣпленію православія въ соединенныхъ странахъ. Дѣйствительно, поляки теперь берутся за окатоличеніе русскихъ рѣшительно, съ строго выработанной системой и средствомъ къ тому выбираютъ церковную унію, попытки къ которой были уже ранѣе. Чтобы и на этотъ разъ унія не потерпѣла неудачи, рѣшено было всячески подготовить ее. Начало къ тому было еще сдѣлано при Сигизмундѣ 1, когда онъ сталъ злоупотреблять правомъ верховнаго патронатства надъ православной церковью, бывшей въ его владѣніяхъ. Раздачей архіерейскихъ каѳедръ лицамъ совершенно недостойнымъ ихъ, онъ, а также и послѣдующіе польскіе короли, довели православную іерархію до окончательнаго паденія; раздачей монастырей свѣтскимъ лицамъ въ награду за военныя заслуги, иногда даже католикамъ, лицамъ, которыя своимъ мірскимъ образомъ жизни подрывали монашество, они лишали послѣдней его нравственной силы. Затѣмъ поляками обращается вниманіе на то, чтобы разъединить силу православныхъ и привлечь къ себѣ высшій классъ русскаго народа. Съ этой цѣлію дворянству предоставляются всѣ права и вольности, которыми пользовались сами поляки, а масса, такъ называемое хлопство, ставится въ положеніе рабовъ; интересы, такимъ образомъ, у тѣхъ и другихъ являются совершенно различные, между ними, дѣйствительно, прерывается прежняя нравственная связь, и поляки-католики пользовались этимъ какъ нельзя лучше для себя. Если прежній авторитетъ дворянства, ополяченнаго и окатоличеннаго, теперь не дѣйствовалъ на простой народъ, то тогда употреблялись принудительныя средства съ цѣлію заставить его

слѣдовать религіи своихъ господъ. Такъ что все дѣло собственно сводилось къ извѣстной формулѣ: cujus regio, ejus religio. Что касается русскаго дворянства, то миссію обратить его въ католичество взяли на себя іезуиты. Благодаря тому обстоятельству, что оно подвергалось сильному вліянію полонизма, задача эта тѣмъ самымъ сильно облегчалась. „Едвали нужно доказывать ту общеизвѣстную истину, говоритъ изслѣдователь Палинодіи Захаріи Копыстенскаго, что въ глазахъ человѣка, не получившаго спеціальнаго богословскаго образованія, а тѣмъ болѣе въ глазахъ человѣка мало образованнаго, та или другая вѣроисповѣдная разность, если только она не даетъ о себѣ знать подъ какой либо рѣзко опредѣленной формой, разсматриваемая сама по себѣ, не всегда имѣетъ то значеніе, какое принадлежитъ ей по самому существу дѣла". Общество вообще при выработкѣ взгляда на ту или другую религію руководствуется не столько внутреннимъ содержаніемъ ея, сколько внѣшнимъ, иной разъ случайнымъ, ея проявленіемъ; именно, не мало имѣетъ значенія при этомъ то, въ какое отношеніе другъ къ другу становятся народности, исповѣдующія ту или другую религію. На сколько важно послѣднее обстоятельство, это видно изъ свидѣтельства первыхъ латинскихъ полемистовъ, съ удивленіемъ указывавшихъ на тотъ фактъ, что православные, ничего не знавшіе и не желавшіе знать о вѣроисповѣдныхъ разностяхъ между восточною и западною церковью, въ тоже время, съ пренебреженіемъ относились ко всему, напоминавшему имъ о католичествѣ. Эта ненависть къ Римской церкви у православныхъ образовалась, конечно, не вслѣдствіе глубокаго ознакомленія съ отличительными чертами самаго ученія ея, а единственно вслѣдствіе мыслей и чувствъ, какія вынесли православные русскіе люди изъ издавна существовавшихъ сношеній съ представителями этого исповѣданія. Результатомъ такого отношенія къ дѣлу было то, что религіозный и національный элементы перемѣшивались, а смѣшеніе ихъ мало-помалу вело къ печальнымъ послѣдствіямъ для православныхъ. Вслѣдствіе историческихъ условій, послѣдніе почти во всю свою отдѣльную и политически совмѣстную жизнь становились во враждебное отно-

шеніе къ полякамъ-католикамъ, становились въ такое же отношеніе и къ ихъ вѣрѣ; равнымъ образомъ было и на оборотъ: подвергались ассимиляціи со стороны польскаго элемента, православные измѣняли свой взглядъ и на римско-католическую вѣру, которая въ ихъ сознаніи представлялась необходимымъ достояніемъ поляковъ, которыми они становились теперь въ душѣ. Конечно, они могли и не принимать исповѣдуемой ими вѣры, но она уже переставала быть въ ихъ глазахъ тѣмъ, чѣмъ была досель и въ извѣстныхъ обстоятельствахъ они могли вступать въ болѣе или менѣе близкія отношенія съ исповѣдывавшей ее церковью и даже быть въ единеніи съ нею. Этимъ благопріятнымъ обстоятельствомъ и воспользовались іезуиты. Нельзя „сомнѣваться въ томъ, что борьба между ними (католической Польшей и православной Россіей) тянулась бы очень долго, очень не рѣшительно, и, по всей вѣроятности, до нашихъ дней. Польша не успѣла бы достигнуть въ западной Россіи явнаго перевѣса надъ мѣстными силами, если бы посторонняя сила не приняла участія въ сказанной борьбѣ“, т. е. іезуитство. Вызванные въ Литву 1569 г. Виленскимъ латинскимъ епископомъ Валерьяномъ Протасовичемъ собственно для борьбы съ протестантами, іезуиты не оставили безъ вниманія также и православныхъ; и на нихъ они имѣли огромное вліяніе. Польское правительство оказывало имъ всякую поддержку въ ихъ дѣятельности. Такъ, Стефанъ Баторій грамотой отъ 1582 г. отдавалъ имъ православныя церкви, монастыри и имѣнія, какъ это было въ Полоцкѣ и помагалъ имъ своими средствами основывать школы для воспитанія юношества; въ Луцкѣ, напримѣръ, существовала миссія отъ Ярославской іезуитской коллегіи. Школы іезуитскія были главнымъ средствомъ ополяченія и окатоличенія русскихъ, учившихся въ нихъ. Этимъ своимъ воспитанникамъ іезуиты раздавали книги, въ которыхъ проводились главныя латинскія заблужденія—объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына (Filioque) и о главенствѣ папы и которыя воспитанники должны были распространять между своими родными, друзьями и знакомыми. Распространяли между православными іезуиты и другія сочиненія, въ которыхъ исчислялись религіозныя заблужденія грековъ и

особенно сочиненіе подъ названіемъ „Уніи". Здѣсь авторъ горячо убѣждалъ русскихъ къ „прежнему и давнему" соединенію съ римской церковью, единенію, въ которомъ были будто бы ихъ предки. Въ самой книгѣ были изложены статьи, которыя считались тогда главнымъ препятствіемъ для русскихъ къ принятію уніи, въ католическомъ духѣ. Наконецъ, іезуиты съ тою же цѣлію—расположить православныхъ къ уніи, покушались, съ одной стороны, изгладить въ ихъ богослужебныхъ книгахъ все, что могло бы внушить отвращеніе къ католическому вѣроисповѣданію, а съ другой стороны и прямо вносить въ нихъ католическія мнѣнія. Для этого у іезуитовъ были заведены многія типографіи въ юго-западной Руси, а также и за границей. Не рѣдко католики нападали на православные храмы, захватывали тамъ богослужебныя книги и тайно дѣлали въ указанномъ смыслѣ поправки и перемѣны и потомъ также тайно вводили ихъ въ употребленіе между православными и т. п. Старались даже подорвать авторитетъ самыхъ Константинопольскихъ патріарховъ, взводя на нихъ обвиненія въ протестантскихъ ересяхъ, на что отчасти даже были основанія. Благодаря всѣмъ этимъ факторамъ, почва для уніи среди русскихъ была значительно подготовлена; унія нашла себѣ сторонниковъ даже среди высшаго русскаго духовенства—митрополита, епископовъ и нѣкоторыхъ знатныхъ русскихъ вельможъ. Главными дѣятелями ея были Волынскіе епископы: Луцкій и Острожскій Кириллъ Терлецкій и Владиміро-Брестскій—Ипатій Поцѣй. Они отправились въ Римъ въ 1595 году и здѣсь, въ присутствіи папы и его конклава, обязались принять всѣ догматическія особенности римской церкви: ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, ученіе объ индульгенціяхъ, чистилищѣ, главенствѣ папы, а объ обрядахъ было сказано, что тѣ и другія одинаково святы. На такихъ условіяхъ унія состоялась на соборѣ въ Брестѣ 1596 года и актъ соединенія былъ подписанъ всѣми епископами западной и южной Руси: Кіевскимъ митрополитомъ Михаиломъ Рагозою, Владимірскимъ епископомъ Ипатіемъ Поцѣемъ, Луцкимъ Кирилломъ Терлецкимъ, Полоцкимъ Германомъ, Пинскимъ Іоною Гоголемъ и Холмскимъ Діонисіемъ Збируйскимъ. Не при-

няли уніи только два епископа: Львовскій Гедеонъ Балабанъ, и Перемышльскій Михаилъ Копыстенскій; на соборѣ, который состоялся въ Брестѣ одновременно съ уніатскимъ, они, вмѣстѣ съ многочисленными русскими дворянами, рѣшили остаться нѣрными древнему православію.

Большое несчастіе для православныхъ состояло въ томъ, что брестская унія состоялась во время царствованія Сигизмунда III, который былъ «явная умственная ограниченность, соединенная съ слѣпою преданностію папству и католической церкви», какъ характеризуютъ его историки. Упорный, скрытный и лицемѣрный, Сигизмундъ, эта плоть отъ плоти и кость отъ кости іезуитской, производилъ непріятное впечатлѣніе даже на самыхъ поляковъ и когда гетманъ и канцлеръ Литовскій Андрей Замойскій въ первый разъ представлялся новому королю, то, пораженный его упорнымъ молчаніемъ и холодностью, не могъ не сказать одному изъ своихъ друзей: «что за нѣмаго послали намъ черти!» Этотъ „нѣмой“ подпалъ окончательному вліянію іезуитовъ, которые и сдѣлали его ярымъ гонителемъ православія; онъ открываетъ собою рядъ государей польскихъ, которые рѣшаются съ систематическою расчитанностію искоренить хлопскую вѣру, а на мѣсто ея ввести вѣру римскую. Собственно этотъ періодъ историки дѣлятъ на двѣ половины: до 70 г г. XVII в., и потомъ до конца его. Съ 1596 года и до 1667 года, когда вышло первое сеймовое постановленіе, направленное противъ православныхъ, существованіе послѣднихъ не считалось еще противозаконнымъ. Православіе за это время было еще слишкомъ сильно, чтобы можно было подавить его сразу. Сначала многочисленные и могущественные русскіе дворянскіе роды, въ силу своего общественнаго вліянія, заставляли королей гарантировать, при каждомъ удобномъ случаѣ, свободу вѣроисповѣданія, а потомъ когда дворянство постепенно ополячилось и окатоличилось, дѣло защиты православной вѣры переходитъ въ народныя руки, руки козачества и мѣщанства. Кромѣ того, на Кіевскомъ митрополичьемъ престолѣ сидѣли такіе святители, какъ, напримѣръ, Петръ Могила, которые своими умственными и нравственными качествами, умѣли охранить свою церковь отъ

правительственнаго натиска католицизма. Поэтому и давленіе католичества за это время имѣетъ болѣе видъ частныхъ насилій и правительственной интриги, чѣмъ гнета, возводимаго въ законъ. Давленіе это развивается со стороны правительства рядомъ административныхъ мѣръ, направленныхъ къ стѣсненію православныхъ и поощренію безнаказанностію обидъ, наносимыхъ ревнителямъ православія и поддержанію ревности іезуитской пропаганды въ школахъ, проповѣдяхъ, въ частныхъ сношеніяхъ. Короли выдвигаютъ на первый планъ католиковъ и преимущественно отступниковъ отъ православія, даютъ имъ всевозможныя права и привиллегіи, а православныхъ, хотя бы они были самые достойнѣйшіе, обходятъ и почестями и наградами. Оттого православные дворянскіе роды бѣднѣютъ, они большею частію не выдерживаютъ этого натиска и переходятъ въ католичество.

На Брестскомъ соборѣ 1596 г. обѣ стороны—православная и уніатская—каждая признала незаконными дѣйствія своего противника и предала другъ друга проклятію. Уніаты и православные представили польскому правительству акты своего собора и просили ихъ утвердить; такимъ образомъ вопросъ состоялъ въ томъ, какъ отнесется къ тѣмъ и другимъ король, дѣйствія кого онъ признаетъ правильными и законными.

Конечно, не было никакого сомнѣнія, что Сигизмундъ склонится на сторону уніи, для осуществленія которой онъ употребилъ столько различныхъ средствъ, которыя стоили ему столько хлопотъ. Универсаломъ отъ 1596 года, 15 декабря, онъ, дѣйствительно, утвердилъ постановленія уніатскаго собора, а православнаго отмѣнилъ, и епископовъ и прочихъ духовныхъ лицъ, не согласившихся на унію, объявилъ лишенными сана и отлученными отъ церкви. Онъ запретилъ православнымъ входить съ ними въ какія либо сношенія, запретилъ считать ихъ и признавать за духовныхъ лицъ и повиноваться имъ, а вмѣсто нихъ должны были повиноваться Михаилу Рагозѣ и другимъ епископамъ, принявшимъ унію, какъ законнымъ своимъ пастырямъ, и повиноваться безусловно, иначе грозилъ не покорнымъ своимъ гнѣвомъ. Какъ и слѣдовало ожидать, православные, не смотря на этотъ грозный универсалъ, приняли унію съ негодова-

ніемъ и особенно презрительно отнеслись къ непосредственнымъ виновникамъ ея. Въ многочисленныхъ памфлетахъ, описывающихъ уніатскій соборъ и рѣшенія его и развезенныхъ по всему юго-западному краю, говорилось: „Митрополитъ Рагоза и владыка Полоцкій Германко, Володимерскій Поцѣйко, Луцкій Кривилко (Кириллъ), Холмскій Збиражко (Збируйскій), Пинскій Іонище, какъ сначала тайкомъ и скрытно бѣгали къ римскому папѣ, отступивъ отъ святаго православія греческаго, такъ теперь явно приложились (къ римскому престолу); за что взамѣнъ были чествуемы и какъ медвѣди музыкой скоморошеской и тарарушками утѣшаны, или вѣрнѣе осмѣяны. Они только сами одни отдались волку, а стадо, хвала Богу, въ православіи вкупѣ осталось". Православные не только не думали подчиняться королевскому приказу, а даже рѣшились на ближайшемъ же генеральномъ сеймѣ въ Варшавѣ 1597 года настойчиво домогаться и требовать отъ короля исполненія такъ называемыхъ Pact'овъ, Convent'овъ, на которыхъ онъ клялся при вступленіи своемъ на престолъ не нарушать свободы вѣроисповѣданія. Православные депутаты прямо заявили, что они не примутъ никакого участія въ сеймовыхъ совѣщаніяхъ до тѣхъ поръ, пока ихъ требованія по дѣламъ вѣры не будутъ удовлетворены, а они именно требовали, чтобы епископы Львовскій и Перемышльскій, не признавшіе уніи, пользовались тѣми же самими правами, что и прежде. Особенно настаивалъ на этомъ посолъ отъ Волынскаго воеводства Гулевичъ, который требовалъ даже, чтобы епископы—уніаты были лишены своихъ каѳедръ въ силу опредѣленій православнаго брестскаго собора. Требованія православныхъ, конечно, не были удовлетворены. Сигизмундъ опирался въ своихъ дѣйствіяхъ на то, что унія была принята большинствомъ русскихъ епископовъ и не приставшихъ къ уніи считалъ ослушниками и бунтовщиками не только противъ власти своего митрополита, но даже противящимися правительственной власти. Онъ такъ и поступаетъ съ ними. Первый, кто потерпѣлъ отъ такого порядка вещей, былъ экзархъ константинопольскаго патріарха, Никифоръ, предсѣдательствовавшій на православномъ брестскомъ соборѣ. Вліяніе его было слишкомъ велико и потому отъ него рѣшили избавиться: его

обвинили въ шпіонствѣ и самозванствѣ и хотя клевета эта была очевидна для всѣхъ, тѣмъ не менѣе его осудили на заточеніе и сослали въ Маріенбургъ, гдѣ онъ и умеръ, какъ полагаютъ, не своей смертію. Князь К. Острожскій, подъ покровительствомъ котораго Никифоръ состоялъ и который не могъ отстоять его на судѣ, возмущенный безстыдствомъ короля, оставилъ залу засѣданій и воскликнулъ: „пусть себѣ съѣстъ и Никифора“! Заточеніе Никифора было важнымъ событіемъ для уніатовъ—епископовъ; теперь они могли съ большей увѣренностію въ успѣхѣ заняться обращеніемъ въ унію православныхъ, лишенныхъ той сильной нравственной поддержки, какую оказывалъ экзархъ. Епископы по пріѣздѣ съ Брестскаго собора, основываясь на королевскомъ универсалѣ 1596 года, объявили каждый въ своей епархіи, что всѣ священнослужители, которые не желаютъ вступить въ унію и оставаться въ подчиненіи своему владыкѣ, отлучаются отъ церкви, низлагаются, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишаются своихъ мѣстъ, церковныхъ доходовъ и имѣній, какими они до этого времени пользовались, а всѣ міряне, сопротивляющіеся уніи, предаются проклятію и анаѳемѣ. Но такъ какъ эти угрозы не подѣйствовали на православныхъ, то владыки рѣшили употребить болѣе энергичныя мѣры. Непокорныхъ они схватывали и всячески безчестили, заключали въ оковы и тюрьмы, церкви запечатывали, а паству оставляли безъ пастыря и богослуженія. Такія средства введенія уніи употреблялись по всему юго-западному краю, употреблялись они и на Волыни. Здѣсь преслѣдованіе православныхъ даже болѣе было жестоко, чѣмъ гдѣ либо, потому что Кириллъ Терлецкій и Ипатій Потѣй были лицами, для которыхъ не существовало, кажется, никакихъ законовъ—ни божескихъ, ни человѣческихъ. На что могли рѣшиться эти владыки въ своей борьбѣ съ православными, ясно даетъ понять слѣдующая характеристика ихъ одного современника: „кто изъ васъ исполняетъ шесть заповѣдей Христовыхъ: алчнаго накормить, нагаго одѣть, больнаго посѣтить и проч.? Гдѣ вы послужили больнымъ? Не вы ли дѣлаете и здоровыхъ больными, бьете ихъ, мучите, убиваете! Постучись только въ лысую свою голову, епископе Луцкій, сколько ты со времени своего священства живыхъ послалъ къ Богу мертвыми,

сколько изгналъ изъ этой жизни, однихъ сѣченіемъ, другихъ потопленіемъ, третьихъ паленіемъ огненнымъ!.. Покажите мнѣ, кто изъ васъ отрекся міра и взялъ на себя крестъ Христовъ? Вотъ его милость Потѣй, хотя и каштеляномъ былъ, но только по четыре слуги волочилъ за собою, а нынѣ, когда бискупомъ сталъ, то больше десяти насчитаешь. (Также и его милость арцыбискупъ М. Рагоза, когда былъ простой рагозиною, не знаю, могъ ли держать и двухъ слугъ, а нынѣ держитъ болѣе десяти). Также и Кириллъ, когда былъ простымъ попомъ, только дьячка волочилъ за собою, а какъ сталъ бискупомъ, догоняетъ числомъ слугъ двухъ первыхъ владыкъ". Характеристика эта вполнѣ вѣрна дѣйствительности. Какъ Терлецкій, такъ и Потѣй, не разбирали средствъ для введенія уніи въ своихъ епархіяхъ. Кириллъ рѣшилъ прежде всего отобрать у православныхъ г. Луцка церкви и обратить ихъ въ уніатскія; когда это было сдѣлано и православные остались безъ храмовъ, то они стали обращаться съ церковными нуждами къ священнику чернчицкаго Спасскаго монастыря, находившагося вблизи Луцка Стефану Добринскому Этотъ священникъ сильно противодѣйствовалъ распространенію уніи, за что уніатскій синодъ предалъ его проклятію и лишилъ священства, но такъ какъ онъ находился подъ защитою князя К. Острожскаго, то не обращалъ вниманія на анаѳему и ревностно продолжалъ защищать Православіе. Тогда Терлецкій захотѣлъ избавиться отъ него и вотъ однажды, когда Стефанъ Добринскій поздно вечеромъ возвращался домой изъ Луцка, онъ дорогою, неизвѣстно куда, исчезъ и только на весну слѣдующаго года дѣло его найдено было въ рѣкѣ Стыри. Братъ Стефана, шляхтичъ Николай Добринскій, подалъ въ судъ жалобу, обвиняя въ ней Кирилла Терлецкаго въ утопленіи своего брата. Голосъ народа также приписывалъ Луцкому епископу смерть чернчицкаго священника и показаніе слугъ Кирилла на допросѣ говорило, что этотъ голосъ былъ справедливъ. Не мало также Терлецкій способствовалъ переходу въ унію настоятеля Жидичинскаго монастыря, находившагося въ предмѣстьѣ Луцка, архимандрита Григорія Балабана. Кириллъ всѣми силами хотѣлъ отобрать этотъ монастырь для себя и когда ,наконецъ, король рѣшилъ дѣ-

ло въ его пользу. то Балабанъ самъ принялъ унію и тѣмъ укрѣпилъ свои права на оспариваемый монастырь.

Другой убѣжденный, какъ полагаютъ, приверженецъ уніи, Ипатій Потѣй, съ еще большею жестокостію преслѣдовалъ тѣхъ, которые осмѣливались противиться ему въ проповѣдуемой имъ уніи. Дѣйствія его въ этомъ случаѣ отличались крайней грубостію и неразборчивостію средствъ. Всего чаще такими средствами служили: насилія, интриги, инсинуаціи и ложные доносы. Онъ схватывалъ непокорявшихся ему священниковъ и заключалъ ихъ въ тюрьмы, другимъ брилъ головы и бороды, третьихъ изгонялъ изъ приходовъ и подвергалъ разнымъ истязаніямъ, наиболѣе же упорныхъ выставлялъ въ глазахъ правительства какъ бунтовщиковъ, подлежащихъ суровымъ карательнымъ мѣрамъ. Нерѣдко онъ, въ сопровожденіи толпы вооруженныхъ слугъ, вторгался въ православные храмы, арестовывалъ священниковъ, собственноручно обдиралъ престолы, грабилъ церковную утварь и уничтожалъ или уносилъ собою антиминсы—этимъ способомъ онъ налагалъ на непокорные ему приходы своего рода интердиктъ. Такъ онъ поступилъ въ 1596 году съ церковію Св. Иліи во Владимірѣ-Волынскомъ и когда патронесса этого храма, жена кастеляна Брацлавскаго, Марія Загоровская подала въ судъ жалобу на епископа, неслыханнымъ способомъ оскорбившаго христіанскую святыню, то епископъ, увѣренный въ своей безнаказанности, грубо замѣтилъ жалобщицѣ, что она напрасно начинаетъ дѣло, такъ какъ въ Польшѣ никакой судъ не станетъ судить его за это, и если она пожелаетъ позвать его на судъ папы въ Римъ, то ей предстоитъ не легкій проѣздъ и онъ будетъ имѣть передъ ней то преимущество, что дороги туда ему не нужно спрашивать, потому что уже извѣдалъ ее и онъ увѣренъ, что тамъ не скажутъ въ пользу жалобщицы. Около 1598 года Ипатій Потѣй выгналъ православныхъ монаховъ изъ Владимірскаго Спасскаго монастыря и отдалъ его своей капитулѣ, а въ 1601 году онъ напалъ въ ночное время съ вооруженными людьми на Васильевскую церковь въ г. Владимірѣ во время заутрени, взялъ священныя вещи, антиминсъ, наконецъ вытащилъ изъ алтаря священника Мартина и повелъ его въ соборную церковь, гдѣ,

сидя на амвонѣ, приказалъ снять съ него священныя одежды, билъ его до крови, а потомъ остригъ его по уніатски и запретилъ ему священнодѣйствовать. Въ 1607 г. Потѣй и его капитула назначили къ Михайловской церкви въ селѣ Хмелевѣ, принадлежавшемъ Владимірскому судьѣ Андрею Заленскому, уніатскаго священника Яцка, безъ согласія и вѣдома владѣльца. Въ Супрасльскомъ монастырѣ былъ архимандритомъ князь Иларіонъ Масальскій. Онъ, повидимому, признавалъ унію и власть Потѣя, но потомъ, по прошествіи трехъ лѣтъ, вдругъ вмѣстѣ со всею своею братіею, отказался повиноваться уніатскому митрополиту. Потѣй нѣсколько разъ посылалъ за этимъ архимандритомъ, чтобы онъ явился на судъ, и все напрасно; тогда онъ заочно осудилъ его на изгнаніе изъ государства. Въ теченіе шести лѣтъ Иларіонъ не покорялся Потѣю, но потомъ обратился въ унію и просилъ митрополита, чтобы прежній монастырь былъ возвращенъ ему, и просьба его была исполнена. Не удивительно, поэтому, что, благодаря такимъ дѣйствіямъ Потѣя, въ унію стали обращаться одни за другими и прочіе православные монастыри.

Съ еще большимъ ожесточеніемъ Ипатій Потѣй преслѣдовалъ православныя церковныя братства. Эти братства существовали въ юго-западной Руси издавна и получили свою, главнымъ образомъ, силу со времени образованія братствъ ремесленныхъ (цеховыхъ), когда члены этихъ послѣднихъ дѣлались членами братствъ церковныхъ. Сначала церковныхъ братствъ было не много и дѣятельность ихъ была ограниченная: дѣла благотворительности и заботы о храмахъ. Но послѣ Брестскаго собора, когда наступила рѣшительная борьба Православной Церкви съ уніей и католичествомъ, число ихъ возрастаетъ и кругъ ихъ дѣйствій становится обширнымъ. Братства заботятся теперь о поддержаніи и построеніи православныхъ церквей и монастырей, устраиваютъ госпитали, странноприимные дома и богадѣльни, благотворятъ бѣднымъ, учреждаютъ школы и типографіи, посылаютъ уполномоченныхъ на сеймы для ходатайствъ за всю Православную Церковь, слѣдятъ за жизнію лицъ, даже не состоящихъ членами братства, разсылаютъ свои посланія, вездѣ стараются поддержать ревность въ Православной вѣрѣ и противодѣйствуютъ уніи, въ

чемъ братчики давали клятву при вступленіи своемъ въ братство. Въ братскихъ типографіяхъ печатались всякія книги: богослужебныя, святоотеческія, полемическія, учебныя и другія; при этомъ богослужебныя подвергались исправленію по греческимъ и славянскимъ книгамъ въ виду усилившейся ихъ порчи. Братскія школы имѣли въ виду распространеніе духовнаго просвѣщенія въ православномъ народѣ, подготовить просвѣщенныхъ пастырей церкви и ученыхъ борцовъ за Православіе, чего онѣ, вмѣстѣ съ Острожскимъ училищемъ, вполнѣ и достигали, воспитавъ многихъ просвѣщенныхъ и стойкихъ іерарховъ Православной Церкви, учёныхъ защитниковъ Православія въ борьбѣ съ иновѣріемъ и уніей, многихъ тружениковъ, потрудившихся надъ переводами святоотеческихъ и другихъ произведеній, надъ исправленіемъ и изданіемъ ихъ. При такой широкой и разнообразной дѣятельности церковныхъ братствъ естественно, что они стали крѣпкой опорой Православной Вѣры и Церкви въюго-западномъ краѣ. Такъ смотрѣли на нихъ православные и ихъ враги, и не удивительно, что на братства часто обрушивалась злоба враговъ Православія. Обрушился на нихъ и Ипатій Потѣй. Волынскія братства, какъ-то Луцкое, Брестское и другія подвергались жестокимъ гоненіямъ со стороны митрополита: онъ силою отбиралъ у нихъ церкви и школы, разгонялъ священниковъ и учителей, торжественно предавалъ братчиковъ анаѳемѣ, побуждалъ короля уничтожить выданные раньше братствамъ льготы и привиллегіи, производить въ ихъ типографіяхъ обыски, осуждать на изгнаніе выдающихся братчиковъ и т. д. Особенно памятенъ былъ православнымъ разгромъ, произведенный Потѣемъ въ Вильнѣ 1608—1609 гг., повергшій въ страхъ все православное населеніе этого города и даже вызвавшій со стороны преслѣдуемыхъ, раздраженныхъ насиліями, покушеніе на жизнь гонителя митрополита. Въ 1597 г. онъ отнялъ заведенную не задолго предъ тѣмъ въ г. Брестѣ православную братскую школу и преобразовалъ ее въ уніатскую, а учителемъ въ ней сдѣлалъ вызваннаго имъ изъ Рима извѣстнаго ученаго грека, доктора богословія, Петра Аркудія, воспитывавшагося въ римской коллегіи и принявшаго унію. Понимая, какое важное значеніе могутъ

имѣть школы для распространенія уніи, Потѣй основывалъ ихъ самъ; такъ, въ 1609 г. онъ открылъ во Владимірѣ при соборной Успенской церкви небольшую уніатскую школу, приказавъ отчислять на ея содержаніе изъ доходовъ своей каѳедры по 250 злотыхъ ежегодно. Съ такой ревностію на пользу уніи Потѣй дѣйствовалъ до конца своей жизни (1613 г.) и успѣлъ приготовить достойныхъ помощниковъ и преемниковъ себѣ въ родѣ Іосифа Рутскаго, сдѣлавшагося уніатскимъ митрополитомъ по смерти Потѣя, Іосафата Кунцевича, Полоцкаго уніатскаго архіепископа, Ильи Мороховскаго, епископа тоже уніатскаго—Владимірскаго и др.

Какъ же относилось ко всѣмъ этимъ насиліямъ польское правительство?

Оно никогда не преслѣдовало обидниковъ владыкъ и всегда становилось на ихъ сторону. Король далъ позволеніе не только уніатскому митрополиту, но и всѣмъ уніатскимъ епископамъ являться къ нему лично во всякое время и докладывать ему о всѣхъ нуждахъ своей церкви. Онъ издавалъ въ пользу уніатской церкви свои грамоты, нерѣдко почти одинъ отстаивалъ права ея на генеральныхъ сеймахъ вопреки общему настроенію противъ нея поляковъ и даже сенаторовъ, отмѣнялъ направленныя не въ ея пользу постановленія трибунальныхъ судовъ, строго преслѣдовалъ всѣхъ православныхъ духовныхъ и мірянъ, не признававшихъ власти уніатскаго митрополита и осуждалъ ихъ какъ бунтовщиковъ на изгнаніе. Когда православные на сеймахъ приносили жалобы на насиліе своей церкви со стороны уніатовъ, то жалобы эти почти всегда оставлялись безъ вниманія. Такъ когда Жидичинскаго монастыря архимандритъ Григорій Балабанъ не хотѣлъ принимать уніи и Кириллъ Терлецкій, пользуясь этимъ, заявилъ свои притязанія на монастырь, то, не смотря на явную несправедливость претензіи Луцкаго епископа, король принялъ сторону послѣдняго и присудилъ въ его пользу монастырь. Также отнесся Сигизмундъ III въ 1598 г. и къ жа-

лобѣ пословъ Волынскаго воеводства, прибывшихъ въ Варшаву на сеймъ. По порученію жителей своего воеводства послы подали на Кирилла Терлецкаго и Ипатія Потѣя, просьбу въ которой обвиняли этихъ епископовъ въ томъ, что они самовольно устроили унію безъ согласія православныхъ всей югозападной Руси, вошли въ общеніе съ католиками безъ разрѣшенія Константинопольскаго патріарха, безъ его же позволенія составили соборъ (брестскій) и потомъ дерзнули даже не приступившихъ къ уніи православныхъ проклинать и отлучать отъ церкви. Въ виду всего этого послы требовали, чтобы король позвалъ означенныхъ епископовъ на судъ для дачи отвѣтовъ на представленныя обвиненія. Сигизмундъ принялъ эту жалобу къ свѣдѣнію и даже послалъ Терлецкому и Потѣю приказъ явиться въ Варшаву на сеймъ, но тѣмъ дѣло и кончилось: епископы не пріѣхали, а король не хотѣлъ заняться имъ и, подъ предлогомъ множества другихъ дѣлъ, отложилъ его до сейма 1600 г. Когда же православные дождались и этого сейма, то они опять таки не получили удовлетворенія своей жалобѣ; на этотъ разъ король исполнилъ внѣшнюю форму справедливаго правителя: онъ вызвалъ обвиняемыхъ епископовъ на сеймъ, устроилъ надъ ними судъ, но судъ не всего сейма, какъ того требовалъ законъ, а только сенаторовъ и послѣдніе, не смотря на то, что епископы „отдѣлывались общими фразами“ и ни слова не сказали въ свою защиту, оправдали ихъ. Мало того, король рѣшился даже на ложь. Издавая декретъ объ оправданіи епископовъ, онъ говорилъ въ немъ, что противная сторона (т. е. православные) ничего не могла сказать противнаго противъ нихъ, тогда какъ русскіе послы не были даже допущены на этотъ судъ. Приведенные факты, свидѣтельствующіе объ отношеніяхъ польскаго правительства къ православнымъ, вовсе не были единичными; напротивъ, ими переполнены всѣ современныя русскія лѣтописи.

Кромѣ этихъ отрицательныхъ, такъ сказать, средствъ содѣйствію уніи, король старался закрѣпить ее и тѣмъ, что давалъ уніатской церкви разныя имѣнья и угодья и особенно старался утвердить уніатскую іерархію. Послѣ смерти митрополита

Михаила Рагозы (1599 г.) на его мѣсто былъ избранъ Владимірскій епископъ Ипатій Потѣй и въ королевской грамотѣ, изданной по этому поводу, говорилось, чтобы всѣ православные повиновались новому митрополиту, какъ своему старшему пастырю безъ прекословія.

Въ то время какъ уніатская церковь, покровительствуемая правительственной властію, пріобрѣтала все большую и большую устойчивость и крѣпость, Православная, наоборотъ, въ скоромъ времени совсѣмъ лишилась своихъ епископовъ. На Брестскомъ соборѣ 1596 г., какъ извѣстно, унію приняли всѣ западно-русскіе епископы и только двое отказались отъ нея; эти два епископа должны были удовлетворять нуждамъ православныхъ на всемъ протяженіи юго-западной Руси. Конечно, весьма трудно было исполнять имъ удовлетворительно свои обязанности и не смотря на то, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Rzecz'и pospolit'ой жили еще православные владыки изъ славянскихъ земель, которые помогали имъ, тѣмъ не менѣе русскіе сильно терпѣли отъ недостатка іерархическихъ лицъ. Но съ 1613 г. они совсѣмъ остаются безъ іерархіи, такъ какъ въ этомъ году умеръ послѣдній православный епископъ Перемышльскій, Михаилъ Копыстенскій. Съ прекращеніемъ епископской власти не кому было ставить священниковъ, православные не имѣли возможности отправлять самыхъ настоятельныхъ религіозныхъ потребностей. „Бѣдный народъ, не желая оставить вѣры, въ которой онъ родился и предаться другой, возитъ теперь своихъ дѣтей для крещенія дальше чѣмъ за десять миль, при чемъ многія дѣти умираютъ безъ крещенія отъ дальности и неудобства пути. Точно также должны ѣздить вступающіе въ бракъ. Много уже есть такихъ, что во всю свою жизнь не могли сподобиться ни исповѣди, ни причастія и отходятъ на тотъ свѣтъ безъ христіанскаго напутствія.“ Такими чертами описываетъ современникъ положеніе въ то время русскихъ. Безъ епископовъ они оставались въ теченіи цѣлыхъ семи лѣтъ, пока наконецъ въ 1620 г. іерусалимскій патріархъ Ѳеофанъ не возстановилъ іерархіи. Онъ поставилъ въ кіевскіе митрополиты Іова Борецкаго и кромѣ того посвятилъ еще шестерыхъ іерарховъ, въ числѣ коихъ были поставлены:

луцкимъ и острожскимъ владыкой Исаакій Борисковичъ, и владиміро-брестскимъ Іезекіиль Курцевичъ. Посвященіе митрополита и епископовъ происходило въ большой тайнѣ и, изъ боязни передъ польскимъ правительствомъ, самые храмы, гдѣ происходила хиротонія, были окружены козаками. Дѣйствительно, для уніатовъ и католиковъ это возрожденіе православной Іерархіи было весьма не желательно; православная церковь могла теперь снова привлечь къ себѣ своихъ послѣдователей, что въ дѣйствительности и было, и уніатство несло жестокій уронъ. Не смотря на тайну, съ какою было обставлено посвященіе митрополита и епископовъ, вѣсть о немъ все-таки скоро дошла и до короля. Желая подорвать въ корнѣ значеніе поставленныхъ іерарховъ, онъ приказалъ обнародовать для свѣдѣнія православныхъ грамоту (отъ 1621 года), въ которой объявлялось, что тотъ, кто именуетъ себя іерусалимскимъ патріархомъ Θеофаномъ, на самомъ дѣлѣ есть вовсе не патріархъ, а просто турецкій шпіонъ и обманщикъ, что онъ даже не имѣетъ на себѣ священнаго сана, а въ силу этого и поставленные имъ епископы не могутъ быть признаны за таковыхъ и польское правительство считаетъ ихъ самозванцами, объявляетъ ихъ лишенными покровительства государственныхъ законовъ и приказываетъ „развѣдывать, гдѣ находятся эти подозрительные люди, хватать ихъ вмѣстѣ съ ихъ товарищами, какъ шпіоновъ и возмутителей республики, заключать въ темницы и, по мѣрѣ вины, наказывать въ урокъ всѣмъ шпіонамъ и измѣнникамъ Rzecz'п Pospolit'ой.“ Были, однако, моменты, когда польское правительство находило нужнымъ для себя дѣлать нѣкоторыя уступки православнымъ, но уступки эти дѣлались не вслѣдствіе искренняго чувства, а вслѣдствіе политическихъ расчетовъ, подъ гнетомъ критическихъ обстоятельствъ. Въ царствованіе Сигизмунда такихъ критическихъ моментовъ для него и для государства было два: въ 1607 году и въ 1621 году. Въ силу того преобладанія, какого достигли, благодаря покровительству короля, іезуиты въ польскомъ государствѣ, здѣсь явилось весьма много недовольныхъ этимъ явленіемъ даже среди поляковъ-католиковъ Пользуясь такимъ движеніемъ, направленнымъ противъ короля, православные югозападной

Руси рѣшили воспользоваться ямъ для достиженія своихъ цѣлей— добиться государственныхъ правъ и свободы вѣроисповѣданія— и примкнули къ недовольнымъ, составивъ вмѣстѣ съ ними конфедерацію, во главѣ которой сталъ краковскій воевода Николай Зебжидовскій. Онъ собралъ до шестидесяти тысячъ войска, объявилъ Сигизмунда лишеннымъ престола и провозгласилъ междуцарствіе. Въ виду такого опаснаго своего положенія, король рѣшился на средство, которое разъединило бы силы противниковъ. Уже неоднократно послы волынской земли, вмѣстѣ съ представителями другихъ русскихъ воеводствъ кіевскаго и брацлавскаго.—требовали соблюденія конституцій, обезпечивавшихъ русскому населенію свободу вѣроисповѣданія, но требованія эти были всегда напрасны. Теперь же, чтобы привлечь православныхъ на свою сторону, Сигизмундъ рѣшился удовлетворить ихъ желанія и вотъ онъ въ 1607 г. на генеральномъ сеймѣ въ Варшавѣ издалъ универсалъ, которымъ король подтвердилъ всѣ права, привиллегіи и вольности, ранѣе данныя Церкви вѣры греческой его предками—королями. Тогда же король подтвердилъ права и православныхъ братствъ. Но опасность для короля скоро миновала. Зебжидовскій преслѣдовалъ не національные интересы, а интересы австрійской династіи, которую онъ хотѣлъ видѣть на польскомъ престолѣ; по этому, какъ только планы Зебжидовскаго были разоблачены, конфедерація стала мало-помалу разстраиваться, и Сигизмунду не стоило большаго труда выпутаться изъ бѣды: конфедераты были поражены, и тѣмъ все дѣло кончилось. Вмѣстѣ съ прекращеніемъ возстанія Зебжидовскаго умерли, права и привиллегіи, данныя православнымъ универсаломъ 1607 г. Подобный же случай повторился и въ 1621 году. Послѣ универсала короля, которымъ новопоставленные владыки преслѣдовались, какъ бунтовщики и нарушители государственнаго порядка, король вдругъ измѣнилъ свою политику по отношенію къ нимъ. Сигизмундъ признаетъ только что возстановленную православную іерархію законной и благосклонно принимаетъ посланнаго къ нему митрополитомъ Іовомъ владимірскаго епископа Іезекіиля Курцевича, совѣтуетъ даже явиться къ нему и другимъ новопоставленнымъ епископамъ. Какъ и въ

первомъ случаѣ, неожиданная перемѣна расположенія короля къ православнымъ обусловливалась затруднительными политическими обстоятельствами, а именно: поляки въ битвѣ съ турками подъ Цецорой понесли сильное пораженіе. Новая предстоявшая война съ Турціей заставила Польшу обратиться за помощью къ казакамъ, но послѣдніе не хотѣли вступать въ какія бы-то ни-было переговоры прежде чѣмъ правительство признаетъ православную іерархію законной. Король и сеймъ вынуждены были согласиться на это требованіе казаковъ, послѣдніе подъ вліяніемъ этихъ уступокъ помогли полякамъ одержать надъ турками Хотинскую побѣду въ томъ же 1621 г. Король и на этотъ разъ поступилъ вѣроломно съ православными и жестоко отплатилъ имъ за эту помощь. Не чувствуя укоровъ совѣсти, онъ, какъ бы въ отмщеніе за невольную свою слабость, поднялъ настоящее гоненіе на русскій народъ во всѣхъ русскихъ земляхъ Rzecz' и Pospolit'ой Вездѣ, гдѣ только было возможно, гдѣ только не было средствъ противопоставить насилію, онъ терпѣлъ всевозможныя обиды и притѣсненія отъ католиковъ и уніатовъ. О томъ, что происходило въ это время на Волыни, можно судить по протесту, поданному митрополитомъ Іовомъ Борецкимъ на уніатскаго митрополита Іосифа Рутскаго и его епископовъ.... „въ Ярославлѣ, Кременцѣ церкви отняты; въ Брестѣ Дороѳея съ братьями бросили въ колодезь, въ Краснославѣ ворвались въ каменную церковь и многихъ въ церкви убили; тоже сдѣлали въ Бѣльскѣ, въ Вускѣ и другихъ городахъ, и взрослыхъ безъ покаянія предавали смерти, а дѣтей безъ крещенія". „Вы, какъ огонь пожирающій, накинулись на насъ, говорили потомъ православные латинянамъ; вы повернули намъ всю душу и переполнили ее горечью. Мы думали, что наступаетъ послѣдній день міра и страшный судъ". Еще болѣе яркими чертами положеніе православныхъ рисуетъ депутатъ и чашникъ волынскаго воеводства, Лаврентій Древинскій, въ своей классической рѣчи, сказанной имъ на сеймѣ 1620 г. въ присутствіи короля"... Ктожъ, о Боже живый, явственно сего не видитъ, сколь великія притѣсненія и несносныя огорченія сей древній Россійскій народъ въ разсужденіи благочестія своего претерпѣваетъ? Въ большихъ городахъ церкви запечатаны,

имѣнія церковныя расхищены, въ монастыряхъ вмѣсто монаховъ скоть запираютъ, священники разогнаны, вслѣдствіе сего дѣти безъ крещенія умираютъ, а умершіе безъ церковнаго обряда изъ городовъ вывозятся; народъ безъ благословенія браковъ въ непотребствѣ живетъ.... Ваше королевское величество о томъ вѣдать не изволите, ибо божественнаго вездѣсущія въ себѣ не имѣете, будучи на ряду съ прочими въ человѣчество облечены... Слыханное-ли дѣло! Тѣло мертваго благочестиваго когда хотятъ за городъ проводить, то тѣ самыя ворота (коими всѣ ходятъ и ѣздятъ даже жиды и татары) запираютъ, такъ что принужденными себя находятъ православные въ тѣ ворота, коими смрадъ и одну только нечистоту городскую вывозятъ, мертвеца своего выносить.... Монаховъ, и епреклонныхъ къ уніи, ловятъ, бьютъ и на вольной дорогѣ ихъ ловя, въ узилища заключаютъ. Въ чины гражданскіе лицъ достойныхъ и ученыхъ за то только, что съ уніей не соединены, не производятъ, но простяками и невѣждами въ поношеніе страны россійской праздныя мѣста пополняютъ". Можно подумать, что во всей рѣчи Древинскаго сильно преувеличены бѣдствія православныхъ, но тоже самое говорятъ и католики. Литовскій канцлеръ Левъ Сапѣга въ своемъ письмѣ къ полоцкому архіепископу Іосафату Кунцевичу пишетъ: „безспорно, что я самъ объ уніи прилагалъ попеченіе, но ни когда и въ мысль того не приходило, чтобы приводить людей къ оной насильственными средствами. Всевышній приглашаетъ къ себѣ всѣхъ кротко: „прійдите ко мнѣ" и прч., „но насиліемъ рабовъ влекомыхъ не требуетъ и непріемлетъ. Развѣ не извѣстно ропота народа и ихъ глашеній, что они лучше желаютъ быть въ турецкомъ подданствѣ, нежели терпѣть толикое вѣры и благочестія ихъ притѣсненіе! И на сеймахъ мало ли имѣли мы о томъ жалобъ отъ всей Украйны и отъ всей Руси, а не отъ нѣсколькихъ городовъ. Одна унія виновница несчастій," потому что она „насильствуетъ совѣсти людскія, запираетъ церкви, дабы люди безъ благочестія, безъ христіанскихъ обрядовъ, безъ священныхъ требъ пропадали, какъ невѣрные." Скоро случилось, однако, событіе, которое еще болѣе ухудшило и безъ того тяжелое положеніе православныхъ. Уніатскій по-

лоцкій архіепископъ Іосафатъ Кунцевилъ, которому писалъ упомянутое письмо Левъ Сапѣга, отличался такимъ фанатическимъ рвеніемъ къ распространенію уніи, что возбудилъ противъ себя страшное негодованіе среди русскихъ; его неоднократно покушались убить. Не смотря однакоже на это, онъ не умѣрилъ своей ревности. Осенью 1623 г., когда Кунцевичъ прибылъ въ Витебскъ и приказалъ схватить православнаго священника Илью, проходившаго мимо епископскаго двора, православные пришли въ страшное волненіе. Они ворвались въ покои Кунцевича, вытащили его оттуда, били чѣмъ попало и не только мущины, но и женщины, такъ что въ рукахъ толпы оказался въ скоромъ времени трупъ, который едва не разорвали на клочки. Папа когда узналъ объ участи, постигшей его вѣрнаго слугу, прислалъ Сигизмунду посланіе, въ которомъ просилъ примѣрнымъ образомъ наказать виновныхъ. Но такой человѣкъ какъ Сигизмундъ и не нуждался въ побужденіи со внѣ: онъ еще прежде полученія папскаго посланія, приказалъ девятнадцати лицамъ отрубить головы, около ста гражданъ, бѣжавшихъ изъ города, заочно осуждались также на смерть, у города отнято было магдебургское право и прч.

Но наказаніемъ жителей одного только города Витебска король неограничился; онъ ещ болѣе стѣснилъ православныхъ и, кажется, хотѣлъ въ то время совсѣмъ уничтожить ихъ. Тогда православные, не видя никакого исхода изъ своего ужаснаго положенія, рѣшили пойти на мировую сдѣлку съ уніатами, и стали толковать о новой церковной уніи, но уже не православныхъ съ католиками, а съ уніатами, подъ главенствомъ одного общаго для тѣхъ и другихъ, патріарха съ удержаніемъ особенностей Восточной Церкви. Первая попытка къ уніи была сдѣлана въ томъ же 1623 г. и когда она не привела къ желаемымъ результатамъ, то рѣшено было собрать новый соборъ изъ уніатовъ и православныхъ. Мѣстомъ для этого собора назначенъ былъ городъ Кобринъ, а время 26 Сентября 1626 г. Но и на этотъ разъ хлопоты были напрасны: дѣло опять кончилось ничѣмъ. Поэтому положеніе православныхъ было прежнее; всѣ ихъ просьбъ, на сеймахъ 1626 1627 1631 гг. оставались

или безъ вниманія, или же разсмотрѣніе ихъ откладывалось отъ одного сейма до другаго и т. д. [404]).

Наконецъ, въ 1632 г. Сигизмундъ III умеръ и православные, послѣ сорокапятилѣтняго томленія, вздохнули свободнѣе, разсчитывая на лучшее будущее. Такъ какъ предстояли выборы новаго короля, то они рѣшили воспользоваться этимъ обстоятельствомъ въ свою пользу, намѣреваясь возвратить себѣ всѣ прежнія права и привиллегіи. Начались приготовленія къ конвокаціонному сейму. Дворяне спѣшили на сеймики и писали инструкціи своимъ посламъ; послами отъ волынскаго воеводства были: не безъ извѣстный уже чашникъ Лаврентій Древинскій, и ловчій волынскій, князь Юрій Пузина. Они получили отъ своихъ довѣрителей наказъ „стараться прежде всего о томъ, чтобы православному митрополиту и епископамъ возвращены были епархіи церковныя владѣнія, отнятыя уніатами, и чтобы православная церковь вполнѣ была удовлетворена во всѣхъ своихъ правахъ и безъ того не приступать ни къ какимъ дѣламъ и къ самому избранію короля". Этого наказа послы строго держались. Какъ только открылся сеймъ, они предъявили свои требованія относительно возвращенія прежнихъ правъ и привиллегій, но предъявили такъ-же свои требованія и уніаты. Тогда для разсмотрѣнія обоюдныхъ претензій назначена была спеціальная коммиссія, которая и составила проэктъ умиротворенія обѣихъ партій; но проэктъ этотъ былъ неблагопріятенъ для православныхъ и потому послѣдніе отказались принять его. Для поддержанія своихъ требованій на сеймъ явились тогда почти всѣ православные дворяне и ни за что не соглашались приступить къ избранію короля. Въ виду такой сильной оппозиціи составлены были" статьи для успокоенія народа греческой религіи, живущаго въ царствѣ польскомъ и во всемъ княжествѣ литовскомъ". Этими статьями постановлялось: всѣмъ уніатамъ и неуніатамъ (православнымъ) дозволяется имѣть свободное отправленіе своего богослуженія и совершеніе св. тайнъ, чинить церкви и строить новыя, съ дозволенія короля, также заводить богадѣльни, семинаріи, школы, типографіи, и неуніатамъ открывается свободный доступъ до городскихъ должностей во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ государства. Всѣ церковныя братства, какія доселѣ

были у неуніатовъ и какія впослѣдствіи будутъ учреждены ими, будутъ оставаться въ ихъ спокойномъ и безпрепятственномъ владѣніи; неуніаты могутъ избирать себѣ четырехъ епископовъ: Львовскаго, Луцкаго, Перемышльскаго и Мстиславскаго; Луцкое епископство съ кафедрой и со всѣми имѣніями, должно быть передано уніатскимъ Луцкимъ епископомъ владыкѣ, котораго изберутъ волынскіе жители. Составлена будетъ коммиссія, которая должна опредѣлить, какіе монастыри и церкви нужно возвратить православнымъ и какіе оставить въ вѣдѣніи уніатовъ. Обѣимъ сторонамъ объявляется, что каждому, не желающему быть въ уніи, вольно переходить изъ уніатской епархіи въ епархіи епископа не уніата, и на оборотъ; переходъ этотъ во всѣхъ епархіяхъ долженъ совершаться безпрепятственно съ той и другой стороны. Этотъ договоръ былъ скрѣпленъ подписью и печатью королевича Владислава, а потомъ когда онъ торжественно присягалъ исполнять всѣ государственныя конституціи, то клялся исполнять и эти примирительныя статьи. Однако эти примирительныя статьи еще не были утверждены государственными чинами и только на сеймѣ 1635 г. онѣ, наконецъ, получили силу государственнаго закона. Всѣ права, данныя православнымъ королемъ Владиславомъ, были результатомъ—съ одной стороны настойчиваго требованія русскихъ, умѣвшихъ воспользоватьтя государственными обстоятельствами, а съ другой—и личнаго расположенія короля къ нимъ. Онъ рѣшился держаться совсѣмъ другой политики по отношенію къ православнымъ, чѣмъ какой держался его отецъ Сигизмундъ. Владиславъ видѣлъ хорошо непомѣрное господство іезуитской партіи, видѣлъ, къ какимъ вреднымъ послѣдствіямъ для государства приводило оно, внося раздоры и смуту, и потому онъ вознамѣрился ослабить эту партію и приблизились къ трону западно-русскія силы. Историческія обстоятельства поставили его въ необходимость узнать поближе русскій народъ. До слуха его съ самой ранней молодости не могли не дойти вопли этого народа, страдавшаго за религіозную свободу и свою народность; онъ не могъ не вникнуть въ положеніе этого народа, въ его свойства, не могъ понять правоты его дѣла и, что особенно привлекало короля къ русскимъ—это то, что они не смотря на всѣ разруши-

тельныя вліянія Польши, твердо сохраняли въ себѣ начала монархизма, а это давало надежду Владиславу имѣть въ нихъ твердую опору для себя въ борьбѣ съ своевольной шляхтой. Дѣйствительно, Владиславъ очень много сдѣлалъ для православныхъ. Прежде всего онъ дозволилъ возстановить православную іерархію и, отказавшись признать законными митрополита и епископовъ, какъ поставленныхъ безъ разрѣшенія правительства патріархомъ Ѳеофаномъ въ 1620 г., призналъ за митрополита и епископовъ Петра Могилу и четырехъ другихъ православныхъ владыкъ, утвердилъ постановленіе ихъ и предоставилъ имъ всѣ прежнія права и привиллегіи особымъ своимъ универсаломъ, извѣстнымъ подъ именемъ „Диплома“, обращеннаго ко всѣмъ православнымъ Литвы и Польши. Затѣмъ, онъ издалъ рядъ частныхъ грамотъ, касавшихся той или другой области, которыми отдавалъ православнымъ церкви и монастыри, бывшіе у уніатовъ, разрѣшалъ постройку новыхъ, подтверждалъ права братствъ и прч. Конечно, всѣ эти благія начинанія короля, направленныя ко благу государства, раздираемаго внутренними смутами, исполнялись настолько, насколько была сильна его власть, а она была очень и очень не сильна. Поэтому и при Владиславѣ мы видимъ, что православные далеко не пользуются предоставленными имъ правами и даже страдаютъ отъ уніатовъ и католиковъ; уніаты не смотря на королевскія распоряженія, не хотѣли разставаться, напримѣръ, съ захваченными у православныхъ церквами. Такъ, когда въ Вѣльскѣ земскій луцкій писарь передалъ православнымъ церковь Богоявленія со всей утварью, школою, госпиталемъ, поповскимъ домомъ и церковными грунтами, то въ скоромъ времени послѣ этого уніатскій епископъ Іосифъ Баковецкій, при помощи вооруженной толпы, отнялъ ее снова у православныхъ. Въ Дрогичинѣ владимірской епархіи православнымъ предоставлено было три церкви: Спасская, Троицкая и Николаевская, но изъ всѣхъ ихъ священниковъ прогналъ мѣстный староста, а въ Вѣльскѣ, хотя отнятая Богоявленская церковь и вмѣстѣ съ нею еще двѣ—Пречистенская и Троицкая—были возвращены православнымъ, но тѣмъ не менѣе они не могли свободно отправлять своего богослуженія. Въ 1644 г.

священникъ Николаевской церкви, Никодимъ Ѳедоровичъ принесъ жалобу на уніатскаго троицкаго священника, Ивана Малишевскаго въ томъ, что онъ притѣсняетъ православныхъ, нападаетъ на ихъ священнослужителей даже на улицахъ и у одного изъ нихъ отнялъ крестъ; самъ жалобщикъ, когда на дняхъ возвращался съ дароносицей отъ больнаго, подвергся также нападенію со стороны Малишевскаго прямо на улицѣ, который поносилъ его всякими безчестными словами, сбилъ съ ногъ таскалъ по землѣ за волосы, сдернулъ съ него епитрахиль и рясу, отнялъ у него чашу, во время побоевъ пролилъ на землю остатки св. даровъ и все отнятое взялъ себѣ. На этого же самаго Малишевскаго, а также владимірскаго уніатскаго епископа, Іосифа Боковецкаго, и бѣльскаго протопопа, Лукіана Боговольскаго, подалъ жалобу самъ луцкій епископъ Аѳанасій Пузына. Въ своей жалобѣ онъ обвинялъ уніатовъ въ томъ, что они вошли въ соглашеніе съ нѣкоторыми православными бѣльскими мѣщанами, чтобы послѣдніе передали имъ свои церкви. Въ силу этого уговора уніаты объявили свои притязанія на условленныя церкви, а когда православные не уступали ихъ, то уніаты, причиняя досаду православнымъ, избили священника ихъ, Никодима. А протопопъ Лукіанъ Боговольскій и другіе уніатскіе священники, основываясь на томъ же договорѣ, напали на Николаевскую церковь, отбили у нея замки, избили настоятеля, іеромонаха Гедеона, и принуждали бѣльскихъ мѣщанъ къ уніи побоями, мученіемъ, тюремнымъ заключеніемъ, отнимали у нихъ имущество, изгоняли изъ города даже больныхъ. Въ Луцкѣ же въ 1634 г. православнымъ нанесли оскорбленія не уніаты уже а католики. Въ праздникъ перенесенія тѣла Христова шла католическая процессія. Процессія эта миновала было Крестовоздвиженскій монастырь православнаго братства, какъ внезапно до двѣнадцати человѣкъ іезуитовъ луцкой іезуитской коллегіи съ толпою слугъ и мѣщанъ, вооруженной разнымъ оружіемъ и просто кольями и камнями, ворвались въ дверь православнаго монастыря подъ тѣмъ предлогомъ, что въ монастырѣ будто бы не производилось тогда колокольнаго звона. Одни изъ нападавшихъ взобрались на колокольню и звономъ и своимъ крикомъ привлекли новыя толпы

народа; другіе вторглись въ церковь, опрокинули въ ней подсвѣчники, посрывали завѣса, ковры и проч.; третьи бросились въ училище, богадѣльни, братскія кельи, били, рубили, увѣчили учениковъ, богадѣленныхъ старцевъ и старухъ, монаховъ и вообще всѣхъ, кто только попадался подъ руку. Настоятелю монастыря, игумену Исаакію, нанесенъ ударъ камнемъ и кирпичемъ по рукѣ, спинѣ и шеѣ, учителю Босынскому отрубили палецъ на правой рукѣ, многимъ пробили головы, повыбивали зубы, глаза. Потомъ разбили два сундука съ деньгами, которыя и унесли, выбили окна въ церкви, училищѣ, богадѣльнѣ, выломали двери и разметали крышу на оградѣ. Чрезъ четыре дня они снова собрались, также вооруженные и напали первоначально на домъ нѣкоего Николая Липховича, и тотъ принужденъ былъ спасаться бѣгствомъ, а потомъ они хватали на улицахъ всякаго русскаго, попадавшагося имъ навстрѣчу, били и сѣкли его. Православный луцкій епископъ внесъ въ луцкія городскія книги протестъ противъ этого насилія и, по произведенному слѣдствію, обвиненія на іезуитовъ найдены были справедливыми; но чѣмъ кончилось это дѣло неизвѣстно. Подобныя же нападенія іезуиты и уніаты дѣлали на монастырь въ Брестѣ, гдѣ игуменомъ былъ строгій ревнитель православія Аѳанасій. Этого игумена за его правдивыя рѣчи польскому правительству неоднократно сажали въ тюрьму, подвергали всевозможнымъ истязаніямъ и, наконецъ, замучили (1648 г.). Гоненія эти заставляли православныхъ снова обращаться съ требованіемъ на генеральныхъ сеймахъ, чтобы конституція 1635 года исполнялась въ точности; особенно этого добивались жители волынскаго воеводства, гдѣ преслѣдованія были болѣе сильны, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Послы этого воеводства, всякій разъ отправляясь на сеймъ, получали наказъ прежде всего настаивать на выполненіи опредѣленій относительно свободы вѣроисповѣданія. На сеймѣ 1641 г. права Православной Церкви опять были подтверждены. Подтвержденіе статей примиренія было сдѣлано еще на сеймахъ 1647 и 1648 г. [405]).

Въ такомъ положеніи православныхъ застигла смерть короля Владислава IV, умершаго въ 1648 г. Къ этому времени успѣваетъ развить свои силы и достигнуть высшаго могущества

козачество. Начало козачества теряется въ отдаленныхъ вѣкахъ. Своей цѣлію оно поставило сначала защиту южной Руси отъ нападенія татаръ, а потомъ оно взяло на себя попеченіе о русскомъ народѣ вообще отъ всякихъ враговъ. Защищая русскую народность, козаки, вмѣстѣ съ тѣмъ защищали и русскую вѣру и послѣдняя, особенно когда вводится унія, стала главнымъ жизненнымъ интересомъ ихъ. Козачество было родъ духовно-рыцарскаго ордена, у котораго главными добродѣтелями почитались: простота жизни, готовность на всякую опасность, благочестіе, цѣломудріе, совершенное братство между собою и строгое повиновеніе волѣ начальства. Отъ всякаго, вступавшаго въ общество, требовалось обѣщаніе Радѣ воевать за христіанскую вѣру и биться противъ ея враговъ. Онъ долженъ былъ ходить въ церковь, хранить посты и обряды по уставу Восточной Церкви. Ряды его пополнялись людьми, которые были недовольны современнымъ строемъ государственнымъ, или же которые должны были скрываться отъ преслѣдованія закона. Главнымъ же образомъ въ козаки шли обездоленные хлопы. Съ теченіемъ времени козачество усилилось до того, что польскому правительству приходилось, при рѣшеніи тѣхъ или другихъ государственныхъ и религіозныхъ вопросовъ, прислушиваться къ голосу козаковъ и нерѣдко поступать такъ, какъ желали они. Особенное значеніе для Православной Церкви козаки получаютъ послѣ того, какъ русское дворянство все болѣе и болѣе поддавалось польскому вліянію и теряло свою народность, а за народностію—и вѣру предковъ. Простой народъ, порабощенный дворянствомъ, показывалъ бы долгое страдательное противодѣйствіе, роптalъ бы на судьбу, вздыхалъ бы о вѣрѣ своихъ отцовъ, а въ концѣ концовъ подъ силою всеизглаждающаго времени, уступилъ бы гнету обстоятельствъ и забылъ бы старину. По общечеловѣческимъ законамъ тоже должно было, если не сразу, то втеченіе не малаго времени, совершиться съ Православіемъ и съ русской жизнію. Все должно было ополячиться и окатоличиться, еслибы, на несчастіе польскимъ и римско-католическимъ затѣямъ, не стояло противъ нихъ козачество—вооруженное, крѣпкое, составлявшее цвѣтъ и матеріальную силу южно-русскаго народа. На-

полняясь въ послѣднее время изъ простаго народа, оно готово было защищать оружіемъ то, что было дорого простому народу. Хлопъ, бѣжавшій въ козачество отъ власти и произвола старосты или дѣдичнаго пана, вносилъ туда сердечную, глубокую ненависть ко всему панскому, шляхетскому. Заурядъ со всѣмъ панскимъ стала ему противна и враждебна римско-католическая вѣра; еще мерзостнѣе была для него унія какъ вѣра, которую, насильно навязывалъ панъ послѣднему на совѣсть. Такимъ путемъ козаки сдѣлались единственными борцами за Православную вѣру и Русскую народность. Козацкія возстанія Лебеды и Наливайки при самомъ введеніи уніи уже прикрывались религіей, во имя тѣхъ же интересовъ поднимались возстанія Тарасомъ, Павлюкомъ, Гуней, Остраницей. Наконецъ, на защиту религіи поднялъ юго-западно-русскій народъ и Богданъ Хмельницкій. Хотя, какъ мы видѣли, конституція 1635 г., обезпечивавшая православнымъ свободу вѣроисповѣданія, утверждалась неоднократно на сеймахъ, тѣмъ не менѣе практическаго значенія она не имѣла. Поляки подвергали русскихъ и ихъ вѣру, какъ бы въ насмѣшку надъ узаконеніями, всевозможнымъ глумленіямъ съ цѣлію извлекать выгоды изъ всего и во всемъ давать чувствовать народу свое фанатическое господство надъ нимъ—они отдавали въ аренду жидамъ даже православные храмы. Естественно, что такое поведеніе пановъ не могло не вызвать самаго глубокаго негодованія во всемъ русскомъ народѣ, которымъ и воспользовался Хмельницкій. Когда умеръ Владиславъ, онъ представлялъ собою такую силу, что держалъ въ своихъ рукахъ всю Польшу. По его вліянію новымъ польскимъ королемъ выбранъ былъ братъ Владислава, Янъ Казиміръ, которому Хмельницкій предписалъ условія, весьма благопріятныя для православныхъ. Въ Зборовѣ (недалеко отъ Львова, въ Галиціи) Янъ Казиміръ заключилъ договоръ съ козаками, въ силу котораго „кіевскому митрополиту благочестивому имѣть засѣданіе въ Варшавѣ въ Сенатѣ, купно съ прочими сенаторами. Унію въ Польшѣ и во всемъ княжествѣ литовскомъ искоренить; православнымъ же всѣмъ церквамъ при своихъ древнихъ вольностяхъ и маетностяхъ, какъ было сначала, оставаться; іезуит-

скимъ училищамъ въ Кіевѣ и по всѣмъ городамъ и селеніямъ козацкимъ не быть, а вывесть оныя въ другія мѣста". Но этотъ договоръ былъ нарушенъ на первыхъ же порахъ. Кіевскій митрополитъ Сильвестръ Коссовъ не былъ допущенъ въ засѣданія сейма, а въ слѣдующемъ 1650 г. игуменъ Воскресенскаго монастыря въ Полоцкѣ, Аѳиногенъ Крыжановскій, будучи въ Москвѣ, жаловался царю Алексѣю Михайловичу, что не только простые поляки обижаютъ православные монастыри и церкви, но даже самъ король и вельможи стараются истребить всѣхъ, исповѣдующихъ Православную вѣру. Тогда открылась новая война между козаками и поляками, на этотъ разъ однако весьма неудачно окончившаяся для первыхъ; подъ Берестечкомъ они потерпѣли сильное пораженіе и принуждены были заключить подъ Бѣлою Церковію (1651 г.) новый договоръ съ Польшей, по которому объ уничтоженіи уніи и представительствѣ православныхъ на сеймѣ не было даже упоминанія; православнымъ по этому договору должно было пользоваться тѣмъ самымъ положеніемъ, въ какомъ они находились до Зборовскаго договора. Козаки ясно сознали, что они своими собственными силами ничего не могутъ добиться отъ Польши, а ожидать, чтобы она по собственному почину дала русскому народу права и вольности, было напрасно. Тогда Хмельницкій со всѣми своими козаками рѣшилъ предаться единовѣрному и единоплеменному московскому царю Алексѣю Михайловичу. Въ 1654 г. въ Переяславѣ козаки присягнули на новое подданство и помогли Алексѣю Михайловичу одержать верхъ въ войнѣ, которая открылась между ними за обладаніе Малороссіи. По Андрусовскому договору (1667 г.), которымъ кончился споръ за Малороссію, къ Москвѣ отошла только часть ея именно: земли по лѣвому берегу р. Днѣпра, а правобережная Украйна осталась по прежнему за Польшей. Положеніе этой то послѣдней половины теперь сдѣлалось по истинѣ ужаснымъ. Впрочемъ, польское правительство еще разъ помамило русскій народъ представленіемъ ему правъ при заключеніи Гадячскаго договора (1658 г.). Гетманъ Иванъ Выговскій, недовольный стѣсненіемъ своихъ правъ со стороны московскаго правительства, рѣшился передаться полякамъ; условія этого пе-

рехода относительно религій были слѣдующія: „митрополитъ а равно и всѣ владыки — львовскій, луцкій, перемышльскій и холмскій, будутъ имѣть мѣсто въ сенатѣ на ряду съ епископами римско-католическими: имѣнія православныхъ мірянъ, духовныхъ, монастырей, церквей, будутъ возвращены; православные будутъ пользоваться правами и вольностями на равнѣ съ исповѣдующими римскую вѣру; крѣпости на церковныя вотчины будутъ при митрополитѣ и владыкахъ, а послѣ смерти митрополита или владыки король будетъ утверждать одного изъ четырехъ избранныхъ кандидатовъ; православные могутъ открыть два училища, куда будутъ допускаться только православные, библіотеки и типографіи открывать дозволяется вездѣ, однако онѣ будутъ подвергнуты контролю, чтобы не вносилось чего либо противнаго вѣрѣ. Въ слѣдующемъ году этотъ договоръ былъ утвержденъ на сеймѣ, хотя и съ ограниченіями. Но и въ послѣдней редакціи договоръ не исполнялся поляками; они сдѣлали всѣ эти уступки съ цѣлію привлечь къ себѣ казаковъ, но такъ какъ Выговскому удалось привлечь къ себѣ только незначительную часть ихъ, то и договоръ какъ бы не существовалъ. Такъ, когда была назначена коммиссія, по опредѣленію сейма 1659 г., для возстановленія Православія, то она не хотѣла признавать правъ нѣкоторыхъ монастырей, напримѣръ, Братскаго Кременецкаго и не освобождала ихъ отъ различныхъ податей и повинностей. Игуменъ Онуфрій жаловался на нарушеніе правъ Православія, но напрасно, надъ нимъ только смѣялись и попрекали его казаками, грозились нарушить и уничтожить всѣ права и привиллегіи, данныя православнымъ въ разное время. Тогда игуменъ Онуфрій занесъ жалобу отъ имени митрополита Балабана, всего православнаго духовенства и себя, но какія были послѣдствія отъ этой жалобы—не извѣстно. Когда преемникъ Выговскаго, Юрій Хмѣльницкій, тоже предался полякамъ, то статьи Гадячскаго договора были истолкованы на сеймѣ 1661 г. въ пользу уніатовъ и имъ были возвращены всѣ епископства, церкви и имущества, предназначавшіяся православнымъ. Послѣ Андрусовскаго договора политика польскаго правительства по отношенію къ русскимъ совершенно мѣняется. Оно

и понятно: защитниковъ Православія теперь не стало; болѣе или менѣе крупные дворяне приняли унію, или прямо перешли въ католичество; козачество же, которое особенно сдерживало фанатизмъ польскаго католичества, послѣ смерти Богдана Хмельницкаго было раздавлено и потеряло всякое значеніе. Духовенство, мѣщане, простой народъ, единственные православные, были предоставлены, такимъ образомъ, самимъ себѣ. Затѣмъ, съ половины XVII в. на польскій престолъ вступаетъ Янъ Казимиръ, король едва ли уступавшій въ своей преданности католичеству Сигизмунду III. Вслѣдствіе этого, преслѣдованія православныхъ принимаютъ все болѣе и болѣе характеръ оффиціальный, противъ нихъ издаются постановленія, которыя до крайности стѣсняютъ ихъ положеніе.

Когда открылись новыя преслѣдованія на православныхъ, то послѣдніе, не находя нигдѣ себѣ спасенія, рѣшили покинуть свои родныя мѣста; русскій народъ „сталъ укладывать свои пожитки на возы, запиралъ избы, или предавалъ ихъ пламени, и двинулся къ востоку за Днѣпръ, въ предѣлы Московскаго государства, испрашивая здѣсь мѣста для поселенія. Движеніе это поднялось по всей Малороссіи и коснулось даже западной части ея, Волыни, и здѣсь сильнѣе, такъ какъ въ этомъ именно мѣстѣ особенно была тяжела жизнь отъ множества поляковъ и отъ близости настоящей Польши“. Но всѣмъ уйти было невозможно и тогда то для оставшихся наступило время, къ которому какъ нельзя болѣе кстати можно отнести слова современника, что „крестьяне въ Польшѣ мучились, какъ въ чистилищѣ“ [406]).

Первое постановленіе, направленное противъ православныхъ и въ пользу уніи, было издано во время сейма 1667 г., утверждавшее Андрусовскій договоръ. Это постановленіе опредѣляло: съ цѣлію привести всѣхъ «во всякое единомысліе, какъ за прошедшіе, такъ и за будущіе годы, подати отъ опыхъ уніатскихъ церквей не требовать въ казну»; освобождалось имъ на вѣчныя времена и уніатское духовенство отъ «постоя, выдачи провіанта, добавочныхъ нѣкоторыхъ взносовъ, дневокъ, подводъ и всѣхъ вообще военныхъ тягостей и взысканій.» Чтобы понять всю важ-

ность этой мѣры, говоритъ проф. Антоновичъ, необходимо имѣть въ виду слѣдующее: Во-первыхъ, уравнивая права уніатскаго духовенства съ католическимъ, оно тѣмъ самымъ ставило православный клиръ на положеніе податныхъ сословій — мѣщанъ и крестьянъ, а съ другой стороны—освобожденіе отъ этихъ повинностей соединено было съ важными матеріальными и нравственными преимуществами. Полное отсутствіе дисциплины въ польскомъ войскѣ, своеволіе шляхты, изъ коей оно состояло, дѣлали изъ постоя источникъ раззоренія и неисчисленныхъ обидъ для хозяина. Дѣйствительно, это средство католическимъ правительствомъ считалось однимъ изъ важныхъ для обращенія къ правовѣрію и въ Польшу, можетъ быть, занесено было изъ Франціи, гдѣ имѣлись для этой цѣли извѣстныя «драгонады». Вслѣдъ за этимъ постановленіемъ послѣдовали новыя, имѣвшія характеръ еще болѣе враждебный для Православія; такъ, съ 1668 года, въ договорныя статьи (Pacta Conventa), на основаніи которыхъ занималъ каждый новый король престолъ Польши и которыя онъ при своемъ коронованіи присягалъ соблюдать, внесена была еще статья, по смыслу которой «будущему королю препоручалось совершенное примиреніе всѣхъ до того бывшихъ въ разсужденіи сего предмета (вѣры) притязаній», уладить безотлагательно несогласія, „возникшія отъ раздвоенія людей греческой религіи“ и при томъ будущій король обѣщалъ „имѣній и должностей духовныхъ греческой церкви не предоставлять лицамъ недостойнымъ и не позволять такимъ лицамъ пользоваться ими по переуступкѣ“ [407]). Въ томъ же самомъ году Янъ Казимиръ утвердилъ за уніатскимъ митрополитомъ Гавріиломъ Колендой, по его просьбѣ, право назначать на всѣ духовныя мѣста греческой вѣры лицъ по его усмотрѣнію и его собственной властію; конечно, Колендa назначалъ своихъ усердныхъ слугъ, проникнутыхъ такою же нетерпимостію, какъ и онъ самъ и при томъ это право предоставлялось ему не только по отношенію къ уніатскимъ мѣстамъ, но и православнымъ, потому что въ дипломѣ было сказано вообще о вакансіяхъ вѣры греческой-уніатской и Православной Церкви. Въ 1668 г. Янъ Казимиръ, вслѣдствіе сильныхъ неурядицъ, своеволія пановъ, принужденъ былъ отказаться отъ пре-

стола. На его мѣсто избранъ былъ Михаилъ Корибутъ Вишневецкій, родомъ литвинъ, по отзыву историковъ—человѣкъ честный и благородный. По своему характеру онъ не способенъ былъ преслѣдовать православныхъ за ихъ вѣру, но въ это время, шляхта пріобрѣла такую силу въ государствѣ, что король былъ въ ея рукахъ лишь послушнымъ орудіемъ. Вишневецкій, при всѣхъ своихъ прекрасныхъ качествахъ, долженъ былъ идти по той дорогѣ, какую ему указывали и по которой шли его предшественники—короли; онъ также долженъ былъ при своемъ коронованіи клятвенно подтвердить Pacta Conventa и обязался сохранить все, что о диссидентахъ и о благочестивыхъ вѣры греческой было постановлено прежними королями. Равнымъ образомъ подтвердилъ Pacta Conventa и преемникъ Вишневецкаго, Янъ Собѣскій, издавши два диплома, которыми утверждалъ всѣ до сихъ поръ пріобрѣтенныя уніатами права [408]).

Какъ же нужно было понимать это „успокоеніе несогласій“ и кого нужно было разумѣть подъ „лицами недостойными“? По общему мнѣнію историковъ, основанному на фактическихъ данныхъ, успокоить хотѣли именно на счетъ православныхъ, не поставляя имъ на іерархическія должности лицъ „недостойныхъ“, т. е. твердо державшихся восточной вѣры. На такое пониманіе указываетъ еще новое постановленіе, сдѣланное все на томъ же сеймѣ 1668 г., а именно: «... отступники отъ католической вѣры, равно какъ и отъ уніи перешедшіе въ другое вѣроисповѣданіе, не должны пользоваться покровительствомъ сеймовыхъ конституцій, обезпечивавшихъ свободу вѣроисповѣданія», ихъ должно наказывать изгнаніемъ изъ отечества, если вина ихъ будетъ доказана судебнымъ порядкомъ». Указаніе на то, что преслѣдованіе терпѣли именно православные, находится въ наказѣ послу Василію Волынскому и его товарищамъ: «изъяснивъ, говорится здѣсь, что многіе бывшіе изъ давнихъ лѣтъ греко-россійскія вѣры храмы обращены въ костелы и въ уніатскіе монастыри, духовенство въ великомъ гоненіи, всѣ вольности уничтожены, маетности отняты и отданы іезуитамъ, требовать, дабы впредь ни малѣйшаго утѣсненія исповѣдующимъ православную греческую вѣру не было,» ходатайствовать также о сохраненіи стародав-

нихъ достоинствъ греко-россійской вѣры въ епископіяхъ Львовской, Луцкой, Перемышльской, Владимірской и др., требовать, чтобы и другихъ мѣстъ, мѣстечекъ и селъ духовенство не было поносимо и гонимо». Еще болѣе враждебный характеръ носитъ на себѣ постановленіе сейма 1676 г., направленное противъ православныхъ братствъ. Въ виду того значенія, какое ини имѣли всегда и особенно теперь въ дѣлѣ поддержанія гонимой вѣры, уніаты и католики всѣми силами старались уничтожить ихъ; но враги ничего не могли сдѣлать съ братствами, такъ какъ они находились подъ вѣдѣніемъ константинопольскихъ патріарховъ, давшихъ имъ въ разныя времена грамоты, на основаніи которыхъ они пользовались самостоятельностію. На сеймѣ 1676 г. рѣшено было, наконецъ, уничтожить эту привиллегію и тогда изданъ былъ законъ, которымъ запрещалось братствамъ сноситься съ константинопольскимъ патріархомъ и представлять на его рѣшенія дѣла, касавшіяся вѣры. Съ этого времени братства должны были подчиняться мѣстнымъ епископамъ, а въ случаѣ ихъ на то несогласія,—представляли бы свои религіозные вопросы на обсужденіе гражданскихъ судовъ. Тогда же постановлено было въ формѣ закона, чтобы православные всѣхъ сословій, подъ угрозой смертной казни и конфискацій имуществъ, не отлучались за границу польскаго государства, или пріѣзжать изъ за границы, и старостамъ и комендантамъ пограничныхъ крѣпостей строго было приказано смотрѣть за исполненіемъ этого закона. Причина, которую выставлялъ сеймъ для изданія этого постановленія, была слѣдующая. Православные подъ предлогомъ дѣлъ, касающихся религіозныхъ интересовъ въ Греко-русской церкви, выѣзжаютъ къ Константинопольскому патріарху и тамъ извѣщаютъ враговъ (турокъ) о состояніи дѣлъ въ Rzecz'и Pospolit'ой, такъ какъ патріархъ живетъ подъ властію врага креста Господня. Цѣль истинная этой мѣры заключалась въ томъ, чтобы православные, при разстройствѣ своей іерархіи въ предѣлахъ Польши, не могли получить поддержки извнѣ и даже болѣе: православный клиръ долженъ былъ бы прекратить свое существованіе, такъ какъ пополнять его, въ случаѣ если бы православныхъ епископовъ не оказалось, было некому. Въ виду та-

кой крайности русскіе, для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей, должны были бы волей-не волей обращаться къ уніатскому духовенству. Къ сожалѣнію уніатовъ, православная іерархія еще не угасла, и въ предѣлахъ Польши было въ это время три православныхъ епископа: Перемышльскій, Львовскій и Луцкій. Тогда враги Православія стали употреблять всѣ средства, чтобы склонить этихъ епископовъ къ уніи; они употребляли и угрозы, и льстивыя обѣщанія и, кажется, достигли своей цѣли. Много уніатамъ помогло еще при этомъ то обстоятельство, что среди русскихъ іерарховъ произошелъ раздоръ; они раздѣлились на партіи—одни желали подчиненія Московскому патріарху, тогда какъ другіе стояли за подчиненіе патріарху Константинопольскому. Эта-то послѣдняя часть іерархіи, желавшая имѣть для Литвы своего особаго митрополита не зависимо отъ московскаго патріарха, и стала примыкать къ уніи. Львовскій епископъ Іосифъ Шумлянскій и кандидатъ на епископію перемышльскую—Иннокентій Винницкій, вошли въ тайныя сношенія съ польскимъ правительствомъ, свѣтскимъ и духовнымъ, и изъявили полную готовность принять унію. Весьма любопытенъ проэктъ, который былъ составленъ по этому случаю.

Здѣсь о церковныхъ дѣлахъ почти нѣтъ и рѣчи; все свое вниманіе Шумлянскій и Винницкій, а также и ихъ сообщники —игуменъ лиснянскаго монастыря Сильвестръ Тваровскій, архимандритъ уневскій, Варлаамъ Шептицкій и даже свѣтскія лица, члены православныхъ братствъ, Василій Корендовичъ, Жураковскій и другіе, обращаютъ главнымъ образомъ, вниманіе на то, чтобы польское правительство за переходъ ихъ въ унію наградило бы тѣмъ или другимъ: Шумлянскому, напримѣръ, дало бы кіевскую митрополію со всѣми имѣніями и угодьями, а также нѣкоторыя и другія имѣнія (пунктъ 1, 4, 13), Винницкаго сдѣлало бы перемышльскимъ епископомъ и отдало бы ему все, чѣмъ владѣетъ теперь уніатскій епископъ Іоаннъ Малаховскій; отцу Тваровскому пожаловало бы богатую Овручскую архимандрію (5 пунктъ), Шептицкому—коадъюторство холмское (11 пунктъ), Корендовичъ Жураковскій и др. возведены были бы въ шляхетское достоинство и только лишь 7, 8 и 9 пункты говорятъ о

томъ, какъ должна быть вводима и унія. Именно, выговаривалось будущимъ уніатамъ оставаться, по прежнему, при своихъ, Восточной церкви, обычаяхъ (8 пунктъ), православныхъ священниковъ, которые не примутъ уніи, не удалять теперь же, а только впослѣдствіи, и то осторожно (cautia) (9 пунктъ), чтобы монастыри базильянскаго ордена были подчинены епископамъ, чтобы „ich—Miscxźa Ritus Romani“ (ксендзы) не отправляли въ православныхъ храмахъ богослуженія (7 пунктъ) и все, что нужно было для того, чтобы русскіе православные не подняли возмущенія и дѣло уніи кончилось бы опять ничѣмъ. Когда королю сдѣлалось извѣстнымъ намѣреніе Шумлянскаго и его сообщниковъ принять унію, то онъ грамотою своей отъ 1679 г., приказалъ уніатамъ и православнымъ собраться въ Люблинѣ въ 1680 г. „для разговора братскаго“ объ улаженіи нескончаемаго раздора между ними. Для этого королевскій универсалъ предписывалъ обѣимъ сторонамъ захватить съ собою всѣ свои грамоты, привиллегіи, чтобы сличить ихъ, разсудить и установить законныя, мирныя отношенія между православными и уніатами. Предлогъ для собранія былъ совнѣ безобидный, но православные не смотря на то, что истинная цѣль съѣзда должна была храниться въ строгой тайнѣ, все-таки успѣли узнать, зачѣмъ они приглашаются въ Люблинъ. И вотъ, когда въ Январѣ 1680 г. въ этотъ городъ собралось высшее уніатское духовенство—митрополитъ Кипріанъ Жоховскій, епископы, протоархимандритъ базильянскаго ордена, настоятели монастырей и проч., пріѣхалъ также и Шумлянскій съ нѣсколькими православными игуменами и мірянами, король вдругъ присылаетъ приказъ пріостановить всякія засѣданія. Причина этого неожиданнаго для всѣхъ распоряженія заключалась въ слѣдующемъ. Луцкое православное братство обратилось къ королю съ просьбой дозволить ему, прежде чѣмъ ѣхать въ Люблинъ, снестись съ Константинопольскимъ патріархомъ. Тогда король, видя, что планъ уніи раскрытъ и, боясь неудачи, прислалъ упомянутый универсалъ, но онъ не хотѣлъ отказаться отъ уніи и только приказывалъ собраться въ другой разъ въ Варшавѣ. Лѣтомъ слѣдующаго 1681 г. Шумлянскій и Винницкій, дѣйствительно, отправились въ Варшаву

и здѣсь предъ папскимъ нунціемъ приняли унію. Тогда же оба епископа, такъ старавшіеся объ уніи, были награждены по условію и, кромѣ того, были подтверждены всѣ права и привилегіи уніатскаго духовенства и оно уравнено было во всемъ съ правами духовенства католическаго. Но для польскаго правительства переходъ въ унію лично Шумлянскаго, Виннцкаго и другихъ сторонниковъ ихъ весьма мало значилъ; цѣль привлечь къ уніи всѣхъ православныхъ—опять не достигалась. Тогда съ чисто іезуитской хитростію, составленъ былъ новый проэктъ слѣдующаго содержанія. Принятіе епископами уніи должно оставаться въ тайнѣ и не подвергаться публикаціи, такъ какъ это можетъ повести къ нежелательнымъ для нихъ и вообще уніатовъ результатамъ. Если вѣсть о варшавскомъ съѣздѣ 1681 г. и о томъ, что на немъ было сдѣлано, разгласится, то низшее духовенство, православные дворяне и братства составятъ между собою союзъ во всѣхъ епархіяхъ для противодѣйствія уніи и будутъ сопротивляться ей до послѣдней крайности, духовенство на исповѣди будетъ укрѣплять мірянъ въ вѣрѣ, а въ случаѣ притѣсненій православные могутъ даже, какъ и прежде было, переселяться въ Турцію на лѣвую сторону Днѣпра; однимъ словомъ дѣло опять кончится ничѣмъ. Но если правительство, не подвергая соглашеніе варшавское огласкѣ, уравняетъ уніатское духовенство съ католическимъ въ правахъ и подтвердитъ это сеймовой конституціей, устроитъ частные съѣзды и соборы для духовенства уніатскаго и православнаго и приметъ другія мѣры, тогда единеніе можетъ и состояться. Главное же, на что расчитывалъ Шумлянскій и его помощники, такъ это на то, что, оставшись по имени и внѣшности православными, они исподоволь приготовляли бы свою паству къ дѣйствительному принятію уніи, устранили бы подъ благовидными предлогами ревностныхъ православныхъ священниковъ отъ ихъ должностей и назначали бы расположенныхъ къ ней, тѣхъ которые бы въ своихъ проповѣдяхъ увѣщевали бы къ тому же и другихъ. Скрывая свое отступничество, епископы требуютъ повиновенія себѣ отъ духовенства и паствы, какъ православнымъ іерархамъ, не повинующихся же судятъ, удаляютъ отъ должностей не за разногласіе по дѣламъ

вѣры, а за сопротивленіе своимъ законнымъ властямъ. Правительство и дворянство должно оказывать дѣятельную помощь лжепастырямъ и объяснить свои дѣйствія, въ случаѣ жалобъ обиженныхъ, или вмѣшательства русскаго правительства, тѣмъ, что они только заботятся о водвореніи порядка и упроченіи церковной власти въ Православной церкви по просьбѣ православныхъ же пастырей. Впрочемъ, и безъ этого Шумлянскій и Винницкій должны были скрывать свою принадлежность къ уніи. По договору короля Яна Собѣсскаго, заключенному имъ съ Россіей въ 1686 г., Польша обязалась (ст. IX) оставить неприкосновенными епископіи православныя въ Львовѣ, Перемышлѣ, Галичѣ, Луцкѣ, а также епископію Бѣлорусскую; владыки на эти епископіи должны были получать свое посвященіе отъ православнаго Кіевскаго митрополита. Статья эта должна была быть внесена въ сеймовыя конституціи (что исполнено было только лишь въ 1710 г.) Въ виду этого договора Шумлянскій и Винницкій, чтобы не потерять своихъ мѣстъ, должны были казаться православными. Девятая статья, однако же, не принесла пользы Православной Церкви: первыя четыре епархіи находились въ рукахъ тайныхъ уніатовъ, такъ какъ Львовской и соединенной съ ней Галицкой управлялъ Шумлянскій, Перемышльской—Винницкій и луцкой—Аѳанасій Шумлянскій, братъ Іосифа и также уніатъ. Занявъ епископіи въ качествѣ православныхъ владыкъ, они воспользовались новымъ договоромъ 1685 г. еще и въ слѣдующемъ отношеніи. Кіевъ, резиденція митрополита православнаго, теперь отходилъ на вѣчныя времена подъ власть Россіи, а въ силу этого и митрополитъ становился въ зависимость отъ московскаго патріарха. Отстаивая будто бы зависимость Юго-западной русской церкви отъ патріарха константинопольскаго, а на самомъ дѣлѣ желая освободиться отъ всякаго контроля своихъ дѣйствій, эти епископы рѣшили завести для себя особаго „администратора Кіевской митрополіи“ и такимъ администраторомъ былъ сдѣланъ Іосифъ Шумлянскій.

Устроивъ такимъ образомъ дѣло, уніаты, явные и тайные, могли свободно приняться теперь за выполненіе ранѣе начерченной программы. Душею уніи является,—ставшій во главѣ ie-

рархіи, Іосифъ Шумлянскій. Онъ обращается къ польскому правительству съ просьбой оказать ему поддержку своими узаконеніями, направленными противъ православныхъ; проситъ также и дворянство, чтобы оно потѣснило подвѣдомственное ему духовенство, и вотъ, при содѣйствіи того и другаго, Шумлянскій вступаетъ въ ожесточенную борьбу съ православными. Самое сильное противодѣйствіе ему могъ оказать православный луцкій епископъ изъ рода князей Четвертинскихъ, Гедеонъ Святополкъ. Этотъ епископъ еще до Шумлянскаго крѣпко боролся съ уніей; теперь же, когда всѣ средства принудить его принять ее оставались тщетными, то Шумлянскій рѣшился выжить его изъ Луцка, въ чемъ и успѣлъ; Гедеонъ удалился на московскую сторону Малороссіи и въ послѣдствіи избранъ былъ въ кіевскіе митрополиты. Освободившуюся такимъ образомъ луцкую каѳедру Шумлянскій немедленно замѣстилъ своимъ братомъ и единомышленникомъ Аѳанасіемъ, человѣкомъ, по отзыву Гедеона, негоднымъ не только для епископіи, но и вообще для священства. По смерти Аѳанасія (1694 г.) православнымъ, наконецъ, удалось избрать на его мѣсто дѣйствительно православнаго человѣка, луцкаго градскаго писаря и подстаросту Кременецкаго, Димитрія, въ иночествѣ Діонисія, Жабокрицкаго, который еще ранѣе былъ извѣстенъ своимъ правовѣріемъ, начитанностію и даже ученостію. Шумлянскій старался противодѣйствовать возведенію его на луцкую кафедру, но король Янъ Собѣсскій все таки утвердилъ его. Несмотря на подходы „администратора“, Діонисій оставался строго православнымъ; его не соблазнили ни богатой овручской архимандріей, которую пожаловалъ ему король Августъ II, ни даже приписанные къ ней впослѣдствіи монастыри—Гощанскій (на Волыни) и Подгорецкій (въ Галиціи). Но чего не могъ сдѣлать Шумлянскій, то сдѣлали сами православные; они не признали его законнымъ епископомъ, какъ посвященнаго противно церковнымъ канонамъ (онъ былъ женатъ на вдовѣ, хотя къ тому времени былъ разведенъ). Тогда Діонисій, не находя у православныхъ іерарховъ подтвержденія своего достоинства, рѣшился принять унію, что и сдѣлалъ въ 1702 г. за это онъ признанъ былъ уніатскимъ луцкимъ епископомъ и награжденъ королемъ, который предоставилъ его власти всѣ цер-

кви и монастыри, находившіеся въ королевскихъ имѣніяхъ въ Польшѣ.

Покончивъ съ Луцкой епископіей, Шумлянскій успѣлъ уговорить короля отдать овручскую православную архимандрію своему единомышленнику, Сильвестру Тваровскому, не смотря на то, что у православныхъ былъ свой архимандритъ, Иннокентій Монастырскій. Благодаря различнымъ мѣрамъ —преслѣдованіямъ закономъ по гражданскимъ искамъ и просто угрозамъ противъ личной безопасности—Монастырскій принужденъ былъ удалиться въ Кіевъ, монастырь остался во власти Тваровскаго, а послѣ его смерти былъ переданъ нѣкоему шляхтичу Клименгію Домарадзскому. По отношенію къ простому духовенству Шумлянскій дѣйствовалъ въ духѣ Ипатія Потѣя — насильственными мѣрами и грубыми оскорбленіями. Въ своей грамотѣ къ антіохійскому патріарху Іоакиму, кіевскій митрополитъ Гедеонъ жаловался, что приказчики Шумлянскаго ѣздятъ и берутъ съ крестьянъ Софійскихъ (принадлежащихъ кіево-софійскому собору) медовую, пашенную дань, а его поповскіе старосты съ поповъ взыскиваютъ деньги за новые антиминсы и св. миро, выданные же Гедеономъ — отбираютъ и отвозятъ къ Іоспфу, который паругается имъ и оплевываетъ; запрещаютъ православнымъ поминать въ церковныхъ молитвахъ кіевскаго митрополита, приверженныхъ къ кіевской епархіи настоятелей, монаховъ, священниковъ и мірянъ, ограбляютъ, въ темницы заключаютъ и суды забираютъ. Такія насилія творились и по всей Волыни. О положеніи здѣсь православныхъ можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ. Въ 1694 г. Шумлянскій напалъ на луцкую епископію, опустошилъ ее и принадлежавшія ей имѣнія и поставилъ здѣсь своимъ намѣстникомъ настоятеля колодеженскаго монастыря, Іоиля Холодовскаго съ предоставленіемъ ему права, обозрѣнія церквей, поновленія и освященія ихъ. Въ званіи управляющаго луцкой епархіей Шумлянскій завѣдываетъ волынскими монастырями:—Туминскимъ, Дубицкимъ и другими, ставитъ настоятелей и іеромонаховъ въ монастыри: Овручскій, Загоровскій, Луцкій, Бѣлостоцкій, Почаевскій и др. Въ совращеніи православныхъ въ унію много помогали Шумлянскому уніатскіе епископы, католическое

духовенство, дворяне и вообще помѣщики. Такъ въ 1682 году принятъ былъ въ унію холмскимъ уніатскимъ епископомъ Яковомъ Сушею архимандритъ мѣлецкаго монастыря. Стефанъ Горяинъ вмѣстѣ со всею братіею монастыря, а въ 1698 г. уніатскимъ митрополитомъ Львомъ Шлюбичъ-Заленскимъ насильно совращены были въ унію православные монастыри Владиміро-Волынской епархіи: Низкиничскій, Зимненскій, женскій Благовѣщенскій въ селѣ Поповкѣ близь Владиміра и др. Особенной жестокостію отличались наѣзды буйныхъ шляхтичей, дворянъ и помѣщиковъ на имѣнія православныхъ церквей и духовенства. Такъ, въ селѣ Хлуплянахъ, жолнеры панцырной хоругви напали ночью на церковь, выбили въ ней двери и унесли изъ нея не только церковное имущество, но и частное, сложенное въ церкви прихожанами для большей безопасности. Шляхтичи Гуляницкіе и Минцовскіе захватываютъ безъ всякаго права и имущество, принадлежащее по завѣщанію, Кременецкому Братству и обращаютъ его въ личную пользу. Игуменъ Бѣлостоцкаго монастыря, Ѳеодосій Подольскій, жаловался на дворянина Шимона Жабокрицкаго, что онъ объявилъ своей собственностію земли, которыя принадлежали монастырю съ испоконъ вѣка, а монастырскую мельницу вовсе захватилъ въ свои руки и когда встрѣчалъ на этихъ земляхъ монастырскихъ крестьянъ, то стрѣлялъ въ нихъ, рубилъ саблей и проч. Нѣкоторые дворяне Чеконскіе отняли у монастыря, также бывшаго на Волыни, Перекальскаго земли; когда сюда пріѣхалъ игуменъ съ братіей пахать, то, узнавъ объ этомъ, пріѣхала также и пани Чеконская съ своею дворнею. Чтобы помѣшать монастырскимъ работамъ, она приказала своимъ слугамъ отпять у монаховъ плуги, а сама, выскочивъ изъ экипажа, набросилась на игумена, вцѣпилась въ бороду и стала наносить ему побои. У овручскаго православнаго монастыря доминиканскіе монахи отняли пахатныя земли, но они не удовольствовались этимъ, а включили въ ограду своего монастыря также помѣстье, принадлежавшее къ усадьбѣ монастыря православнаго, вмѣстѣ съ церковію и еще при захватѣ разграбили имущество и нанесли личныя оскорбленія. Острожскій подстароста, Ледоховскій, отнялъ у церкви Св. Николая земли и при-

казалъ вырубить лѣсъ, принадлежавшій этой церкви, а когда протопопъ Терпиловскій обратился къ нему съ указаніемъ своихъ правъ, то Ледоховскій, хотя и не оспаривалъ ихъ, однако земли оставилъ за собой. Вблизи Острога находился православный монастырь въ селѣ Загайцахъ; владѣтель этого села, Блендовскій, рѣшился присвоить земли, принадлежавшія монастырю и съ этою цѣлію онъ уничтожилъ межевые знаки, отдѣлявшіе монастырскія владѣнія отъ его собственныхъ, вырубилъ монастырскій лѣсъ, завладѣлъ рыбными ловлями и еще досталось самымъ монахамъ. Въ мѣстечкѣ Брагинѣ земли принадлежавшія церкви Св. Николая, были захвачены владѣльцемъ сосѣдняго села Глуховичъ, Шукштой; когда священникъ этой церкви Іоакимъ Давидовичъ явился на свое поле, то туда же прибылъ съ толпою людей Шукштаи уніатскій священникъ Бернацкій, который сбилъ съ ногъ Давидовича, вырвалъ у него бороду и волосы на головѣ и въ заключеніе приказалъ прогнать его съ поля.

Не ограничиваясь грабежомъ имѣній монастырей и церквей, уніаты и католики наносили всевозможныя оскорбленія православнымъ священнослужителямъ; послѣдніе нигдѣ не могли укрыться отъ своихъ гонителей. „Встрѣчался ли шляхтичъ съ священникомъ на рынкѣ въ городѣ, онъ завязывалъ съ нимъ ссору и наносилъ ему побои публично; видѣлъ ли помѣщикъ священника бесѣдующаго съ крестьянами, онъ бросался на него, сбивалъ съ ногъ, билъ каблуками и палкой, рвалъ на немъ волосы; встрѣчался ли панъ съ женою священника, скупавшей провизію на базарѣ, онъ чувствовалъ обязанность отпустить ей безъ всякаго повода нѣсколько ударовъ нагайкой; иной разъ шляхтичъ, напившись, бѣгалъ по городу съ обнаженной саблей и для потѣхи пробовалъ силу удара на попавшемся священникѣ“. Даже въ собственномъ домѣ священникъ не былъ безопасенъ отъ оскорбленій и побоевъ. «Помѣщикъ или помѣщица врывались въ его домъ, били и истязали какъ самаго священника такъ и членовъ его семейства, расточали бранныя слова и оскорбленія, нерѣдко заключали хозяина въ свою тюрьму и держали въ ней по произволу, или дозволяли совершать всѣ эти безчинства надъ

священникомъ еврею—откупщику". Въ селѣ Ласкахъ, въ окрестностяхъ Овруча, жолнеры панцырной хоругви ворвались въ домъ священника и принялись его истязать; спасаясь отъ нихъ, священникъ скрылся въ церковь, но желнеры послѣдовали за нимъ, и у алтаря разрубили ему голову. Въ селѣ Квасовомъ вооруженная панцырная челядь ворвалась въ церковь и расположилась въ ней ночевать, раскладывала костры и разводила огонь въ самомъ зданіи и, при удаленіи, ограбила ее совершенно. Также въ окрестностяхъ Кременца, владѣльцы села Ясковецъ, дворяне Блендовскіе, потребовали отъ приходскаго священника Іоанна Гостынскаго уплаты 25 талеровъ, или отбыванія барщины; когда священникъ отклонилъ это требованіе, они изгнали его изъ села и обратили въ свою пользу собранный имъ хлѣбъ, огородныя овощи и все его движимое имущество и еще нанесли ему тяжелые побои, когда онъ явился просить о возвратѣ награбленнаго. Еще одинъ любопытный фактъ. Владѣльцу одного сельца, находившагося вблизи Кременца, понадобился строевой матеріалъ. Тогда онъ отправляетъ своихъ людей на православное кладбище, бывшее въ Кременцѣ у Воскресенской церкви, приказываетъ разбить надгробныя плиты и кресты и перенести ихъ въ свое имѣніе. Вообще въ современныхъ лѣтописяхъ содержится множество разсказовъ о разныхъ подвигахъ буйной шляхты противъ православнаго духовенства какъ, напримѣръ, о томъ, что она врывается въ храмъ на лошадяхъ въ сопровожденіи своихъ слугъ, прерываетъ богослуженіе, заводитъ ссоры съ священникомъ, произноситъ ругательства, стрѣляетъ, рубитъ и пастырей и паству.

На всѣ эти гоненія на православныхъ правительство Rzecź Pospolit'ой смотрѣло совершенно равнодушно и даже поощряло ихъ, такъ что православные никогда не могли найти себѣ защиты отъ своихъ притѣснителей. Хотя каждый новый король, занимая престолъ, клялся соблюдать Pacta Conventa, слѣдовательно и статьи о вѣротерпимости, тѣмъ не менѣе онѣ не исполнялись. Они обыкновенно дѣлали такъ, что, подтверждая прежнія права и привиллегіи Греческой церкви, въ тоже время издавали но-

вые законы, которые совершенно уничтожали силу этихъ привиллегій.

Такъ на сеймѣ 1699 г. король Августъ II. „подтверждая клятвою Pacta Conventa особливымъ артикуломъ и обѣщая „доставить греческой вѣры людямъ уніатамъ и неуніатамъ тишину и безопасность“, въ то же время издаетъ новый законъ, которымъ „мѣщане, правдивые уніаты, объявлены исключительно способными къ занятію выборныхъ магистратскихъ должностей“, а православные этого права лишаются; постановленія же сейма 1712 г. запрещали канцлерамъ прикладывать государственную печать ко всякимъ актамъ, даже къ актамъ государственнаго пожалованія если они только содержали въ себѣ что либо выгодное для лицъ некатолическаго вѣроисповѣданія. На сеймѣ же въ Варшавѣ 1716 г. было сдѣлано слѣдующее постановленіе относительно Православной Церкви (IV артикуломъ) «... церкви, которыя въ городахъ, мѣстечкахъ, селахъ и въ самыхъ даже домахъ вновь построены, должны быть уничтожены. Когда умеръ король Августъ II (1733 г.), то генеральная конфедерація. взявшая въ свои руки правленіе государствомъ, сдѣлала еще новое постановленіе, а именно: „церковь католическая не должна терпѣть рядомъ съ собою никакимъ образомъ другихъ вѣроисповѣданій, иновѣрцы, т. е. православные и протестанты, лишаются права избранія въ депутаты на сеймы, въ трибуналъ и въ спеціальныя комиссіи, составленныя по какимъ бы ни было дѣламъ. Права ихъ сравниваются съ правами евреевъ; духовные ихъ не должны явно ходить по улицамъ съ св. дарами, крещеніе, бракъ, похороны, они имѣютъ право совершать не иначе, какъ съ разрѣшенія католическаго ксендза за установленную имъ плату. Публичныя похороны воспрещаются иновѣрцамъ вовсе: они должны хоронить мертвыхъ ночью. Правительство не довольствовалось и этимъ; оно приняло предложеніе краковскаго епископа Солтыка на сеймѣ 1764 г., подвергать смертной казни всякаго, кто только оставитъ католичество, а относительно сыновей православнаго духовенства рѣшено было обращать ихъ въ крѣпостное состояніе, если они до 15 лѣтъ не выберутъ себѣ родъ занятій. Черезъ два года

послѣ этого (1766 г.) сеймъ, наконецъ, дошелъ до того, что постановилъ считать врагомъ отечества всякаго, кто будетъ вести на сеймѣ рѣчь въ пользу диссидентовъ.

Доведенные всѣми этими распоряженіями до крайности, русскіе обратились съ отчаянной просьбой о защитѣ къ русской императрицѣ Екатеринѣ II. Екатерина II сдѣлала весьма энергичное представленіе польскому двору въ пользу диссидентовъ (иновѣрцевъ), и сеймъ 1768 г. принужденъ былъ сдѣлать значительныя уступки въ пользу православныхъ. На основаніи особаго акта при ручательствѣ королей—шведскаго, прусскаго, датскаго и англійскаго, православнымъ Rzecz'и Pospolit'ой „учинены величайшія выгоды," а именно: „Греки неуніаты должны именоваться не еретиками, не схизматиками, но греками, восточными неуніатами; домы молитвенные церквами Божіими, вѣра же не сектой, не ересью, не расколомъ, но вѣрой, религіей; неуніатамъ позволяется имѣть церкви, школы, госпитали и, въ случаѣ обветшанія, строить и починять ихъ; имъ вольно отправлять духовные обряды; никто изъ неуніатовъ къ перемѣнѣ вѣры своей никакимъ образомъ принуждаемъ быть не долженъ, вѣра не можетъ служить препятствіемъ людямъ неуніатской вѣры пріобрѣтенію дворянства; дворянамъ и мѣщанамъ вѣры греческой неуніатской дано совершенное равенство съ католической" и пр. Но такая вынужденная уступка взволновала все польское общество; оно требовало прежняго положенія Русской церкви и вотъ правительство, уступая такому настроенію, на сеймѣ 1775 г. въ Варшавѣ, опять стѣсняетъ православныхъ. Въ одномъ изъ двухъ актовъ, изданныхъ этимъ сеймомъ, говорилось: „дворяне греки неуніатскіе „должны быть выключены" изъ сената и министерства коронаго и литовскаго, греки неуніаты, когда захотятъ погребать умершихъ своихъ въ праздничные дни, должны это дѣлать или поутру очень рано, или по окончаніи божественнаго пѣнія католиковъ;„ уничтожается смѣшаный судъ и дѣла не переносятся въ ассесорскій королевскій судъ. Наконецъ, на Варшавскомъ сеймѣ 1791 г. сдѣлано было послѣднее распоряженіе относительно православныхъ, находившихся подъ властію Польши; это именно учрежденіе для нихъ особаго епископа,

независимаго отъ бѣлорусскаго, которому они до того времени были подчинены. Новому епископу предписывалось между прочимъ присягать въ томъ, что онъ „отступниковъ отъ господствующей римско-католической вѣры не будетъ принимать, ни тѣмъ болѣе подговаривать или посвящать не дерзнетъ; чужесторонних священниковъ, приходящихъ изъ другого государства, какъ бродягъ, представлять будетъ комиссіи, прилагать къ заграничному правительству никогда и ни подъ какимъ видомъ не дерзнетъ.“

Изъ указанныхъ мѣръ польскаго правительства касательно Православной Церкви, такимъ образомъ, ясно слѣдуетъ, что оно стремилось выполнить тотъ проэктъ одного іезуита, который былъ представленъ послѣднимъ въ началѣ XVIII в. вниманію чиновъ Rzecz'и Pospolit'ой объ уничтоженіи Православной вѣры въ западной Россіи. Проэктъ этотъ, оказывается, не былъ плодомъ одного воспаленнаго фанатизмомъ воображенія, а ему сочувствовало все польское общество, и правительство руководствовалось имъ [409]).

Понятно, что при такомъ правовомъ положеніи русскихъ, послѣдніе жили точно среди непріятельскаго лагеря, ежеминутно подвергаясь всякимъ случайностямъ со стороны крайне распущенной шляхты [410]).

Для нихъ снова наступаютъ времена Шумлянскаго, и даже хуже. Католики и уніаты сначала рѣшились уничтожить послѣдній оплотъ православныхъ, захвативъ въ свои руки всѣ епископіи. У нихъ оставалась на Волыни только одна каѳедра—Луцкая. Послѣ Жабокрицкаго, перешедшаго въ унію, русскіе выбрали своимъ епископомъ Кирилла Шумлянскаго, сына Луцкаго епископа Аѳанасія. Выборъ этотъ поддерживало даже само польское правительство, расчитывая найти въ Кириллѣ, какъ сынѣ уніата, приверженца уніи, но онъ оказался строго православнымъ и даже посвященіе принялъ онъ православнаго кіевскаго митрополита. Тогда правительство, видя что его ожиданія не увѣнчались успѣхомъ, рѣшило выжить Кирилла даже изъ предѣловъ Польши. На него подняли цѣлое гоненіе со всѣхъ сторонъ уніаты и католики, такъ что Шумлянскій едва успѣлъ бѣ-

жать подъ покровительство Россіи; здѣсь ему дали Переяславскую каѳедру, на которой онъ и умеръ (1726 г.) Вмѣстѣ съ этимъ епископомъ прекратилось существованіе и Луцкой каѳедры. Покончивъ съ Шумлянскимъ, католики и уніаты принялись снова за введеніе уніи. Администраторомъ митрополіи послѣ смерти Іосифа Шумлянскаго (1708 г.) былъ сдѣланъ Жабокрицкій, но это былъ человѣкъ слабаго характера и ему плохо повиновалась даже собственная уніатская паства, а православные просто отказывались слушать его приказаній. Чувствуя свое положеніе очень шаткимъ, онъ рѣшилъ удалиться на время въ Венгрію, а потомъ возвратился на прежное свое мѣсто, но былъ схваченъ своими родственниками и выданъ русскому правительству, которое и сослало его въ Сибирь. Несравненно больше его способствовалъ обращенію въ унію луцкій католическій епископъ Стефанъ Рупіевскій. Онъ распространялъ ее посредствомъ насилій и оскорбленій вмѣстѣ съ другими своими сообщниками:“ въ церквахъ дѣлали поруганіе святынѣ, били монаховъ, священниковъ и прочихъ людей, не внимая воплю, плачу и рыданіямъ обоего пола благочестивыхъ жителей“. Въ виду такихъ притѣсненій русскій посолъ въ Варшавѣ, князь Долгоруковъ, нашелъ нужнымъ написать литовскому гетману Потѣю, чтобы онъ унялъ Рупіевскаго, а самому епископу дѣлалъ выговоръ за его поведеніе по отношенію къ православнымъ: ..... „изволь перестать и самъ чинить гоненіе убогимъ духовнымъ и удержать отъ этого и прочихъ архіереевъ, въ уніи обрѣтающихся.“ Гоненія, поднятыя Рупіевскимъ были такъ жестоки, что вѣсть о нихъ дошла до папскаго нунція въ Варшавѣ, Сантини, который писалъ самому Рупіевскому, что „жалобой своей весь городъ наполняютъ священники, которые греческаго закона, и плачутся объ изгнаніи изъ епархіи и о лишеніи имѣнія своего“ и потому проситъ, чтобы „все забранное имѣніе возвращено было“; мало того, онъ издаетъ особую грамоту „возбраняющую дѣлать обиды греко-россійскаго исповѣданія жителямъ, грозя проклятіемъ и наказаніемъ нарушителямъ мира и тишины“. Но не смотря на все это, гоненія, конечно, не прекратились, и тогда канцлеръ Головкинъ, по приказу императора Петра I, писалъ въ самый

Римъ, что „многіе монастыри и церкви греческаго исповѣданія и цѣлыя епархіи превращены насильно отъ католиковъ въ унію, силою жестокихъ побоевъ и безчестія принуждаютъ ихъ [православныхъ] въ унію". Поэтому Головкинъ проситъ отъ имени государя кардинала Спинои сдѣлать представленіе „верховнѣйшему Понтифексу [папѣ] съ обстоятельнымъ разсужденіемъ о семъ дѣлѣ" и убѣдилъ бы его особой грамотой запретить поступать такъ; въ противномъ же случаѣ императоръ повелитъ „въ репрессаліи онаго" запретить отправленіе богослуженія католическому духовенству, находящемуся въ Россіи. Повидимому, это представленіе не произвело надлежащаго дѣйствія, потому что преслѣдованія продолжались. Такъ мѣщане г. Брестъ-Литовска жаловались, что въ унію ихъ привели „августиніане" (т. е. монахи августинскаго ордена); въ томъ же самомъ Брестѣ-Литовскѣ іезуитскіе воспитанники, уніаты духовные и міряне разбивали крестные ходы, ломали хоругви и кресты; ксендзъ Литвинко зазвалъ къ себѣ православнаго намѣстника и билъ его тростью, изувѣчилъ его, вырвалъ ему бороду, а въ 1730 г. ксендзъ Лоевскій напалъ съ іезуитами на православныхъ, когда они несли хоронить тѣло мѣщанина Симона Москальчука, и приказалъ монаховъ и людей бить до смерти, самъ билъ и увѣчилъ и потомъ, отнявъ крестъ, надломалъ его и часть бросилъ въ воду, а часть на жидовскій дворъ. Особеннымъ фанатизмомъ отличались базиліанскіе монахи; они часто дѣлали нападенія на Брестскій монастырь св. Стефана и между другими оскорбленіями, которыя они наносили православной святынѣ, были и такія, какъ напримѣръ: входили съ собаками въ храмъ во время литургіи и выгоняли людей изъ церкви. Общую картину тогдашняго положенія православныхъ Rzecz'i Pospolit'oй изобразилъ въ своей классической рѣчи бѣлорусскій епископъ, извѣстный Георгій Конисскій, которую онъ держалъ предъ королемъ и всѣми чинами государства на сеймѣ 1765 г. „христіане отъ христіанъ угнетаемы, говорилъ онъ, и вѣрные отъ вѣрныхъ болѣе, нежели отъ невѣрныхъ озлобляемы бываемъ. Затворяются наши храмы, гдѣ Христосъ непрестанно восхваляется, отверсты же жидовскія синагоги, въ коихъ Христосъ непрестанно поруганъ

бываетъ. Что мы человѣческихъ преданій въ равной съ вѣчнымъ Божіимъ закономъ важности имѣть, и землю мѣшать съ небомъ не дерзаемъ,—за то раскольниками, еретиками, отступниками насъ называютъ, а что гласу совѣсти безстужо противорѣчить страшимся—за то въ темницы на раны, на мечъ, на огонь осуждаемы бываемъ"; эту свою рѣчь Конисскій подкрѣпилъ сильнымъ, по богатству фактовъ, меморіаломъ объ обидахъ, подданнымъ имъ королю.

Русское правительство со времени Петра I стало имѣть при польскомъ дворѣ особаго повѣреннаго своего, на обязанности котораго и состояло дѣлать представленія въ пользу православныхъ и защищать ихъ отъ преслѣдованія католиковъ и уніатовъ. Но представительство повѣреннаго вело почти постоянно къ тому, что его требованія удовлетворялись только на бумагѣ, а на дѣлѣ притѣсненія продолжались. Россія не думала, конечно, оставлять безъ послѣдствій такое игнорированіе своихъ требованій, но она выжидала болѣе благопріятнаго времени для того, чтобы разомъ отплатить Польшѣ за все, а время это приближалось быстро: всякому было очевидно, что Rzecz Pospolit'ая доживаетъ свои послѣднія минуты. Православный народъ какъ-бы внутреннимъ чувствомъ проникалъ въ планы Россіи, и его никогда не покидала мысль, что онъ оставленъ ею на произволъ судьбы, терпѣливо выжидая лучшихъ для себя дней. Его мужество и бодрость поддерживаютъ въ это время три замѣчательныхъ человѣка, незабвенные въ исторіи юго-западной Россіи: бѣлорусскій епископъ Георгій Конисскій, переяславскій Гервасій Линцевскій и архимандритъ матронецкаго монастыря (близъ Чигирина) Мелхиседекъ Значко-Яворскій. Подъ нравственнымъ же вліяніемъ этихъ лицъ русскіе пріобрѣтаютъ силы для борьбы съ католичествомъ и уніей, и когда Rzecz Pospolit'ая явно стала стремиться къ тому, чтобы совершенно искоренить Православіе въ подвластныхъ себѣ русскихъ областяхъ, тогда и у него переполнилась мѣра долготерпѣнія. Русскіе приходятъ въ страшное ожесточеніе отъ преслѣдованія поляковъ и рѣшаются добывать себѣ религіозныя и гражданскія права силою. Поднимаются то отдѣльныя возстанія, то цѣлой массой народа. Особенно силь-

ное волненіе охватило Украину въ 1768 г., когда Гонта и Желѣзнякъ подняли весь народъ и разрушительной лавиной прошли всюду, гдѣ только было населеніе католическое польское и жидовское. Своими жестокостями они навели ужасъ на своихъ враговъ и заставили ихъ бѣжать изъ страны. Это возстаніе, извѣстное подъ именемъ „Уманской Рѣзни“, вспыхнуло по слѣдующему поводу. Епископъ Гервасій объѣзжалъ свою епархію, находившуюся на правой сторонѣ Днѣпра; его сопровождали во время объѣзда большія толпы народа и даже отряды панскихъ козаковъ, вездѣ ему устраивали тріумфальныя ворота и выходили на встрѣчу съ хоругвями. Польское правительство, которому крайне непріятны были эти овацiи, усмотрѣло въ нихъ бунтъ народный и рѣшило подавить его военной силой. Начальникъ польскаго отряда, Вороничъ, вступивши въ Украину, производилъ такія жестокости надъ православными жителями, что историки сравниваютъ ихъ съ жестокостями во времена гоненій Нерона и Діоклитіана т. е. самыхъ жесточайшихъ враговъ христіанства первыхъ трехъ вѣковъ. Послѣ отказа принять унію католики раздирали рты, выворачивали руки и ноги и проч., наконецъ, въ мѣстечкѣ Мглѣевѣ они осудили на сожженіе старика Данилу Кушнѣра. Жители этого мѣстечка, не желая, чтобы священникъ совершалъ у нихъ службу по уніатски спрятали дарохранительницу; взять ее съ престола, по жребію, выпало на долю Данилы и вотъ онъ, обернувши свои руки церковной завѣсой и положивши предъ престоломъ три поклона, взялъ дарохранительницу и положилъ ее въ сундукъ, который и спряталъ потомъ подъ колокольней. Священникъ донесъ уніатскимъ властямъ на Данилу, что онъ будто-бы вырвалъ у него изъ рукъ чашу, принесъ ее въ корчму, пилъ изъ нея водку и съ водкой съѣлъ дары. За это, какъ, за святотатство, католики осудили Данилу на смерть; они обвили ему руки смоляной паклей и зажгли. „Православные христіане, не вѣрьте вы уніатамъ, они проклятые и вѣра ихъ проклятая!“, закричалъ въ послѣдній разъ старикъ. Поляки хотѣли освободить его, но священникъ настоялъ, чтобы Данилѣ отрубили голову. Это-то злодѣяніе и вызвало возстаніе—„Уманскую Рѣзню“. Возстанніе это было по-

давлено даже при участіи русскихъ войскъ; множество возставшихъ бѣжало на восточную сторону Днѣпра въ предѣлы Россіи, думая здѣсь укрыться отъ разсвирѣпѣвшихъ поляковъ, но русское правительство схватывало бѣглецовъ и предавало въ руки жесточайшихъ ихъ враговъ на мученія. Гонта также попалъ въ плѣнъ и съ него содрана была кожа, а другимъ плѣннымъ отрубали руки, ноги, залечивали и пускали потомъ въ такомъ изуродованномъ видѣ въ народъ для устрашенія. Нельзя не согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, что причиной такого веденія дѣлъ въ противность русскимъ интересамъ, главнымъ образомъ, были русскія начальныя лица, которыя иной разъ являлись „жалкимъ орудіемъ въ рукахъ поляковъ, дѣйствовавшихъ на нихъ чрезъ женъ ихъ, полекъ“. Эти русскіе считали, и доносили въ этомъ смыслѣ своему правительству, что православные Польши сами виноваты въ своихъ бѣдствіяхъ, слушая такихъ бунтовщиковъ, какъ переяславскій епископъ Гервасій и архимандритъ Мелхиседекъ Яворскій. Но вопля русскаго народа нельзя было заглушить никакими жестокостями. Въ 1773 г. жители Волыни вмѣстѣ съ другими русскими западной Малороссіи хотѣли отправить особую депутацію въ Петербургъ, чтобы просить императрицу «взять ихъ подъ свое вѣчное защищеніе и подданство», но въ Кіевѣ съ такой просьбой ихъ въ Петербургъ не пустили. Однако императрица сама ясно видѣла, что вопросъ такъ обострился, что рѣшеніе его не могло быть далѣе откладываемо и тогда, по соглашенію съ Пруссіей и Австріей, она рѣшила отобрать отъ Польши земли съ православнымъ населеніемъ и присоединить ихъ къ Имперіи. Этотъ первый раздѣлъ Польши произошелъ въ 1773 г., а чрезъ двадцать лѣтъ (1793 г.) состоялся второй раздѣлъ ея, по которому къ Россіи отошла восточная часть Волыни по мѣстечко Катербургъ, кременецкаго уѣзда, и мѣстечко Варковичи, Дубенскаго уѣзда, т. е. отошли нынѣшніе уѣзды: житомірскій, овручскій, новоградволынскій, ровенскій, острожскій, староконстантиновскій, заславскій и восточная часть уѣздовъ: дубенскаго, луцкаго и кременецкаго; въ 1795 г. была присоединена и остальная часть Волыни-уѣзды: владимирскій, ковельскій, части луцкаго, дубенскаго и кременецкаго. Итакъ—

„Отторженное возвратихъ“! (Надпись на медали, вычеканенной по случаю возвращенія русскихъ земель въ 1793 г.) [411]).

Прошло цѣлыхъ 226 лѣтъ съ того времени, какъ Волынь была предоставлена непосредственному вліянію католичества и преданнаго ему польскаго правительства; всѣ мѣры употреблялись для того, чтобы ополячить и окатоличить ее и, само собою понятно, что эти стремленія не могли оставаться безъ результатовъ. Если въ чистой формѣ католичество прививалось туго, то унія быстро пріобрѣтала себѣ все новыхъ и новыхъ членовъ, находя своихъ послѣдователей во всѣхъ классахъ русскаго общества среди свѣтскихъ и духовныхъ. Совращеніе въ унію было главнымъ образомъ въ дворянскомъ сословіи; оно не могло отказаться отъ тѣхъ привиллегій, которыми пользовались издавна и которыя теперь отнимались у него постепенно и безповоротно. Оно болѣе другихъ сословій показало себя малодушнымъ и податливымъ въ борьбѣ за свою національность и религіозныя убѣжденія. Въ скоромъ же времени по введеніи уніи, именно въ 1598 г., отъ волынскаго дворянства подана была просьба королю и сенату о томъ, чтобы унія у нихъ оставалась не прикосновенной и просили даже о введеніи новаго грегоріянскаго календаря, хотя на Брестскомъ соборѣ 1596 г., календарь долженъ былъ оставаться старый. Подъ этой просьбой подписалось и приложило свои печати до 33 лицъ, между которыми встрѣчаются извѣстныя фамиліи, какъ Радзивилловъ, Чарторыйскихъ, Гулевичей и др. Въ написанномъ Полоцкимъ архіепископомъ Мелетіемъ Смотрицкимъ сочиненіи (1612 г.) подъ названіемъ „Θринось, т. е, Плачь единой, каоолической, апостольской восточной церкви съ изъясненіемъ догматовъ вѣры“ успѣхи уніи среди этого сословія описываются такими яркими чертами: „гдѣ теперь тотъ неоцѣненный камень, который я (т. е. православная церковь) носила вмѣстѣ съ другими бриллiантами на своей головѣ, въ вѣнцѣ, какъ солнце среди звѣздъ? Гдѣ теперь домъ князей Острожскихъ, который превосходилъ всѣхъ яркимъ блескомъ своей древней вѣры? Гдѣ также и другіе неоцѣненные камни моего вѣнца-славные роды русскихъ князей, мои сапфиры и алмазы: князья Слуцкіе и Заславскіе, Збаражскіе и Вишневецкіе, Сангушки,

Чарторыйскіе, Ронскіе, Рожинскіе, Соломорецкіе, Головчицкіе, Коширскіе, Мосальскіе, Горскіе, Соколинскіе, Лукомскіе, Пузины и другіе безъ числа? Гдѣ вмѣстѣ съ ними и другіе роды,— древніе, именитые, сильные роды славнаго по всему міру силою и могуществомъ народа русскаго: Ходкевичи, Глѣбовичи, Кишки, Сапѣги, Дорогостайскіе, Воины, Воловичи, Зеновичи, Пацы, Халецкіе, Тышкевичи, Корсаки, Хребтовичи, Тризны, Горностаи, Бокѣи, Мышковскіе. Гурки, Сѣмашки, Гулевичи, Ярмолинскіе, Калиновскіе, Кирдѣи, Заборовскіе, Мелешки, Боговитины, Павловичи, Сосновскіе, Скумины, Потѣи и другіе? Вы злые люди, обнажили меня отъ этой дорогой ризы моей и теперь насмѣхаетесь надъ немощнымъ моимъ тѣломъ, изъ котораго однако всѣ вы вышли. Но помните: проклятъ всякъ, открывающій наготу матери своей! Прокляты будете и вы всѣ, насмѣхающіеся надъ моей наготой, радующіеся ей. Настанетъ время, что всѣ вы будете стыдиться дѣйствій своихъ". На сколько успѣшна была пропаганда уніи можно судить какъ потому, что на Волыни къ концу этого періода не было ни одной православной епископіи, такъ и по числу появившихся за это время католическихъ и уніатскихъ монастырей, костеловъ и церквей. Православныхъ епархій на Волыни было двѣ: владимироволынская и луцкая. Іезекіиль Курцевичъ былъ послѣднимъ православнымъ владыкой во Владимірѣ и съ его смертію (1640 г.) прекратила свое существованіе и православная епископія; православными монастырями и церквами этой епархіи заправляли Луцкіе епископы.

Въ Луцкѣ Кириллъ Шумлянскій своею смертію закончилъ существованіе здѣшней епископіи (1726 г.) Съ этого времени на Волыни у православныхъ уже не было своихъ владыкъ; дѣла ихъ вѣдалъ сначала бѣлорусскій епископъ, поставленный для русскихъ всей Польши, а потомъ, такъ какъ Бѣлоруссія отошла впослѣдствіи къ Россіи, учреждена была особая въ Польшѣ православная епископія въ 1785 г.; епископомъ былъ поставленъ игуменъ луцкаго монастыря Викторъ Садковскій, состоявшій при русскомъ посольствѣ въ Варшавѣ, съ наименованіемъ его епископомъ переяславскимъ и борисполькимъ.

Въ замѣнъ этихъ православныхъ епископій были открыты каѳедры 'уніатскія и католическія. Католическая каѳедра переносится изъ Кіева и утверждается сначала въ Чудновѣ, а потомъ въ Бердичевѣ и наконецъ остается въ Житомирѣ. Въ уніатскіе храмы обращаемы были обыкновенно православныя церкви, а со времени учрежденія базильянскаго ордена, въ уніатство переходили и монастыри. Число католическихъ костеловъ и монастырей за это время на Волыни возникаетъ весьма много; извѣстны слѣдующіе: въ г. Дубно женскій кармелитскій монастырь, основанный въ 1660 г. Анастасіей Чарнецкой; костелъ въ Яловичахъ Дубенскаго уѣзда 1658—69 г., Самуиломъ Исайковскимъ, луцкимъ судьею; въ Олевскѣ, овручскаго уѣзда, кармелитскій монастырь 1669—70 г. Иваномъ Немировичемъ; въ Городищахъ, Заславскаго уѣзда, Кармелитскій же 1670 г. основанъ Подгрошевскимъ; въ Колкахъ луцкаго уѣзда, 1674 г. Самуиломъ Лещинскимъ; въ Александріи, Ровенскаго уѣзда, 1675 г.; въ Млыновѣ, дубенскаго уѣзда, 1676 г. въ Конюхахъ, владимірскаго уѣзда, 1677 г. Вацлавомъ Гулевичемъ; въ Овручѣ іезуитскій, перенесенный сюда въ 1678 г. изъ Ксаверова; въ Дорогостаяхъ, дубенскаго уѣзда, кармелитскій монастырь 1679 г. княземъ Николаемъ Львомъ Сапѣгою; въ Сельцѣ, владимірскаго уѣзда, 1688 г. княгиней Еленой Сапѣгой; въ Киселинѣ, владимірскаго уѣзда, кармелитскій въ 1691 г. Маріанной Голуховской; въ Катербургѣ, кременецкаго уѣзда, 1692 г. графомъ Плятеромъ; въ Дубровицѣ, ровенскаго уѣзда, костелъ и піарскій коллегіумъ 1695 г. княземъ Дольскимъ; въ Топорищахъ житомирскаго уѣзда 1696 г.; въ Турійскѣ, ковельскаго уѣзда 1700 г. княгиней Теофилой Любомирской; въ Радзѣховѣ, владимірскаго уѣзда, 1701 г. Оранскимъ; въ Межиричѣ корецкомъ, ровенскаго уѣзда, піарскій коллегіумъ со школою 1700—1702 г.; въ Тайкурахъ острожскаго уѣзда, 1722 г.; въ Волочискѣ, старокостантиновскаго уѣзда, 1710 г. Лаврентіемъ Пепловскимъ; въ м. Берестечкѣ, Дубенскаго уѣзда, 1711 г. Карчевскимъ; въ м. Киселинѣ, владимірскаго уѣзда, женскій кармелитскій монастырь 1720 г.; въ Куневѣ, острожскаго уѣзда, 1722 г.; въ Вишневцѣ, кременецкаго уѣзда, кармелитскій 1722 г. княземъ Михаиломъ Іереміей Вишневецкимъ; въ Луцкѣ тринитарскій между 1723—

29 г.; въ Житомирѣ іезуитскій со школами 1724 г.; въ Крупцѣ, дубенскаго уѣзда, 1724 г.; въ Лысинѣ, того же уѣзда, 1724 г. Адамомъ Древновскимъ; въ Бережницѣ луцкаго уѣзда, 1726 г. Богуславомъ Скирмунтомъ; въ Шпановѣ, ровенскаго уѣзда, 1727 г. кіевскимъ подчашимъ Петромъ Пепловскимъ; въ Набрускѣ, ковельскаго уѣзда, 1727 года Доротеей Жечицкой; въ Голобахъ, ковельскаго уѣзда, 1728 г. подлясскимъ подстолiемъ Іосифомъ Ерузальскимъ; въ Корытницѣ, владимірскаго уѣзда, 1605 г.; въ Ровнѣ 1606 г. вдовой Александра Острожскаго, Анной; въ Кременцѣ Францисканскій 1607 г.; въ м. Полонномъ, новоградволынскаго уѣзда, 1607 г. княземъ Любомирскимъ; въ Луцкѣ іезуитскій монастырь 1610 г. бискупомъ Павломъ Волуцкимъ; въ Ляховцахъ, острожскаго уѣзда, доминиканскій 1612 г. Павломъ Сенютой, при участіи князя Ал. Заславскаго; въ Дераженѣ, Ровенскаго уѣзда, 1614 г.; въ Корцѣ, новоградволынскаго уѣзда, францисканскій 1621 г. княземъ Яковомъ Корецкимъ; въ Соколѣ, луцкаго уѣзда, 1623 г., въ Острогѣ іезуитскій со школами 1624 г. Анной Аллоизой Ходкевичъ; въ Овручѣ доминиканскій 1628 г. коллегіумъ іезуитскій съ общежитіемъ, основанный Игнатіемъ Ельцемъ; въ Любарѣ, новоградволынскаго уѣзда доминканскій 1634 г. Станиславомъ Любомирскимъ; въ Камнѣкаширскомъ, ковельскаго уѣзда, 1631 г.; въ Чарторыйскѣ, Луцкаго уѣзда, доминиканскій, основанный около 1639 г.; въ Затурцахъ, владимірскаго уѣзда, 1641 г. Валеріаномъ Подгородецкимъ; въ Свайновѣ, того же уѣзда, 1647 г. Иваномъ Лагодовскимъ; въ Новоградволынскѣ 1651 г. Анной Аллоизой Ходкевичъ; въ Веледникахъ, овручскаго уѣзда 1652 г. помѣщикомъ Потоцкимъ; въ Казиміркѣ, ровенскаго уѣзда 1729 г. княземъ Радзивилломъ; въ Буценѣ, ковельскаго уѣзда 1730 г. въ Лабуни, Заславскаго уѣзда 1731 г. княземъ Іосифомъ Любомирскомъ; въ Кременцѣ іезуитскій 1731 г. княземъ Янушемъ Михаиломъ Вишневецкимъ; въ Теофиполѣ, староконстантиноновскаго уѣзда, 1736 г.; въ Кривинѣ, Острожскаго уѣзда, 1737 г. княземъ Яблоновскмъ; въ Островкѣ ковельскаго уѣзда 1732 г.; въ Луцкѣ кармелитскій 1740 г. стольникомъ введенскимъ Антоніемъ Базальскимъ; въ Житомірѣ каѳедральный костелъ 1746 г. бискупомъ Самуиломъ Ожгою; въ с. Го-

родицѣ, Заславскаго уѣзда, кармелитскій 1746 г. княземъ Любомирскимъ; въ Народичахъ, овручскаго уѣзда, августинскій 1748 года.; въ городѣ Заславѣ, миссіонерскій 1750 г. княземъ Сангушкомъ; въ Стобыхвѣ, ковельскаго уѣзда, кармелитскій 1750 г. стольникомъ волынскимъ Михаиломъ Чарнецкимъ; въ Краснополѣ, житомірскаго уѣзда 1751 г. кастеляномъ Вышгородскимъ Варѳоломеемъ Чижницкимъ; въ Трояновѣ, житомірскаго уѣзда, кіевскимъ подкоморіемъ Вороничемъ; въ Любарѣ, новоград. уѣзда, 1782 г. княземъ Любомирскимъ; во Владимірѣ-волынскомъ капуцинскій 1752 г. Оранскимъ; въ Аннополѣ, острожскаго уѣзда, 1752—1753 г. кармелитскій княземъ Станиславомъ Викентіемъ Яблоновскимъ; во Владимірѣ-Волынскомъ іезуитскій 1755 г., ратненскимъ старостой Игнатіемъ Садовскимъ; въ Коднѣ, житомірскаго уѣзда, Августинскій 1755 г. Глембоцкимъ; въ Вишневцѣ, кременецкаго уѣзда, 1757 года, Иваномъ Мнишкомъ; въ Ямполѣ, кременецкаго уѣзда, 1760 г.; въ г. Овручѣ доминиканскій 1760 г. настоятелемъ Бронишевскимъ; въ Радзивиловѣ, кременецкаго уѣзда, 1760 г.; въ Чудновѣ, Житомірскаго уѣзда, бернардинскій 1760 года княземъ Сангушкомъ; въ Кременцѣ реформатскій 1760 года, Замойскимъ, въ Житомирѣ бернардинскій 1760—61 года старостой житомірскимъ Иваномъ Ильинскимъ; здѣсь же община шаритокъ (сестеръ милосердія) 1766 г. бискупомъ Іосифомъ Залусскимъ; въ Олевскѣ, овручскаго уѣзда кармелитскій 1766 г.; въ Вишенкахъ, Луцкаго уѣзда, доминиканскій 1771 года Доминикомъ Малецкимъ; въ Локачахъ, владимірскаго уѣзда, 1771 г. помѣщикомъ Вильгого; въ Ушомірѣ Житомірскаго уѣзда, 1772 г. кармелитскій помѣщицей Дубровской; въ Дедеркалахъ кременецкаго уѣзда реформатскій 1772 г. Михаиломъ и Терезою Прейсами; въ Заблонцахъ, владимірскаго уѣзда, 1773 г. помѣщикомъ Гуровскимъ; въ Березdовѣ, ровенскаго уѣзда, 1775 г. брацлавскимъ воеводою, княземъ Иваномъ Яблоновскимъ; въ Острополѣ, Заславскаго уѣзда, 1776 г. княземъ любомирскимъ; въ Торчинѣ, луцкаго уѣзда, 1778 г. бискупомъ Феликсомъ Турскимъ; въ Котельнѣ, Житомірскаго уѣзда 1781 г. помѣщикомъ Анастасіемъ Прушинскимъ; въ Дружконолѣ, владимірскаго уѣзда, францисканскій до 1782 года;

въ Ивницѣ, Житомірскаго уѣзда, францискапскій 1783 года Чарнецкимъ: въ Бѣлогородкѣ, Заславскаго уѣзда, 1700 года княземъ Іеронимомъ Сангушкомъ; въ Вышгородкѣ, Кременецкаго уѣзда, 1793 года Войцехомъ Адамомъ Жишевскимъ; въ Кульчинахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, 1795 генераломъ Понятовскимъ; въ Гульчѣ, Острожскаго уѣзда, 1795 г. помѣщикомъ Подгородецкимъ.

Дѣло уніи считали настолько окрѣпшимъ, что рѣшено было начать замѣну ея католичествомъ. Въ Замостьѣ составленъ былъ соборъ уніатскимъ митрополитомъ Львомъ Кишкою 1720 г., на которомъ были сдѣланы слѣдующія католическія нововведенія для уніатской церкви:—принятъ былъ символъ вѣры съ Filioque, признано главенство папы, католическое ученіе о чистилищѣ и совершеніе таинства евхаристіи на опрѣснокахъ, т. е. постановленія, утвержденныя на Флорентійскомъ соборѣ 1439 г., а также на уніатское духовенство распространено было постановленіе Тридентскаго собора объ одеждѣ священниковъ, установлены праздники въ честь Іосафата и тѣла Христова, дозволено освобождать крестьянъ отъ соблюденія Петрова поста, воспрещено пріобщеніе дѣтей, введены тайныя литургіи (missae privatae). Чтобы ввести всѣ эти нововведенія въ общее употребленіе, соборъ предписалъ внести ихъ въ богослужебныя книги. Въ 1726 г. Левъ Кишка собралъ въ Житомірѣ волынское духовенство и предъявилъ ему для руководства постановленія этого собора.

ОТДѢЛЪ ДЕВЯТЫЙ.

I.

Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ на Волыни.

Волынь со времени присоединенія къ Россіи не разъ была посѣщаема Державными Русскими Хозяевами. Такъ, въ 1819 году посѣтилъ Волынь Государь Императоръ Александръ Благословенный и въ селѣ Ярославичахъ, Дубенскаго уѣзда, получилъ первую вѣсть о рожденіи тогда Великаго Князя Александра Николаевича, въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II. При проѣздѣ чрезъ городъ Староконстантиновъ, въ послѣднемъ данъ былъ по этому случаю Высочайшій Манифестъ. Въ 1849 году Государь Императоръ Николай Павловичъ посѣтилъ Волынь и Почаевскую Лавру, гдѣ въ Соборной Церкви слушалъ Литургію и молебенъ. Ровно чрезъ десять лѣтъ, послѣ того, въ 1859 г. Волынь снова осчастливлена была посѣщеніемъ Государя Императора Александра II. 1890 года на Волыни былъ снова великій свѣтлый праздникъ Царскаго посѣщенія. Въ первый еще разъ пріѣзжалъ сюда нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ въ этотъ искони русскій край, богатый и природой и истори-

ческими памятниками. Города, села, станціи желѣзныхъ дорогъ повсюду на пути проѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ украсились какъ только могли. Въ городахъ собрались помѣщики и крестьяне изъ окрестныхъ селъ и дальнихъ деревень, чтобъ увидѣть Государя Императора и привѣтствовать хлѣбомъ-солью Державнаго Хозяина Русской Земли. Ихъ Величества съ Ихъ Императорскими Высочествами Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Великою Княжной Ксеніей Александровной и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ прибыли по С.-Петербурго-Варшавской и Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ на Волынь на большіе маневры двухъ округовъ—Варшавскаго и Кіевскаго, составляющихъ двѣ борющіяся арміи—люблинскую и волынскую. Это были чрезвычайно большіе маневры, въ которыхъ участвовали почти 6 армейскихъ корпусовъ съ 3-ею гвардейскою дивизіей и бригадой кавалеріи, всего болѣе 100,000 войска, охватывали почти половину пространства Волынской губерніи. Маневрами руководили начальники округовъ; главнымъ посредникомъ состоялъ Его Императорское Высочество Великій Князь Генералъ Фельдмаршалъ Николай Николаевичъ Старшій.

Ихъ Величества прибыли въ Луцкъ на третій день маневровъ. Уже наканунѣ городъ нестрѣлъ флагами и гирляндами. На главной улицѣ воздвигнуты были красивыя ажурныя тріумфальныя ворота, обвитыя гирляндами зелени и убранныя вокругъ цвѣтниками. Изъ Владиміра-Волынскаго, за 60 верстъ, пришли дѣти городскаго и еврейскаго училищъ; оттуда же на подводахъ пріѣхали дѣвочки изъ женскаго училища. Въ субботу, 25 августа, въ Луцкъ прибылъ преосвященный Волынскій и Житомірскій Модестъ, съ духовенствомъ и, на другой день, въ воскресенье, 26 августа, торжественно освятилъ возобновленную мѣстнымъ православнымъ братствомъ церковь. Небольшая, съ красивымъ дубовымъ иконостасомъ, эта церковь сооружена изъ алтарной части православнаго храма, основаннаго еще въ 1619 году въ эпоху многовѣковой на Волыни борьбы православія съ латинствомъ и уніею. Затѣмъ этотъ храмъ снова перешелъ къ православнымъ, и въ 1803 году сгорѣлъ, послѣ чего оставался въ развалинахъ. Ко дню пріѣзда Ихъ Императорскихъ

Величествъ, эта церковь возстановлена, хотя и въ маломъ видѣ. Прибывшіе къ пріѣзду Государя Императора волостные старшины, сельскіе старосты и крестьяне изъ деревень, въ числѣ болѣе 1,000 человѣкъ присутствовали при этомъ праздникѣ Православія и видѣли торжественное перенесеніе съ крестнымъ ходомъ антиминса изъ соборнаго храма въ новую церковь и крестный ходъ вокругъ храма при его освященіи. На торжествѣ присутствовали также многіе изъ высшаго военнаго начальства. Въ тотъ же день, вечерамъ, съ крестнымъ ходомъ, при колокольномъ звонѣ, были внесены въ соборъ къ предстоящему посѣщенію Ихъ Величествъ особо чтимыя иконы изъ ближайшихъ селъ и окрестностей. Эти иконы поставлены на аналояхъ по сторонамъ иконостаса. Ихъ Величества прибыли въ Луцкъ, проѣхавъ по сооруженной къ маневрамъ въ теченіе трехъ недѣль желѣзнодорожными баталіонами Луцкой вѣтви отъ станціи Киверцы Юго-Западныхъ дорогъ. На станцію этой вѣтви для встрѣчи Ихъ Величествъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Князья Романовскіе Николай Максимиліановичъ и Евгеній Максимиліановичъ, кіевскій, подольскій и волынскій генералъ-губернаторъ, генералъ-лейтенантъ графъ Игнатьевъ, исправляющій должность губернатора, дѣйствительный статскій совѣтникъ Зехтенъ, командующій войсками Виленскаго военнаго округа генералъ-отъ-инфантеріи Ганецкій, начальникъ Главнаго Штаба генералъ-адъютантъ Обручевъ, начальникъ Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ Драгомировъ и другіе военные чины. На платформѣ былъ выстроенъ почетный караулъ отъ 41-го пѣхотнаго Селенгинскаго полка со знаменемъ. На правомъ флангѣ караула стали командиръ бригады, начальникъ дивизіи, командиръ корпуса и командующій войсками Кіевскаго округа генералъ-адъютантъ Драгомировъ; у того же фланга собрались и прочія военноначальствующія лица. Караулъ былъ въ парадной формѣ, въ шапкахъ. Легкій павильйонъ надъ платформою былъ убранъ зеленью и коврами. Внизу у лѣстницы павильйона стали депутаціи отъ города съ городскимъ головой и отъ деревень съ мировымъ посредникомъ. Массы народа наполняли кругомъ площадку пестрѣвшую флагами и гирляндами. На площадкѣ, гдѣ

дорога поворачиваетъ въ городъ, поставлены были высокія тріумфальныя ворота сплошь изъ одной зелени, съ надписью *Боже, Царя Храни*. У воротъ стоялъ хоръ музыки изъ чеховъ окрестныхъ колоній. Когда Ихъ Императорскія Величества вышли изъ вагона, забили барабаны, заиграла музыка. Государь Императоръ поздоровался съ Селенгинцами, знамя склонилось, и подъ звуки народнаго гимна Его Величество пошелъ по фронту караула и принялъ ординарцевъ и вѣстоваго.

Его Величество пропустилъ караулъ церемоніальнымъ маршемъ, рядами. Затѣмъ Ихъ Величества подошли къ городской депутаціи и приняли хлѣбъ-соль, поднесенную на деревянномъ рѣзномъ блюдѣ прекрасной работы. Далѣе поднесла хлѣбъ-соль депутація отъ крестьянъ, во главѣ съ мировымъ посредникомъ. Стоявшія тутъ же крестьянки подали Государынѣ Императрицѣ букеты, собранные изъ пшеничныхъ и ржаныхъ колосьевъ.

На Императорскомъ поѣздѣ прибыли фрейлины Ея Величества графини Голенищевы-Кутузовы, министры: Императорскаго Двора, генералъ-адъютантъ графъ Воронцовъ-Дашковъ, Военный—генералъ-адъютантъ Ванновскій, командующій Императорскою Главною Квартирой генералъ-адъютантъ Рихтеръ, генералъ-адъютанты Черевинъ и Свѣчинъ, свиты Его Величества генералъ майоръ Пушкинъ, въ должности гофмаршала князь Оболенскій, флигель-адъютанты: начальникъ походной канцеляріи графъ Олсуфьевъ, князь Бѣлосельскій-Бѣлозерскій, лейбъ-хирургъ, тайный совѣтникъ Гиршъ, камеръ-юнкеръ баронъ Будбергъ и художникъ Его Величества Зичи. Со станціи Ихъ Величества и Ихъ Императорскія Высочества поѣхали въ городской соборъ. Массы народа на улицахъ восторженно привѣтствовали Государя Императора и Государыню Императрицу. При въѣздѣ въ городъ, на пути стояли крестьяне и крестьянки съ полевыми цвѣтами въ рукахъ. Въ оградѣ собора, отъ воротъ до паперти, шпалерами были поставлены ученики мужскихъ Луцкаго городскаго двухклассnаго училища, сельскихъ школъ и прибывшіе изъ Владиміра-Волынскаго ученики городскаго и еврейскаго училищъ. Каждая школа имѣла свой значекъ. По сторонамъ паперти стояли—справа воспитанницы частнаго женска-

го пансіона, и слѣва, примыкая къ школамъ мальчиковъ, ученицы Луцкаго, Владиміръ-Волынскаго и другихъ женскихъ училищъ. На флангѣ мужскихъ училищъ, противъ входа въ соборъ, сталъ духовой хоръ музыкантовъ—чеховъ. При училищахъ находились ихъ начальники и наставники. Когда Ихъ Величества шли въ соборъ, дѣти усыпали Ихъ путь цвѣтами. Воспитанницы частнаго Луцкаго пансіона поднесли Ея Императорскому Величеству букетъ цвѣтовъ и вышитое шелками полотенце. На паперти встрѣтилъ Ихъ Величествъ преосвященный Модестъ епископъ Волынскій и Житомірскій, со многочисленнымъ духовенствомъ, въ златотканныхъ ризахъ, со крестомъ и св. водою. Въ соборѣ находился Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. По вступленіи Ихъ Величествъ въ храмъ, преосвященный Модестъ привѣтствовалъ Государя Императора слѣдующею рѣчью:

Благочестивѣйшій Государь!

Счастлива была Волынь, когда св. Равноапостольный Князь Владиміръ, основатель русско-православнаго царства, просвѣтилъ ее христіанскою вѣрою и, посѣщая лично, далъ ей стольный градъ своего имени, строилъ для нея храмы и школы, воздвигалъ для защиты твердыни и открылъ доступъ ко всѣмъ благамъ христіанства и гражданственности. Православная вѣра, преданность самодержавной власти и Русская народность положенныя въ основаніе Русской Монархіи, были причиною славы и могущества и бывшаго нѣкогда Владиміро-Волынскаго княжества. Ни татарскій погромъ, ни тяжкія впослѣдствіи политическія обстоятельства не измѣнили русскихъ началъ на Волыни. Чрезъ рядъ вѣковъ, въ пору бѣдствій и гоненій за вѣру и народность, Волынь обращала взоры къ своимъ природнымъ русскимъ Государямъ, искала и нашла въ лицѣ ихъ защиту и покровительство, а въ единствѣ Царскаго престола и Отечества—истинное счастье. Нынѣ Волынь сугубо счастлива, встрѣчая Ваше Величество съ Благочестивѣйшею Государынею Императрицею, съ Твоимъ Первенцемъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и присущими Августѣйшими Особами. Ты, Великій

Государь, печалуя о благѣ и славѣ Россіи, подобно св. Князю Владиміру, кромѣ многихъ другихъ милостей, даешь Волыни еще неизгладимый даръ—Твое Царственное посѣщеніе, а съ нимъ новыя блага, исходящія отъ Твоего Царскаго престола.—Въ такомъ великомъ счастіи Волынь, преклоняя предъ Тобою сердца и колѣна, въ восторгѣ радости устами св. Церкви возглашаетъ: сей день, его же сотвори Господь! Благословенъ грядый во имя Господне (псал. 117. 24—26). Благословитъ Васъ Господь отъ Сіона, сотворивый небо и землю (псал. 133, 3). Аминь.

Послѣ молитвословія съ многолѣтіемъ, преосвященный поднесъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ иконы Спасителя и Божіей Матери. Въ соборѣ Ихъ Величества осматривали христіанскія древности—иконы, ризы, евангелія, кресты, облаченія, древніе требники и другіе предметы, собранные православнымъ Свято-Владимірскимъ Братствомъ города Владиміра-Волынскаго. При концѣ осмотра, предсѣдатель Братства, г. Дверницкій, представилъ Ихъ Величествамъ изданія Братства и поднесъ вѣрноподданническій адресъ Братства, художественно написанный въ русскомъ стилѣ XV вѣка, и иконы, снимки съ древнихъ иконъ православныхъ волынскихъ церквей. Братчики окружали предсѣдателя со свѣчами въ рукахъ. Изъ собора Ихъ Величества вышли, въ сопровожденіи Преосвященнаго Модеста и клира, и, при пѣніи въ нѣсколько сотъ дѣтскихъ голосовъ: „*Боже, Царя храни*“, сѣли въ экипажъ и, милостиво кланяясь дѣтямъ, проѣхали среди ихъ шпалеръ, направляясь къ Крестовоздвиженской церкви, гдѣ въ оградѣ, отъ входныхъ дверей до дверей храма, стояли, окружая церковь, братчики Луцкаго православнаго Братства съ массивными красными свѣчами въ рукахъ. Войдя въ церковь, Ихъ Величества, встрѣченные соборнымъ протоіереемъ, выслушали краткій молебенъ съ многолѣтіемъ. Отъ братства Ихъ Величествамъ и Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу поднесены иконы. Изъ церкви, при пѣніи хоромъ братчиковъ народнаго гимна, Ихъ Величества поѣхали на маневры, къ форту № 2. По отъѣздѣ Ихъ Величествъ изъ собора, преосвященный Модестъ совершилъ благодарственное мо-

лебствіе. При этомъ народу, и главнымъ образомъ крестьянамъ, были раздаваемы Владимірскимъ братствомъ прекрасно отлитографированные портреты Ихъ Величествъ и Наслѣдника Цесаревича.

На маневрахъ, у форта, мѣстные крестьяне поднесли Его Величеству хлѣбъ соль на рѣзномъ деревянномъ блюдѣ. Здѣсь же встрѣтилъ Ихъ Величествъ Главный Посредникъ Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій. Послѣ завтрака въ полѣ, Ихъ Величества отбыли изъ Луцка въ Ровно. На станціи Луцкой вѣтви Ихъ Величествъ провожали мѣстныя власти. У станціи стояли чины 3 и 4 желѣзнодорожнаго баталіоновъ, строившіе Луцкую вѣтвь. При общемъ ура поѣздъ отошелъ въ Ровно. На станціи игралъ хоръ чешскихъ музыкантовъ. Съ поѣздомъ отправился въ Ровно и Его Императорское Высочество Генералъ-Фельдмаршалъ Михаилъ Николаевичъ и князь Романовскій Николай Максимиліановичъ. Всѣ станціи желѣзныхъ дорогъ были разукрашены. Особенно красиво была убрана станція Киверцы, обведенная по всѣмъ архитектурнымъ линіямъ густыми гирляндами изъ зелени и дубовыхъ листьевъ.

Въ Ровнѣ, на богато убранной зеленью, цвѣтами, флагами и драпировками станціи желѣзной дороги, Ихъ Величествъ встрѣтили гражданскія власти края. Тутъ же былъ выстроенъ почетный караулъ со знаменемъ отъ 5 сапернаго баталіона. На станціи собрались дворяне Волынской губерніи, со своими уѣздными и губернскимъ предводителями. Въ числѣ дворянъ находился и владѣлецъ города Ровна, князь Любомірскій. По улицамъ города собрались массы народа. Императорскій поѣздъ пришелъ въ 5 часовъ по полудни. Когда Ихъ величества вышли изъ вагона, караулъ отдалъ установленную честь. Государь Императоръ прошелъ по его фронту, здоровался съ нимъ и пропустилъ его церемоніальнымъ маршемъ. Затѣмъ Ихъ Величествамъ были представлены генералъ-губернаторомъ дворяне губерніи, которые поднесли Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль на деревянномъ овальномъ блюдѣ превосходной рѣзьбы. Представители городскаго общества также поднесли Его Величеству хлѣбъ-соль. Ея Величеству поднесли роскошные букеты супру-

га генералъ-губернатора, графиня Игнатьева, супруга владѣльца Ровна, княгиня Любомірская, и супруга командующаго войсками, г-жа Драгомирова. Со станціи Ихъ Величества отправились въ приготовленное для Нихъ помѣщеніе въ зданіи реальнаго училища. По пути народъ радостными кликами привѣтствовалъ Ихъ Величествъ. На главной улицѣ поставлены тріумфальныя ворота, убранныя флагами и гирляндами. Весь городъ былъ украшенъ флагами.

Близъ зданія реальнаго училища были выстроены его воспитанники и ученики приходской школы, встрѣтившіе Ихъ Величествъ пѣніемъ народнаго гимна. Въ 8 часовъ вечера былъ Высочайшій обѣденный столъ, къ которому была приглашена Свита, кіевскій генералъ-губернаторъ съ супругой и нѣкоторыя лица изъ высшаго начальства. За обѣдомъ игралъ хоръ 5 сапернаго баталіона. Вечеромъ городъ Ровно былъ иллюминованъ.

Въ Ровнѣ для Ихъ Величествъ приготовлено помѣщеніе въ реальномъ училищѣ, которое обращено какъ бы во временный дворецъ: изъ классовъ сдѣланы жилыя и парядныя комнаты. Бѣлое двухэтажное зданіе училища, украшенное по главному фасаду портикомъ съ колоннами, стоитъ въ саду, оно обнесено рѣшеткой; у воротъ поставлена высокая мачта, на которой явился Императорскій штандартъ какъ только Ихъ Величества вступили въ Свои покои.

28 августа изъ Ровна Ихъ Величества выѣзжали въ Дубно, куда прибыли въ 9½ час. утра. На станціи желѣзной дороги, красиво убранной разнообразными растеніями и гирляндами, встрѣтили Ихъ Величествъ представители городскаго общества хлѣбомъ-солью. На платформѣ стояли дѣти городскихъ школъ, пѣвшіе народный гимнъ. Крестьяне сосѣднихъ волостей поднесли хлѣбъ-соль на деревянномъ рѣзномъ блюдѣ. Ея Величеству крестьянки подали букетъ изъ сноповъ перевязанныхъ полотенцами. Ихъ Величества проѣхали чрезъ городъ, при восторженныхъ кликахъ народа, на Дубенское укрѣпленіе смотрѣть маневры войскъ. Здѣсь супруга генерала Лесли представила Государынѣ Императрицѣ полковыхъ дамъ Чугуевскаго Ея Величества полка, поднесшихъ Августѣйшему Шефу полка роскошный букетъ. Послѣ маневровъ былъ завтракъ въ полѣ. При

обратномъ проѣздѣ чрезъ городъ Ихъ Величества посѣтили соборъ, гдѣ на паперть вышло на встрѣчу духовенство съ крестами и хоругвями и совершило краткое молитвословіе. Въ 2¼ часа Ихъ Величества выѣхали изъ Дубна въ Ровно.

28-го Августа, Ихъ Величества, послѣ маневровъ подъ Дубномъ, завтракали въ саду, называемомъ „Палестина“, находящимся по большой дорогѣ въ Кременецъ и устроенномъ въ 1702 году извѣстнымъ на Волыни садоводомъ, англичаниномъ Миклеромъ. Послѣ завтрака, проѣздомъ черезъ Дубно, Ихъ Величества осматривали икону Божіей Матери, подаренную въ XVI вѣкѣ Спасскому монастырю княземъ Острожскимъ. Затѣмъ, Ихъ Величества отбыли въ Ровно.

29-го августа, Ихъ Величества и Ихъ Императорскія Высочества Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великая Княжна Ксенія Александровна и Великій Князь Владиміръ Александровичъ выѣхали на маневры по желѣзной дорогѣ на станцію Озеряны. Эта станція была, какъ и всѣ другія, украшена къ Высочайшему пріѣзду флагами и гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ. Близъ станціи стояли толпы народа, преимущественно чеховъ изъ расположенной въ окрестностяхъ станціи Озеряны колоніи. На вокзалѣ стояли ученики и ученицы здолбуновскаго двухъ-класснаго желѣзнодорожнаго училища со своими учителями. При выходѣ ихъ Величествъ изъ вагона, хоръ учениковъ и учениць исполнилъ народный гимнъ, подъ аккомпаниментъ училищнаго оркестра. Депутація отъ чешскаго населенія поднесла Его Императорскому Величеству хлѣбъ-соль съ полотенцемъ, вышитымъ шелками. У вокзала и по пути стояли густыя толпы чеховъ. Отъ чешскаго населенія была устроена тріумфальная арка изъ зелени, и большею частью изъ хмѣля, составляющаго одинъ изъ главныхъ предметовъ сельско-хозяйственной культуры колонистовъ. Арка была украшена флагами. Изъ Озеряпъ Ихъ Величества прибыли въ Варковичи и остановились около мѣстнаго училища. Дѣти пропѣли „Боже, Царя храни“ и поднесли Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль и букеты изъ полевыхъ цвѣтовъ. Изъ Варковичей Ихъ Величества и Особы Императорской Фамиліи отправились далѣе, къ деревнѣ Крылово, гдѣ были поданы вер-

ховыя лошади. Ихъ Величества, по разработанной въ одну ночь крестьянами дорогѣ поднялись на крутую гору Жернова, откуда и смотрѣли на маневры войскъ. Около полудня Ихъ Величества, спустившись съ горы, вошли въ первую избу деревни, гдѣ была подана закуска. Государь Императоръ удостоилъ разговоромъ хозяина избы, отставнаго солдата замойскаго полка. Затѣмъ Ихъ Величества снова выѣхали на позицію и слѣдили за маневрами до четырехъ часовъ, послѣ чего отправились въ Варковичи. Проѣзжая черезъ селеніе, Ихъ Величества зашли въ церковь. Мѣстный благочинный съ духовенствомъ и церковнымъ причтомъ встрѣтилъ Ихъ Величествъ со крестотъ и святою водою. Изъ церкви Ихъ Величества прошли въ садъ г-жи Сабуровой, супруги управляющаго Палатою государственныхъ имуществъ новгородской губерніи. Г-жа Сабурова поднесла Ея Величеству букетъ цвѣтовъ. Въ саду былъ поданъ завтракъ, къ которому были приглашены начальники отдѣльныхъ частей и офицеры, находившейся по близости казачьей бригады. Вечеромъ въ 7 ч. Ихъ Величества возвратились въ Ровно. Желѣздорожная станція въ Ровнѣ, служащая для дорогъ юго-западныхъ и полѣсскихъ, соединенными усиліями этихъ дорогъ, убрана была чрезвычайно красиво: со всѣхъ четырехъ сторонъ, на подъѣздахъ и выходныхъ къ подъѣздамъ дверяхъ устроены завѣшанные матеріями тамбуры; гирлянды изъ дубовыхъ листьевъ протянуты по фронтонамъ; ими же обвиты рѣшетки и столбы фонарей. Такія же гирлянды спускались сверху, съ площадки наружной лѣстницы, съ крыши бесѣдки желѣзнодорожнаго сада, и прикрывались службы и пристройки станціи. Флаги во множествѣ развѣвались кругомъ. Императорская комната представляла какъ бы зимній садъ изъ тропическихъ растеній, среди которыхъ возвышались громадные канделябры и разбросана бѣлая, съ желто-золотистою обивкою, мебель. Вечеромъ станція красиво иллюминовалась: сотни разноцвѣтныхъ огней обрисовывали ея линіи; на пути, противъ тріумфальныхъ воротъ, ярко горѣлъ вензель Ихъ Величествъ, составленный изъ электрическихъ лампочекъ и видимый даже съ улицъ предмѣстья. Рядъ электрическихъ фонарей, какъ дневнымъ свѣтомъ, заливалъ

всю окрестность станціи. Сверхъ электрическихъ фонарей еще пылали громадными факелами два столба пламени пульверизованнаго керосина.

30-го августа, въ высокоторжественный день тезоименитства Государя Императора, въ 11 час. утра, было торжественное архіерейское служеніе въ домовой церкви реальнаго училища, въ которомъ Ихъ Императорскія Величества имѣли пребываніе. Дворяне поднесли Его Величеству икону. Послѣ литургіи, преосвященный Модестъ крестнымъ ходомъ, въ коемъ участвовало до 100 священниковъ, совершилъ закладку собора. Государь Императоръ положилъ первый камень. Здѣсь представлялись Его Императорскому Величеству выборные отъ крестьянъ уѣзда, поднесшіе также икону. Послѣ закладки собора былъ Высочайшій завтракъ и въ 2 час. 30 м.—пріемъ дамъ. Въ 7 час. вечера Ихъ Величества слушали оркестръ дѣтей здолбуновскаго желѣзно-дорожнаго училища. Въ 8 час. былъ Высочайшій обѣденный столъ, а въ 9 час. 30 минутъ вечера сожженъ большой фейерверкъ, приготовленный артиллеристами. Городъ былъ иллюминованъ.

Вечеромъ 31-го августа Ихъ Величества вмѣстѣ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Великою Княжною Ксеніею Александровною, Великими Князьями Владиміромъ Александровичемъ и Михаиломъ Николаевичемъ и герцогомъ Николаемъ Максиміліановичемъ Лейхтенбергскимъ отбыли на станцію Ровно, гдѣ ночевали въ Императорскомъ поѣздѣ. Утромъ 1-го сентября Ихъ Величества отбыли на станцію Рудня для слѣдованія въ Почаевскую лавру. Станція Рудня была убрана гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ. На станціи Ихъ Величества были привѣтствованы гимномъ, исполненнымъ оркестромъ, состоявшимъ изъ мастеровыхъ мастерскихъ юго-западныхъ дорогъ. Со станціи Рудня Ихъ Величества и Ихъ Высочества со свитой отбыли въ экипажахъ въ Почаевскую лавру.

Въ воскресенье, 2-го сентября, въ 9 часовъ утра, въ церкви реальнаго училища, въ которомъ имѣли пребываніе Ихъ Величества, было совершенно богослуженіе. Государь Императоръ, Государыня Императрица, Ихъ Императорскія Высочества

Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великая Княжна Ксенія Александровна присутствовали на литургіи. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ реальнаго училища и ученики начальной школы. Въ церковь были приглашены ученики и ученицы изъ г. Острога. По приказанію Ихъ Величествъ, изъ г. Острога наканунѣ были вызваны ученицы женскаго училища графа Блудова, которыя, вмѣстѣ съ депутаціею острожской прогимназіи, были безплатно доставлены юго-западными дорогами на экстренномъ поѣздѣ въ гор. Ровно, куда онѣ прибыли вечеромъ 1-го сентября. Отъ Двора ученицамъ и ученикамъ были приготовлены чай и закуска, а въ воскресенье они доставлены въ экипажахъ къ обѣдни, куда прибыли и депутаціи изъ города Острога. Депутаціи представлялись Ихъ Величествамъ, причемъ депутація острожскаго кирилло-меоодіевскаго братства поднесла Ихъ Величествамъ иконы. Двѣ депутаціи отъ крестьянъ острожскаго уѣзда поднесли хлѣбъ-соль на деревянномъ рѣзномъ блюдѣ и иконы. Острожское женское графа Д. Н. Блудова училище—60 воспитанницъ съ начальницею и преподавательницами—поднесло хлѣбъ-соль съ серебряными солонками Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ; кромѣ того, отъ училища Ея Величеству поднесены букетъ и подушка, послѣдняя весьма изящной работы. Тогда же представилась Ихъ Величествамъ депутація отъ пансіонеровъ крестьянъ острожской 6-ти классной прогимназіи, съ директоромъ и двумя учителями. Послѣ обѣдни и пріема депутацій, въ четырехъ верстахъ отъ города, на полѣ состоялся Высочайшій смотръ войскамъ кіевскаго и варшавскаго округовъ, который окончился въ третьемъ часу. Всего участвовало на смотру болѣе 120,000 войска.

Послѣ парода Его Величеству представлялись ординарцы шефскихъ частей. Затѣмъ у Ихъ Императорскихъ Величествъ былъ завтракъ, къ которому были приглашены высшее военное начальство и командиры частей.

Къ 3 часамъ собрались на станціи желѣзныхъ дорогъ: военный министръ, генералъ-губернаторъ, командующіе войсками, исправляющій должность губернатора, военные начальники, дворяне губерніи. Тутъ же выстроились въ линію ученики реаль-

наго училища и возлѣ нихъ стала депутація отъ крестьянъ острожскаго уѣзда. Августѣйшія Особы также на станціи простились съ Ихъ Величествами. Въ 4 часа дня, Ихъ Величества и Ихъ Императорскія Высочества Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великая Княжна Ксенія Александровна, Великіе Князья Владиміръ Александровичъ и Николай Николаевичъ Младшій отбыли изъ Ровна въ Сналу. Когда поѣздъ тронулся, раздалось общее „ура“. Ихъ Величества кланялись изъ окна вагона, народъ бросалъ шапки вверхъ и крестилъ удалявшійся поѣздъ. Съ поѣздомъ уѣхали министръ Императорскаго Двора и нѣкоторыя лица свиты.

Посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами Почаевской Лавры.

1-е Сентября 1890-го года навсегда будетъ запечатлѣно въ исторіи Почаевской Успенской Лавры и въ памяти монашествующей братіи и жителей сей русской окраины: въ сей день посѣтили Почаевскую Лавру для поклоненія ея святынямъ Ихъ Императорскія Величества, Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великая Княжна Ксенія Александровна и Великіе Князья Владиміръ Александровичъ, генералъ-фельдмаршалъ Михаилъ Николаевичъ и князь Лейхтенбергскій Николай Максимиліановичъ. Сохранится сей день навсегда и въ памяти учащихъ и учащихся духовно-учебныхъ заведеній г. Кременца на равнѣ съ другими удостоившихся лицезрѣть Августѣйшихъ Поклонниковъ. Недѣли за двѣ до 1-го сентября Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ дано было предложеніе Правленіямъ—Волынской духовной Семинаріи и Кременецкаго мужскаго духовнаго училища, а также Совѣту Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища, препроводить заблаговременно къ 1-му Сентября учащихся въ м. Почаевъ, дабы дать возможность воспитанникамъ и воспитанницамъ лицезрѣть Ихъ Императорскія Величества. Вѣсть о такомъ архипастырскомъ предложеніи быстро облетѣла среду учащихся и вызвала въ нихъ неподдѣльную радость и дѣтскій восторгъ при мысли, что

и на ихъ долю выпадетъ великое счастіе лицезрѣть Своего Обожаемаго Царя и Его Августѣйшую Семью. Каждый воспитанникъ и каждая воспитанница озабочены были только тѣмъ, какъ бы попасть въ число тѣхъ, которые будутъ отправлены въ Почаевъ. Почаевская Лавра заблаговременно отвела даровое помѣщеніе для начальствующихъ, учащихъ и учащихся, имѣющихъ присутствовать въ Почаевѣ при посѣщеніи Лавры Государемъ Императоромъ и Его Августѣйшимъ Семействомъ.

Утромъ 31-го Августа, воспитанники Семинаріи, въ числѣ около 300 человѣкъ, подъ наблюденіемъ инспекціи и нѣкоторыхъ преподавателей, отправились изъ Кременца въ м. Почаевъ пѣшкомъ, воспитанники же (около ста человѣкъ) и воспитанницы (около 80-ти) училищъ съ ихъ воспитателями и воспитательницами, были отправлены въ тотъ же день на нанятыхъ подводахъ. Нужно было видѣть, съ какимъ не поддѣльнымъ удовольствіемъ прошли воспитанники Семинаріи 23 верстное разстояніе въ продолженіи 4½ часовъ, имѣя во все время пути веселый и бодрый видъ. Предъ мѣстечкомъ, за Лаврскимъ кладбищемъ, въ липовой рощѣ, всѣ воспитанники Семинаріи были выстроены попарно въ ряды, и въ стройномъ порядкѣ вошли въ отведенное для нихъ помѣщеніе. Особенная оживленность въ мѣстечкѣ, необычное стеченіе окрестнаго населенія разныхъ сословій, всюду развѣвающіеся на обывательскихъ домахъ и внѣ оградныхъ лаврскихъ зданіяхъ національные русскіе флаги, по мѣстамъ встрѣчающіеся вѣнки и цѣлыя гирлянды изъ живыхъ цвѣтовъ, тріумфальная арка при въѣздѣ въ мѣстечко, утопающая въ зелени, остроумно уснащенная разными лѣсными, садовыми и полевыми плодами и знаками съ надписью по обѣимъ сторонамъ „Боже Царя храни“,—все это говорило очевидцу, что обыватели мѣстечка и Лавра готовятся ко встрчѣ необыкновенныхъ посѣтителей.

Съ трехъ часовъ утра 1-го Сентября, затихшее предъ этимъ на нѣсколько часовъ движеніе массы народа въ Почаевѣ возобновилось съ необыкновеннымъ оживленіемъ. Каждый спѣшилъ занять такое мѣсто, съ котораго удобно было бы лицезрѣть Ихъ Величества. Отъ часовни, находящейся противъ новой лаврской гостинницы, по направленію къ архіерейскимъ покоямъ, уст-

роены были деревянные подмостки, покрытые краснымъ сукномъ, которое шло отсюда вплоть до входа въ Лаврскій Соборъ на протяженіи 122 саж. По обѣ стороны пути, предъ лаврскими св. вратами, стройно стояли воспитанники Волынской духовной Семинаріи и Кременецкаго мужскаго духовнаго училища съ ихъ начальствующими, воспитателями и наставниками; воспитанницы же женскаго духовнаго училища помѣщены были во дворѣ Лавры, отъ архіерейскихъ покоевъ до галлереи, ведущей въ Соборъ.

31 августа, въ 9½ часовъ вечера, Ихъ Величества и Ихъ Высочества прибыли изъ Ровенскаго временнаго Дворца на Ровенскую желѣзнодорожную станцію и вошли въ Императорскій поѣздъ, гдѣ и провели ночь, а утромъ 1 сентября, въ седьмомъ часу, изволили отбыть на ст. Рудня. Станція Рудня была украшена гирляндами, тропическими растеніями и флагами. Здѣсь Ихъ Величества вышли изъ вагона, и на станціонной платформѣ привѣтствованы были пѣніемъ и музыкой воспитанниковъ желѣзнодорожнаго училища и служащихъ въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ. Цѣлый лѣсъ мачтъ, перевитыхъ зеленью и соединенныхъ между собою двойными гирляндами изъ листвы и маленькихъ разноцвѣтныхъ флаговъ, возвышался кругомъ станціи, указывая путь къ Почаевской дорогѣ, при выѣздѣ на которую красовались тріумфальныя ворота рѣзной работы въ византійско-русскомъ стилѣ На этой станціи Августѣйшіе Посѣтители изволили сѣсть въ экипажи, съ русской упряжью, въ дугу. Отъ вокзала до Почаевской Лавры, на протяженіи слишкомъ 25 верстъ, Императорскій кортежъ слѣдовалъ по живописной мѣстности. Встрѣчавшіяся по пути деревни были разукрашены тріумфальными, убранными зеленью, арками. Дорогу окаймляли по обѣ стороны группы крестьянъ въ яркихъ праздничныхъ нарядахъ. Поистинѣ умилительное зрѣлище представлялъ собою этотъ простой русскій народъ, прибывшій съ разныхъ концевъ Волыни встрѣчать и лицезрѣть Своего Возлюбленнаго Царя, Державнаго Вождя всей русской земли, и Его Августѣйшую Семью.

На мѣстѣ перепряжки лошадей выстроена была тріумфальная арка въ стилѣ русскихъ воротъ, вся украшеная мхомъ и

разной зеленью; съ верхней ея части изъ гирляндъ спускался Императорскій вензель, надъ которымъ красовался Императорскій гербъ. Подлѣ этой арки старшины окрестныхъ волостей удостоились поднести Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль на точеномъ изъ грушеваго дерева блюдѣ. Стоявшіе по обѣ стороны пути толпы народа громкими кликами привѣтствовали Ихъ величества, самый путь усыпали зеленью и цвѣтами. Восторгъ народа, сподобившагося лицезрѣть Своего Вѣнценоснаго Вождя, неописуемъ. Многотысячное несмолкаемое „ура“ всюду встрѣчало Ихъ Величества и Ихъ Высочества и разносилось по воздуху на далекое пространство. Въ исходѣ 11-го часа утра звонъ на лаврской колокольнѣ возвѣстилъ о приближеніи Царскаго кортежа. Восторженное громогласное несмолкаемое „ура“ многотысячной толпы встрѣтило Дорогихъ Желанныхъ Гостей. У подмостковъ Ихъ Величества и Ихъ Высочества вышли изъ экипажей, и при колокольномъ звонѣ, при восторженныхъ кликахъ народа и при стройномъ пѣніи церковнымъ хоромъ пѣвчихъ тропаря „Спаси, Господи, люди Твоя“ изволили войти во св. врата Лавры, гдѣ встрѣчены были съ крестнымъ ходомъ лаврскимъ духовенствомъ, во главѣ съ преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, благословивъ св. крестомъ и окропивъ св. водою, Владыка привѣтствовалъ Ихъ Величества слѣдующею рѣчью:

Благочестивѣйшій Государь!

„Промыслъ Божій, много разъ чудесно спасавшій Россію въ годины бѣдствій, благоволилъ на Почаевской Обители, издавна существующей на этомъ мѣстѣ русской окраины, показать, что православіе и русская народность, скрѣпляемыя и одушевляемыя благочестіемъ и преданностію Царскому престолу и отечеству, составляютъ основаніе благоденствія и счастья Россіи и необоримую духовную ея твердыню противъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Почаевская Обитель, какъ плодъ благочестія древней Руси и насажденіе отцевъ Кіевскихъ пещеръ, сохраняя правила и добродѣтели православнаго иночества, не разъ обрѣтала небесную защиту при нападеніи татаръ и турокъ. Когда

же новый врагъ подъ видомъ римской уніи возмутилъ миръ Церкви, Почаевская Обитель въ лицѣ своего Игумена, Преподобнаго Іова, имѣла крѣпкаго защитника православія, и православные, гонимые насиліями иновѣрія, долгое время обрѣтали душевный покой въ стѣнахъ Обители. Хотя насиліе коснулось и Почаевской Обители, но оно ниспровергнуто тѣмъ же высокимъ и живымъ союзомъ св. вѣры и народности, во главѣ котораго стояли и стоятъ могущественные защитники православной Церкви благочестивѣйшіе Русскіе Монархи.

Въ сознаніи великаго значенія этого союза, мы смиренные иноки Почаевской Обители, осчастливленные Твоимъ, Великій Государь, посѣщеніемъ, возобновляемъ данный уже нами обѣтъ и обѣщаемъ крѣпко и высоко держать на окраинѣ отечества въ этой Обители знамя св. православной вѣры и благочестія, вознося ко престолу Всевышняго непрестанныя молитвы о благополучномъ царствованіи Вашихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома, о славѣ и благоденствіи отечества и св. Церкви. Аминь".

Послѣ сего Ихъ Величества и Ихъ Высочества, въ сопровожденіи прибывшихъ вмѣстѣ съ Ними приближенныхъ и другихъ высокопоставленныхъ особъ, въ предшествіи крестнаго хода, направились въ Соборъ, при чемъ воспитанницы Волынскаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища усыпали путь цвѣтами. Въ Соборѣ, передъ спущенной надъ-алтарной чудотворной иконой Почаевской Божіей Матери, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, соборне съ лаврскимъ духовенствомъ и духовными лицами, стоящими во главѣ духовно-учебныхъ заведеній г. Кременца, было отслужено торжественное молебствіе. По окончаніи котораго, Ихъ Величества и Ихъ Высочества приложились ко св. Кресту, при чемъ Владыка благословилъ Государя Императора и Государыню Императрицу иконою Почаевской Божіей Матери, Наслѣдника Цесаревича—иконою Святителя и Чудотворца Николая, Великую Княжну Ксенію Александровну—иконою Преподобнаго Іова, Игумена Почаевскаго. За тѣмъ Ихъ Величества и Ихъ Высочества приложились къ чудотворной иконѣ Божіей Матери и пили цѣльбоносную воду

изъ священной стопы Пресвятой Богородицы. Цѣльбоносный источникъ этотъ находится въ Соборной Лаврской церкви, у первой колонны съ правой стороны отъ главнаго входа. Надъ чудесной стопой устроенъ великолѣпный бронзовый, чрезъ огонь золоченный, кіотъ съ горельефнымъ изображеніемъ въ немъ явленія Божіей Матери на скалѣ Почаевской въ 1240 году.

Изъ Лаврскаго Соборнаго храма Ихъ Величества и Ихъ Высочества сошли въ такъ называемую „пещерную“ церковь, устроенную подлѣ той каменной, изъ скалы высѣченной, пещеры, въ которой подвизался преподобный Іовъ, игуменъ Почаевскій, до послѣднихъ дней своей жизни, и здѣсь поклонились мощамъ этого угодника Божія, открыто тутъ же почивающемъ въ серебряной ракѣ, устроенной графиней Орловой-Чесменской. При спускѣ въ эту пещерную церковь глазамъ зрителя представляется картина, на которой изображено отступленіе турокъ и татаръ, тщетно пытавшихся сдѣлать нападеніе на святую обитель Почаевскую, во время Збаражской войны, въ 1675 году.

По выходѣ Августѣйшихъ Богомольцевъ изъ пещерной церкви, при спускѣ съ площадки церковнаго крыла, обратился къ Государю Императору съ привѣтственной рѣчью отъ Кременецкаго Богоявленскаго Свято-Николаевскаго Братства предсѣдатель Совѣта онаго Братства, преподаватель Семинаріи Іеромонахъ Владиміръ, кратко указавъ въ своей рѣчи на задачу и цѣли Братства и на осуществленіе ихъ въ дѣятельности, при чемъ удостоился поднести Ихъ Величествамъ икону съ изображеніемъ святыхъ, имена коихъ носятъ Ихъ Императорскія Величества и Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ.

Въ то время какъ ихъ Величества сходили съ соборной галлереи, воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній г. Кременца, стройно стоявшіе уже здѣсь по обѣ стороны пути, съ радостнымъ дѣтскимъ воодушевленіемъ, пропѣли, подъ руководствомъ преподавателя Семинаріи М. Булгакова, народный гимнъ „Боже, Царя храни“, при чемъ изъ среды воспитанницъ выступили три и поднесли Ея Величеству букетъ изъ живыхъ цвѣтовъ, перевязанный широкой, бѣлаго цвѣта, шелковой лентой. Августѣйшіе Путешественники посѣтили священно-архимандр-

рита лавры, Преосвященнѣйшаго Модеста, и въ его покояхъ завтракали. Между тѣмъ воспитанники и воспитанницы размѣстились по обѣ стороны пути отъ крыльца архіерейскаго дома до св. вратъ. Послѣ завтрака священно-архимандритъ Почаевской лавры, Преосвященнѣйшій Модестъ, удостоился поднести Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Его Императорскому Высочеству, Наслѣднику Цесаревичу свои церковно-историческіе и проповѣдническіе труды. Удостоился также и преподаватель Волынской духовной Семинаріи Николай Теодоровичъ лично поднести Его Императорскому Величеству Государю Императору и Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу по экземпляру перваго и втораго тома своего „Историко-статистическаго Описанія церквей и приходовъ Волынской епархіи“, при чемъ Его Величество милостиво распрашивалъ Теодоровича о мѣстѣ его рожденія, воспитанія и службы, а также и о характерѣ подносимаго труда. При выходѣ Ихъ Величествъ изъ архіерейскихъ покоевъ, окружавшіе путь воспитанники и воспитанницы, при участіи хора пѣвчихъ и братіи монастыря, пропѣли «Боже, Царя храни». Несмолкаемое многотысячное „ура“ встрѣтило Ихъ Величества, и толпы народа хлынули по направленію къ Царскимъ экипажамъ. Отъ непрерывнаго громогласнаго „ура“ гулъ стоялъ въ воздухѣ. Всѣ стремились занять такое положеніе, съ котораго бы можно было еще разъ взглянуть на Возлюбленнаго Монарха и Его Августѣйшее Семейство. Около приготовленныхъ къ отъѣзду Ихъ Величествъ экипажей, крестьяне Почаевской волости удостоились поднести Государю Императору хлѣбъ-соль на рѣзномъ блюдѣ грушеваго дерева, перевитомъ полотенцемъ. По ободу блюда вырѣзанъ лавровый вѣнокъ, а на самомъ днѣ блюда вырѣзанъ плугъ, окруженный надписью „Почаевская волость“. Крестьянскія дѣвушки поднесли Ея Величеству букетъ изъ цвѣтовъ и злаковъ, перевязанные бѣлыми, синими и красными лентами. Съ неописуемымъ восторгомъ окружила толпа Царскій экипажъ, съ умиленіемъ взирая, на Своего Вѣнценоснаго Царя, Царицу и Царскую Семью. Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Высочества уже отбыли изъ Почаева, а многотысячное „ура“ еще долго не смолкало и разносилось по воз-

духу на далекое пространство. На обратномъ пути изъ Почаевской Лавры къ ст. Рудня, во время перепряжки лошадей, Императорскій кортежъ былъ окруженъ собравшимися сюда со всѣхъ сторонъ мѣстными крестьянами, встрѣтившими Ихъ Величества хлѣбомъ-солью и восторженно-радостными восклицаніями. Государь съ Государыней обошли собравшихся крестьянъ ласково бесѣдуя съ ними, послѣ чего отправились на ст. Рудня, откуда прибыли въ Ровно въ седьмомъ часу вечера.

Замѣчательно, что сама природа приняла живое участіе въ торжествѣ и радости народа; съ утра 1-го сентября погода хмурилась и съ минуты на минуту грозила разразиться продолжительнымъ ливнемъ, но около 11 часовъ утра небо прояснилось и живительное солнце не переставало потомъ привѣтливо освѣщать радостныя лица ликующаго народа.

Трудно изобразить то состояніе, какое переживалъ каждый изъ присутствующихъ, видя предъ собою своего возлюбленнаго Монарха и Его Августѣйшее Семейство. Невольно сами собою выступали на глазахъ слезы умиленія и радостного восторга при мысли, что мы видимъ лицемъ къ лицу Того, къ Кому обращены благодарные, сыновніе, мысленные взоры стомилліонной Россіи и за благоденствіе Кого возносится теплое моленіе къ Богу изъ устъ милліоновъ народа, видимъ на окраинѣ Россіи, издревле русской и православной, но волею судебъ много претерпѣвшей за свою русскую народность и за свою православную русскую вѣру, видимъ въ кругу многотысячной толпы безъ различія званій и даже національностей, толпы восторженной отъ сознанія, что среди нея находится ея Царь, Великій и Милостивый для Своего народа, Страшный для враговъ русскаго народа, Преисполненный любви и заботъ о благѣ своихъ вѣрноподданныхъ! Какая священная простота у Царственныхъ Особъ въ обращеніи съ народомъ, и какъ эта самая простота дѣлаетъ Ихъ въ глазахъ каждаго русскаго человѣка еще дороже, какъ возвеличиваетъ Ихъ! Сколько ласки и любви написано на Лицахъ Царственной Семьи! И любитъ же русскій народъ своего Вѣнценоснаго, Богомъ хранимаго на всѣхъ путяхъ, Монарха! Онъ плакалъ отъ умиленія, что зритъ предъ собою Царя и

Его Царственную Семью, постилалъ по пути слѣдованіи Ихъ Величествъ ковры домашней работы, праздничные головные платки.

По отбытіи Ихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ изъ Почаева въ третьемъ часу по полудни, начальствующіе, учащіе и учащіеся духовно-учебныхъ заведеній г. Кременца собрались въ лаврскій соборный храмъ и здѣсь, совмѣстно съ братіею Лавры, предъ чудотворной иконой Богоматери, возблагодарили Бога за то, что удостоились лицезрѣть Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества, и принесли теплое моленіе къ Богу, да хранитъ Онъ нашего Возлюбленнаго Монарха и Его Августѣйшее Семейство на всѣхъ путяхъ Ихъ. Вечеромъ того же дня, а также и на другой день, утромъ 2-го сентября, толпы простаго окрестнаго народа, стоявшіе во время слѣдованія Ихъ Величествъ въ Почаевскую Лавру и обратно по обѣ стороны пути, массами направлялись въ Почаевскую обитель: всѣ они спѣшили поблагодарить Бога, предъ чудотворной иконой Царицы Небесной, за то, что Богъ привелъ имъ видѣть своего Батюшку—Царя и Его Царственную Семью и помолиться вмѣстѣ съ симъ за дальнѣйшее благополучное путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

II.

Освященіе Богоявленскаго собора въ г. Острогѣ.

Тринадцатое октября сего 1891 года Острогу пришлось быть мѣстомъ особеннаго торжества. Въ этотъ день освященъ возобновленный, наконецъ, изъ развалинъ древній православный храмъ Богоявленскій.

Каменный Богоявленскій храмъ, построенный на мѣстѣ первоначальнаго деревяннаго, сооруженнаго первымъ княземъ Острожскимъ Дмитріемъ Георгіевичемъ, былъ воздвигнутъ Василіемъ Краснымъ (1453) года.), сыномъ преподобнаго Ѳеодора Даниловича кн. Острожскаго, знаменитаго защитника Православія и русской народности отъ латинства и полонизма. Съ

расширеніемъ укрѣпленій замка при Константинѣ Константиновичѣ Острожскомъ, сѣверная стѣна храма вошла въ составъ замковой стѣны и въ ней были продѣланы амбразуры для орудій, а надъ амбразурами были вставлены каменныя плиты съ славянскими и латинскими надписями, сохранившіяся до настоящаго времени. Ревнители православія князья Острожскіе неусыпно заботились о благолѣпіи Богоявленскаго храма, но послѣ смерти князя Константина Константиновича († 1608) внучка его Анна Александровна, совратившаяся въ латинство подъ именемъ Алоизы, отняла храмъ отъ православныхъ и передала его въ руки іезуитовъ, которые, по народному преданію, предали анаѳемѣ какъ самую церковь, такъ и тѣхъ, кто бы вздумалъ возстановить въ ней богослуженіе. Православное духовенство было изгнано. Храмъ пришелъ въ запустѣніе и, наконецъ, въ полное разрушеніе. Изъ этого разрушенія ему суждено было возстать едва теперь, почти черезъ столѣтіе, послѣ возвращенія къ Россіи отторгнутой отъ нея Волыни. Такъ много времени нужно было для того, чтобы воспрянуть подавленнымъ латинствомъ православію и русской народности.

При реставраціи храма былъ сохраненъ прежній его строго византійскій стиль. Пять золоченныхъ куполовъ вѣнчаютъ высокоподымающіяся башни; главный куполъ покоится на четырехъ столпахъ. Внутренняя отдѣлка храма отличается простотою и изяществомъ. Иконостасъ изъ темнаго дуба съ золотой насѣчкой и золотыми царскими вратами; иконы престольнаго праздника и соотвѣтствующая ей по мѣсту съ лѣвой стороны—св. Ѳеодора Острожскаго имѣютъ надъ собою дубовыя рѣзныя съ золотою же насѣчкою сѣни въ видѣ шапки Мономаха; живопись очень хорошая, особенно запрестольнаго образа, наджертвеннаго, изображающаго „Моленіе о чашѣ“, и намѣстныхъ—Спасителя и Божіей Матери, работы художника Распопова. Строителемъ храма былъ архитекторъ Базилевскій.

12 того же октября прибылъ въ Острогъ Господинъ Начальникъ края Его Сіятельство, графъ А. П. Игнатьевъ. Торжество освященія началось вечеромъ того же числа, панихидою, по всѣмъ потрудившимся надъ укрѣпленіемъ на Волыни право-

славной вѣры, которую совершали Преосвященнѣйшіе Епископы: Волынскій Модестъ и Острожскій Антоній, затѣмъ всенощное бдѣніе и панихида по всѣмъ православнымъ князьямъ Острожскимъ. 13 въ 9 часовъ утра начался чинъ освященія храма и, по утвержденіи св. престола, Преосвященные Епископы крестнымъ ходомъ торжественно шествовали въ церковь Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за св. мощами, по перенесеніи которыхъ въ новоосвященный Богоявленскій соборъ началась божественная литургія, которая не совершалась здѣсь въ теченіи столѣтій. Неописанное чувство радости, чувство искренней благодарности наполняло душу каждаго православнаго сына отечества. За литургіею Преосвященнѣйшимъ Модестомъ совершено было рукоположеніе во діакона и сказано слѣдующее слово:

Помыслихъ дни первыя и лѣта вѣчная помянухъ, и поучахся (Псал. 76, 6).

Въ нынѣшній день, когда, къ великой радости Волыни и всѣхъ истинно-русскихъ чадъ Православной церкви, благодатію Божіею совершилось освященіе сего древняго, запустѣвшаго и вновь возстановленнаго Богоявленскаго храма, намъ прилично, подражая псалмопѣвцу, размыслить о дняхъ древнихъ, о лѣтахъ вѣковъ минувшихъ Руси и Острога и поучаться. И дѣйствительно этотъ историческій памятникъ древне-русской святыни—Богоявленскій храмъ поучаетъ насъ многому.

Сущность проповѣди сего Богоявленскаго храма состоитъ въ томъ, что съ его устройствомъ въ Острогѣ и процвѣтаніемъ соединена слава Острожскихъ Князей и процвѣтаніе на Волыни православія и русской народности. Равно упадокъ славы и запустѣніе этого храма сдѣлались знакомъ затмѣнія славы послѣднихъ потомковъ Острожскихъ князей, измѣнившихъ православной церкви и русской народности, и упадка православія на Волыни. При мысли о древнемъ значеніи этого св. храма нельзя не обратить вниманія на то, кѣмъ и при какихъ обстоятельствахъ онъ первоначально построенъ.

Послѣ освобожденія Литовскимъ княземъ Гедеминомъ Волыни отъ татарскаго ига и присоединенія ея къ Литвѣ, потом-

камъ Галицкаго князя Даніила, князьямъ Владиміръ-Волынскимъ и Галицкимъ, трудно было вести борьбу за Русь въ одно и тоже время съ Литвою и Польшою. Для защиты Западной Руси отъ враговъ православія и русской народности, Господь воздвигъ другую отрасль потомковъ св. Князя Владиміра изъ князей Пинскихъ и Туровскихъ, ту, которой достался въ удѣлъ городъ Острогъ. Первымъ такимъ княземъ въ Острогѣ сталъ князь Димитрій Юрьевичъ. Онъ то на другой годъ, послѣ освобожденія Волыни отъ татаръ, построилъ въ своемъ Острожскомъ замкѣ деревянный храмъ и посвятилъ его Богоявленію Господню, вручая тѣмъ судьбу Руси Божественному промыслу. И вѣра Руси и преданіе судьбы ея покровительству Божію не были тщи. Литва сдѣлалась по вѣрѣ и народности княжествомъ Русско-Литовскимъ, весьма сильнымъ и славнымъ. Князья Острожскіе были первыми слугами отечества и первыми защитниками Руси, за что Господь возвыпалъ ихъ родъ. Кто не знаетъ подвиговъ въ защиту Руси Острожскаго князя Ѳеодора Даниловича и сына его Василія, прозваннаго Краснымъ. Ѳеодоръ Даниловичъ послѣ подвиговъ благочестія свято теперь почиваетъ въ дальныхъ пещерахъ Кіевской Лавры. Сынъ его Василій, ревнуя благочестію отца, въ благодарность Господу, помогшему ему отстоять самостоятельность Волыни и Подолья отъ притязаній на нихъ Польши, воздвигъ въ Острожскомъ замкѣ вмѣсто деревяннаго, каменный Богоявленскій храмъ, а внукъ его Острожскій князь Константинъ Ивановичъ—вновь обновилъ этотъ храмъ. Благолѣпіе храма и дѣятельность въ защиту св. вѣры, вотъ въ чемъ находили себѣ славу Острожскіе князья. Въ лицѣ Острожскаго князя Константина Константиновича и въ его подвигахъ на пользу св. церкви, казалось, возвратились времена св. равноапостольнаго князя Владиміра и Ярослава великаго. Великіе доблести князя Константина Константиновича, его ревность о православіи, его просвѣтительная дѣятельность въ пользу св. церкви, его защита Руси на Люблинскомъ сеймѣ противъ политической уніи Руси съ Польшею, его заботы о торжествѣ православія на Брестскомъ Соборѣ противъ церковной уніи съ Римомъ, пріобрѣли ему великое уваженіе и славу не только отъ всего русскаго народа,

но и отъ Восточныхъ патріарховъ и даже отъ враговъ Руси. Острогъ и его княжескій замокъ, украшаемый Богоявленскимъ храмомъ, сдѣлался въ это время, средоточіемъ лучшихъ дѣятелей въ пользу Православной Церкви противъ Брестской уніи. Первая на Руси Острожская греко-славянская школа и типографія, изданіе свящ. писанія и разныхъ богословскихъ книгъ въ защиту православія, возвышаютъ какъ покровителя всего этого и Острожскихъ борцевъ за истину, такъ и самый Острогъ и Богоявленскій соборъ, въ которомъ дѣятели православія почерпали и обновляли свои духовныя силы въ борьбѣ со врагами истины, возносили свои молитвы предъ Богомъ въ своихъ скорбяхъ при размышленіи о бѣдственномъ положеніи церкви и Руси. Члены причта Богоявленскаго храма не отставали въ дѣятельности на равнѣ съ прочими ревнителями православія въ Западной Руси. Знаемъ, что этого храма священникъ Василій самъ издавалъ и подъ его наблюденіемъ другими издавались тогда въ Острогѣ богослужебныя и богословскія книги, расходившіяся по разнымъ странамъ Руси. Такъ процвѣталъ Острожско-Богоявленскій храмъ, пока живъ былъ знаменитый Острожскій князь Константинъ Константиновичъ. Съ его кончиною и погребеніемъ въ этомъ храмѣ стала ослабѣвать и меркнуть слава Острожскихъ князей и самаго ихъ храма. А дѣятельность виновниковъ Брестской уніи извѣстныхъ учениковъ Игнатія Лойолы стала въ большой силѣ проявляться въ совращеніи потомковъ Острожскихъ князей и другихъ лицъ изъ древнихъ княжескихъ и дворянскихъ родовъ въ инославную вѣру. Это было причиною упадка и Богоявленскаго храма. Не прошло и трехъ десятковъ лѣтъ со времени кончины упомянутаго святопамятнаго князя, какъ Богоявленскій храмъ былъ силою отнятъ у православнаго народа, запертъ многими замками и сдѣлался недоступнымъ, не только для православной паствы, но и для православнаго Луцкаго и Острожскаго Епископа, и затѣмъ преданъ запустѣнію. Ученики Игнатія Лойолы горѣли великою ненавистью къ этому безмолвному свидѣтелю и проповѣднику, древняго православія Руси, Богоявленскому храму. Великій страхъ нападалъ на нихъ, сильная боязнь не давала имъ покоя

при мысли, что можетъ быть придетъ время и кто нибудь изъ православныхъ опять возстановитъ этотъ храмъ, откроетъ въ немъ православное Богослуженіе и близъ его православныя школы, въ пользу Руси. И вотъ подъ вліяніемъ этого страха Игнатіяне объявили проклятіе всякому, кто захотѣлъ бы возстановить его. Два съ половиною столѣтія этотъ храмъ находился въ запустѣніи, впрочемъ не вслѣдствіе и не ради проклятія, такъ какъ неправильное проклятіе не имѣетъ силы, но потому что не приходило благопріятное время для его возстановленія. Теперь это благопріятное время настало. На средства, отпущенныя по Высочайшему повелѣнію, храмъ возстановленъ въ своемъ величіи. Острогъ сдѣлался разсадникомъ просвѣщенія и благочестія по духу Православной Церкви и православное здѣшнее братство, по своей благотворной дѣятельности, служитъ украшеніемъ Острога и Волыни. Православіе и самодержавіе нашихъ благочестивѣйшихъ монарховъ и русская народность служатъ ручательствомъ процвѣтанія и счастья Волыни и всей Руси на будущія времена.

Великія эти слова для Руси: «православіе, самодержавіе и русская народность». Эти предметы во взаимномъ сочетаніи и дѣйствіи составляютъ основаніе славы, могущества и благоденствія Руси. Подъ ихъ благотворнымъ, животворнымъ духомъ, и Волынь, послѣ освобожденія отъ чуждаго ига и отъ насильственной Брестской уніи и возсоединенія съ православною церковію, вотъ уже около ста лѣтъ обновляется въ своей жизни. Ея древніе русскіе памятники и святыни возстановляются, благолѣпіе храмовъ умножается, правительственныя власти и народные дѣятели ревнуютъ о поднятіи здѣсь духа православія и русской народности на должную высоту. Такимъ образомъ планы и желанія учениковъ Лойолы подчинить своему вліянію Русь и уничтожить въ ней православіе не достигли своей цѣли. А почему? потому что Божественность, истинность, величіе, духовная живучесть и привлекательность нашей православной вѣры, не могутъ быть побѣждены и остановлены въ жизни русскихъ чадъ церкви хитросплетеніями человѣческими. Глубокая преданность Русскаго народа православной церкви и покровительство,

оказываемое ей нашими Благочестивѣйшими Государями, дѣлаютъ и теперь безплодными козни враговъ противъ православія, и надъ чадами св. Руси всецѣло исполняются слова Апостола: „сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра ваша“ (1 Іоан. 5, 4). Пока св. Русь крѣпко держится того ученія, которое содержитъ и проповѣдуетъ св. церковь, до тѣхъ поръ никакія злыя обстоятельства, никакія козни тайныхъ и явныхъ враговъ Руси не могутъ одолѣть и ниспровергнуть ея величія и тѣхъ благъ, которыя исходятъ отъ благодатныхъ сокровищъ св. церкви и между прочимъ того блага, какъ говоритъ Апостолъ: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 2).

Возлюбленные братіе! Ревнители величія св. Руси и ея православія Острожскіе князья и всѣ ихъ сподвижники вѣрили и надѣялись, что Острожскій Богоявленскій храмъ будетъ стоять какъ вѣчный священный памятникъ русской святыни и ихъ подвиговъ, и, что если враги православія и Руси когда либо восторжествуютъ на ст. Руси, то Господь ради ея св. вѣры и благочестія дастъ ей силу одолѣть ихъ. Вспоминая ихъ благочестивыя подвиги и труды, подражая ихъ вѣрѣ и благочестію, преднося въ своемъ умѣ и сердцѣ величіе православія и св. Руси, мы, ихъ потомки, скажемъ вмѣстѣ съ ними словами пророка: „разумѣйте языцы“ величіе и непобѣдимость православной Руси, и покарайтеся. Аще бо паки возможете, паки побѣждени будете. И иже аще совѣтъ совѣщаете на Русь, разоритъ Господь, и слово, еже возглаголете противъ нее, не пребудетъ въ васъ, яко съ нами Богъ“ (Исаіи 8, 9—10). Аминь.

Такимъ образомъ освященіе Богоявленскаго собора явилось праздникомъ православія и русской народности, новымъ побѣднымъ торжествомъ надъ латинствомъ. И такое значеніе возстановленія Богоявленскаго собора и его важность очевидно, сознается всѣми.

На торжествѣ православія присутствовали: Г. Начальникъ края, Его Сіятельство, графъ А. П. Игнатьевъ, Его Превосходительство г. Начальникъ губерніи Е. О. Янковскій съ супругою, Управляющій канцеляріей Св. Сунода Тайный Совѣтникъ В. К. Саблеръ,

Командиръ 11 Армейскаго Корпуса кн. И. Ф. Шаховской съ супругою, Попечитель учебнаго округа Тайный Совѣтникъ Вельяминовъ-Зерновъ съ своимъ Помощникомъ графомъ Мусинымъ-Пушкинымъ и Окружнымъ Инспекторомъ Дѣйств. Статск. Совѣт. Шульженко, Губернскій Предводитель дворянства Камергеръ С. А. Уваровъ, Острожскій уѣздный Предводитель Н. Д. Пржикевичъ, почти всѣ Предводители другихъ уѣздовъ и значительное число дворянъ, изъ коихъ землевладѣлецъ Острожскаго уѣзда А. Д. Злотницкій пожертвовалъ въ соборъ прекрасно сохранившійся экземпляръ первопечатной библіи, изданной въ Острогѣ и имѣющей печатную помѣту „31 августа 1581 г.“. Отъ Луцкаго св. Крестовоздвиженскаго Братства прибыла съ привѣтствіемъ особая депутація, во главѣ съ Предсѣдателемъ Окружнаго Суда Д. С. Совѣт. М. М. Меркуловымъ и Начальникомъ 11-й пѣхотной дивизіи Генералъ-Лейтен. Панютинымъ; представителемъ Св. Владимірскаго Братства, во Владиміръ-Волынскѣ, явились: одинъ изъ главныхъ дѣятелей Братства Е. Н. Дверницкій и уѣздный Предводитель Г. К. Боровиковъ. Тутъ же были всѣ мѣстныя начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, воспитанники мѣстныхъ учебныхъ заведеній: женскаго графа Д. Н. Блудова училища, прогимназіи, учительской семинаріи и народныхъ училищъ, представители городскаго управленія, старшины, выборные отъ всѣхъ волостей и тысячи народа.

Послѣ окончанія Богослуженія, отъ Хозяйственнаго Комитета по постройкѣ Богоявленскаго собора, высокопоставленнымъ гостямъ былъ предложенъ въ помѣщеніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства завтракъ. Первый тостъ за завтракомъ Его Сіятельство Начальникъ края, по русскому обычаю, провозгласилъ за Его Императорское Величество Государя Императора, предпославъ ему глубоко прочувствованную рѣчь; Его Сіятельство выразилъ ту радость, которую испытываетъ каждый истинно-русскій человѣкъ при освященіи православной церкви; радость эта въ настоящую минуту усугубляется еще тѣмъ, что освященъ храмъ, воздвигнутый изъ вѣковыхъ развалинъ, въ которыя онъ былъ обращенъ врагами православія. Этимъ счастли-

вымъ событіемъ православная Волынь обязана всецѣло Державной волѣ своего природнаго Государя: вотъ почему первую здравицу Его Сіятельство поднялъ за обожаемаго „Батюшку—Царя", за Ея Величество Государыню Императрицу, Государя Наслѣдника Цесаревича и весь Царствующій Домъ. Тостъ Начальника края былъ покрытъ долго несмолкавшимъ „ура" и гимномъ.

Затѣмъ слѣдовали тосты за гг. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода, Начальника края, Преосвященнѣйшаго Епископа Модеста, Преосвященнаго Епископа Антонія, за Начальника губерніи, Корпуснаго Командира и др. Въ это время г. Начальникъ губерніи Е. О. Яиковскій, начавъ свою рѣчь указаніемъ, что въ 1793 году на медали въ память присоединенія къ Россіи Волыни была надпись: «отторженная возвратихъ», сказалъ, что нынѣ, послѣ освященія возстановленнаго изъ развалинъ древняго православнаго храма, мы можемъ еще разъ воскликнуть «отторженная возвратихъ». Изложивъ затѣмъ вкратцѣ исторію храма, Его Превосходительство прибавилъ, что нынѣ обнимаетъ насъ сугубая радость, радость вслѣдствіе возвращенія, а не только сохраненія. Волынь, продолжаетъ онъ, всегда была предметомъ вожделѣній нашихъ недруговъ, которые заселяли ее; они внушали народу мысли и ученія, противныя православію и Россіи; они строили богатые молитвенные дома, отнимали наши церкви и т. под. Теперь, благодаря Бога, такое время миновало. Наше возвращается къ намъ. При чемъ мы не хотимъ захвата, а беремъ лишь только свое. Поэтому счастливѣйшимъ часомъ будетъ тотъ, когда въ послѣдній разъ воскликнемъ «отторженная возвратихъ», и это будетъ тогда, когда все, что было здѣсь православнымъ, русскимъ возвратится къ древнему благочестію. Прошло 100 лѣтъ со времени присоединенія Волыни къ Россіи, но въ эти 100 лѣтъ сдѣлано не все: мы дѣйствовали врозь, а враги наши дружно, они не пренебрегали ничѣмъ, никакими средствами для достиженія своихъ цѣлей, даже самыми мелочами. Лишь въ послѣдніе 10 лѣтъ мы имѣемъ указаніе, что Россія для русскихъ. Въ заключеніе Его Превосходительство предложилъ тостъ за одного изъ

наиболѣе виднѣйшихъ дѣятелей и главныхъ вчинателей дѣла возстановленія древнихъ историческихъ памятниковъ на Волыни П. Н. Батюшкова, который много потрудился на пользу родины въ здѣшнемъ краѣ, не только послѣдніе 10 лѣтъ, но и раньше не смотря на многія враждебныя и сильныя теченія. Затѣмъ Его Превосходительствомъ была прочитана полученная отъ П. Н. Батюшкова привѣтственная слѣдующая телеграмма: «Въ день освященія знаменитаго нѣкогда замковаго храма князей Острожскихъ, возведеннаго Правительствомъ изъ вѣковаго постыднаго уничтоженія, молитвенно и мысленно желаю съ Вами, да процвѣтастъ и укрѣпляется родная вѣра и исконная русская народность Острога и всего западнаго края, и отъ души скорблю, что ревнительницѣ русскихъ началъ, графинѣ Блудовой не суждено было дожить до Вашего торжества. Жалѣю также, что мнѣ не предстоитъ возможности присутствовать на немъ.

Отъ лица Крестовоздвиженскаго Луцкаго Братства говорилъ Генералъ-Лейтенантъ Панютинъ, который въ краткой, но энергичной рѣчи обрисовалъ задачу православныхъ братствъ вообще и въ частности на Волыни и ихъ полную готовность работать надъ укрѣпленіемъ родной вѣры.

Тайный Совѣтникъ В. Н. Саблеръ предложилъ тостъ за процвѣтаніе Острожскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, а Начальникъ края, по этому поводу, выразилъ пожеланіе, чтобы дѣятельность Волынскихъ братствъ вообще и Кирилло-Меѳодіевскаго въ частности всегда шла рука объ руку съ просвѣтительною и воспитательною дѣятельностію нашего духовенства.

Вообще 13-е октября прошло въ Острогѣ самымъ торжественнымъ и радостнымъ образомъ и этотъ день долго будетъ памятенъ не одному Острогу, а всей Волыни и всей Западной Руси, какъ день, въ который православіе и русская народность доказали врагамъ свою живучесть и свою непоколебимость. Жива, слава Богу, и будетъ жить православная сила могучаго русскаго духа, питающагося отъ любви обильной матери—св. церкви православной. «Съ нами Богъ! разумѣйте языцы и покаряйтеся, яко съ нами Богъ!»

Но, торжествуя, мы не должны забывать своей собственной пословицы: «на Бога надѣйся, а самъ не плошай»—и потому должны неуклонно работать надъ поддержаніемъ на подобающей высотѣ своей св. церкви и народности, внѣ условія ревниваго охраненія которыхъ не можетъ быть ни счастья, ни спасенія.

ОТДѢЛЪ ДЕСЯТЫЙ.

Древніе Волынскіе Православные „Помянники“.

Говорить о древнихъ волынскихъ православныхъ „Помянникахъ“, дѣлать перечень именъ, въ нихъ записанныхъ—значитъ фактически свидѣтельствовать о томъ, что Православная вѣра издревле присуща Волынской землѣ, что древніе ревнители Православія и Русской народности на Волыни явили себя истинно преданнымъ сему святому дѣлу и что, потому, Православная Церковь достойно творить и будетъ творить память о нихъ изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ... Дабы наглядпѣе убѣдиться въ томъ, что не только отдѣльныя личности оказывали нравственную и матеріальную поддержку русскому православному дѣлу на Волыни, но и цѣлые княжескіе роды и дворянскія фамиліи, причисляя себя къ русскому народу, до гроба пребывали вѣрными своей Православной религіи и Русской народности,—мы представляемъ здѣсь цѣликомъ нѣсколько древнихъ поминальныхъ синодиковъ, или «Помянниковъ», хранящихся въ православныхъ церквахъ и монастыряхъ волынскихъ.

1) Въ Ризоположенской церкви села Менчичъ, приписной къ приходу села Бискупичъ Шляхетныхъ, Владиміро-Волын-

скаго уѣзда сохранился слѣдующій „помянникъ“ рода князя Александра Вишневецкаго:

Помяни Господи:

Князя Александра *)
Князя Михаила
Княгиню Анну
Григорія
Екатерину
Анну
Князя Александра
Князя Ѳеодора
Князя Евдокима.
Елену
Антипа
Василія
Авдія
Анну
Льва
Евстафія
Василія
Іоанна
Максима
Неофита
Елисавету
Луку
Димитрія
Марину
Агафію
Анастасію
Іустину
Анну
Екатерину
Стефана
Андрея
Михаила
Константина
Адріана
Іоанна

*) Копія древняго „помянника“ рода князя Александра Вишневецкаго. Подлинный „помянникъ“ хранится при Менчицкой Ризоположенской церкви, Владиміро-Волынскаго уѣзда. „Помянникъ“ сей свидѣтельствуетъ, что и князья Волынскіе—Вишневецкіе были православными... Достойно замѣчанія и то обстоятельство, что въ приведенномъ помянникѣ нѣтъ ни одного римско-католическаго имени. На этомъ основаніи мы позволяемъ себѣ положительно утверждать, что родъ князя Александра Вишневецкаго былъ родъ чисто русскій православный, и что въ родѣ этомъ не было даже, въ древности, такъ называемыхъ смѣшанныхъ браковъ...

2) Въ Успенской церкви села Старо-Загорова, Владиміро-Волынскаго уѣзда, хранится древній «Помянникъ» дворянъ Загоровскихъ, бывшихъ строителями Старо-Загоровскаго Успенскаго храма, нынѣ не существующаго. «Помянникъ» этотъ имѣетъ въ самомъ началѣ своемъ слѣдующее надписаніе: «Предисловіе 1790 року.

Помяни Господи душу усопшихъ рабъ своихъ прежде почившихъ вѣка сего отъ Адама даже до сего дня».—Далѣе самый «Помянникъ» въ слѣдующемъ порядкѣ:

Помяни Господи души усопшихъ рабовъ своихъ:

Іоанна
Ѳеодоры
Михаила
Ягнишки
Іакова схимника
Пелагіи
Андрея
Анны
Михаила
Маріи
Евпраксіи
Іакова
Іакова
Ѳеодору
Князя Іоанна
Трофима
Павла
Панфила
Никиты
Акилины
Василія
Ксеніи
Гавріила
Петра
Евдокіи
Іакова
Князя Іоанна
Князя Давида
Княгини Анны

Князей:

Василія
Михаила
Михея
Кондратія
Іова
Венедикта
Григорія
Григорія

Княгинь:

Агафіи
Анастасіи
Анны
Симеона
Василія
Уліанны
Софроніи
Бориса
Епистиміи
Гавріила
Ѳеодора
Павла
Гавріила
Омеляна
Мартина
Михаила
Іакова
Бориса
Ксеніи
Павла
Гавріила
Симеона
Іоанна
Андрея
Романа
Ѳеодора
Зиновія
Тита
Зиновія
Павла
Іоанна
Анны
Ѳеодора
Ѳомы
Павла
Ѳеодоры
Анастасіи
Ѳеодора
Іоанна
Симеона
Николая

Іоанна
Іоанна
Агрипины
Іоанна
Иліи
Анны
Андрея
Евпраксіи
Ѳеодора
Зиновія
Іоанна
Татіанны
Ѳеодоры
Симеона
Маріи
Игнатія
Іосифа
Михаила
Леонтія
Іерея Симеона
Іерея Козьмы
Даніила-схимника
Матѳея
Елисея
Александра
Княгинь:
Агафіи
Анны
Князей:
Константія
Козьмы
Княгини Анастасіи
Князя Іоанна
Княгини Маріи
Елены
Іоанна
Евстафія
Самуила
Іулитты
Маріи
Ѳеодоры
Іоанна
Ирины
Ксеніи
Елисея
Іакова
Евдокіи
Іоанна
Павла
Евфросиніи
Уліяны
Павла
Пелагіи
Князей:
Михея
Александра
Княгини Анастасіи
Іерея Михаила
Іерея Павла
Станислава
Іосифа
Іоанна млад.
Войцѣха
Екатерины
Юліи
Андрея
Максима
Симеона
Прокопія.

Настоящій подлинный «Помянникъ» дворянъ Загоровскихъ хранится при Успенской церкви села Старо-Загорова, Владиміро-Волынскаго уѣзда, и имѣетъ на себѣ слѣдующее надписаніе.

Сей родъ пана Михаила Загоровскаго—ктитора Святаго храма сего», т. е. Успенскаго Старо-Загоровскаго, нынѣ не существующаго. «Помянникъ» дворянъ Загоровскихъ служитъ очевиднымъ доказательствомъ того, что дворяне Загоровскіе, жившіе на Волыни, издревле были православными. Положитель-

но извѣстно, что въ 1569 году, когда король польскій Сигизмундъ Августъ издалъ универсалъ о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ Польской, и—подъ угрозою конфискаціи имѣній—повелѣвалъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою, то въ спискѣ тѣхъ дворянъ Волынскихъ—православныхъ, которые «въ повѣтѣ Луцкомъ осѣлости свое маютъ, а въ кгроде Луцкомъ присеги, передъ комисаремъ его кролевское милости, не чинили», упоминается, между прочимъ и «Петръ Загоровскій—маршалокъ его королевское милости» (См. Архивъ юго-запад. Россіи, ч. 2, т. 1, стр. 1 и 13). Не безъизвѣстно также и то, что, въ 1608 году, подъ инструкціей православныхъ дворянъ Волынскимъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1609 г.—инструкціей, въ которой, между прочимъ излагались—просьба о прощеніи дворянъ, замѣшанныхъ въ возстаніи противъ короля, о раздачѣ вакантныхъ должностей и объ устройствѣ суда трибунальскаго, а также — ходатайство православныхъ дворянъ Волынскихъ о томъ, чтобы митрополитъ и епископы избираемы были изъ дворянъ Православной религіи и чтобы устроены были духовныя семинаріи для воспитанія недостаточныхъ дворянскихъ дѣтей, инструкціей „которая вся, спочатку ажъ до конца, до книгъ кгродскихъ Луцкихъ есть уписана“,—подъ этой инструкціей въ числѣ многихъ другихъ подписей православныхъ дворянъ Волынскихъ находятся и собственноручныя подписи—Андрея, Александра и Петра Загоровскихъ (См. Арх. югозап. Рос., ч. 2, т. 1 стр. 89, 101 и 102). „Помянникъ“ этотъ и простымъ перечнемъ именъ дворянъ Загоровскихъ свидѣтельствуетъ о томъ, что дворяне эти были православные и что нѣкоторые изъ рода ихъ, ревнуя о благочестіи и заботясь о спасеніи души своей, принимали не только священный санъ, но даже и иноческій чинъ и схиму... Но этотъ же самый „помянникъ“ служитъ наглядным доказательствомъ и того, что родъ православныхъ волынскихъ дворянъ—Загоровскихъ, благодаря вліянію латино-польской пропаганды на Волыни, постепенно окатоличивался,—встрѣчающіяся въ „помянникѣ“ имена, Ягнишка, Станиславъ, Войцѣхъ—служатъ несом-

нѣнным доказательством этого. Вставка же въ концѣ помянника... „Загоровка и Хорова пани Юліи“, т. е. помяни Господи душу,—даетъ намъ право предполагать, и притомъ съ достовѣрностію, что владѣлица селъ Загоровка и Хорова, въ концѣ XVIII столѣтія, „пани Юлія“, несомнѣнно изъ рода дворянъ Загоровскихъ—православныхъ, принадлежала уже къ римско-католическому вѣроисповѣданію....

3) Въ Волынской Почаевской Успенской Лаврѣ хранится списокъ благотворителей Лавры и сродниковъ ихъ. Почаевская Лавра отъ лѣтъ древнихъ и до сего дне творитъ память объ упокоеніи:

Рабы Божіей—
Анны Гойской
и рабовъ Божіихъ:
Іероѳея
Симеона
Гавріила
Маріи
Василія
Анастасіи
Іуліаніи
Гавріила
Харитона
Ѳеодора
Ксеніи
Михаила
Ивана
Андрѣя
Іосифа
Петра
Гавріила
Іоанна
Алексѣя
Маріи
Григорія
Агаѳіи
Маріи
Іоанна
Марѳы
Алексѣя
Марѳы
Гавріила
Іоанна
Симеона
Іоанна
Ѳеодора
Василія
Михаила
Ивана
Ѳеодосіи
Софіи
Ѳеодора
Василисы
Максима
Анны
Іуліаніи
Ѳеодора
Василія
Маріи
Ѳеодора
Симеона
Климента
Григорія.
Василія
Григорія
Василиссы
Варвары
Іоанна
Михаила
Ефросиніи
Романа
Василія
Тимоѳея
Михаила
Анастасіи

Маріи
Іоанна
Льва
Севастіана
Михаила
Алексія
Гавріила
Григорія
Агаѳіи
Маріи
Ѳеодора
Ѳеклы
Екатерины
Анастасіи
Павла
Богдана
Магдалины
Василія
Михаила
Трифона
Агрипины
Маріи
Анны
Софіи
Анастасіи
Іосифа
Гермогена
Евдокіи
Виталія
Евстафія.

Приведенный нами перечень именъ изъ Почаевскаго „помянника“ представляетъ собою родъ Анны изъ Козинскихъ Гойской—помѣщицы мѣстечка Орли и Козина, къ коимъ въ древности принадлежала и Почаевская мѣстность. Анна Гойская въ 1597 году передала въ Почаевскую обитель чудотворную Икону Божіей Матери, тридцать восемь лѣтъ хранившуюся въ ея домѣ, и въ томъ же году надѣлила обитель сію землями, лѣсомъ и крестьянами и сверхъ того дала способы къ учрежденію при обители типографіи.—Никто не станетъ сомнѣваться въ томъ, что родъ Гойской Анны—издревле родъ православный,—это ясно видно изъ самаго перечня именъ этаго рода... Но и польскіе короли—Сигизмундъ I, какъ видно изъ грамоты его 1527 года, и Сигизмундъ II-й Августъ, какъ свидѣтельствуетъ его грамота 1557 года,—смотрѣли на Богдана и Василія Гойскихъ—владѣльцевъ села Почаева—какъ на принадлежащихъ къ православному роду древнихъ обитателей Волынской православной земли...

Помяни Господи души усопшихъ рабовъ Божіихъ:

Ѳеодора и Евдокіи (Еввы) Домашевскихъ
Помяни Господи рабовъ Божіихъ:
Марины
Іоанна
Ѳеодоры
Захаріи

Тимоѳея	Ѳеодора
Іоанна	Евгенiи
Ѳеодоры	Парѳенiя

Настоящій перечень именъ, заимствованный нами изъ «помянника» Почаевскаго, представляетъ собою родъ благочестивыхъ Ѳеодора и Еввы Домашевскихъ, которые въ 1649 году, ревнуя о благочестiи на Волыни, воздвигли въ Почаевѣ надъ Стопою Божiя Матери большую каменную церковь во имя Пресвятыя Троицы.

Помяни Господи души усопшихъ рабовъ Божiихъ:

Іоанна	Агафiи
Георгiя	Іоанна
Гервасiя	Алексiя
Ѳеодора	Ѳеодора
Иліи	Ѳомы
Георгiя	Григорiя
Кипрiана	Ѳеодора
Митрофана	Косьмы
Герасима	Іоанна
Іосифа	Назарiя
Пахомiя	Ирины
Анастасiя	Іакова
Саввы	Іоанна
Григорiя	Ѳеодора
Іакова	Григорiя
Іосифа	Іосифа
Іакова	

Этотъ перечень именъ изъ „Помянника“ Почаевскаго представляетъ собою благочестивый родъ Преподобнаго Іова, Игумена Почаевскаго, нарицаемаго Желѣзо.

Независимо отъ вышеизложеннаго въ „Помянникѣ“ Почаевскомъ вписаны на вѣчное поминовенiе имена позднѣйшихъ благодѣтелей Почаевской Обители:

Василiя	Домашевскаго
Аѳанасiя	Червленковскаго
Маріи	Масальской
Анны	Орловой—Чесменской

Георгія и Анны	Молчановыхъ
Маркелла и Ѳеодосіи	Ясинскихъ.

4) Въ Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ имѣется древній „Помянникъ“, въ который вписаны имена основателей —строителей Кременецкаго Богоявленскаго древне-православнаго Братскаго монастыря. Въ „Помянникѣ“ этомъ читаемъ:

Помяни Господи души усопшихъ рабъ своихъ:

Даніила Малиновскаго. Малиновскій или иначе Малинскій —православный дворянинъ, хоружій Волынскій.

Лаврентія Древинскаго. Древинскій—православный дворянинъ, чашникъ Волынскій. Оба они—Малинскій и Древинскій были защитниками Православія и Русской народности на Волыни, основателями и строителями Кременецкаго православнаго монастыря, въ 1636 году.

Максимиліана Люли. Люля—Кременецкій православный дворянинъ, купившій въ 1644 году землю и пожертвовавшій таковую ново-основанному въ городѣ Кременцѣ православному монастырю.

Петра—митрополита. Петръ Могила—митрополитъ Кіевскій, благословившій въ 1636 году постройку кременецкаго православнаго монастыря.

Григорія и Василія Гришниковъ. Григорій и Василій Гришники были благотворителями древняго Кременецкаго монастыря и въ 1701 году—членами Кременецкаго Богоявленскаго православнаго церковнаго Братства.

5) Въ Дерманскомъ православномъ монастырѣ имѣется древній „Помянникъ“ князей Острожскихъ и другихъ благотворителей Дерманской обители. Этотъ древній Дерманскій „помянникъ“ имѣетъ двѣ редакціи, существенно, впрочемъ, не различающіяся между собою. Помянникъ одной и другой редакціи имѣетъ предварительныя надписанія, почти совершенно тождественныя съ тою только разницею, что надписаніе „помянника“ одной редакціи—пространное, а надписаніе другой — краткое. Надписаніе „помянника“ первой редакціи, каковую мы и пред-

ставимъ ниже, слѣдующее: „помянникъ князя Константина Ивановича Острожскаго Пана Виленскаго, Воеводы Троцкаго, Гетмана навышшаго Великаго Князства Литовскаго, Старосты Луцкаго Бряславскаго и Виницкаго, Маршалка земли Волынской: Маетъ поминанъ быти по пятницамъ на панихидахъ и по субботамъ на проскомидіяхъ по всей седмицы"... Надписаніе же „Помянника" второй редакціи таково: «помянникъ князя Константія Ивановича Острожскаго: Маетъ поминанъ быти на каждый день кромѣ праздника». Существенной разницы въ этихъ надписаніяхъ, какъ видимъ, нѣтъ; не видно ея и въ самихъ текстахъ «помянниковъ".—Недостающее въ одномъ «помянникѣ" восполняется текстокъ «помянника» второй редакціи, какъ увидимъ ниже.

Послѣ надписаній слѣдуетъ самый текстъ „помянниковъ" съ обычнымъ началомъ: „Помяни Господи души усопшихъ рабъ твоихъ:

Митрополитовъ:

Іосифа
Іоны

Епископовъ:

Кирилла
Василія
Арсенія
Вассіана
Іоны
Пафнутія

Архимандритовъ:

Іоны—схимонаха
Исаіи
Іоны
Мисаила

Священно-иноковъ:

Іоны
Іоны
Великой Королевы Елены

Князей:

Константина
Даніила
Ѳедора—во иноцѣ Ѳеодосія *)

*) Ѳеодоръ—князь Острожскій, Владимірскій и Сѣверскій.

Удалился въ Кіево-Печерскую обитель въ 1438 году, гдѣ и скончался во второй половинѣ XV столѣтія. Причисленъ церковію къ лику святыхъ,—мощи его почиваютъ въ дальныхъ пещерахъ Лавры; память 28 августа.

Князей:

Александра, во иноцѣхъ Алексѣя
Андрея
Василія

Даніила
Іоанна
Георгія
Іоанна
Симеона
Іоанна
Іоанна
Ѳеодора—Фоки
Георгія князя

Княгини Варвары *)
и чадъ ихъ
Князей:

Іоанна
Сергія
Іосифа
Родіона
Александра
Льва
Димитрія
Георгія
Тимоѳея
Михея
Іоанна
Симеона
Филиппа
Василія **)

*) Противъ имени княгини Варвары въ „помянникѣ“ замѣчено: „Благовѣрной княгини Суровской“,—не Туровской ли? Часто слово—„Туровскій“ замѣнялось словомъ „Гуровскій“,—легко могло статься что это слово въ «помянникѣ» Дерманскомъ замѣнено словомъ—„Суровскій“..,

**) Противъ имени кн. Василія въ „помянникѣ“ второй редакціи замѣчено слѣдующее: «Василій, который церковь и звоницу муровалъ и самъ на закладанню былъ и сего монастыря Дерманскаго фундаторъ».—Онъ же—строитель Богоявленской Замковой въ городѣ Острогѣ церкви. Видѣнъ въ исторіи съ 1431 года.

Романа
Димитрія
Симеона
Георгія
Симеона
Михаила
Іоанна
Георгія
Василія
Ѳеодора
Георгія

Льва
Игнатія
Андрея
Симеона
Ѳеодора
Димитрія
Елевферія
Глѣба
Патрикія
Іоанна ***)

***) Іоаннъ кн. Острожскій, строитель Межирицкой православной Свято-Троицкой, близъ города Острога, церкви.

Іосифа	Іоанна
Ѳеодора, во иноцѣхъ Михаила	Андрея
	Филиппа
Василія	Іоанна
Андрея	Іакова
Давида	Романа
Іоанна	Іоанна
Порфирія	Георгія
Прокопія	Алексія
Ѳеодора	Михаила
Алексѣя	Андрея
Василія	Родіона
Іоанна	Ѳеодора
Александра	Димитрія
Іоанна	Митрофана
Василія	Пантелеймона
Іоанна	Михаила
Михаила	Симеона
Іоанна	Георгія
Зиновія	Александра *)
Михаила	

*) Въ текстѣ «помянника второй редакціи послѣ имени— князя Александра замѣчено слѣдующее: „...Которій южъ остатній княжа Острожское и Заславле рок „1673“ Престави...“ Дѣйствительно Александръ былъ послѣдній православный князь Острожскій,—но скончался онъ въ 1603 году....

Іоанна	Василія
Симеона	Елевферія
Михаила	Симеона
Алексія	Льва
Георгія	Георгія
Висилія	Княгинь:
Ѳеодора	Василиссы
Глѣба	Елисаветы
Ѳеодора	Агафіи *) во иноцѣхъ Аграфены
Симеона	

*) Въ текстѣ „помянника“ второй редакціи послѣ имени княгини Агафіи замѣчено слѣдующее: „І“ се души князе Сломирецкихъ“—

Θеодоры
Мареы — схимницы
Татьяны
Анны
Θеодоры
Ксеніи
Василиссы
Уліаны
Анастасіи
Уліаны
Мареы
Евдокіи
Даріи
Уланы
Θеодоры
Θеодосіи
Евдокіи
Маріи
Пана Василія
Пана Даніила

Княгинь:

Елисаветы — инокини
Анастасіи
Анастасіи
Маріи
Софіи
Ефросиніи
Маріи
Анны
Θеодосіи
Елены
Анны
Маріи
Θеодосіи
Маріи
Аѳанасіи
Анастасіи
Анны
Василиссы
Евдокіи
Анастасіи
Ольги
Θеодоры
Θеодосіи — инокини
Маріи
Θеодоры
Аграфены
Устиньи
Евдокіи
Анастасіи
Аграфены
Параскевы
Уліаны
Анастасіи
Маріи
Мавры
Маріи
Марійя

Въ тотъ же Дерманскій „помянникъ князя Константина Острожскаго внесенъ и „помянникъ“ представляющій собою родъ князей Слуцкихъ. Послѣ надписанія: «Помянникъ князя Юрія Семеновича Слуцкаго» — имена князей и княгинь перечисляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Князя великаго Ольгирдана, нареченнаго во святомъ крещеніи Димитріемъ

Князей:

Владимира
Симеона, во иноцѣхъ Онуфрія
Александра
Іоанна
Константія
Юрія князя Слуцкаго
Глѣба
Митрофана
Максима
Авдія

Василія
Константина
Княгинь:
Софію
Анастасію
Евпраксію
Ольгу
Марію
Ефросинію

Князей:

Георгія
Симеона
Михаила
Василія
Іоанна
Симеона
Андрея
Анисима
Василія
Даніила
Іоанна
Ѳеодора
Симеона

Княгинь:

Софію
Пелагію — схимницу
царицу Анну

Княгинь:

Анну
Марію
Уліанну — схимницу
Евдокію
Ѳеодосію
Софію — великую княгиню.

Князей:

Димитрія, во иноцѣхъ Діонисія
Михаила
Андроника
Даніила

Княгинь:

Уліяну
Елену
Анну
Софію
Елену
Ѳетимію
Марію
Ульяну
Ульяну
Ульяну
Ульяну
Марію
Евдокію
Василису
Марію
Анастасію

Князей:

Симсона
Михаила
Георгія
Георгія
Симеона
Андрея
Глѣба
Даніила
Іоанна
Григорія
Княгиню Марію

Княжнъ:

Анну
Марію
Елену
Марію
Анастасію

Княгинь:

Марію
Анну
Ирину — княжну
Анну
Ульяну — схимницу
Евгенію — схимницу.

Во второй редакціи Дерманскаго „Помянника“ написано: Князя Великаго Огерда, нареченнаго во святомъ крещеніи Димитрія“.

Хотя нами замѣчено выше, что Дерманскіе „помянники“ двухъ редакцій существенной разницы между собою не имѣютъ, тѣмъ не менѣе «помянникъ» второй редакціи отличается относительною полнотою. Въ немъ, послѣ перечня именъ князей и княгинь изъ рода князя Юрія Семеновича Слуцкаго, присоединенъ перечень именъ, безъ прибавленія княжескаго титула въ слѣдующемъ порядкѣ, при началѣ котораго сдѣлано на сторонѣ надписаніе: „Поменникъ князя Юрія Семеновича Слуцкаго“.

Иноковъ:

Ѳеодосія
Ефрема

Священно—иноковъ:

Максима
Никифора
Іерея Ѳеодора
Іакова
Илію
Сидора
Василія
Флора
Никиту
Николая
Симеона
Іоанна
Илію
Нестора
Илію
Іоанна
Филиппа
Никифора
Бонифатія
Василія
Евсевія
Онисима
Ѳеодора
Петра
Никифора
Матѳея
Лукіана
Ѳеодора
Марину
Терентія
Козьму
Кодрата
Стефана
Іоанна
Іерея Никиту
Инока Симеона
Василія
Михаила
Василія
Матрону
Василія
Михаила
Анну
Василиссу
Евдокію
Анастасію
Ольгу
Ѳеодору
Марію
Софію
Инокиню-Ѳеодосію
Анастасію
Евпраксію
Марію

Ефронію
Марію
Анастасію
Марію
Мавру
Марію
Іерея Іоанна
Василія
Марію
Марину
Гавріила
Моисея
Іоакима
Ирину
Григорія
Анну
Іером. Стефана—схимника
Тимоѳея
Іерея Іоанна
Радіона.

Далѣе въ Дерманскомъ «Помянникѣ» второй редакціи послѣ трехъ именъ княжескихъ, помѣщенныхъ въ томъ же „помянникѣ“ первой редакціи, слѣдуетъ новый перечень именъ, безъ обозначенія княжескаго титула, въ нижеслѣдующемъ порядкѣ. При началѣ этого перечня именъ сдѣлана слѣдующая замѣтка: „Поменникъ князя Юрія Семеновича Слуцкаго.“

Александра
Ѳеодосію
Евпраксію
Уліяну
Меланію
Марину
Іоанна
Іакова
Іоанна
Лукіана
Евфимію
Евпраксію
Ѳеодора
Анну
Максима
Василія
Михея
Анну
Уліяну
Агафію
Харитона
Лукерію
Еремея
Іоанна
Елену
Іоанна
Елену
Ѳеодора
Анну
Максима
Ѳеодосію
Анну
Ирину
Кодрата—монаха
Іоанна
Екатерину
Романа
Луку
Марію
Даніила
Пелагію
Іоанна
Ѳеодора
Елену
Каллистрата—схимника
Іакова
Іоанна
Михаила
Евдокію
Ѳеодора
Іоанна
Екатерину

Іакова
Анастасію
Порфирія
Меланію
Алексѣя
Іерофея
Николая
Іоанна
Мартина
Филона
Феодору
Марію
Домникію
Симеона
Матѳея
Григорія
Богдана
Василія
Іоанна
Ѳеодора
Ѳеодору
Тимоѳея—монаха
Парасковію
Ермолая
Никиту
Іакова
Ермолая
Ирину
Вѣру
Авдія
Василису
Константина
Михаила
Елену
Елену
Матѳея
Іоанна
Іоанна
Ирину
Іоанна
Лукерію
Іова
Ермолая
Григорія
Михаила

Пелагію
Антонія
Ирину
Евксинію
Іоанна
Ѳеодосію—инокиню
Іоанна
Симеона
Анну
Ирину
Парасковію
Климентія
Василія
Трофима
Марію
Ѳеодора
Василія
Карпа
Леонтія
Іоанна
Іоанна
Екатерину
Анастасію
Евксинію
Лукіана
Меланію
Никона
Харитона
Гавріила
Іоанна
Іону—священно-инока
Анну
Анастасію
Симеона
Ефрема—инока
Ирину
Евгенію
Марію
Трифона
Тимоѳея
Савву
Агафію
Анну
Бориса
Агафію

Агафію
Акилину
Матрену
Марію
Анну
Мелетія
Аѳанасія
Іоанна
Петра
Мартина
Андрея
Василису
Христину

Въ той же второй редакціи Дерманскаго „Помянника“ имѣется перечень именъ,—въ первой редакціи того же „Помянника“ не находящихся,—представляющихъ собою, какъ можно предполагать, родъ Мелетія Смотрицкаго. Перечень этихъ именъ представленъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Епископа Іоакима
Архіепископа и Архимандрита Мелетія *)
Іоанна
Симеона
Даніила
Александра
Аграфену
Зиновію
Татіану
Алексія
Агафію
Аграфену
Аграфену
Кармептія
Даніила
Анастасію
Василія
Герасима
Никифора
Александра
Григорія
Іоанна
Григорія
Никиты
Петра
Аграфену
Екатерину
Просимію
Григорія
Пелагію
Евфимію
Іакова
Марію
Анастасію
Саввы—священно-инока
Григорія
Анисію
Герасима
Іоанна
Василія
Даміанна
Ѳеодора
Андрея
Февронію
Наума
Гавріила
Іоанна
Пелагію
Евдокію
Ѳеодосію
Илію
Акилину
Григорія
Іерея Ѳеодора
Агафію
Ѳедора
Михаила

*) Противъ имени„—Мелетія“ въ „Помянникѣ“ замѣчено: „Дерманскаго Смотрицкаго преставися рокъ 1638 Декабря 13.

Въ Дерманскомъ «Помянникѣ» первой редакціи помѣщенъ, затѣмъ, рядъ княжескихъ именъ, составляющихъ родъ князя Семена Юрьевича Гольшанскаго, въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

Князей:
Вассіана
Іоанна
Іоанна
Ѳеодора
Александра
Ѳеодота
Василія
Симеона
Михаила
Іоанна
Василія
Іоанна
Ѳеодора *)
Василія
Петра
Георгія
Іосифа
Марію—княгиню
Марію—княжну
Василису—княгиню
Анну—царицу

Княгинь:
Ольгу
Марію
Анну
Ульяну
Александру
Евдокію
Софію—инокиню
Ѳеодосію
Анастасію
Агрипину
Марію
Анастасію
Ѳеодору
Ольгу
Ѳеодосію
Евпраксію
Ульяну
Ульяну
Анастасію
Ульяну
Евдокію
Софію
Анну
Евдокію
Ефросинію—инокиню
Ульяну
Марію
Марію
Александру
Анастасію
Елену
Марію
Елену
Евдокію
Александру

Князей:
Симеона
Іоанна
Василія
Іоанна
Симеона
Александра
Александра
Александра
Пана Елеазара

Въ началѣ перечня этихъ именъ надписано: «Помянникъ князя Семена Юревича Гольшанскаго».—Тотъ же перечень этихъ именъ, съ такимъ же надписаніемъ, имѣется и во второй редак-

ціи Дерманскаго «Помянника», только нѣсколько въ иномъ порядкѣ.

*) Подъ именемъ «князя Ѳеодора» въ «Помянникѣ» подписано—«Голшанскаго».

Далѣе въ Дерманскомъ «Помянникѣ» первой редакціи находится перечень именъ, представляющихъ собою родъ князя Семена Збаражскаго, въ слѣдующемъ порядкѣ:

Князей:

Симеона
Георгія
Михаила
Симеона

Княгинь:

Елену—инокиню
Евдокію
Анну
Арину—инокиню
Елену—схимницу
Мавру—княжну
Стефана
Ѳотинію—панью
Евдокію
Іоанна
Филиппа
Стефана
Илію
Филиппа
Лукіана
Матѳея
Григорія
Іоанна
Флора
Николая
Стефана
Павла

Княгинь:

Ульяну-инокиню
Марію
Василису-инокиню
Анну
Ѳеодосію
Василису
Евдокію
Агафію
Василису

При началѣ этаго перечня именъ въ Дерманскомъ «Помянникѣ» первой редакціи имѣется надпись: «Помянникъ князя Семена Збаразнаго... Перечня этихъ именъ въ Дерманскомъ „Помянникѣ“ второй редакціи не имѣется.

Наконецъ въ томъ же Дерманскомъ «Помянникѣ» первой редакціи помѣщенъ перечень именъ князей и другихъ лицъ убитыхъ въ войнѣ съ татарами за православную вѣру—въ слѣдующемъ порядкѣ:

Іоанна
Исаію
Андрея
Ѳеодора
Александра
Прокопія
Іоанна
Андрея

Григорія
Сидора
Григорія
Кодрата
Іоанна
Николу
Ѳеодора
Леонтія
Ефрема
Андрея
Іоанна
Симеона
Василія
Матѳея
Василія
Іоанна
Іакова
Илію
Радіона
Леонтія
Стефана
Поліевкта
Василія
Симеона
Евлампія
Василія
Онисима
Никона
Артемія
Ѳому
Козму
Стефана
Николая
Іоанна
Стефана
Димитрія
Якова
Іоанна
Князя Іоанна
Князя Сергія
Никифора
Анисима
Вонифатія
Симеона
Іоанна
Матѳея
Парѳенія
Іоанна
Илію
Симеона
Симеона
Іоанна
Андрея
Стефана
Василія
Іакова
Алексѣя
Іосифа
Василія
Антонія
Георгія
Павла
Максима
Петра
Никифора
Григорія
Князя Радіона
Князя Льва
Князя Димитрія
Князя Григорія
Якова
Ѳеодора
Георгія
Ѳеодора
Павла
Михаила
Павла
Игнатія
Антонія
Михаила
Макарія
Іоанна
Николу
Андрея
Козму
Павла
Михаила

Въ Дерманскомъ „Помянникѣ“ надписано „Побитыхъ отъ безбожныхъ татаръ за православную вѣру на бою“. Перечня „побитыхъ на бою“ въ „Помянникѣ“ второй редакціи не имѣется.

Противъ этихъ именъ въ «Помянникѣ» отмѣчено: «Подъ Острицею».

*) Въ началѣ Перечня этихъ именъ въ Дерманскомъ „Помянникѣ“ имѣется слѣдующая надпись: „Побитыхъ отъ безбожныхъ татаръ за православную вѣру на бою Подъ Сокалемъ“.

6) Въ Братской Крестовоздвиженской церкви города Луцка хранится «Помянникъ» Луцкаго Братства, содержащій въ себѣ списокъ лицъ, которыя своимъ положеніемъ и своимъ усердіемъ оказывали нравственную и матеріальную поддержку Православному Луцкому Крестовоздвиженскому Братству въ его борьбѣ съ врагами Православія и Русской народности на Волыни. Заглавіе этого „Памятника“, писанное киноварью, слѣдующее «Сія книга, глаголемая поменникъ церкви Брацкое Луцкое въ року 1618 писати зачатый; а пречь мене, многогрѣшнаго Іеромонаха Іеремѣю Савицъкого, законника катедралнаго Луцкаго послушанія тутъ на тоть часъ в року 1671 мешкаючого слово въ слово рукою моею власною за отпущеніе грѣховъ переписанный.» — «Помянникъ» распредѣленъ Савицкимъ на три части: въ первой помѣщены роды особъ «стану духовнаго», во второй особъ «стану шляхетнаго», въ третьей—стану посполитаго,— а въ началѣ поминаній Савицкій приложилъ три указательные „реестра“ родовъ, въ помянникѣ вписанныхъ. Неизвѣстный по имени инокъ, соревнуя Савицкому, въ 1748 году тщательнымъ почеркомъ дописалъ какъ въ поминаніяхъ, такъ и въ реестрахъ продолженіе помянника, оправилъ его въ новый кожанный переплетъ и въ концѣ реестровъ приложилъ слѣдующіе стихи:

„Чительнику побожный и ласковый,
Хочетъ ли родъ свой знайти безъ забавы
Реестръ съ лизбою впродъ писанный читай,
Грѣшнаго Іеремѣю поминай,
Савѣцкаго, законника Худину,

Втуюжъ читая твоего годину“.—

Въ „Помянникѣ“ Луцкомъ Братскомъ имена ревнителей Православія, для поминовенія на проскомидіяхъ, расположены въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

Патріарховъ:

Θеофана. Θеофанъ—патріархъ Іерусалимскій, посѣтившій на обратномъ пути изъ Москвы Кіевъ и тамъ рукоположившій Іова Борецкаго въ Митрополита Кіевскаго и Исаакія Борисковича въ Епископа Луцкаго. Онъ издалъ первую грамоту на учрежденіе православнаго Братства въ городѣ Луцкѣ.

Тимоѳея. Тимоѳей - патріархъ Константинопольскій— современникъ Θеофана, утвердившій дѣйствія его въ юго-западной русской іерархіи и писавшій грамоты на имя Луцкаго Братства.

Кирилла. Кирилль—Лукарь, или Лукарисъ—патріархъ Константинопольскій, бывшій ректоръ Острожской академіи при жизни князя Константина Константиновича Острожскаго и въ одной изъ своихъ грамотъ на имя Луцкаго Братства даровавшій Братской Крестовоздвиженской церкви названіе „Ставропигіальной“.

Митрополитовъ:

Исаіи. Исаія—Копинскій, Митрополитъ Кіевскій, братчикъ Луцкій съ 1630 по 1633 годъ; умеръ Настоятелемъ Кіевскаго Михайловскаго монастыря.

Петра. Петръ—Могила—митрополитъ Кіевскій, получившій утвердительную грамоту на Кіевскую митрополію, при жизни Исаіи, отъ польскаго короля Владислава IV, писавшій на имя Луцкаго Братства двѣ грамоты, изъ коихъ въ первой приглашалъ на рукоположеніе его въ Львовъ, а во второй—на соборъ въ городъ Кіевъ, и записавшійся въ члены Братства, еще состоя въ званіи архимандрита Кіево-Печерскаго монастыря.

Діонисія. Діонисій—Балабанъ, южно-русскій дворянинъ, въ мірѣ Димитрій, братчикъ Луцкій съ 1657 года, епископъ Холмскій, а съ 1657 года митрополитъ Кіевскій.

Гедеона. Гедеонъ—Святополкъ князь Четвертинскій, въ мірѣ—Григорій, изъ князей „Четвертинскихъ," отличавшихся своею набожностію и долѣе другихъ князей Волынскихъ остававшихся преданными отечественной вѣрѣ; послѣ Діонисія—епископъ Луцкій, а съ 1685 года—митрополитъ Кіевскій, признавшій первымъ зависимость Кіевской митрополіи отъ патріарха Московскаго.

Епископовъ:

Исаакія. Исаакій—Черницкій—Борисковичъ, родомъ украинецъ, былъ послушникомъ сначала Кіево-Печерской Лавры, потомъ—семь лѣтъ у Александрійскаго Патріарха Мелетія и послѣ посвященія имъ въ санъ священника удалился на Аѳонскую гору, гдѣ и прожилъ около десяти лѣтъ. Въ 1617 году имя Исаакія встрѣчается на первомъ листѣ «каталога» новоучрежденнаго Луцкаго Братства. Тогда же Исаакій поставленъ въ игумены Чернчицкаго монастыря,—находившагося вблизи города Луцка, что нынѣ Преображенская православная церковь, приписная къ Гнидавскому приходу,—на мѣсто схимника Григорія—Герасима Микулича—основателя Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства. Въ 1620 году патріархомъ іерусалимскимъ Ѳеофаномъ онъ рукоположенъ во Епископа Луцкаго и Острожскаго. Но такъ какъ эта епархія, подобно другимъ южно-русскимъ епархіямъ, находилась въ рукахъ уніатовъ, то Исаакій сначала поселился въ Степаньскомъ монастырѣ,—Ровенскаго уѣзда,—уступленномъ ему княземъ Янушемъ Острожскимъ, а потомъ, около 1624 года, въ Кіевскомъ Михайловскомъ монастырѣ, при митрополитѣ Іовѣ Борецкомъ, по порученію котораго онъ ѣздилъ въ Москву къ Царю Михаилу Ѳеодоровичу и патріарху Филарету съ просьбою о принятіи всей Кіевской Руси подъ державу Московскую.

Іосифа. Іосифъ изъ Выговы Выговскій епископъ Луцкій и Острожскій около 1628 года.

Іезекіиля. Іезекіилъ Курцевичъ, Епископъ Владимірскій и Брестскій, записавшійся въ Луцкіе братчики въ 1619 году, будучи архимандритомъ.

Аѳанасія. Аѳанасій--въ мірѣ Александръ, князь Пузына, происходившій изъ рода Волынскихъ князей Пузынъ, которые, подобно князямъ Четвертинскимъ, отличались набожностію и глубокою преданностію Православной вѣрѣ. Записался въ Луцкіе братчики, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Георгіемъ, около 1631 года; епископомъ Луцкимъ былъ въ митрополитство Петра Могилы. Жилъ онъ постоянно въ городѣ Луцкѣ въ собственномъ домѣ, на островѣ, вблизи іезуитскаго костела. При немъ въ римско-католическій праздникъ Божьяго тѣла іезуитами было сдѣлано нападеніе на Братскій Крестовоздвиженскій монастырь; при чемъ толпа папистовъ избила учителя, учениковъ и госпитальныхъ пансіонеровъ и убила послушника епископскаго. Епископъ жаловался на такое буйство въ Луцкій городской судъ; но жалоба, конечно, оставлена безъ уваженія.

Паисія. Паисій Ипполитовичъ Епископъ Холмскій, луцкій Братчикъ съ 1630 года.

Іосифа. Іосифъ Чаплицъ—преемникъ Аѳанасія по Луцкой епископіи.

Аѳанасія. Аѳанасій Шумлянскій—братъ совратившагося въ унію Епископа Львовскаго Іосифа Шумлянскаго, по его старанію возведенный, на мѣсто Гедеона, въ луцкіе епископы, но не оправдавшій его ожиданій, оставшись православнымъ до конца своей жизни.

Кирилла. Кирилъ Шумлянскій, посвященный въ Луцкіе епископы въ 1710 году, но въ слѣдующемъ затѣмъ году изгнанный изъ Луцка переселился въ Переяславль, гдѣ и скончался въ 1736 году.

Монашествующихъ:

Григорія. Іеросхимонахъ Григорій, въ мірѣ Герасимъ Микуличъ — основатель Луцкаго православнаго Крестовоздвиженскаго Братства.

Паисія. Іеромонахъ Паисій—Мостицкій.

Діонисія. Монахъ Діонисій Жабокрицкій—въ мірѣ Димитрій, дворянинъ изъ села Жабокрикъ, Дубенскаго уѣзда.

Сильвестра. Іеродіаконъ Сильвестръ, служившій въ Чорнен-

скомъ монастырѣ, на рѣкѣ Горынѣ, въ четырехъ верстахъ отъ мѣстечка Клевания. Испытавъ жестокія притѣсненія отъ дворянина Димитрія Рудецкаго, онъ переселился изъ Чорненскаго въ Луцкій Братскій монастырь, куда перевелъ и собственную славяно-русскую типографію.

Іоасафа. Іеромонахъ Іоасафъ Балабанъ, бывшій игуменомъ Братскимъ.

Дворянъ:

Лаврентія. Лаврентій Древинскій—дворянинъ. Изъ фамиліи дворянъ Древинскихъ нѣсколько лицъ принадлежало къ Луцкому Братству; изъ нихъ особенно Лаврентій памятенъ своею трогательною и смѣлою рѣчью, въ защиту православныхъ, произнесенною на сеймѣ 1620 года.

Адама. Адамъ Урсулъ—Рудецкій достоинъ воспоминанія какъ благочестивый основатель православнаго Чорненскаго монастыря, учрежденнаго имъ 1631 года въ деревнѣ Чорной надъ рѣкою Горынью, но теперь уже не существующаго.

Независимо отъ именъ, указанныхъ нами въ древнемъ «Помянникѣ» Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства, въ такъ называемомъ «шляхетномъ» отдѣленіи его, для поминанія церковнаго исчислены тѣ древнія дворянскія фамиліи на Волыни, которыя въ XVII вѣкѣ принадлежали къ Православной Восточной Церкви и которыхъ, за весьма незначительнымъ исключеніемъ не коснулась унія, не смотря на всѣ усилія къ тому служителей и приверженцевъ римскаго католицизма. Исчисленію этихъ дворянскихъ фамилій предшествуетъ слѣдующее надписаніе: „Тоутъ зачинаеться поменикъ церковнаго Луцкаго Брацтва зацъне оуроженыхъ ихъ милостей пановъ и князей, шляхты, обывателей Волынскихъ, ктиторовъ святыя обители сея Ставропігу Патріаршого Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня". „Року 1618 мѣсяца Новембра дня 16, на несмертельную память родъ сей княжатъ П. М. Святополковъ Четвертинскихъ, которіи идутъ отъ Володимера, монархи всея Россіи, найпершого христіянина".—За симъ надписаніемъ приложено самое исчисленіе въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

Князя Стефана Святополка Четвертенскаго, подкомораго Браславского.

Князей Пузыновъ (Року 1637) Пановъ:

Лаврентаго Древинскаго, чашника земле Волынское.

Александра Мозелѣ, року 1647.

Тимоѳея Головинскаго.

Андрея Подгороденского, року 1634.

Пановъ Рогочинскихъ року 1634.

Якова Гарабурды.

Панее Демяновое Павловичевое, судное кгродскои Володимерское.

Адама сирѣчь Андрея Урсула-Рудецкого.

Іакова Дорогиницкого.

Жоны его Оксиніи.

Миколая Боговитина.

Панее Кграбовецкое

Николая Борейка Кнерутскаго.

Пана Кукоского.

Ѳеодора Воютинскаго.

Пановъ Еловицкихъ року 1638.

Михаила Нападовскаго

Михаила Кропивницкого, подсудка Браславского.

Жоны его Евдокіи Головинскои, року 1640.

Панее Киндерскои Чашниковое Браславское.

Панее Лаврентовое Древинское, чашниковое Волынское.

Александра Жабокрицкого, року 1647.

Александра Немирича.

Самуила Гумницкого, року 1668.

Павла Русиновича, року 1652.

Володимера Зубцевского, городничого Луцкого.

Александра Макарскаго.

Романа Китайчича.

Петра Калусовского.

Панее Маріи Гулевичевое.

Ирины Туберскои, съ повѣту Володимерского, року 1640.

Пановъ Савичовъ:

Панее Хорошковое
Пана Люлѣ обывателя повѣту Кіевского.
Матѳея Ясенницкого.
Евстафія Тряцевского.
Жены его Анны
Панее Екатерины Соколовой—Смоковской.
Льва Козинского.
Лукіана Соболевского, року 1650
Ядвиги Валицкое Ивановое Мордвиновое.
Пана Ковальскаго
Богдана Братковскаго, скарбника Браславскаго, року 1673.
Данііла (противъ сего имени приписано съ боку: „невчнно отъ Ляховъ страцон. р. 1702“).
Василія Подлѣскаго, року 1672.
Панее Анны Лясочинскои, року 1675.
Пана Пасенковскаго
Максимиліана Бульги, року 1669.
Ѳомы Сосницкого.
Павла Лоскоцкого, року 1653.
Павла Селявы, року 1657.
Яна Перкгалинскаго.
Жены его Екатерины Корпиловцевны.
Павла Шолкгенѣ.
Сидора Подгаецкаго, року 1654.
Романа Яроцкого, року 1654.
Панее Урвановое Маримушанки.
Панее Ѳеодоры Павловичови, судинои Володимерскои.
Александра Езерковскаго, наместника Буркграбства Луцкаго, року 1677.
Панее Александровое Лепесовицкои, року 1639.
Николая Мокренского, року 1677.
Василія Юшковского, року 1677.
Ѳеодора Нецевича, писара кгродского Володымерского, року 1677.
Лукаша Выговского.
Жены его Ѳеодоры

Панее Пискоревское Матоеевое съ Подгаецъ, року 1649.

Яна Кушинского.

Жоны его Марины, року 1670.

Николая Бобовского, року 1677.

Самуила Вышковского, року 1677.

Пановъ Балабановъ року 1677.

Іякова Сусла, року 1678.

Доселѣ исчисленные дворянскіе роды вписаны въ помянникѣ въ 1676—78 годахъ іеромонахомъ Савицкимъ. Далѣе слѣдуетъ исчисленіе въ такомъ порядкѣ:

Пановъ:

Ѳеодора Влостовского, року 1678.

Ѳомы Гуляницкого, писаря кгродского Кіевского, року 1678.

Григорія Тимовецкого, року 1678.

Павла и **Екатерины** Трипольскихъ, хоронжихъ Житомѣрскихъ, року 1724.

Пановъ Шостаковскихъ року 1686.

Александра Ступницкого р. 1686.

Александра Жураховскаго, року 1686.

Максимиліана Верецаки, регента земского Луцкого, року 1686.

Панеи Маріаны Вышотравчины, року 1717.

Николая Колчицкого, чеснѣка Летичевского, року 1688.

Марка Скуратовскаго городничого Житомѣрского, року 1720.

Іоанна Ленковича—Гуляницкого, року 1720.

Георгія Полянского, столника Вендинского року 1720.

Самуеля Выговского, року 1718.

Панее Екатерины Гурскои, столнѣковой Дрогицкой, р. 1740.

Ѳеодора Тичинского, року 1735.

Ясневель. Его М. кур:

Діонисія На Жабокрикахъ Жабокрицкого, епископа Луцкого и Острожского, року 1698.

Адама Гулевича зъ Воютина, року 1708.

Яснев. Кур Іосифа зъ Выгова Выговскаго, Ексархи митрополіи Кіевской, епископа Луцкого и Острожского, року 1727.

Василія Коссовича, писаря Консис. Епископіи Луцкой, р. 1727.

Григорія Теодоровича, писаря конс. епископіи Луцкой р. 1730.

Панов Грабовских Стольников Инфлянских, року 1649".

Сіи послѣдніе дворянскіе роды записываемы были съ 1678 года: но въ помянникѣ переписано набѣло въ 1748 году уніатскимъ монахомъ. Изъ числа этихъ послѣднихъ, здѣсь поименованныхъ русскихъ дворянскихъ фамилій, двѣ-три не болѣе, были уже уніаты. Послѣ 1749 года, въ этомъ шляхетномъ отдѣленіи Луцкаго помянника приписана только фамилія—„Павла Рабчука, року 1763", хотя помянникъ продолжался еще до сентября 1787 года. Приписанъ также „родъ Панее Анны Пузынянки зъ дому Заленскихъ, року 1683".—(См. Собр. Сочин. М. А. Максимовича, т. 1. стр. 213).

Въ Луцкомъ же Помянникѣ, въ отдѣленіи лицъ „стану посполитово" вписаны имена многихъ православныхъ луцкихъ Братчиковъ, въ числѣ которыхъ читаемъ: Игнатія Григоріевича Кореницкого, Андрея и Ивана Корниловцевъ, Зѣновія и Андрея Коленпковичей, Павла Слизеня, Северина Кирпловича, Григорія Володковича, Андрея Сезеновича или Созоновича, Ивана Васильевича Злобу, Михайла Ивановича Шишку, Мойсея Новицкого—кравца, и другихъ мѣщанъ луцкихъ. Кромѣ сихъ въ этомъ отдѣленіи помянника записаны имена и другихъ „славетныхъ пановъ" мѣщанъ Луцкихъ, напримѣръ: панов Гулаковъ 1846 года,—пана Василія Шильня, который „въ рѣцѣ Стырѣ утонулъ року 1652 подъ часъ повѣтрія" Павла Вѣлецкаго въ тотъ часъ „дидаскала, т. е. учителя, брацкаго Луцкаго и много другихъ мѣщанъ изъ разныхъ другихъ мѣстъ. (См. Соч. Максимовича, т. 1. стр. 204).

Не лишнимъ считаемъ замѣтить при этомъ, что при древнемъ Луцкомъ помянникѣ находился еще особый древній „Помянникъ", но къ сожалѣнію помянникъ этотъ утраченъ. Сохранился только лишь заглавный листъ этаго древняго, неличнаго историческаго значенія, помянника; на заглавномъ листѣ этаго помянника написано киноварью слѣдующее: „Сей помянникъ ясненпресвѣтлаго, благочестиваго и христолюбиваго Государя Его милости: І О. Василія Воеводы милостію Божіею Государя и обладателя землѣ Молдовлахійскія: данный до монастыря общежительнаго Братскаго Луцкого, до храму воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Року 1643.„

7) Въ Тригорскомъ мужскомъ Преображенскомъ монастырѣ имѣется древній „помянникъ“ написанный игуменомъ Гедеономъ Кузмѣнскимъ 1728 года. Января 21 дня. Въ помянникѣ этомъ для поминовенія церковнаго записаны, въ слѣдующемъ порядкѣ, имена:

Игумена Кирилла. Игуменъ Кириллъ—основатель Тригорскаго монастыря.

Θеодора и Николая. Θеодоръ и Николай Вороничи—строители Тригорскаго монастыря.

Θеодора.— Этотъ перечень именъ представляетъ собою родъ Θеодора Воронича.

Евфимія	Николая
Христины	Андрея
Маріи	Епископа Евстафія.
Павла	Николая
Іоанна	Пелагіи
Анны	Василія
Михаила	Михаила
Павла	Екатерины

Рядъ этихъ именъ представляетъ собою родъ Николая Воронича.

8) Въ Синодикѣ Мѣлецкаго мужскаго монастыря, между прочимъ, читаемъ: «Помяни Господи душу преставльшагося раба Твоего благороднаго князя

Θеодора—Θеодоръ Андреевичъ Сангушко — православный князь, построившій въ Мѣлецкомъ монастырѣ Свято-Николаевскую церковь и надавшій сему монастырю фундушъ. Въ настоящее время князья Сангушки принадлежатъ къ римско-католическому вѣроисповѣданію, но издревле они были православными. Въ спискѣ Волынскихъ православныхъ дворянъ, которые, по поводу универсала Сигизмунда Августа 1569 года,—«въ кгродѣ Луцкомъ присегли, передъ комисаремъ его королевское милости, не чинили» поименованы: князь Романъ Санкгушко, воевода Браславскій и князья Левъ и Григорій Санкгушко—Кошерскіе. (Арх. юго-зап. Рос. ч. 2, т. 1, стр. 13 и 37).

9) Въ Любарскомъ женскомъ монастырѣ, въ книгѣ „Субботникъ“ находится синодикъ, имѣющій на себѣ слѣдующее над-

писаніе: „Сіе поминовеніе Сіятельнѣйшихъ князей Любомірскихъ, фундаторовъ обители сея. Roky 1671“.—Въ синодикѣ этомъ читаемъ: „Помяни Господи души рабовъ своихъ:

Благороднаго Станислава	Францѣшка
Георгія	Георгія
Константія	Магдалины
Варвары	Ѳеодора
Александра	

10) Въ Городищенскомъ женскомъ монастырѣ имѣется „синодикъ“, въ которомъ читаемъ: „Помяни Господи души усопшихъ рабовъ Твоихъ ктиторовъ и благодѣтелей обители сея:

Станислава	Константія
Іеронима	Іерея Герасима
Георгія	Благодѣтеля Іакова *)

*) Противъ этаго имени въ синодикѣ съ боку приписано, что „Іаковъ Яворскій много пожертвовалъ въ святую обитель Полонскую—Городищенскую“.

Іосифа и Станислава **)

**) Противъ этихъ именъ въ Городищенскомъ синодикѣ замѣчено, что „Іосифъ и Станиславъ—князья Любомірскіе—строители и фундаторы Городищепскаго монастыря 1755 года“.—Необходимо при этомъ замѣтить, что до половины XVII столѣтія въ исторіи православной Волыни не видно князей Любомірскихъ... Когда же въ 1654 г. со смертію Анны—Алоизы княжны Острожской угасло православное поколѣніе князей Острожскихъ, а внукомъ Янушевой дочери Евфросиніи, Александромъ Владиславичемъ, прекратилась линія православныхъ князей Заславльскихъ, —тогда въ право обладанія маіоратомъ и дѣдичною частію княжества Острожскаго вступили князья Радзивиллъ и Любомірскій,—первый по назначенію учредителя маіората, послѣдній, какъ супругъ Ѳеофилы, сестры Александра Владиславича (См. Uvagi w sprawie ordynacyi Ostrogskiej, 1754 r. Sen. XX Ostrog 159—164; Кіевлянинъ 1840 г. стр. 99).

11) Въ Соборной церкви города Острога имѣется списокъ князей Острожскихъ во время земной ихъ жизни подвизавшихся

за Русскую народность и Православіе на Волыни. Въ этомъ спискѣ читаемъ: «о упокоеніи князей»:

Георгія	Княгинь:
Димитрія	
Даніила	Варвары
Василія	Елисаветы-инокини
Іоанна	Василисы
Константина	Агафіи, во иноч. Аграфены.
Александра	

Вспоминая имена князей Острожскихъ—доблестныхъ ревнителей Православія и Русской народности на Волыни, не лишнимъ считаемъ замѣтить, что ученики Лоіолы усматривали въ князьяхъ Острожскихъ могущественное противодѣйствіе уніи и видѣли ихъ вліяніе на народъ, и потому напрягали всѣ свои силы къ обращенію этихъ князей въ унію и католичество,—не щадили для того ни тайныхъ козней, ни краснорѣчивыхъ убѣжденій, ни посредства верховной власти. Но не смотря на все это, дѣло ихъ не вѣнчалось желаннымъ успѣхомъ,—наконецъ они вполовину достигли своей цѣли, овладѣвъ умомъ и душею одного изъ князей враждебнаго имъ рода... Одинъ изъ сыновей Константина Острожскаго Янушъ отправленъ былъ отцемъ своимъ ко двору нѣмецкаго императора Максимиліана II, для изученія ратнаго дѣла. Тамъ Іезуиты опутали его своею сѣтью и расположили его къ католичеству. Наконецъ они довершили свое торжество,—Янушъ сдѣлался католикомъ и столько же усерднымъ къ своему новому вѣрованію, сколько до того былъ преданъ Православію (Jen. XX Ostr. 122; Kor. Pol. III, 517). Съ этого времени интересы Русской народности на Волыни, въ родѣ князей Острожскихъ, оставляются въ сторонѣ и свѣтъ Православія начинаетъ заволакиваться густымъ туманомъ латино-польской пропаганды... Дѣйствуя въ духѣ своего новаго вѣрованія, Янушъ, по смерти отца, началъ ставить костелы на земляхъ Острожскихъ и изгонять русскихъ священниковъ изъ церквей, созданныхъ его предками. Такъ въ 1610 году отнялъ онъ у православныхъ церковь св. Троицы, основанную его прадѣдомъ въ Межиричѣ и, пристроивъ къ ней кляшторъ, отдалъ ксендзамъ Францисканскаго ордена; выстроилъ въ Константиновѣ костелъ для

Доминикановъ, и назначилъ ксендзамъ Мансіонаріямъ въ Тарновѣ пятьсотъ злотыхъ ежегоднаго дохода. Однимъ словомъ, Янушъ дѣйствовалъ въ духѣ нетерпимости въ отношеніи къ вѣрѣ предковъ и щедро благотворилъ послѣдователямъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, къ которому и самъ присоединился... Такъ постепенно началъ окатоличиваться древле-православный народъ князей Острожскихъ... Не имѣя, однакожъ, прямыхъ нисходящихъ наслѣдниковъ мужской линіи, Янушъ желалъ передать обширныя свои помѣстья одному изъ племянниковъ, сыновей Александра,—но не иначе, какъ подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы избираемый имъ наслѣдникъ былъ римско-католическаго вѣроисповѣданія. Съ этою цѣлію обратилъ онъ въ 1609 году, съ согласія сейма, часть наслѣдственныхъ земель Острожскихъ въ маіоратъ или, какъ выражались современники—въ ординацію, и предложилъ наслѣдіе Острожскаго маіората племяннику своему Константину. Но когда сей князь не захотѣлъ въ угоду дяди—католика измѣнить Православію, тогда Янушъ объявилъ своимъ наслѣдникомъ младшаго его брата—Ивана или Януша; но и тотъ не согласился на условіе, предложенное ему учредителемъ маіората. Негодуя на непреклонныхъ племянниковъ, Янушъ Константиновичъ торжественно лишилъ ихъ права наслѣдованія, и, установилъ новый судебный актъ, по которому ординація Острожская должна была перейти къ потомкамъ его дочери Евфросиніи, которая своимъ супружествомъ съ Александромъ Заславльскимъ возсоединила обѣ отрасли своего рода. По прекращеніи же потомства Евфросиніи маіоратъ долженъ былъ поступить во владѣніе князей Радзивилловъ, потомковъ Янушевой сестры Екатерины. Отъ Радзивилловъ право наслѣдованія Острожской ординаціи, по волѣ учредителя, переходило наконецъ на одного изъ Мальтійскихъ рыцарей, природнаго поляка и католика, выборъ котораго долженъ былъ совершиться большинствомъ голосовъ на Сеймѣ Рѣчи посполитой... Такъ, вопреки вѣковому обычаю, вопреки Литовскому Статуту и голосу родства, сынъ доблестнаго Константина, изъ слѣпаго фанатизма своего, передалъ большую часть родовой собственности въ чужія руки, которыя постара-

лись разрушить все то, что создано было для Русской народности и Православной вѣры на Волыни руками благочестивыхъ предковъ... Вскорѣ сыновья Александра, Константинъ и Иванъ, умерли, и тогда дѣдичная неординатская часть Острожскаго княжества сдѣлалась достояніемъ ихъ сестры Анны-Алонзіи, вдовы знаменитаго гетмана Ходкевича. Эта княжна добрая, но слабодушная, не могла по смерти отца устоять противъ обаянія іезуитовъ, которые, разгадавъ ея мечтательный характеръ, воспламенили идеаломъ святости ея самолюбивое воображеніе, и вскорѣ завладѣли волею княжны, и превратили Анну въ безусловно-покорное орудіе своей воли... Исполняя желаніе іезуитовъ, Анна выстроила для нихъ въ Острогѣ Коллегіумъ, предоставила имъ воспитаніе юношества и расширеніе католичества въ земляхъ Острожскихъ. Щедро надѣляя богатыми вкладами костелы, ею устроенные изъ православныхъ церквей, она и сама заботилась объ обращеніи своихъ подданныхъ въ унію.... (Кіевлянинъ 1840 года, стр. 92, 95—98). Іезуиты же, и вообще ксендзы при такихъ условіяхъ благорасположенія къ нимъ Анны, склоняя необразованную шляхту и чернь западно-русскую къ принятію уніи, старались увѣрить всѣхъ, будто римскій законъ былъ искони господствующимъ въ западно-русскихъ земляхъ, и будто послѣдователи греческой церкви въ Литвѣ были только „odszczepieńcy od wiary, iedności i postuszeństwa S. Kosciata Rzymskiego.“—Они не совѣстились даже утверждать, будто и всѣ князья Острожскіе были первоначально римскіе католики, будто и самъ Гетманъ Литовскій Константинъ родился и умеръ католикомъ,—даже имя ревностнѣйшаго поборника предковскаго Православія Константина—Василія старались они употребить для достиженія своей цѣли, распространяя въ народѣ пущенную іезуитомъ Поссевиномъ молву, будто сей князь убѣдительно упрашивалъ его ходатайствовать у папы о соединеніи Западно Русской церкви съ Римскою... (Kor. Pol. III, 516; Sen. XX Ostr., 114). Но да не смущаются такими лживыми рѣчами іезуитовъ православные сыны Волыни и—всей Россійской земли!.. Вся хитрая и гнусная ложь іезуитская и римско-католическая представится православнымъ сынамъ Россіи, представится во всей

ся наготѣ, когда они, находясь въ Кіево-Печерской Лаврѣ, но смотрятъ на княжескую гробницу знаменитаго потомка святаго Владиміра,—на гробницу, на которой золотыми буквами начертана въ назиданіе потомству слѣдующая надпись: „Константинъ Іоановичъ Князь Острозскій, Гетманъ Великаго Княжства Литовскаго, защищеніемъ Восточнаго Благочестія и храбростію во браняхъ пресловутый: многіе церкви Божіе, ради отроковъ училища, страннопріемницы немощныхъ ради, въ Княженіи своемъ Острозскомъ и въ стольномъ градѣ Литовскомъ Вильнѣ создавши, вторую Гивсиманію, Пресвятые Богородицы Печерскіе домъ, ущедрилъ пребогатно, въ немъ же яко ктиторъ именитый, по преставленіи своемъ сподобился положенъ быти, 1533 году.“— Какъ много и краснорѣчиво говоритъ эта надпись противъ враговъ Православія разсѣевавшихъ и желающихъ разсѣевать среди православныхъ сыновъ всей Россіи ложную клевету относительно древле-православнаго рода князей Острожскихъ вопреки очевидной, неложной, святой истинѣ исторической!..

Въ концѣ списка Острожской соборной церкви о упокоеніи, вышепоименованныхъ, к. Острожскихъ прибавлено—о упокоеніи: **Графа Димитрія и Графини Антонины Блудовыхъ** — истинно преданныхъ Отечественной вѣрѣ и народности, съ честію и славою трудившихся на нивѣ древняго благочестія Острожскаго и доблестно успѣвшихъ, хотя отчасти, возсоздать въ древле-православномъ городѣ Острогѣ то, что уничтожено было здѣсь усердными служителями римскаго католицизма, злостными врагами Православной вѣры и Русской народности... Благослови Господи благія начинанія рабовъ Твоихъ—Димитрія и Антонины и сотвори имъ вѣчную память!

12) Въ церкви села Бѣлева, возлѣ мѣстечка Клевани, Ровенскаго уѣзда, хранится „помянникъ“, церковными буквами писанный въ половинѣ XVI вѣка. Въ „помянникѣ“ этомъ вписаны имена князей Черторійскихъ—владѣльцевъ обширнаго, въ древности, Клеванскаго имѣнія, къ которому принадлежало нѣкогда и село Бѣлевъ. Послѣ обычнаго надписанія: „помяни Господи души усопшихъ рабовъ своихъ“, имена поминаемыхъ исчислены въ „помянникѣ“ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Князей:

Константина
Василія
Василія
Іоанна
Александра
Ѳеодора
Княгиню Екатерину
Князя Захарія—схимника

Князей:

Димитрія
Александра
Андрея
Ѳеодора
Симеона
Романа
Ѳеодора
Іоанна
Михаила
Константина
Прохора
Андрея
Георгія

Княгинь:

Ѳеодору—схимницу
Маріанну
Ольгу
Іуліанію
Ксенію
Агафію
Анастасію
Агрипину
Марію
Княжну Ѳеодору

Княгинь:

Евпраксію
Анну
Татіанну
Анастасію—схимницу
Евдокію—княжну
Агрипину
Марію—княжну
Княгиню Пелагію
Княжну Марію—схимницу

Князей:

Ѳеодора
Симеона
Княжну Зиновію
Князя Ивана
Княжну Марину

Князей:

Іоанна
Александра
Княгиню Евдокію

Князей:

Леонтія
Георгія—схимника
Андрея
Княжну Елену
Князя Николая

О происхожденіи князей Черторыйскихъ и о дѣятельности ихъ въ пользу Православія и Русской народности на Волыни не лишнимъ считаемъ замѣтить слѣдующее. Съ размноженіемъ Гедиминова рода въ Западной Руси, произошли въ ней многія новыя княжескія фамиліи. Къ числу оныхъ принадлежали, какъ извѣстно, и князья Черторыйскіе, потомки Константина—Коригайла Ольгердовича, во владѣніе коего достался древній Волынскій городъ Черторыйскъ. Отсюда—и фамилія князей Черторыйскихъ... Внукъ Константина—Коригайла Ольгердовича—пер-

ваго князя Черторыйскаго, Бряславскій Староста Михайло Васильевичъ, получилъ отъ Свидригайла Клевань, и съ него князья Черторыйскіе начали называться „князьями на Клеваню“... Сынъ его, Луцкій Староста князь Ѳеодоръ Михайловичъ Черторыйскій, около начала XVI вѣка, получилъ во владѣніе, отъ Короля Александра, древній городъ Волынскій—Пересопницу, и былъ,—можно съ достовѣрностію предполагать,—основателемъ въ ней православно - русскаго монастыря, называвшагося монастыремъ Пересопницкимъ... Безспорно, такимъ образомъ, то, что древній родъ Волынскихъ Черторыйскихъ князей былъ родъ —православно-русскій, преданный отечественной вѣрѣ и ревностно защищавшій права и преимущества ея предъ римскимъ католицизмомъ... Такъ, въ числѣ пословъ, изъ дворянъ Волынскихъ, отправлявшихся на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1623 году, и ходатайствовавшихъ—„о не нарушеніи правъ предоставленныхъ Православной Церкви и о прекращеніи насильственныхъ средствъ для распространенія уніи“, а также „объ ограниченіи десятинъ, взимаемыхъ въ пользу католическаго духовенства“—упоминается князь Николай Черторыйскій (Арх. юго-запад. Рос. т. I. ч. 2, стр. 145). Этотъ же благочестивый князь упоминается, какъ видный дѣятель, въ средѣ дворянства Волынскаго, заботившагося, въ 1632 году, объ изысканіи мѣръ „къ охраненію внутренней и внѣшней безопасности во время междуцарствія“ (Арх. юго-зап. Рос. т. I. ч. 2, стр. 172). Онъ же упоминается въ числѣ пословъ, изъ дворянъ Волынскихъ, отправлявшихся на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1652 году, и ходатайствовавшихъ: «о сохраненіи правъ, предоставленныхъ Православной религіи, о возвращеніи Люблинской церкви лицамъ православной религіи, о возвращеніи епископіи Хелмской Балабану» и «о возвращеніи церковныхъ имѣній архимандріямъ Жидичинской и Овручской» (Арх. юго-зап. Рос. т. I. ч. 2, стр. 406). Въ числѣ этихъ же пословъ упоминается и другой князь Черторыйской на Клеваню—Юрій. Онъ же упоминается и въ спискѣ западно-русскихъ дворянъ, присутствовавшихъ на избирательномъ сеймѣ, бывшемъ въ 1632 году (Арх. юго-зап. Рос. т. I. ч. 2, стр. 215). Объ этомъ же князѣ, какъ ревнителѣ

Православія на Волыни, упоминается въ инструкціи дворянъ Волынскихъ, данной посламъ, отправлявшимся на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1646 году, съ цѣлію—занести жалобу «на преслѣдованія претерпѣваемыя Православною церковію», и—предъявить просьбу „о сохраненіи правъ ей предоставленныхъ“ (Арх. юго-зап. Рос. т. I. ч. 2, стр. 314). А въ инструкціи тѣхъ же Волынскихъ дворянъ, данной посламъ, отправлявшимся на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1645 году, съ просьбою, между прочимъ, „объ исполненіи мѣръ для защиты Православной религіи“, выражено даже „особое мнѣніе князя Михаила Черторыйскаго объ уніатахъ и о назначеніи собора для соглашенія католиковъ съ православными“... (Арх. Юго-зап. Рос. т. I. ч. 2, стр. 283). Князь Александръ Черторыйскій, воевода Волынскій,—не смотря на универсалъ Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ польской, которымъ король, въ 1569 году, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣвалъ дворянамъ согласиться на присоединеніе и подтвердить согласіе присягою, упоминается въ спискѣ такихъ православныхъ дворянъ Волынскихъ, которые, хотя „въ повете Луцкомъ осѣлости свое“ имѣли, тѣмъ не менѣе „въ кгродѣ Луцкомъ присеги, передъ комисаремъ его кролевское милости, не чинили“ (Арх. юго-зап. Рос. т. I. ч. 2, стр. 13).

Все это ясно доказываетъ намъ, что князья Черторыйскіе, имена которыхъ вписаны въ древній „помянникъ“ Бѣлевскій, были православные и ревновали о вѣрѣ православной. Какимъ же образомъ этотъ православный родъ княжескій—окатоличился?—Владѣвшій Клеванью, Бѣлградомъ,—что нынѣ—село Бѣлевъ,—а Пересопницею православный князь Иванъ Ѳедоровичъ Черторыйскій умеръ послѣ 1569 года. По смерти сего князя старшій сынъ его Иванъ ратовалъ уже подъ знаменами Баторія, а меньшій сынъ Юрій и двѣ дочери—Катерина и Елена—оставались на рукахъ овдовѣвшей матери своей—Евдокіи Козминичны, урожденной княжны Жеславской. Княгиня эта, наслѣдовавшая благочестіе своей матери Анастасіи Юрьевны, пеклась о воспитаніи молодаго Юрія, утверждала его въ правовѣріи праотеческомъ, и для окончательнаго образованія рѣшилась послать

его въ Вильну, къ ученому обществу іезуитовъ. Объ этомъ намѣреніи своемъ она писала князю Андрею Михайловичу Курбскому, который въ то время жилъ на Волыни, получивъ во владѣніе городъ Ковель, почему и подписывался—„княжа на Ковлю“. Сей просвѣщенный потомокъ Владиміра Мономаха, сдѣлавшись гражданиномъ Западной Руси, ревностно оберегалъ ея древнее Православіе, подъ которое уже подкапывались польскіе іезуиты, и сильно говорилъ своимъ западнымъ братьямъ о древней Русской доблести, уже начинавшей ослабѣвать въ нихъ отъ „печенѣжества“ и „ированій“, которымъ стали предаваться они, по примѣру вельможныхъ пановъ Польши. Въ отвѣтномъ письмѣ своемъ княгинѣ Анастасіи Юрьевнѣ, Курбскій выражалъ опасеніе по поводу воспитанія молодаго Юрія въ Вильнѣ, и писалъ между прочимъ слѣдующее: „... А еже твоя милость писала еси къ намъ, еже хощеши послати его до Вильни, до Римскаго закона честныхъ пресвитеровъ Езуитовъ: и то умышленіе твое похвально. Но всяко не хощу тя утаити, яко слуга и пріятель твой, во всемъ тебѣ доброхотный, иже многіе родители были дали имъ, яко княжатскихъ родовъ, такъ и шляхетскихъ и честныхъ гражданъ, дѣтки своя учити наукомъ вызволеннымъ, яко слышимъ отъ нѣкоихъ: но они не научатъ, первѣе, мало не всѣхъ, въ неразумномъ еще будучи вѣку, намовя ихъ хитролестнѣ, отлучили отъ правовѣрія и покрестили во свое полувѣріе, яко Кропинскаго Князя сыночковъ, и другихъ. И того ради многіе отцы отъ нихъ дѣти свои паки отобрали: бо они ненавистники и противники зѣло великіе нашему правовѣрію“ и т. д. Курбскій не даромъ опасался за воспитаніе молодаго князя у іезуитовъ. По свидѣтельству Нѣсецкаго Юрій Ивановичъ князь Черторыйскій, не смотря на свою прежнюю преданность Православію, первый отступилъ отъ предковской вѣры и сдѣлался римскимъ католикомъ въ половинѣ XVII вѣка... Онъ заблагоразсудилъ свое родовое имѣніе—Пересопницу уступить родной сестрѣ своей Еленѣ, бывшей въ замужествѣ за Горностаемъ. Новая православная владѣлица родоваго имѣнія князей Черторыйскихъ передала Пересопницу во владѣніе православному монастырю Пересопницкому,—въ православной княжнѣ Еленѣ православные

надѣялись видѣть для себя поддержку и заступленіе... Но несбылись надежды православныхъ! .. Сдѣланная Еленою передача не понравилась Волынскому воеводѣ, князю Николая Юрьевичу Черторыйскому, прежде преданному Православію, а впослѣдствіи отуманенному ядомъ учениковъ Лоіолы и называемому ими „Societatis Iesuamantissimus“. По смерти отца своего Юрія, князь Николай Черторыйскій, находившійся подъ сильнымъ вліяніемъ іезуитовъ и много имъ благотворившій, просилъ Сигизмунда III возвратить ему родовое имѣніе—Пересопницу съ монастыремъ и обратить ихъ на пользу устроенной имъ въ Клевани іезуитской Коллегіи свѣтскихъ ксендзовъ, называвшихся Мансіонаріями. Въ половинѣ XVII вѣка послѣдовала Королевская грамота, по силѣ которой уступка и передача родоваго имѣнія—Пересопницы, сдѣланныя княземъ Юріемъ Черторыйскимъ и его сестрою Еленою, признаны незаконными и уничтожены, а православный Пересопницкій монастырь, находившійся нѣкогда въ родовомъ имѣніи древле-православныхъ князей Черторыйскихъ, со всѣми его зданіями, маетностями и пожитками, отданъ во всегдашнее владѣніе Клеванской іезуитской Коллегіи (Кіевлянинъ 1840 года, стр. 238—243). Такъ окатоличился древле-православный родъ Волынскихъ князей—Черторыйскихъ!..

Въ древнемъ Бѣлевскомъ „помянникѣ“ князей Черторыйскихъ послѣ имени „князя Николая“ вписаны нижеслѣдующія имена:

Князя Михаила	Княгиню Магдалену
Князя Кароля	Княгиню Анну

Имена, здѣсь упоминаемыя послѣ „князя Николая“, умершаго въ 1662 году, принадлежать сыновьямъ его—Михаилу—воеводѣ Сендомирскому, Яну-Каролю—Подкоморію Краковскому, женѣ сего послѣдняго Магдаленѣ, урожденной Конопацкой, и вѣроятно дочери Николаевой Аннѣ. (Кіевлянинъ 1840 года, стр. 253 въ примѣчаніяхъ.

Что касается потомковъ древле-православныхъ князей Черторыйскихъ, то они продолжали уже пребывать въ католичествѣ. Не смотря однако на перемѣну вѣры, имена сихъ князей нѣкоторое время были еще вносимы въ православные „помянники“, въ которыхъ прежде вписывался ихъ знаменитый родъ.

Да и сами князья Черторыйскіе въ этихъ „помянникахъ вписывали потомъ свои польскія имена, желая себѣ церковнаго поминовенія вмѣстѣ съ своими Православно-русскими предками Вотъ чѣмъ объясняется встрѣчаемый нами въ древнемъ православномъ Бѣлевскомъ „помянникѣ“ нижеслѣдующій рядъ польскихъ именъ, написанныхъ польскими буквами разнаго почерка:

Kaziemierz	Theodor
Isabella	Stanislaw
Ludowika	Augusta
Konstancya	Zofia
Michal	Kaziemierz и др.
Alexander	

Изъ этихъ именъ первыя семь принадлежатъ семейству Михайлова сына — Казиміра Кастеляна Виленскаго, и написаны безъ сомнѣнія своеручно, въ концѣ XVII вѣка: Изабелла—жена Казиміра, Людовика—дочь его, постригшаяся въ Визитки, Констанція—другая дочь, бывшая въ замужествѣ за Понятовскимъ. Михаилъ, Александръ и Теодоръ—его сыновья. (Кіевл. 1840 года стр. 253 въ примѣчаніяхъ).

Въ концѣ древняго Бѣлевскаго «помянника» вписаны еще нижеслѣдующія имена князей:

Георгія	и
Петра	Алексія

Противъ этихъ именъ княжескихъ въ „Помянникѣ замѣчено: „Родъ князей Ольдровичей—Трубецкихъ“.—Полагаемъ, что это—родъ князей Ольгердовичей—потомковъ Ольгерда Гедиминовича. Извѣстно, что Великій Литовскій князь—Ольгердъ Гедиминовичъ при концѣ своей жизни, принялъ Православіе съ именемъ Александра и постригся въ схиму съ именемъ Василія. Къ принятію Православія расположилъ его Кіево-Печерскій архимандритъ Давидъ, съ помощію Юліаніи Александровны, княжны Тверской, бывшей за Ольгердомъ и послѣ него постригшейся въ монашество подъ именемъ Маѳы, и скончавшейся въ Литвѣ въ 1392 году. Сыновья же Ольгерда Гедиминовича—Владиміръ и Левъ—Скиргайло Ольгердовичи были, въ XIV столѣтіи, удѣльными князьями Кіевскими.—Отъ другихъ сыновей Ольгердовыхъ произошли, какъ извѣстно, многіе знаменитые роды

князей русскихъ, какъ-то: князья Черторыйскіе, Вишневецкіе, Корецкіе, Сангушки, Полубенскіе... Всѣ эти князья были тогда не только доблестными сынами Западной Руси, но и вѣрными чадами Православной Церкви... Всѣ они съ особенной энергіей отстаивали интересы Православія и Русской народности на Волыни, подобно благознаменитымъ князьямъ Острожскимъ и Четвертинскимъ, потомкамъ святаго равно-апостольнаго князя Владиміра....

Разсмотрѣвъ, такимъ образомъ, древніе Волынскіе православные „Помянники“, мы приходимъ къ тому естественному убѣжденію, что имена въ нихъ вписанныя, за весьма незначительными исключеніями, принадлежатъ лицамъ—искони православно-русскимъ, дѣйствовавшимъ во время своей жизни въ духѣ святаго Православія и Русской народности... „Помянники“ эти, какъ несомнѣнные историческіе памятники Волыни—православной очевидно убѣждаютъ насъ въ томъ, что давно прошедшее Волыни и всего юго-западнаго края не должно и не можетъ быть представляемо въ такомъ свѣтѣ, въ какомъ желало бы его видѣть латино-польское патріотическое чувство.... Долгъ исторической справедливости требуетъ, на основаніи Волынскихъ „помянниковъ,“, признать за несомнѣнное тотъ фактъ, ту живую истину, что юго-западный издревле православно русскій край—не есть край „забранный“, а—что Польша, завладѣвъ западною Русью и подавшись вліянію іезуитовъ, произвела то, что знатнѣйшая часть кореннаго западно-русскаго православнаго дворянства мало по малу, отстала отъ древней вѣры своихъ предковъ и перешла въ римскій католицизмъ... Нравственное самосознаніе, народное самопознаніе рано или поздно скажетъ «перешедшимъ», что они не только граждане Русскіе, но Русскіе—православные,—Русскіе по своему древнему роду и крови, и—по вѣрѣ своихъ предковъ, которая у самихъ поляковъ была первоначально не римско-католическою, а восточною, какъ и у другихъ славянскихъ народовъ.

Видъ Почаевской Лавры.

Изображеніе сѣни Божіей Матери.

Изображеніе Почаевской иконы Божіей Матери.

Чудесное прозрѣніе слѣпаго отъ рожденія Филиппа, брата Анны Гойской, по молитвѣ предъ иконою Божіей Матери, 1597 г.

Перенесеніе чудотворной иконы Божіей Матери изъ дома Гойской въ обитель Почаевскую.

Несеніе инокомъ своей отрубленной головы предъ образомъ Божіей Матери.

Чудесное перенесеніе инока изъ Турецкаго плѣна въ обитель Почаевскую.

ПРИМѢЧАНІЯ

1) Ист. Югоз. Р. Ц. Чистов. Еп. Вѣд. 1878 г. № № 5, 9, 10, 11 и 12 Увод.
2) Ист. Югоз. Р. Ц. Чистов. Девятисот. Рус. Іер. 1888 г. М. Еп. В. 1867 г. №1; 1868 г. № 9 и 20.
3) Никонов. лѣтопись и степен. книги (Ист. Хр. въ Р. до Равн. кн. Влад. стр. 382.)
4) Изъ Синодиковъ и Латин. рукописей Черемыш. собора Ист. зап. Р. Церкви Чистов.
5) Пичер. Печер. Вол. Еп. Вѣд. № 1, 1867 года. Девятисот. Русск. Іерарх. стр. 26.
6) Девят. русск. Іерархіи стр. 26.
7) По словамъ лѣт., Іоасафъ, Василій, Никифоръ и Косма были Епископами при князьяхъ Василькѣ и Даніилѣ Романовичахъ.
8) Девятисот. Русск. Іерархіи стр. 26.
9) Тамъ же.
10) Еп. В. 1868 г. № 9. Ист. Югоз. Рус. Ц. Чист. Девят. Р. Іерархіи.
11) Вол. Епарх. Вѣд. № 20, 1868. Ист. Югоз. Рус. Цер. Чистов. Девят. Русск. Іерарх. стр. 43. Ист. Р. Іер. Еп. В. 1891 г. № 34 и 35.
12) Епар. Вѣд. № 35. Ист. Югоз. Ц. Ч.
13) Тамъ же.
14) Еп. Вѣд. 1869 г. № 22. Увод. Ист. Югоз. Рус. Ц. Чист. Еп. В. 1891 г. № 35.
15) Еп. Вѣд. 1873 г. № 2 и 3—1869 г. № 24. 1887 г. №№ 11 и 12.
16) Еп. Вѣд. 1869 г. № 24. 1887 г. № 12.
17) Каталогъ базиліанскихъ монастырей. Изд. 1775 г. Почаевъ. Сравн. „Краткія свѣдѣнія о православныхъ монастыряхъ Волынской Епархіи, въ настоящее время не существующихъ“, Н. Петрова,—въ Волынск. Епарх. вѣдомостяхъ 1867 г. № 2.
18) „Крат. свѣд. о правосл. монаст.“ Н. Петр. въ Волын. Епарх. вѣд. 1867 г. № 3. Срав. „Волынь“ изд. Батюшк.—объясненія къ рисункамъ 36—38—39.
19) Исторія Русской церкви,—Макарія, т. II. примѣч. 179.
20) Волынск. Губернск. вѣд. 1865 г. № 4. Ср. „Очерки истор. Правосл. церкви на Волыни,“—Карашевича, стр. 30.
21) Кратк. свѣд. о правосл. монаст. Волын. Епарх. Н. Петр. въ Волын. Епарх. вѣдом. 1867 г. № 3. Ср. „Волынь“ изд. Бат. стр. 198. Объясн. къ рис. 39.
22) Акты исторіи Юго-зап. и Западной Россіи. Т. 1, с. 31.
23) „Кратк. свѣд. о правосл. монастыр. Волынск. Епарх.,“—Н. Петр., въ Волын. Епарх. вѣд. 1867 г. № 4.
24) Тамъ же Ср. „Волынь,“—Бат. с. 64.
25) Тамъ же.
26) „Волынь,“—Бат., с. 23. Исторія Рус. церк.,—Макарія, т. IV, с. 169.
27) Исторія русск. церк.,—Филар., Пер. II, прим. 273.
28) Истор. Рус. Церк.—Макарія, т. IV. с. 169. „Волынь,“ Бат., с. 23.
29) Истор. Рус. Церк.,—Мак., т. IV, стр. 170. „Волынь,“—Бат., с. 23.
30) „Историч. свѣд. о правосл. церкв. и монаст. въ г. Луцкѣ, нынѣ не существ.“ Св. Сендульскаго, въ Волын. Епарх. вѣдом. 1872 г. № 11.
31) Тамъ же.
32) „Волынь,“—Бат., с. 62.
33) „Кратк. свѣд. о монаст. правосл. Волын. епар.“ Н. Петр.,—въ Волын. епарх. вѣд. 1867 г. № 4.
34) Тамъ же.
35) „Волынь,“Бат. ст. 22.
36) Волын. Губерн. вѣдом. 1865 г. № 5.
37) „Волынь,“—Бат., с. 166–67.
38) „Кратк. свѣд. о правосл. монаст. Вол. епар.,“—Петр. въ Волын. епар. вѣдом. 1867 г. № 4.
39) Тамъ же.
40) „Волынь,“Бат. с. 122.

41) Ист. Рус. Цер. Филар. пер. III с. 174, прим. 390.
42) Очерки изъ исторіи православ. церквей на Волыни –Хойнацкаго,—с. 230 и сл.
43) „Волынь,“ – Бат.. с. 191—92.
44) „Кратк. свѣд. о правосл. монаст. Волын. епар.,“—Н. Петр. въ Волын. епарх. вѣд. 1867 г. № 4.
45) „Церковно-истор. описаніе Кременец. церквей“—А. Добротворскаго, при арх. Вол. Семин. „Кратк. свѣд. о правосл. монаст. Волын. Епар.“—Н. Петр. въ Волын. епарх. вѣдом. 1867 г. № 5.
46) Ист. Рус. церк. Филар., т. III, прим. 390.
47) „Крат. свѣд. о правосл. монаст. Волын. епарх.“—Н. Петр., въ Волын. епарх. вѣдом. 1867 г. № 5.
48) Волын. Губерн. вѣд. 1865 г. № 5. „Крат. свѣд. о правосл. мон. Волын. Епарх.“,—Н. Петр. въ Вол. Епар. вѣд. 1867 г. № 5.
49) Акты истор. Юго-Зап. и Зап. Россіи т. 1 с. 263.
50) „Крат. свѣд. о правосл. монаст. Волын. Епарх.“ Н. Петр. въ Волынс. Епарх. вѣдом. 1867 г. № 5.
51) „Бывшіе правосл. монастыри въ г Дубнѣ,“ В. Пероговскаго,—въ Вол. Епар. вѣд. 1880 г. №№ 28—29.
52) Тамъ же.
53) Кратк. свѣд. о прав монаст. Вол. епар.,“—Н. Петр. въ Вол. епарх. вѣд. 1867 г. № 5. Ср. „Волынь,“—Бат. с. 64.
54) Волын. Губ. вѣд. 1865 г. № 4. „Кратк. свѣд. о правос. монаст. Вол. Епарх.“ Н. Петр., въ Вол. епар. вѣд. 1867 г. № 5.
55) „Очерки истор. правосл. церк. на Волыни“—Карашевича. прим. 380.
56) Тамъ же, с. 125.
57) „Волынь.“—Бат. с. 63.
58) „Крат. свѣд. о правост. монаст. Волын. Епарх.“ Н. Петр. въ Волын. Епар. вѣд. 1867 г. № 5.
59) Истор. рус. церк. Филар. пер. III. с. 175. Ср. Очерки изъ истор. правосл. церкв. на Волыни“—Хойнацкаго,—с. 140.
60) „Волынь.“—Бат. ст. 64.
61) Волын Губерн. вѣд. 1865 г. № 4.
62) „Волынь,“—Бат. с. 167.
63) „Кратк. свѣд. о прав. монаст. Вол. Епарх.“—Н. Петр. въ Волын. Епарх. вѣд. 1867 г. № 5.
64) „Волынь“ Бат. с. 63 и 138.
65) „Волынь“ Бат. с. 63.—„Кратк. св. о прав. мон. Вол. Епар., Н. П. въ Вол. Еп. в. 1867 г. № 5.
66) Тамъ же.
67) „Крат. свѣд. о прав. мон. Вол. Еп.,“—Н. Петр. въ Вол. Епар. вѣд. 1867 г. № 6.
68) „Волынь“—Бат. с. 132.
69) „Кратк. свѣд. о прав. монаст. Вол. Епар.“—Н. Петр. въ Вол. Епар. вѣд. 1867 г. № 6. Ср. „Волынь,“—Бат. с. 197.
70) Истор. Рус. церк. Филар. пер. III, с. 390 „Волынь,“—Бат. с. 63.
71) „Кратк. св. о прав. мон. Вол. Епар.–Н. Петр. въ Вол. Епар. вѣд. 1867 г. № 6.
72) Тамъ же. Ср. „Волынь,“—Бат. с. 63.
73) „Кратк. свѣд. о прав. монаст. Волын. Епарх.“ Н. Петр. въ Волын. Епарх. вѣд. 1867 г. № 6.
74) „Кратк. свѣд. о прав. мон. Вол. Епар.“—Н. Петр. въ Вол. Еп. вѣд. 1867 г. № 7. Ср. Вол Губер. вѣд. 1865 г. № 43.
75) „Кратк. свѣд. о прав. мон. Вол. Епар.“—Н. Петр. въ Вол. Еп. вѣд. 1867 г. № 7. Ср. „Волынь“—Бат. с. 198—Волын. Губ. вѣдом.—1865 г. № 4.
76) „Волынь“—Бат. объясн. къ рис. 41 и 42.
77) „Историч. свѣд. о правосл. церквахъ и монаст. въ г. Луцкѣ, нынѣ не существ.“—Ср. Сендульскаго, въ Вол. Епар. вѣд. 1872 г. № 13.
78) „Волынь“—Бат. с. 165, Крат. свѣд. о прав. мон. Вол. Еп.“—Н. Петр. въ Вол. Епар. вѣд. 1867 г. № 8.
79) Тамъ же.
80) „Волынь“,–Бат. с. 166.—„Крат. свѣд. о прав. мон. Вол. Епар.“—Н. Петр. въ Вол. Епар. вѣд. 1867 г. № 8.
81) Тамъ же.
82) Вол. Губерн. вѣд. 1865 г. № 5.
83) „Волынь,“—Бат. с. 166. Ср. „Крат. свѣд. о прав. монаст. Вол. Епар.“—Н. Петр. въ Вол. Еп. вѣд. 1867 г. № 8.
84) „Волынь,“ –Бат. с. 166. Ср. „Крат. св. о прав. мон. Вол. Епар.“, Н. Петр. въ Вол. Епарх. вѣд. 1867 г. № 8.

85) „Вол." Бат. стр. 166, ср. „Крат. свѣд. о прав. Мон. Вол. Епар."—Н. Петр., въ Вол. Епар. Вѣд. 1867 г., № 8.
86) Тамъ же. Ср. „Волынь."—Бат. с. 166.
87) „Крат. свѣд. о прав. монаст. Волын. Епар."—Н. Петр., въ Вол. Епарх. вѣд. 1867 г. № 8.
88) „Волынь,"—Бат. с. 166.
89) „Крат. свѣд. о прав. мон. Вол. Епар.,"—Н. Петр., въ Вол. Епарх. вѣд. 1867 г. № 8.
90) „Волынь,"—Бат. с. 167.
91) „Крат. свѣд. о прав. мон. Вол. епарх.,"—Н. Петр., въ Вол. Епар. вѣд. 1867 г. № 8.
92) Тамъ же.
93) „Волынь,"—Бат. стр. 63 и 166.
94) „Сказаніе о Почаевской Успенской Лаврѣ,"—арх. Амвросія. Почаевъ, 1878 г., с. 12. и слѣд. Сравн. „Волынь,"—изд. Батюшкова. с. 23 и объясн. къ рис. 43-45.
95) „Сказаніе о Поч. Усп. Лаврѣ."—арх. Амвр. с. 14.
96) Волока земли составляетъ двадцать нынѣшнихъ десятинъ земли; копа грошей Литовскихъ соотвѣтствуетъ нынѣшнимъ 3 рублямъ.
97) „Сказ. о Поч. Усп. Лаврѣ."—арх. Амвр. с. 18.
98) Тамъ же, с. 33.
99) Тамъ же, с. 19—20. Ср. „Волынь,"—Бат., объяс. къ рис. 1.
100) „Сказаніе о Почаев. Усп. Лаврѣ,"—архим. Амвросія, с. 22—23.
101) См. о Преп. Іовѣ въ „Опис. Поч. Усп Лавры." Почаевъ., 1870 г., стр. 37—39.
102) „Сказ. о Поч. Усп. Лаврѣ,"—арх. Амвр. с. 27. Ср. Вол. Епар. вѣд. 1876 г. № 17, с. 569 и слѣд.
103) „Сказ. о Поч. Усп. Лаврѣ,"—арх. Амвр. с. 12.
104) Тамъ же, с. 14.
105) Тамъ же, с. 84.
106) Тамъ же, с. 99.
107) Тамъ же. с. 113.
108) „Волынь,"—Бат. Объясн. къ рис. 43—45.
109 „Сказ. о Поч. Усп. Лаврѣ,"—арх. Амвр. с. 121.
110) Тамъ же. с. 100 и сл., „Волынь,"—Бат. Объяс. къ рис. 1.
111) Во время польскаго возмущенія въ 1830—31 г.г. Почаевскіе монахи—базиліане надѣляли мятежниковъ деньгами, печатали въ своей типографіи прокламаціи, торжественно встрѣчали повстанцевъ, благословляли ихъ, отпускали съ ними вооруженныхъ людей и т. п. „Сказ. о Поч. Усп. Лаврѣ,"—арх. Амвр. с. 141 и 144.
112) „Сказ. о Поч. Усп. Лаврѣ,"—арх. Амвр. с. 6.
113) Таже благотворительница въ 1850 г. пожертвовала въ пользу Лавры неприкосновенный капиталъ въ 30,000 р., съ тѣмъ чтобы Лавра пользовалась только процентами съ него.
114) Волын. Епарх. вѣд. 1883 № 32, стр. 983.
115) Гор. Поч. стр. 4.
116) Гор. Поч. стр. 5.
117) Гор. Поч. стр. 7.
118) Гор. Поч. стр. 10
119) Тамъ же стр. 10 Ист. сказ. стр. 34—35.
120) Тамъ же.
121) Гор. Поч. стр. 15.
122) Тамъ же стр. 16.
123) Тамъ же стр. 13.
124) Тамъ же стр. 15.
125) Тамъ же стр. 20
126) Стр. 25.
127) Гор. Поч. стр. 70.
128) Тамъ же.
129) „Историческая записка о Дубенской Крестов. пустыни,"—М. Щеглова, въ Вол. Епарх. вѣд. 1884 г. №№ 23, 24 и 25.
130) Тамъ же.
131) Тамъ же.
132) Впрочемъ съ того времени крестный ходъ еще ни разу не совершался, съ одной стороны, вслѣдствіе довольно дальнаго разстоянія г. Дубна отъ Почаева (до 50 верстъ), съ другой, по всей вѣроятности, вслѣдствіе малоумѣстительности самой Крестов. обители.
133) „Обращеніе римско-католическаго женскаго монастыря въ г. Дубнѣ въ православную обитель." Іером. Владиміра. Вол. Епарх. вѣд. 1890 г. №№ 33—34.
134) „Историческая записка о Дерманскомъ монастырѣ,"—въ Вол. Еп. в. 1873 г. № 8. См. „Волынь,"—изд. Батюшкова, объясн. къ рис. 55.

135) „Историч. зап. о Дерман. мон.“—въ Вол. Еп. вѣд. 1873 г., №8. Ср. „Вол.“ изд. Бат., объясн. къ рис. 55.
136) Тамъ же.
137) Тамъ же.
138) Волын. Епарх. вѣд. 1873 г. № 9.
139) Тамъ же.
140) Достопримѣчательностью этой церкви, между прочимъ, считается икона Божіей Матери, славящаяся отъ незапамятныхъ временъ благодатію чудесъ. Въ древнемъ монастырскомъ памятникѣ противъ рода Аврамія, споведника (духовника) Дерманскаго монастыря, на полѣ, подъ именемъ Аврамій, отмѣчево такъ: „се азъ пріидохъ слѣпымъ до Дермани и прозрѣхъ у Святой Пречистой образу року 1636-1юня 1-го.“ (Тамъ же).
141) „Нѣкоторыя свѣдѣнія изъ исторіи Мѣлецкаго монастыря“—Л. Омельянскаго въ Вѣстникѣ Ю-запад. и зап. Россіи, 1863 г., т. II, с. 9546. Ср. Вол. Епарх. вѣд. 1887 г. № 5,—„Мѣлецкій монастырь“ (Истор. очеркъ).
142) Волын. Епарх. вѣд. 1887 г. № 5.
143) Вѣстн. Ю-зап. и зап. Россіи 1863 г. т. II. с. 46—47.
144) Тамъ же.
145) Тамъ же. Ср. Волын. Епар. в. 1887 г. № 5.
146) Вѣст. Ю-зап. и зап. Россіи 1863 г., II. т.
147) Тамъ же.
148) Волын. Епар. вѣд. 1887 г. № 5.
149) Тамъ же.
150) „Загаецкій, Св. Іоанна Милостиваго, мужскій третьеклассный монастырь“—Св. А. Сендульскаго,—въ Волын. Епар. вѣд. 1877 г. № 20.
151) Тамъ же.
152) Тамъ же.
153) Тамъ же.
154) Тамъ же.
155) Свѣдѣнія о монастырѣ заимствованы: а) изъ статьи „Загоровскій монастырь“ въ Вѣстникѣ Ю-зап. и зап. Россіи, 1863 г. кн. 1. б) изъ современныхъ справокъ отъ настоятеля Загоров. монаст. архим. М., представленныхъ въ Волын. Дух. Консисторію.
156) Волын. губ. вѣд. въ 1870 г. №12.—Вол. „Бат.“ стр. 167. Арх. тр. мон. дѣла.
157) „Вол.“ Бат. стр. 156. Арх. Юго-зап. Россіи т. VI. Очеркъ Юго-зап. Р. Ц. Чист.—Арх. мон. дѣл.
158) Дѣл. мон. архива.
159) Вол. губ. В. 1876. № 79. Еп. В. 1880 г. №№ 19 и 20. „Вол.“ Бат. ст. 135.
160) Вол. губ. В. 1868 № 30. Еп. Вѣд. 1875 г. N 1, мон. арх. дѣл.
161) Вол. губ. В. 1870 г. № 10. „Вол.“—Бат., мон. арх. дѣла.
162) Собр. древн. грам. и акты Вильны 1843 г.
163) Собр. древн. виленск. грам. и акт. 1843 г.
164) Акт. Луцк. № 30 о правосл. церковн. братств. Флерова, стр. 159.
165) Истор. объ уніи Б. Каменскаго стр. 57—58.
166) Истор. объ уніи Б. Каменскаго. стр. 69—73.
167) Истор. Рос. Соловьева, т. X стр. 73—74.
168) Пам. для разб. древ. акт. т. 1 стр. 2.
169) Пам. вр. ком. т. 1 стр. 3—8.
170) Пам. врем. ком. т. 1 стр. 10.
171) Пам. врем. ком. т. 1, стр. 11.
172) Бантышъ-Каменскій, стр. 72.
173) Бантышъ-Каменскій, стр. 74.
174) Пам. врем. ком. т. 1, стр. 13—21.
175) Б.-Каменскій, стр. 74, труды Кіев. дух. акад. 1869 г. Сент. стр. 364.
176) Вол. Епарх. Вѣдом. 1889 г., ч. II, стр. 648.
177) Пам. Кіев. ком. т. 1 стр. 274, здѣсь же изображенъ и самый гербъ.
178) Братскіе домы были устроены при братск. храмахъ. См. Мог. Вѣд. 1847 г. №10.
179) Пам. Кіев. ком. т. 1 отд. 1, стр. 116—120.
180) Пам. Кіев. ком. т. 1, отд. 1. стр. 126.
181) Уст. Луцк. брат. п. 12; Пам. Кіев. ком. т. 1, отд. 1. стр. 48.
182) Уст. Луцк. брат. п. 13.
183) Уст. Луцк. брат. пункты 12 и 14.
184) Пам. врем. ком. Уст. Луцк. брат. стр. 36—54.
185) Пам. Кіев. ком. т. 1, отд 1. стр. 160.
186) Вол. Епарх. Вѣдом. 1889 г. ч. II стр. 648.
187) Пам. вр. ком. т. 1. отд. 1. гр. VIII, стр. 56—57
188) Пам. врем. ком. т. 1. гр. VIII. стр. 54—72 и 73—82; Волын. Епарх. вѣдом. 1889 г. ч. II, стр. 376—378.

189) Пам. вр. ком. т. 1. стр. 204—224; Вол. Еп. вѣд. 1889 г. ч. II. стр. 648.
190) Пам. вр. ком. т. 1. стр. 121, 135, 149, 175 и др.
191) Литов. церк. унія, Кояловича, т. II. стр. 229.
192) Кояловичъ Лит. церк. унія, т. II. стр. 231.
193) Пам. врем. ком. т. 1. гр. XXX, стр. 201.
194) Кояловичъ Лит. церк. унія, т. II. ст. 232.
195) Лит. церк. унія. т. II. стр. 232—234.
196) О прав. церк. брат. Флерова, стр. 198—199.
197) Истор. объ уніи Б-Каменскаго, стр. 159—162.
198) Литов. церк. унія. т. II. стр. 237; Вол. Епар. Вѣдом. 1889 г. ч. II. стр. 648—649.
199) Актъ учрежд. Брат. при собор. крестовоздвиж. церкви въ городѣ Луцкѣ. Кіевъ. Марта 3 дня 1871 года.
200) Отч. Луц. Бр. за 1889—90 г. стр. 1.
201) См. отч. о дѣят. Луцк. Брат. за 1889—90 г.
202) См. Уст. братс. Вѣст. юго-зап. Рос. 1865 г. апрѣля отд. IV, стр. 164.
203) Вѣстн. юго-зап. Россіи, апрѣль 1865 г. отд. V, стр. 159.
204) Церковь перестроена и отдѣлана даровитымъ молодымъ архитекторомъ Главеромъ.
205) Всѣ образа главнаго иконостаса (потому что въ этомъ же храмѣ есть и придѣльные иконостасы), расписаны молодымъ живописцемъ, уроженцемъ Могилевской губерніи, Пигулевскимъ.
206) Странникъ. 1869 г. № 12. Вол. епарх. вѣд. 1870 г. № 2 стр. 52—60.
207) Острожск. Братство и его учрежденія, стр. 54—55.
208) Вол. Епарх. Вѣдом. 1868 г. № 17, стр. 481.
209) Вол. Епарх. вѣдом. 1872 г. № 12. стр. 466.
210) Вол. Епарх. Вѣдом. 1872 г. № 15. стр. 587.
211) Острожск. Братство и его учрежденія, стр. 55—56.
212) Острожск. Братство и его учрежденія, стр. 57—58.
213) Вол. Епарх. Вѣдом. 1872 г. № 6, стр. 192—194.
214) Вол. Епарх. Вѣдом. 1888 г. № 3, стр. 114—116.
215) Уставъ Влад. Вол. Брат. п. II.
216) См. отч. Брат. за 1888 г. ст. 2—3.
217) Уст. Влад. Брат. п. III и IV.
218) Отч. Влад. Брат. за 1888 г. стр. 2.
219) Уст. Влад. Брат. п. IV.
220) См. отч. Влад. Вол. Братст. Кіевъ. 1889 г. стр. 10—15.
221) Братск. Устава пункты: 8, 9, 11, 12, 13 и 14.
222) „Воспом. о Кременцѣ, Барановскаго,—Волын. Епар. Вѣдом. за 1868 г.; Г. Кременецъ, Теодоровича. Почаевъ, 1890 г. стр. 41—46.
223) Вол. Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 12, стр 494.
224) Вол. Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 12, стр. 495.
225) Архивъ, ч. 1. т. 4, стр. 158.
226) Архивъ, ч. 1. т. 6, стр. 609.
227) Кременецъ,-Теодоровича, Почаевъ, 1890 г. стр. 29.
228) См. отч. Крем. Брат. 1890 г. стр. 3.
229) Отч. Брат. за 1887—8 годъ, стр. 4—5.
230) Отч. Брат. за 1890 годъ, стр. 14—16.
231) Отч. Брат. за 1890 годъ, стр. 10—11.
232) Отч. Брат. за 1890 годъ. стр. 16—18.
233) Отч. Брат. за 1890 годъ, стр. 12.
234) На мѣстномъ, простонародномъ нарѣчіи—„Отпустъ“
235) См отч. Брат. 1888—91 г.
236) „Сборникъ“ Вильна, 1885 г. вып. 1 стр. 172—180.
237) Вол. Епарх. Вѣдом. 1882 г. № 19, стр. 630, въ примѣчаніи.
238) Вол. Епарх. Вѣдом. 1882 г. № 19, стр. 636—641.
239) Вол. Епарх. Вѣдом. 1882 г. № 20, стр. 679—680.
240) Вол. Епарх. Вѣдом. 1882 г. № 20, стр. 680.
241) Вол. Епарх. Вѣдом. 1882 г. № 20, стр. 681—683.
242) Максимовичъ. Письма о кн. Отрожскихъ, стр. 35—36.
243) Максимовичъ. Письма о кн. Острож. стр. 414.
244) Wiszniewski. Histor. Literatury Polskiej, стр. 39—40.
245) Максимовичъ, Письма о кн. Острож. стр. 41.
246) Wiszniewski. Hist. Liter. Polskiej, т. VIII, стр. 294.
247) Максимовичъ. Письма о кн. Острож. стр. 42.
248) Wiszniewski, Hist. Liter. Polsk. т. VIII, стр. 414.

249) Максимовичъ. Письма о князьяхъ Острож. стр. 38.
250) Wiszniewski Hist. Liter. Polskiej, т. VIII, стр. 413—414.
251) Прав. Обозр. 1873 г. Ноябрь, стр. 786.
252) Очер. истор. пр. ц. на Вол. 1855 г. стр. 142.
253) Опис. рос. библіогр. Сопик. № 13039.
254) Максимовичъ. Письма о кн. Острож. стр. 42—44.
255) Wiszniewski. Histor. Liter Polskiej, т. VIII, стр. 454—455.
256) Wiszniewski. Hist. Lit. Pols т. VIII, стр. 455—457.
257) Вѣстн. зап. Рос. 1869 г. кн. VII, отд. II, стр. 27—28.
258) Газ. „Волынь" 1891 г. № 188.„
259) Lukaszewicz. Hist. Szkol, т. 1. ст. 351.
260) Staroz. Polska, стр. 844.
261) Обозр. сл. русск. библіограф. Сахарова.
262) Пам. вр. ком. т. IV, Кіевъ 1859 г.
263) Staroz. Polska, стр. 844.
264) Очеркъ истор. зап. русск. церк. Чистовича, ч. II. стр. 344.
265) Чистовичъ. Очер. истор. зап. русск. церкви, ч. II. ст. 345.
266) Staroz. Polska. стр. 859—860.
267) Истор. ю. з. рус. Клеванова. Москва, 1849 г. стр. 214.
268) Карашевичъ. Очер. истор. пр. ц. на Вол. С. П. 1855 г. стр. 140.
269) Чистовичъ. Очерк. истор. зап. русск. церкви, ч. II. стр. 345.
270) Описаніе Почаев. Лавры, архим. Амвросія, стр. 33—34, 65, 70, 243.
271) Вол. Епарх. Вѣдом. 1877 г. ч. II. стр. 783—784.
272) Временникъ 1849 года, книж. старина южно-русская. Вол. Епарх. Вѣд. 1877 г. стр. 784, въ примѣчаніи.
273) Обозр. слов. русск. библіогр. Сахарова, т. 1. кн. 2, стр. 81—83; Вол. Епарх. Вѣдом. 1877 г. ч. II. стр. 785.
274) Пам. стар. въ запад. губ. VI, ст. 182; Чистовичъ. Очеркъ истор. зап.-русск. ц. ч. II. стр. 345.
275) Пам. Кіев. ком. т. 1. № 15; Чистовичъ. Очер. истор. ч. II. стр. 345.
276) Г. Кременецъ. Теодоровича. Почаевъ, 1890 г. стр. 28.
277) Чистовичъ. Очер. истор. зап.-рус. церк. ч. II. стр. 345.
278) Г. Кременецъ-Теодоровича. Почаевъ, 1890 г. стр. 28.
279) Очерк. истор. прав. церк. на Волыни Карашевича, стр. 140.
280) Истор. Кіево-Соф. собора, въ прибавл. № 44; Акт. зап. Рос. т. IV, с. 204.
281) Истор. Устрялова, ч. II, стр. 112; Maciejowski Pamieniki o dziejach piśmiennictwa. ч. 1. стр. 335.
282) Флеровъ о прав. церк. Братствахъ, стр. 87.
283) Акт. зап. Рос. т. IV, № 45.
284) Вол. Епарх. Вѣдом. 1881 г. ч. II. стр. 775.
285) Акт. зап. Рос. т. IV, стр. 216.
286) Ист. Русск. церк. Филарета. т. III. стр. 70.
287) Акт. зап. Рос. т. IV, № 217, стр. 506.
288) Lukaszewicz. Hist. szkol. т. 1, стр. 350-351, и Dzieje Rosciolow wyznania helweckiego w litwie. т. 1 стр. 81.
289) Истор. Рос. іерарх. т. 1 стр. 416—417.
299) Lukaszewicz Hist. szkol, т. 1. стр. 350; Б.-Каменскій, стр. 53.
291) Максимовичъ. Письма о кн. Острож. стр. 27.
292) Lukaszewicz. Hist. szkol. т. 1. стр. 350.
293) Флеровъ. О прав. цер. братст. стр. 92.
294) Максимовичъ. Письма о кн. Острож. стр. 30.
295) Максимовичъ. Письма о кн. Остр. стр. 34.
296) Lukaszewicz. Hist szkol, т. 1. стр. 351.
297) Каяловичъ. Литовская унія т. II. стр. 139—140
298) Lukaszewicz. Hist. szkol, т. II. стр. 124.
299) Періодическое сочиненіе объ успѣхахъ народ. просвѣщенія 1804—1805 г. № VI, стр. 35 и 36.
300) Вол. Епарх. Вѣдом. 1872 г. № 15, стр. 582—589.
301) Церк. Вѣстн. 1877 г., № 13, стр. 7.
302) Кременецъ-Теодоровича, Почаевъ 1890 г. стр. 26.

303) Пам. Кіев. ком. т. 1. Чистовичъ. т. II. стр. 328.
304) Пам. вр. Ком т. 1, стр. 44, 51—52, пункты 6 и 17.
305) Уст. Луцк. школы, пунктъ 2.
306) Пункты Устава школы. 10. 12 и 21.
307) Пункты уст. школ. Луцк. 10, 12, 14, 15 и 21.
308) Пам. врем. ком. т. 1. стр 83—115. Вол. Еп. Вѣд. 1871 г. ч II стр. 380—383.
309) Артикулы правъ Луцк. школы, пунктъ 8.
310) Б. Каменскій истор. объ уніи, стр. 69.
311) Училище въ Бѣлостокѣ существовало съ 1843 года, переведено оно сюда изъ г. Ковля, гдѣ было основано, какъ приходское въ 1818 г.
312) Причетническій классъ при Житомірскомъ училищѣ просуществовалъ недолго. Въ 1867 году, за непоступленіемъ въ него учениковъ, онъ былъ закрытъ.
313) Замѣчательно, что въ этой подпискѣ принимали участіе даже крестьяне; чрезъ Генералъ-Губернатора было получено 34 руб., пожертвованныхъ крестьянами Лещинской волости Житомірскаго уѣзда.
314) На этотъ предметъ отъ неизвѣстнаго жертвователя поступило 50 руб.
315) Первый окружный съѣздъ духовенства по дѣламъ училища былъ въ Сентябрѣ 1867 года
316) Величина усадьбы опредѣлена по земледѣльческому плану, составленному въ 1871 г. и по данной, заключенной съ приказомъ общественнаго призрѣнія въ 1878 г., гдѣ размѣръ усадьбы показанъ по измѣренію особой коммисіи въ 1873 г.; по купчей же крѣпости значится только 3697 кв. саж., а по документамъ приказа общественнаго призрѣнія, въ которомъ уплачивался чиншъ за эту землю, значилось больше дѣйствительнаго, а именно 4021 кв. саж.
317) Рукоп. Иннент. зимн. мон. въ арх. Вол. Сем. Вол. Еп. Вѣд. 1867 г. стр. 57.
318) Кн. Курбскій т. II. стр. 183—190.
319) Энц. сл. Симонъ Будный
320) Пр. об. 1873 г. Нояб. стр. 780.
321) П т. Ск. Курб. стр. 19.
322) Пр. об. 1872 г. Нояб. стр. 784.
323) Пр. об. Ноябрь, стр. 782.
324) Собр. памят. рус. нар. стр. 4.,
325) Тамъ же стр. 922.
326) Тамъ же стр. 926.
327) Акт. З. Р. т. IV. стр. 204.
328) Пр. об. 1873 г. Дек. стр. 926.
329) Тамъ же.
330) Тамъ же.
331) Пр. обоз. 1873 г. Н. стр. 785.
332) Тамъ же.
333) Вол. Губ. Вѣд. 1864 г. № 34.
334) Письм. о кн. Острож. стр. 11.
335) Ист. о жизн. и дѣят. пр. Ѳеодор кн. Острожскій Ан. Хойнацкаго. стр. 18. Странникъ 1871 г. Мартъ. Вол. Еп. Вѣд. 1871 г. № 9.
336) Сборникъ пам. русск. нар. и прав. на Волыни стр. 4.
337) Истор. Росс. Костомар. вып. III.
338) Палинодъ въ Рус. Истор. Библ. т. IV стр. 1136—1137.
339) Опис. Кіевск. Соф. собора стр. 163.
340) Опис. рос. библіогр. № 613.
341) Тамъ же.
342) Очеркъ Врем. 1849 г. кн. 1. стр. 6. Очерки истор. пр. д. на Вол. с. н. 1855 г. стр. 142, опис. рос. библіогр. Сонак. № 13039.
343) Ист. Югоз. Ц. Чистовича, Истор. Р. церкви, преосв. Мак., Ист. Р. Кост. выпуск. 3. Ист. Р. Иловайскаго т. III, стр. 553 и 557.
344) Писар. княж. Литовскаго, отправленный въ Москву Кн. К. К.
345) Ист. Кост. т. 1, стр. 546—547, Вол. Епарх. В. 1877 г. № 18.
346) Ист. Кост. т. 1, стр 548—549.
347) Ист. Кост тамъ же.
348) Книга о Вѣр. л. 205—206. Прав. соб. 1858 г. ч. II. стр. 63.
349) Акты зап. рос. т. IV. с. 207.
350) Кн. о Вѣрѣ л. 205.
351) Акт. зап. рос. т IV стр. 207.
352) Акт. З. Рос. т. III. № 57, т. IV. № 30, Акт. отн. къ Ист. Южн. и Зап. Р. т. 1, с. 219.
353) А. З. Р. т. IV, с. 206.
354) Ист. Рос. Сол. т. 10. с. 20—21
355) А. З. Р. т. IV. № 25.

356) А. З. Р. т. IV. № 45.
357) Лит. Церк. Унія Коял. т. 1. стр. 105—106.
358) Акт. Зап. Рос. т. IV. № 45.
359) Акт. Зап. Рос. т. IV 86.
360) Ист. Р. Сол. т. X. с. 24.
361) Это письмо см. въ Апокрисисѣ.
362) Акт. Зап. Рос. т. IV, № 63.
363) Ист. Рос. Сол. т. X, с. 47—48.
364) Ист. Р Сол. т. X. с. 49.
365) Ист. Рос. Сол. т. X. с. 50
366) Акт. З. Р. т. IV, № 76.
367) Акт. Зап. Рос. т. IV, № 76.
368) Ист. Р. Сол. т. X, 55—57.
369) Сборн. Спб. библ. № 790.
370) Ист. Р. Сол. т. X, с. 71—72.
371) Собр. Виленск. Грам. II, № 13
372) Бантышъ-Каменск. с. 74.
373) Ист. Р. Ц. IV, 105.
374) Карам. Оч. Ист. Пр. Церк. на Волыни с. 109—110.
375) Карам. От. Ист. Пр. Ц. на Вол. с. 112.
376) Когда это событіе произошло, достовѣрно неизвѣстно; потому что въ показаніи первоначальной лѣтописи, относящей крещеніе Кіевлянъ къ 988 году, историки сильно сомнѣваются и сомнѣваются основательно. Во всякомъ случаѣ крещеніе Руси произошло не ранѣе 990 года.

377) Можно однако думать, что христіанство по восточному обряду въ предѣлы теперешней Волыни было занесено несравненно ранѣе временъ св. Владиміра. Такъ заставляетъ предполагать слѣдующее соображеніе. Прежде всего, географическое положеніе ея по отношенію къ странамъ, въ которыхъ христіанство было либо уже господствующею религіею, либо готовилось стать таковой. Съ юга къ Волынской землѣ примыкали (чрезъ Угрію и Валахію) владѣнія Болгарскаго царства, которое стало христіанскимъ еще со второй половины IX вѣка; съ юго-запада и запада съ нею граничили славянскіе народы—моравы, чехи, бѣлохорваты, ляхи, среди которыхъ христіанство въ формѣ восточнаго исповѣданія было распространено св. братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ и ихъ учениками также въ это время, а съ востока граничила Кіевская Русь, хотя еще и язычествующая, но имѣвшая уже у себя весьма многихъ христіанъ. При живыхъ сношеніяхъ жителей Волыни со всѣми этими странами, торговыхъ, военныхъ и другихъ христіанство отсюда необходимо должно было проникать къ нимъ; такъ всегда и вездѣ было, такъ могло быть и въ данномъ случаѣ. Особенно сильно христіанство должно было распространяться изъ Моравіи. При жизни св. Меѳодія, пріобрѣвшаго себѣ уваженіе даже со стороны папы, церковь, основанная имъ не подвергалась преслѣдованію отъ западнаго духовенства, вообще враждебно смотрѣвшаго на дѣятельность славянскихъ апостоловъ; но когда Кириллъ и Меѳодій умерли (869 и 885 г.), то церковь ихъ подверглась настоящимъ гоненіямъ со стороны нѣмецкаго епископа Вихинга и его клевретовъ. Ученики Меѳодія вынуждены были тогда удалиться изъ Моравіи и искать себѣ убѣжища въ сосѣднихъ странахъ. между прочимъ и въ предѣлахъ юго-западной Руси. Такое же разсѣяніе учениковъ Меѳодія повторяется и во время нашествія на Моравію и Паннонію угровъ (899—900 гг.)

Оба эти разсѣянія не могли не имѣть для Волыни значенія, потому что убѣжавшіе сюда христіане принесли съ собою и слово евангельское. Затѣмъ, историки утверждаютъ даже, что своими юго-западными предѣлами Волынская земля входила въ составъ обширной Меѳодіевой епархіи, такъ какъ крайними границами ея на востокѣ считались рѣка Бугъ, Стырь и г. Луцкъ.

378) Когда была открыта здѣсь епархія, остается неизвѣстнымъ; проф. Голубинскій полагаетъ, что послѣ 1141 года (Исторія рус. церкви. т. 1, полов. 1, стр. 577), а Чистовичъ относитъ открытіе ея къ 1120 г. (Очеркъ исторіи западно-рус. церкви ч. 1. стр. 6.).

379) Открытіе этой епископіи Е. Е. Голубинскій полагаетъ также въ 1141 г. (Ibid., стр. 573), а Чистовичъ—въ 1157 (Ibid.). Пр. Макарій находитъ возможнымъ допустить основаніе обѣихъ епархій еще во времена св. Владиміра или же Ярослава Мудраго (Исторія рус. церкви, т. 1, ст. 42—43), въ чемъ онъ слѣдуетъ Зубрицкому, который говоритъ, что епископства Перемышльское и Галицкое учреждены были тотчасъ же по введеніи христіанства въ этой странѣ (Критико-историческ. повѣсть Червонно-Галиц. Руси, стр. 66—67.).

380) Г. Угровескъ, Угровскъ, находился въ нынѣшней Люблинской губерніи и теперь представляетъ собою селеніе Угрускъ противъ г. Опалина.

381) Въ какомъ именно году послѣдовало открытіе ея, свѣдѣній нѣтъ; извѣстно только, что не задолго до нашествія татаръ Угровскъ былъ возведенъ Даніиломъ изъ

селенія на степень города и тогда же въ немъ былъ поставленъ епископъ (Исторія рус. церкви, Голубинскаго, т. I, полов. I, стр. 578).

382) Чистовичъ учрежденіе ея относитъ къ 1326 году (Очеркъ Исторіи западно-рус. церкви, ч. I, стр. 7). Къ первымъ же временамъ христіанства относятъ также образованіе епархіи Самборской (на востокъ отъ Перемышля, на Днѣстрѣ), которая существовала нѣсколько времени въ концѣ XV и началѣ XVI вѣка, но въ XIV в. по мнѣнію профессора Голубинскаго, ея еще не было (Исторія, т. I, пол. 1, стр. 578—579). Причина открытія этой епархіи въ раннее время была слѣдующая. Послѣ взятія въ 1069 году поляками Перемышля, епископъ послѣдняго города перенесъ свое мѣстопребываніе далѣе на Русь, въ Самборъ, а потомъ, переселившись снова въ Перемышль, онъ оставилъ за собою и титулъ Самборскаго (Критико-историческая повѣсть Червонно-Галицкой Руси. Зубрицкаго. стр. 71—72). Никонов. лѣтопись т. IX, стр. 64—65. подъ 6500 г; Исторія россійск. Татищева. т. II, стр. 79; Памятники старины въ запад. губер. вып. I, IV; Ипатьев. лѣтопись. т. II. стр. 196—197. подъ 1259 г.; Исторія первобыт. христіанской церкви у славянъ. Мацѣевскаго, стр. 103, Исторія Рос іерархіи; Св. Кириллъ и Меѳодій. И. И. Малышевскаго. стр. 439; О началѣ христіанства въ Польшѣ, Изд. Кіев. археограф. Ком. стр. 8; Исторія Россіи, Д. И Иловайскаго, т. I. ч II. стр. 76, 500—501, 504—505; Исторія рус. церкви, Пр. Макарія. т. III, стр. 50; Очерки изъ исторіи православ. церкви на Волыни, свящ. А. Хойнацкаго, стр 164; Храмы, построенные св. Владиміромъ, ст. П. Глазунова, въ Тр. Кіев. Духов Академіи, 1888 г.. іюнь, стр. 231—233; „Волынь", изд. Батюшкова, стр. 19, 22—24; „Холмская Русь", его же, стр. 39. 40.

383) О набѣгахъ половцевъ см Ипатіев. лѣтопись подъ 1077, 1079, 1083 г.г. и др.

384) Относительно этого посольства у нѣкоторыхъ историковъ существуетъ сомнѣніе, чтобы оно дѣйствительно присылалось къ Роману. Проф. Голубинскій говоритъ, что тутъ вѣроятно вышло простое недоразумѣніе, а именно: въ 1205 году поляки посылали къ Роману для своихъ дѣлъ двухъ пословъ епископовъ. Очень возможно, что отсюда и возникло преданіе о посольствѣ къ Роману именно папы, тѣмъ болѣе, что о немъ и говоритъ только лишь одинъ списокъ лѣтописи т. н. Кенигсберскій (Исторія русской церкви, т. 1, пол. 1. стр. 491, примѣч. 1.). Но если возможно сомнѣніе относительно нарочитаго папскаго посольства, то нисколько не будетъ страннымъ допустить вообще фактъ пропаганды указанными двумя епископами, потому что это было бы самымъ обыкновеннымъ дѣломъ.

385) Полное собр. рус. лѣтоп.. т. I. стр. 156; т. II, стр. 18, 30; Критико-истор. повѣсть Зубрицкаго. стр. 51. примѣч. 35, букв. в; Исторія первобыт. церкви у Славянъ, Мацѣевскаго. стр. 151; Исторія рус. церкви. Пр. Макарія. т V, стр. 308 315; Очеркъ исторіи правосл. церкви на Волыни. Карашевича. стр 11—17: Исторія Россіи. Иловайскаго, т. I, ч. 2, стр. 463—467; Княженіе Даніила Галицкаго. Дашкевича. стр. 153; примѣч.. 5.

386) Въ житіи прп. Агапита, безмезднаго врача. разказывается, что въ концѣ XI или въ началѣ XII в. въ Кіевѣ былъ очень искусный врачъ, родомъ и вѣрою армянинъ. Этотъ врачъ однако завидовалъ славѣ св. Агапита и рѣшился извести его; съ этою цѣлію онъ подговорилъ *своихъ единовѣрцевъ* отравить зеліемъ Агапита

387) Сказаніе состоитъ въ томъ, что въ 1149 г. на Русь прибылъ сынъ армянскаго священника, нѣкто Мартинъ. Онъ началъ распространять свои мнѣнія устно и письменно среди православныхъ, изложивъ ихъ въ сочиненіи подъ именемъ „Правда" и имѣлъ большой успѣхъ не только въ кругу мірянъ, но даже и духовныхъ. За это онъ былъ осужденъ на соборѣ 1157 г. при митрополитѣ Константинѣ I.

388) Erdkunde. Риттеръ, X, стр 597: Исторія рус. церкви, Голубинскаго, т. I, полов. вторая стр. 707, 708: Критико-историч. повѣсть. Зубрицкаго. стр. 153—156 примѣч 52; Акты археограф. экспед. т. I. № 370. стр 432, Акты Историч., т. I, № 253, стр. 476; Исторія Россіи. Иловайскаго. т. II, стр. 221—222; Энциклопедическій Лексиконъ, Плюшара, ч. III. стр. 141; Annal. Baronius, т. XVIII подъ 1145 г.; Encyklopedyja Powszechna, t. II. стр. 190—191. 144—145; Разсужденіе о ересяхъ. Руднева. стр 60—67; Евреи въ южной Руси и Кіевѣ. ст. И. И. Малышевскаго, въ Тр Кіев. Духов Акад. 1878 г., т. III; Розысканія о началѣ Руси, Иловайскаго, стр. 264—268; Исторія Россіи, его же, т. I. ч. 2, стр. 30, 324—326; Исторія Россійская Татищева кн. II, стр. 211; Русская исторія. В. Рюмина. т. I стр. 296. Encyklop. Powszechna. t. XVIII, стр. 1126—1127.

389) Изъ какихъ земель состояло Болоховское княжество—въ точности неизвѣстно; предположительно его помѣщаютъ на югѣ Волынской земли—по верховьямъ р. Случи и южнаго Буга (Болоховская земля, И. Дашкевича, стр. 35).

390) Ипатіевская лѣтопись, т. II. стр. 179. 195—200, 211—215; Густинская лѣтоп. стр. 342—343, 246—247; Болоховская земля Дашкевича. стр. 35; Исторія Россіи, Иловайскаго, т. I ч. 2, стр. 387, 451, 467—473, 497—499.

391) Русскіе все-таки, впрочемъ, имѣли въ своихъ рукахъ средство вліять на польское правительство въ благопріятномъ для себя смыслѣ. Угрожая постояннымъ отпаденіемъ отъ Польши, они тѣмъ самимъ заставляли относиться терпимѣе къ своей религіи Витовта и Ягелла; вотъ почему оба они дѣлаютъ иногда уступки въ пользу православныхъ. Витовтъ напр. дозволяетъ строить храмы въ Вильнѣ и другихъ городахъ, а Ягелло даже далъ обѣщаніе не строить въ Луцкой землѣ костеловъ и не обращать въ католичество православныхъ храмовъ.

392) Полное собраніе рус. лѣтоп., т. II, стр. 343; III, стр. 84; VII, стр. 215; Никонов. Лѣтоп., т. III. стр. 191: Густынская Лѣтоп. подъ 1387 г. стр. 354; Акты Запад. Россіи. т. I, № 15. и 16; Документы, объясняющіе исторію Запад.-рус. края, прилож. № 1; Описаніе Кіево-Софійскаго собора. стр. 99; Критико-историч. пов., Зубрицкаго, стр. 254. 222—223. 285—290. 302, 190; Исторія Рос. Иловайскаго, т. II, стр. 79. 83, 77, 174, 177. 218, 269—270, 271. 274; Исторія государства Россійск. Карамзина, т. V, стр. 153; Исторія Рус. Церкви, пр. Макарія, т. V, стр. 335, 322; т. IV. стр. 131, 133; Рус Исторія, Б-Рюмина, т. II, вып. I, стр. 44—45, 120; Чтеніе по исторіи Запад. Россіи, Коялович, стр. 119. 122, 134; Очеркъ Исторіи правосл. церкви на Волыни, Карашевича, стр. 43—44; Историч. очеркъ Волыни. Крушинскаго. стр. 72, 69; Histor. Polsk., Dlugosz, т. X. 105: Dzieje narod litewsk., Narbuth, I, 398; Histor. Rus., Monum., I, № CXIX; Skarbies dipłomatow. II. №№ 1025 и 1026, 1429; Volum. leg., I, 29—32; Suppl. ad. Histor. Rus. Monum., № XLVII.

393) Исторія Россіи, Иловайскаго, т. II. стр. 280, 283—284, Исторія рус. церкви, Преосв. Макарія. т IX, стр. 2 —25, 26, 37; Акты Запад. Рос., т. I. № 61, 134. 199; Виленск. Археограф. Сборн., т. I, № 2; Histor. Rus. Monument. t. I. № 122; Suppl. ad. Histor. Russ. Monument. № 166; Veter. Monument. Polon. et Lituan., t. II, № 196.

394) Полное Собраніе рус. лѣтоп., т. II. стр. 45; VIII, стр. 238—239; Никонов. Лѣтоп., т VI стр. 160; Акты Запад. Россіи, т 1. №№ 166, 155, 179, 116; Акты Экспед., т. 1, № 138; Арх. Юго-запад. Россіи, т. 1, ч 1, № 105, Vetera Monument. Polon. et Lituan., т. II, № 296, Исторія Русск. цер., Преосв. Макарія. т. IX, стр. 95, 109, Skarbiec diplomatow. Даниловича, № 2158; Zbior pamięt. Плятера. 1. 17—29; Zbior praw. Дзялынскаго.—58—66; Ист. Рос. Иловайскаго, т. II. стр. 490, 493.

395) Полн. Собр рус. лѣтоп., т VIII. стр. 249; Акты Запад. Россіи, т. II №№ 65, 109, 22, 49; Холмская правосл. Епарх., пр. Модеста, стр. 117, Чтенія по исторіи Запад. Россіи, М. О Коялович, стр. 153—154; „Холмская Русь", изд. Батюшкова. стр. 51; Исторія Россіи, Иловайскаго т. III, стр. 5, 19—20, III. Histor. Lituan., t. II p. 376, Miscelan., 48; Dziejie narod. litewsk., Narbuth. IX. 158—160; Исторія русск. церк., пр. Макарія, т. IX, стр. 191, 201—202, 284.

396) Акты Запад. Рос. т. III № 32; Акт. Южной и Запад. Рос., т. II, № 146; Исторія Русской Церкви, пр. Макарія. т. IX, стр. 342—343.

397) Истор. Рус Церкви, пр. Макарія, т. IX стр 95, 140—141; т. III. стр 288; Исторія Россіи. Иловайскаго, т III. стр 2; Русск. Истор., Б-Рюмина, т. II, вып. 2, стр. 123; Очеркъ исторіи Западно-русской церкви, Чистовича ч. 1, стр. 47; Критико-историческая повѣсть, Зубрицкаго, стр. 74, 75, 169 171, 190, 223; „Холмская Русь", изд. Батюшкова, стр. 46; „Волынь", его же, стр. 65—66; Starożytna Polska. Balińsk. i Lipińsk., t. II, cz. 2, p. 832, 901.

398) Такъ напр. въ одномъ мѣстѣ книги почеркомъ XVI в. подписался собственноручно какой то „Леонтій недостойный пресвѣтеръ" а въ другой не твердой рукой школьника тоже XVI в. надписано: „попова книга, мовлю то, що попова Гапонова".

399) Антитринитаріи XVI в. Будрина, т. II, стр 235, 245; „Волынь", изд. Батюшкова, стр. 107; И. П. Мальшевскаго: „Подложное письмо половца Ивана Смеры къ Владимиру св." въ Тр. Кіев. Духов. Акад., 1876 г; Сказаніе кн. Курбскаго, т. II, стр. 266—276, 285; Истин. Показаніе, Духов. Вѣсти. за 1865 г., 49; Волынск Епарх. Вѣдомости за 1891 г., № 27.

400) Замѣтимъ, между прочимъ, что обвиненіе евреевъ въ убійствѣ христіанскихъ дѣтей съ ритуальною цѣлію повторяется и въ наши дни, и повторяется довольно часто. Не заходя въ далекое прошлое, достаточно вспомнить дѣло объ убіеніи христіанскаго ребенка на о Корфу въ Греціи въ прошломъ 1891 году, въ которомъ

были обвинены евреи. Дѣло это, не смотря на страшное возбужденіе христіанскаго населенія, не дошло до суда только потому, что оно должно было неминуемо окончиться обвинительнымъ приговоромъ еврея, обвинявшагося въ убійствѣ. Такой исходъ могъ вызвать на всемъ Востокѣ жестокія преслѣдованія противъ евреевъ, что было совсѣмъ не желательно для греческаго правительства, финансы котораго сильно зависѣли отъ благосклонности еврейскихъ биржъ. Другой случай былъ около года тому назадъ въ Ксантенѣ, въ Германіи. Еврейскій рѣзникъ. Бушооръ имѣлъ ученика, двѣнадцатилѣтняго христіанскаго мальчика, Іогана Хейнана. Однажды мальчикъ исчезъ. Двѣ свидѣтельницы однако видѣли, какъ жена рѣзника поздно вечеромъ тащила его за руку въ дверь своего дома. На слѣдующее утро родные мальчика нашли его зарѣзаннымъ въ коровьемъ сараѣ Бушоора и присланный изъ Берлина сыщикъ Вольфъ прямо обвинилъ рѣзника въ убійствѣ. Мало того, всѣ свидѣтели (болѣе 20 человѣкъ) дали показаніе противъ него; медицинское освидѣтельствованіе трупа также показало, что убійство совершено рукою опытнаго рѣзака и что въ тѣлѣ убитаго не осталось ни кровинки. Все это заставило власти арестовать Бушоора, но въ скоромъ времени его выпустили на свободу и дѣло на томъ остановилось.

401) Литовскіе евреи, Бершадскаго, стр. 348—385, 394—410; Исторія Россіи, Иловайскаго, т. III, стр. 589—593, 594—596; Акты Вилен. Археограф. Ком., т. V стр. VII—XXXVIII; Encykloped. Powszcech. t. XXVIII, p. 1126—1141.

402) Густын. лѣтоп. подъ 1474, 1498 г.; Исторія Россіи Иловайскаго, т. II, стр. 80, 82, 267, 201, 292, 217, 303; т. III, стр. 36, 104; Историческій очеркъ Волыни, стр. 89; Волоховская земля, Дашкевича, стр. 35—39; Kronika Stryjkovsk. t. II p. 6—7 Obraz Litwy. Jaroszewicz. t. II. p. 80—82, 200—202, Encyklop. Powszechn., t XXV. p. 25—32.

403) „Волынь", изд. Батюшкова, стр. 62—63; Исторія Русской Церкви пр. Макарія, т. IX, стр. 133—134.

404) Памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ, вып. VIII, стр. 172, 333—335, 370—371, 374, Volum leq.; II, 124—125, Акты западной россіи. т. IV №№ 114, 128, 150, 152, 156, 143, 171, Акты Юго-З. Россіи. т. 1 ч. 2, №№ 8, 9; Историческое извѣстіе о возникшей въ Польшѣ Уніи, Бантышъ-Каменскаго, подъ 1607 г., подъ 1620 г., стр. 69—71, 75—84; Матеріалы для исторіи западно-русской церкви, Голубева, Тр. К. Д. Акад., 1878 г., т. 1, прилож. 46—63; Вѣстникъ Западн. Россіи, ч. III, Декабрь отд. 1, № 5; Чтенія по исторіи запад. Россіи, Кояловича, стр. 183, 215, 220, 233; Сводная галицко-русская лѣтоп., Петрушевича, подъ 1621 г; Исторія русск. церкви, пр Макарія, т. IX, стр. 405—406; X, стр. 251—252, 358—401; XI, стр. 312; Исторія Россіи, Иловайскаго, т. III, стр. 562, 567—568; Монографіи по исторіи западной и юго-запад. Россіи, Антоновича, т. 1, 270, 271, Руководство по исторіи русск. церкви, Доброклонскаго, вып. III, стр. 276—270; „Волынь", изд. Батюшкова, стр. 132—134; Волынскія епархіальныя Вѣдомости за 1891 годъ, № 26 ст. Ѳ. Ильинскаго, Юго-западное, русское общество въ концѣ XVI и началѣ XVII в.; за 1890 г №№ 3—4, ст. его же „Іаѳроктій Зизаній Шустановскій и его сочиненіе Большой Катихизисъ.

405) Арх. Юго-запад. Рос., т. 1, ч. 2, стр. 189; ч. III, стр. 326; Матеріалы для исторіи западно-русской церкви, Голубева, №№ 73, 74; Supplem ad Histor. Rus. Monum. № 67; Vetera Monum. Polon., т. III, № 336; Историческое извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи; Б.-Каменскаго, подъ 1632 г., 1638 г., 1639 г., 1641 г.; Volum. leq. подъ 1635 г., 1641 г. Dziejie Prawa Kosciola Polsk., Островскаго, т. III, стр. 230; Памятники кіевской коммиссіи, т. 1, № 51; Виленскій Архограф. Сборн., т. II, №№ 104—109; Русск. Историч. Библіотека, т. IV, стр. 155—156, Исторія Рус. церкви пр. Макарія, т. VI, стр. 422—440, 462, 463, 473.

406) Пам. кіевск. ком., т. II, отд. III, №№ 3, 14; Собр. Госуд. грам., т. III 462 и др; Арх. Ю. и З. Рос., т. IV. № 77. Историческое извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи, Б.-Каменскаго, стр. 111—117; 123, примѣч. подъ буквой ч; Южная Русь и количество, стат., Костомарова, въ Отеч. Зап., т. CLXXXVIII, отд. I, стр. 58; Описаніе Украины; Бойлана, стр. 114, 127; Чтен. по исторіи З. Россіи, Кояловича, стр. 248; Монографіи, Антоновича, т. I, стр. 271; „Волынь", изд. Батюшкова, стр. 192.

407) Б.-Каменскаго. „также имѣній и властительства духовныхъ греческаго исповѣданія не способнымъ людямъ по правамъ давать ни уступленныхъ утверждать не будемъ" (стр. 130, пр. 6.).

408) Въ одномъ изъ дипломовъ отъ 1689 г. говорилось, что король желаетъ, чтобы „uzzystkie prawa, przywitejie y wolnosci. in suo robore, cujusqunque stattus et conditionis ludziow Panstu naszych. in Pactis Conventjs Zachowane Zostawaty et iuramento nostro to utwierdzono bylo."

409) Проэктъ этотъ, состоящій изъ тринадцати пунктовъ, указываетъ, всѣ средства какими должно воспользоваться правительство для обращенія православныхъ въ унію и католичество. Главнѣйшія изъ нихъ были слѣдующія: во 1-хъ, нужно довести православное духовенство до крайней бѣдности, такъ чтобы оно совершенно погрузилось въ заботы о насущномъ кускѣ хлѣба; во 2-хъ, не допускать его къ образованію, такъ чтобы оно ничѣмъ въ этомъ отношеніи не отличалось отъ простого крестьянина; въ 3-хъ, нужно особенно выставлять на видъ не пристойные поступки духовенства, а гдѣ ихъ нѣтъ, то даже измышлять, чтобы тѣмъ отвратить отъ него православную паству и проч.

410) Историки указываютъ на литовскаго магната Карла Радзивилла, какъ на типъ современнаго дворянина. Этотъ вельможа, извѣстный подъ именемъ Panie Kochanku. „производилъ разные фокусы надъ всѣми, кто подвертывался ему подъ руку. Вздумаетъ ударить шляхтича за обѣдомъ ложкою по лбу, шляхтичъ получаетъ ударъ и отправляется на мѣсто. Или вздумаетъ вмѣсто лошадей запречь въ экипажъ медвѣдей и ѣдетъ въ костелъ, куда много съѣзжалось и другихъ пановъ. Лошади панскія бѣсятся, ломаютъ экипажи. Радзивиллъ вознаграждаетъ убытки одной большой монетой, которую нарочно для этого вычеканиваетъ. Паны станутъ дѣлить и перессорятся. Или вздумаетъ Радзивиллъ сдѣлать подарокъ сосѣду, приказываетъ навалить на возъ жидовъ, притиснуть ихъ жердью, свести пріятелю и вывалить на дорогѣ.

411) Историческое извѣстіе о возникшей въ Польшѣ Уніи, Б-Каменскаго, подъ 1699 г., стр. 151, 164, 271, 134, 388—391; 397—399, 401—402, 182, 195—200, 212—213, 246, 249, 281, 336, 379,—385; Volum. leg., т. VI, подъ 1699 г.; т. VII, подъ 1744 г., т. VIII подъ 1768 г; Польскія древности, Морачевскаго, т. I. стр. 193, 195, 196; Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ, Кояловича, 53—55; Чтенія по исторіи западной Россіи; его же, стр. 275—276, 286, 291—292; „Волынь“, изд. Батюшкова, стр. 204, 206, 229; Сборникъ статей, разъясняющихъ польское дѣло, Шолковича, вып. I; стр. 172—180.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ
О ПРИХОДАХЪ
ВОЛЫНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ЧАСТЬ II.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Г. ЖИТОМІРЪ.											
Каѳедральный Преображенскій Соборъ—построенъ въ 1867—1874 г. на счетъ казны, каменный съ такою же колокольнею, престоловъ въ немъ 3, средній во имя Преображенія Господня, съ правой стороны во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и съ лѣвой во имя св. Равноапостольнаго князя Владиміра.	1412	1384	105 д. 471 с.	Церковный въ разныхъ банковыхъ билетахъ 21987 р. и причтов. 2500 р.	657 р. въ годъ.	Владиміро-Василіевское Братство существуетъ съ 1888 г.	Нѣтъ.	2-хъ классное городское училище.	—	—	Г. Житоміръ.
Михайловскій приходъ—церковь построена въ 1856 г. купцомъ Михаиломъ Ѳеодоровымъ Хаботинымъ, каменная съ такою же колокольнею, двухпрестольная. Приписныя: д. Хничанка и хутора: Цвитинъ, Уперовъ и Цмоковка.	574	710	— 692 с.	Нѣтъ.	90 р. въ годъ.	Нѣтъ.	—	Одна Владимірская, содержимая на счетъ городскихъ суммъ и другая частная—Калининой.	—	—	Г. Житоміръ.
Успенскій приходъ—церковь построена въ 1874 г. каменная съ такою же колокольнею.	455	592	14 д. 158 с.	Церков. 875 р. и причтов. 2460 р.	112 р. въ годъ.	Попечительство существуетъ съ 1886 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	—	—	Г. Житоміръ.
Св. Іаковлевскій кладбищенскій приходъ—церковь построена въ 1837 г. заботами княгини Ольги Потемкиной, каменная съ такою же колокольнею.	271	301	— —	Церков. 50 р. и причтов. 1100 р.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	—	—	—	Г. Житоміръ.
Крестовоздвиженскій приходъ — церковь построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею. Подъ колокольнею устроена теплая во имя св. Николая церковь. Приписныя къ ней деревни: Крошня и Корбутовка.	666	670	8 д. —	Церков. 1300 р.	Въ пользу церкви 15 р. и причта до 50 р. въ годъ.	—	Церковно-приходская въ д. Крошнѣ.	—	—	—	Г. Житоміръ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Житомірскій уѣздъ:											
с. Андрушовка—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1879 г. заботами Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николы Терещенко при пособіи отъ казны, каменная съ такою же колокольнею.	1598	1547	96 д. 1608 с.	Церков. 1981 р. 51 к. и причтов. 2225 р.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1874 г.	Школа грамоты.	Одноклассное народное училище.	42 в.	Нѣтъ	Для простой корреспонденціи: Бровки ю. з. ж. д., а для страховой корреспонден. и казенныхъ пакетовъ: г. Житоміръ.
Приписная къ ней с. Гардышовки Троицкая церковь, построена въ 1750 г., деревянная съ такою же колокольнею и деревня Лясовка.				Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія школы.	Нѣтъ.	50 в.	—	г. Житоміръ, Андрушовское волостное правленіе.
с. Араповка—церковь Покровская, построена въ 1744 г. на средства прихожанъ, деревянная, ветхая.	779	797	60 д. 1200 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1888 г.	Ц.-приходская.	—	55 в.	—	м. Чудновъ.
Приписная къ ней с. Павелокъ Рождество Богородичная церковь, построена въ 1874 г. стараніемъ прихожанъ, деревянная.											
с. Бабушки—церковь во имя Казанской иконы Божіей Матери, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею.	711	661	78 д. —	Церков. 250 р. и причтов. 250 р.	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	—	70 в.	—	Янушполь.
Приписная д. Дацки.											
с. Бураки—церковь Михайловская, построена въ 1776 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	660	653	63 д. —	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приходская.	—	80 в.	—	Чудновъ.
с. Великій-Браталовъ—церковь Іоанно-Богословская, построена неизвѣстно когда и	789	793	61 д. —								

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Вищикусъ кладбищенская св. Михайловская церковь, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Михайловка и Филинцы.											
с. Малый-Браталовь—церковь Троицкая, построена въ 1789 г. на средства помѣщика Францишка Сущевскаго, деревянная съ такою же колокольнею.	493	531	51 д. —	Церков. 150 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	90 в.	—	Любарь.
с. Буки—церковь Димитріевская, построена въ 1874 г. на счетъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная деревня Добрынъ.	719	599	35 д. 1374 с.	Нѣтъ.	—	—	Нѣтъ.	—	60 в.	—	Фасовское волостное правленіе.
с. Бондаревка—церковь Покровская, построена въ 1784 г. на церковныя деньги, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Ушица, Гулянка, Янушполь и Рудня-Рафаловка.	977	882	42 д. —	—	—	—	—	—	80 в.	—	Ушомирское волостное правленіе.
с. Бараши—церковь Преображенская, построена въ 1867 г. на счетъ прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ. Приписныя къ ней деревни: Сымоны, Бобрица, Усолусы и Кіянка.	2303	2258	62 д. —	Церков. 647 р. 30 к.	—	—	—	Одноклассное народное училище.	80 в.	—	Барашевское волостное правленіе.
с. Бежевъ — церковь Успенская, построена въ 1647 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Дѣвочекъ св. Ди-	1271	1208	74 д. 129 с.	Церков. 1350 р.	—	—	—	Одноклассное народное училище.	25 в.	—	Черняховъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе: отъ губернскаго города.	Разстояніе: отъ уѣзднаго.	Адресъ.
митріевская церковь, построена неизвѣстно въ которомъ году католикомъ Иваномъ Загурскимъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею, и деревня Федоровка, Малиновка, Кмелевка и Головинъ.											
с. Бурковцы—церковь Димитріевская, построена въ 1887 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Мотрунокъ Михайловская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею и деревни Панасовка и Коваленки.	878	882	100 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	75 в.	Нѣтъ	Любарь.
с. Барашевка—церковь Петро-Павловская, построена въ 1843 г. на счетъ казны, каменная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Альбиновка, Давидовка, Плоска, Довжикъ и Березовка.	620	610	49 д. —	Церков. 228 р.	—	Братство существуетъ съ 1882 г.	Церковно-приходская.	—	8 в.	—	Житомірская почтовая контора.
с. Бѣлка—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1775 г., деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Рудня Бѣлковская и Баскаки.	954	846	36 д. —	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	—	82 в.	—	Ушомірское волостное правленіе.
с. Волосовка—церковь Параскевіевская, построена въ 1798 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Бейзымовки св. Димитріевская церковь построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная.	793	840	77 д. —	—	—	—	Двѣ церковно-приходскія.	—	60 в.	—	Чудновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губерн. скаго города.	Разстояніе. От увзднаго.	Адресъ.
с. Вильскъ—церковь Николаевская, построена въ 1889 г. на счетъ прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Колодіевки св. Покровская церковь, построена въ 1867 г. на церковную сумму, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею, и деревни: Щербины, Иванковъ, Дубовецъ, Выгода, Тартаки, Поплавокъ, Балярка и Каролина.	1435	1419	64 д. 72 с.	Церков. 544 р. 73 к.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	15 в.	—	Вильская сельская почтовая станція.
с. Вересы—церковь Покровская, построена въ 1884 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная д. Городыща.	848	842	48 д. 1234 с.	Церков. 450 р. причтов. 300 р.	—	—	Въ Вересахъ ц.-приходская и въ Городышахъ школа грамоты.	—	10 в.	—	Черняховское волостное правленіе.
с. Высокое—церковь Троицкая, построена въ 1861 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ. Приписная къ ней с. Осникъ Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1766 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	828	837	51 д. 2118 с.	Нѣтъ.	—	—	Цер.-приходская.	Чешская министерская школа.	18 в.	—	м. Черняховъ.
с. Большая-волица—церковь Николаевская, построена въ 1787 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	783	806	42 д. —	—	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	90 в.	—	Любарь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. отъ губернскаго города.	Разстояніе. отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Гальчинецъ—церковь Михайловская, построена въ 1791 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же построенною въ 1881 г. колокольнею. Приписныя деревни: Сіомаки, Рея и Агатовка.	751	747	71 д. 56 с.	Церков. 2300 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	31 в.	—	Р е я.
м. Горошки—церковь Троицкая, построена прихожанами, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Горошечекъ Покровская церковь, построена въ 1792 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею,—и деревни: Горошковская Рудня, Зубринка, Челновая, Дворища, Ставецкая Буда, Михайловка, Дашинка, Теринцы, Поромовка, Шляховая Рудня, Волянщина, Люціановка и Курганы.	2441	2409	81 д. 15 с.	Церков. 2003 р. 43 коп. и причтов. 500 р.	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	40 в.	—	Горошки.
с. Галіевка—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1818 г. заботами помѣщика и прихожанъ, каменная съ деревянною колокольнею. Приписная д. Малая Волица.	589	560	58 д. —	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1883 г.	Двѣ церковно-приходскія.	Нѣтъ.	70 в.	—	Чудновъ.
с. Гриновцы—церковь Покровская, построена въ 1751 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная деревня Карани.	512	543	39 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1880 г.	Церковно-приходская.	—	95 в.	—	Любарь.
с. Голотьки—церковь Покровская, построена въ 1866 г. на счетъ казны при посо-	793	829	58 д. —	Причтов. 80 р. 90 к.	—	Нѣтъ.	Двѣ церковно-приходскія.	—	40 в.	—	Вердичевъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. отъ губернскаго города.	отъ уѣзднаго.	Адресъ.
біи прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Раекъ Покровская церковь, построена въ 1754 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.											
с. Грижаны—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1777 г. заботами прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Грижанская Буда, Волянщина, Рудня Кропивенская и Адріановка.	1139	1096	30 д. 1400 с.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Нѣтъ	Нѣтъ.	50 в.	—	Горошки.
с. Глубочекъ—церковь Успенская, построена въ 1865 г. на счетъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Хатки, Крутая, Рыжева и Одынскій хуторъ.	324	280	60 д. —	—	—	Нѣтъ.	Школа грамоты.	—	40 в.	—	Чудновъ.
с. Великій Гальчинъ—церковь Покровская, построена въ 1881 г. на средства казны при пособіи землевладѣльца Терещенко, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная деревня Забары.	799	754	65 д. 920 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	40 в.	—	Для простой корреспонденціи: ст. Бровки ю. з. ж. д., а для казенной г. Житомиръ.
с. Дидковцы—церковь Крестовоздвиженская сгорѣла и на мѣсто ея строится новая церковь. Приписныя деревни: Сѣрики и Дрыговъ.	1517	1412	58 д. —	200 р.	—	—	—	Одноклассное народное училище.	45 в.	—	Чудновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Давидовка—церковь Параскевіевская, построена въ 1865 г. на счетъ казны, при пособіи прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Березовка и Грушки.	933	879	61 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	33 в.	—	Горошковское Волостное Правленіе.
с. Жеребки—церковь Михайловская, построена въ 1837 г. заботами помѣщика Михаила Корженевскаго, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	564	550	44 д. —	—	—	—	Церковно-приходская.	—	70 в.	—	Янушполь.
с. Зороковъ—церковь Василіевская, построена въ 1772 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Каменки св. Димитріевская церковь деревян., на камен. фундаментѣ и деревни: Клетище, Вышполь, Пещанка, Голошевка и Павшанка.	1287	1279	67 д. 2272 с.	—	—	Церковно-приходское попечительство.	Двѣ цер.-приходскія школы.	—	15 в.	—	Черняховъ.
с. Забрудье—церковь Анно-Зачатіевская, построена въ 1866 г. на счетъ казны, деревян. на камен. фундаментѣ съ такою же колокольнею.	446	434	22 д. 1295 с.	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	22 в.	—	Черняховъ.
с. Иванковъ—церковь Троицкая, построена на средства помѣщика Тимофея Обуховскаго, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Туровецъ и Смоловка.	888	927	54 д. —	Причтов. 170 р.	—	—	Въ Иванковѣ ц.-приходская и въ д. Туровцѣ школа грамоты.	—	25 в.	—	Чрезъ Житомірскую почтовую контору.
м. Ивница—церковь Николаевская, построена въ 1773 г. землевладѣльцемъ Іоанномъ Чернецкимъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Грабовка и Рудня Грабовская.	1114	1062	43 д. 1698 с.	Нѣтъ.	—	—	Церковно-приходская.	—	30 в.	—	г. Житомиръ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Ивановичи — церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1775 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Старчанка, Понинка, Бабичевка, Будыща и Околокъ.	1151	1045	102 д. 2205 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Щ.-приходская.	Нѣтъ	32 в.	—	Чрезъ ст. Рудню Жит. у., въ с. Ивановичи.
м. Кодня — церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1841 г. помѣщикомъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Михаиломъ Корженевскимъ, каменная съ такою же колокольнею.	1358	1386	53 д. 1200 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	—	24 в.	—	Рея-Кодянское волостное правленіе.
м. Котельня — церковь Успенская, построена въ 1883 году на средства прихожанъ при пособіи отъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Волосова св. Михайловская церковь, построена въ 1775 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и д. Волосовская слобода.	1040	1014	70 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1882 г.	Двѣ цер.-приходскія.	—	30 в.	—	Для казенной корреспонденціи: г. Житомиръ, а для простой-Котельнянское вол. правленіе.
с. Новая Котельня — церковь Покровская и построена въ 1888 г. заботами прихожанъ и помѣщика Николы Терещенко и при пособіи отъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней д. Антополя кладбищенская Крестовоздвиженская церковь, построена въ 1841 г. заботами прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	781	793	54 д. —	—	—	Нѣтъ.	Двѣ церковно-приходскія.	—	30 в.	—	Г. Житомиръ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Крыловка—церковь Михайловская, построена въ 1766 г., деревянная съ такою же колокольнею. Приписная деревня Котовка.	771	721	68 д. 936 с.	Церковный 1608 р.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	40 в.	—	Г. Житомиръ. Андрушовское волостное правленіе.
м. Краснополь—церковь Троицкая, построена въ 1727 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная д. Певная.	770	724	73 д. —	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	70 в.	—	Янушполь.
с. Кирѣевка—церковь Рождество-Богородичная, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней с. Авратина Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1758 г. заботами священника Стахурскаго, деревянная съ такою же колокольнею,—и д. Панасовка.	742	745	84 д. —	—	—	—	—	Нѣтъ.	80 в.	—	Любарь.
м. Краснополь—церковь Михайловская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею.	450	446	95 д. —	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	70 в.	—	Янушполь.
с. Карповцы—церковь Михайловская, построена въ 1876 г. на счетъ казны, при пособіи отъ прихожанъ, каменная съ такою же колокольнею.	992	1087	80 д. 1200 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	—	Одноклассное народное училище.	60 в.	—	Чудновъ.
с. Великіе Коровинцы—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1730 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная деревня Михайленки.	606	554	62 д. —	Церковный 1000 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1873 г.	—	Одноклассное народное училище.	50 в.	—	Чудновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Краевщина—церковь Михайловская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ деревянною же колокольнею. Приписныя деревни: Суховоля, Барановка, Зарубинка и Писаровка.	728	657	42 д. 1282 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	60 в.	—	Ст. Фасовая.
с. Кропивна—церковь Покровская, построена въ 1776 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней с. Лисовщины св. Михайловская церковь, построена въ 1782 г., деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Рудня Закоморная, Гацковка, Ягоденка, Катериновка и Іогановка.	1904	1893	84 д. 1914 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	—	65 в.	—	Ст. Фасовая.
с. Красноселка—церковь Димитріевская, построена въ 1760 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни—Цецылевка, Красногорка и Красноволька.	1136	1101	53 д. 1200 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1887 г.	Церковно-приходская.	—	60 в.	—	Чудновъ.
с. Колки—церковь Михайловская, построена въ 1861 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	443	453	40 д. —	Причтов. 50 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1888 г.	Церковно-приходская.	—	65 в.	—	Чудновъ.
с. Калиновка—церковь Покровская, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней с. Газинки Михайловская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Вацковъ и Газинка.	923	940	65 д. —	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1867 г.	Въ Калиновкѣ церковно-приходская и въ Газинкѣ школа грамоты.	—	8 в.	—	Г. Житоміръ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. скаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Каменный-Бродъ—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1787 года. а въ 1888 года ремонтирована, деревянная съ такою же колокольнею. Къ ней приписана дер. Фасово.	708	667	71 д. 645 с. Земля эта пока находится въ пользованіи причта с. Топорищъ, изъ котораго выдѣленъ этотъ приходъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ.	40 в.	—	Ст. Фасова.
м. Лѣщинъ—церковь Рождества Богородичная, построена въ 1730 г., деревянная съ такою же колокольнею.	541	531	41 д. 2222 с.	Церков. 200 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Ц.-приходская.	—	20 в.	—	г. Житомиръ.
с. Ляховцы—церковь Михайловская, построена въ 1889 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Въ приписномъ селѣ Раскопанной—Могилѣ на средства прихожанъ строится новая деревянная церковь.	990	993	50 д. 386 с.	Нѣтъ	—	Попечительство существуетъ съ 1869 г.	Ц.-приходская.	—	25 в.	—	Ст. Рел.
с. Лука—церковь Николаевская, построена прихожанами въ 1855 г., деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Млынищъ Крестовоздвиженская церковь, деревянная съ такою же колокольнею.	790	769	82 д. 638 с.	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	—	15 в.	—	г. Житомиръ.
с. Лемеши—церковь Андреевская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней м. Райгородка Покровская церковь, построена въ 1771 г. заботами прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Марциновка и Андріяшовка.	983	972	94 д. —	—	—	—	Двѣ церковно-приходскія.	—	60 в.	—	Райгордокъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
м. Левковъ—церковь Преображенская, построена въ 1862 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Коморища и Быстри.	1368	1311	73 д. 227 с.	Причтов. 300 р.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1891 г.	Ц.-приходская.	Одноклассное народное училище.	12 в.	—	Г. Житомиръ.
с. Миньковцы—церковь Митрофановская, построена въ 1851 г. заботами помѣщика и прихожанъ, каменная съ деревянною колокольнею.	480	520	50 д. —	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	50 в.	—	г. Житомиръ, Андрушовское волостное правленіе.
с. Большіе-Мошковцы—церковь Успенская, построена въ 1744 г. помѣщикомъ Бережинскимъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	567	585	49 д. 888 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1891 г.	Ц.-приходская.	—	30 в.	—	Ст. Рея.
с. Молочки—церковь Троицкая, построена въ 1828 г. заботами помѣщика генералъ-маіора Варѳоломея Гижицкаго и прихожанъ, каменная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Татарновка и Лихоселка.	795	806	61 д. —	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	80 в.	—	Любарь.
с. Мотовиловка—церковь Успенская, построена въ 1881 г. заботами прихожанъ, при пособіи отъ казны, каменная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Семеновки св. Димитріевская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею.	981	973	62 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1868 г.	—	Одноклассное народное училище.	95 в.	—	Любарь.
м. Нехворощъ—церковь во имя Казанской иконы Божіей Матери, деревянная на каменномъ фундаментѣ.	958	979	105 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1888 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	40 в.	—	г. Бердичевъ, чрезъ м. Червонное, въ м. Нехворощъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Никоновка—церковь Покровская, построена въ 1774 г. заботами прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней съ Кукольни Воскресенская церковь, построена въ 1723 г. заботами прихожанъ и помѣщика, деревянная съ такою же колокольнею.	538	571	77 д. 1963 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	30 в.	—	ст. Рея, Солотвинское волостное правленіе
с. Носовки—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1782 г. помѣщикомъ Кастаномъ Гижицкимъ, деревянная съ каменною колокольнею. Приписная къ ней: д. Безпечной кладбищенская св. Димитріевская церковь, деревянная.	886	891	66 д. —	Церков. 550 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Двѣ цер.-приходскія.	—	80 в.	—	Любарь.
с. Новополь—церковь Михайловская, построена въ 1860 г. землевладѣльцемъ Ксаверіемъ Куровскимъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная деревня Кручинецъ.	718	767	60 д. —	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	—	23 в.	—	Вильская сельская почтовая станція.
с. Озадовка—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1755 г., деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Гарнишевки Іоанно-Богословская церковь, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	598	616	96 д. —	—	—	—	Двѣ цер.-приходскія.	—	46 в.	—	ст. Райгородокъ.
с. Пединки—церковь Троицкая, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею.	554	548	56 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Ц.-приходская.	—	100 в.	—	Любарь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Половецкъ—церковь Покровская, построена въ 1755 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней села Журбинецъ Рождество Богородичная церковь, построена въ 1752 г., деревянная съ такою же колокольнею.	666	624	76 д. —	Церков. 200 р. и причтов. 200 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Двѣ церковно-приходскія.	Нѣтъ.	37 в.	Нѣтъ	ст. Рел.
с. Пилипы—церковь Покровская, построена въ 1855 г. помѣщицею Залѣскою и прихожанами, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	510	501	51 д. 1330 с.	Церков. и причтов. 1500 р.	—	—	Церковно-приходская.	—	35 в.	—	Чудновъ.
м. Пятка — церковь Воскресенская, построена въ 1881 г. на счетъ прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	834	856	84 д. 559 с.	Нѣтъ.	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	35 в.	—	Чудновъ.
м. Пулины—церковь Николаевская, построена въ 1782 г., деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Чернявки св. Параскевіевская церковь, построена въ 1886 г. на средства прихожанъ, деревянная,—и деревни: Вацлавполь и Корчевка.	1074	1033	39 д. 351 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	35 в.	—	Пулинское волостное правленіе.
с. Пражевъ—церковь Воскресенская деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Городище.	483	452	35 д. 812 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1869 г.	Церковно-приходская и школа грамоты.	Нѣтъ.	7 в.	—	Чрезъ Житомірскую почтовую контору.
с. Писки—церковь Георгіевская, построена прихожанами неизвѣстно въ которомъ	756	706	121 д. 466 с.	Церков. 1700 р.	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	—	12 в.	—	Г. Житомиръ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
году, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Скоморохъ Іоанно-Крестительская церковь, построена прихожанами въ 1781 г., деревянная съ такою же колокольнею.											
с. **Рачки**—церковь Покровская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Пилипокъ Анно-Зачатіевская церковь, построена въ 1813 г. помѣщикомъ Іосифомъ-Константиномъ Кампискимъ, каменная.	448	430	101 д. 228 с.	1350 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Цер.-приходская.	Нѣтъ.	40 в.	—	ст. Демчинъ ю. з. ж. д.
с. **Рясно**—церковь Параскевіевская, построена въ 1771 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Яблонецъ, Недѣмица и Зеленица.	1301	1226	36 д. —	Нѣтъ.	—	—	Нѣтъ.	—	90 в.	—	Барашевское волостное правленіе.
с. **Староселье** — церковь Михайловская, построена въ 1764 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней:1) м. Котельни—Николаевская церковь, построена прихожанами въ 1816 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнью и 2) с. Староселья-Кладбищенская св. Стефановская церковь, построена въ 1882 г. на счетъ священника Григорія Денбновецкаго, деревянная на каменномъ фундаментѣ.	672	682	103 д. —	Церков. 700 р.	—	—	Ц.-приходская.	—	30 в.	—	Г. Житомиръ, Котелянское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Скакавка — церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1757 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ. Приписная деревня Хмѣлище.	340	334	43 д. 417 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	35 в.	—	ст. Рея, или г. Бердичевъ.
с. Солотвинъ—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1885 году на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	951	918	61 д. 2197 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	25 в.	—	ст. Рея.
с. Слободыща — церковь Троицкая, построена въ 1718 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	816	825	75 д. 1238 с.	—	—	—	—	Одноклассное народ. училище.	30 в.	—	м. Пятка.
с. Сосновка—церковь Рождество Богородич. постр. неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная.	293	300	33 д. —	—	—	—	Школа грамоты.	Нѣтъ.	30 в.	—	м. Пятка.
с. Столповъ—церковь Николаевская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней д. Дренники.	584	530	83 д. 19 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	58 в.	—	м. Чудновъ.
с. Сербиновка — церковь Троицкая, построена въ 1803 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	703	705	65 д. 1728 с.	1000 р.	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народ. училище.	55 в.	—	м. Чудновъ.
с. Стетковцы — церковь Покровская, построена въ 1720 г. заботами помѣщика и прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	778	761	72 д. —	Нѣтъ.	—	—	—	Одно классное народное училище.	90 в.	—	Любарь.
с. Сушки—церковь Николаевская, построена въ 1793 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Ришавка и Зеленецкая-Гута.	978	938	37 д. 690 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	80 в.	—	Барашевское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства къ время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Стрибежъ—церковь Параскевіевская, построена въ 1858 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Протовки Срѣтенская церковь, построена въ 1817 г. заботами помѣщика Бущинскаго,—и деревни: Лодяновка, Добрый Кутъ, Павловка, Майѳровка, Желтый Бродъ, Бѣлка, Осычная Гута, Таргоневая Рудня, Вюнки, Быловка, Устиновка, Неборовка, Юзефовка, Михайловка и Елизарка.	1365	1308	53 д. 2261 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	73 в.	—	Ст. Рудня.
с. Славовъ—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1802 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ деревянной же колокольнею. Приписныя деревни: Селянщина, Мокренщина, Пекарщина, Копельня и Млинокъ.	1165	1143	50 д. 2275 с.	Церковный 1736 р. 90 к. и причтовыхъ 100 руб.	—	—	—	Одноклассное народное училище.	25 в.	—	Черняховъ.
с. Сколобовъ—церковь Покровская, построена въ 1862 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Кошелевка, Радецкая Балярка, Сосновая Балярка и хуторъ Лиски.	813	779	40 д. 1400 с.	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	35 в.	—	Пулинское. волостное правленіе.
с. Селецъ—церковь Покровская, построена въ 1850 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Бражанка, Сѣлы, Маріановка, Росовка и Вихля.	1705	1607	54 д. 1651 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	40 в.	—	Фасовское волостное правленіе.
с. Студеница—церковь Успенская, по-	880	844	58 д. 2026 с.	Церковный 200 р.	—	Братство существуетъ съ 1884 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	18 в.	—	Ст. Китовъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	ШКОЛЫ. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
строена въ 1790 г., деревянная съ такою же колокольнею. Приписная д. Городенка.											
с. Стырты—церковь Николаевская, построена въ 1790 г., на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Андреевъ, Воровъ, слобода Корытковка и слобода Малиновка.	963	957	54 д. 531 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1888 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	25 в.	—	Черняховъ.
с. Сингуры—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1746 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	532	527	42 д. —	—	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	—	10 в.	—	Г. Житоміръ.
с. Станишевка—церковь Николаевская, построена въ 1861 г. на счетъ казны, деревянная съ такою же колокольнею. Въ приписномъ с. Псыщахъ имѣется кладбищенская церковь. Приписная слобода Селецъ.	556	551	61 д. 20 с.	—	—	Братство и попечительство существуютъ съ 1868 года.	Нѣтъ	Одноклассное народное училище.	7 в.	—	Г. Житоміръ.
с. Тулинъ—церковь Покровская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	671	674	41 д. —	Церковный 300 р.	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	20 в.	—	Г. Житоміръ, черезъ Лѣщинскую мѣщанскую управу.
м. Трояновъ—церковь Ильинская, построена въ 1752 г., помѣщикомъ Никодимомъ Вороничемъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя: деревня Дворецъ и слободы: Головенка и Желѣзняки.	1169	1131	31 д. 1521 с.	Нѣтъ.	—	—	Церковно-приходская.	Одноклассное народное училище.	20 в.	—	Трояновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губерн. города.	Разстояніе. От уѣзд.	Адресъ.
м. Трояновъ—церковь Михайловская, построена прихожанами въ 1769 г., деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Рудня-Городыще и Бобрикъ.	933	1003	79 д. 1304 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	20 в.	—	М. Трояновъ.
с. Тютюнники—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1869 году на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Городыщъ св. Димитріевская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревня Сидачевка.	766	772	114 д. 532 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Церковно-приходская и школа грамоты.	Нѣтъ.	50 в.	—	Чудновъ.
с. Турчиновка—церковь Александро-Невская, построена въ 1873 году на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Малыхъ Коровинецъ св. Варваринская церковь, построена въ 1756 году заботами помѣщика Антонія Омецинскаго, деревянная съ такою же колокольнею,—и д. Княжинъ, а также Хуторъ Степка.	781	738	33 д. 776 с.	—	—	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія.	—	45 в.	—	Чудновъ.
с. Великая-Татариновка—церковь Успенская, построена въ 1747 году стараніемъ прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная деревня Ружка.	909	844	76 д. —	Церков. 1400 р.	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	20 в.	—	Ст. Рея.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. отъ губернскаго города.	Разстояніе. отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Малая-Татариновка — церковь Михайловская, построена въ 1742 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	777	818	50 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	40 в.	—	г. Бердичевъ
Приписная д. Демчинъ.											
с. Троща—церковь Іоанно-Богословская, построена прихожанами въ 1889 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	915	994	43 д. 1200 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	—	Одноклассное народное училище.	65 в.	—	Чудновъ.
с. Турчинка—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1790 г., помѣщикомъ Андреемъ Комаремъ, деревянная съ такою же колокольнею.	522	559	96 д. 399 с.	—	—	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	50 в.	—	Фасовское волостное правленіе.
Приписныя деревни: Ковали, Небивка и Ковалевская-Буда.											
с. Топорища —церковь Троицкая, построена въ 1864—1868 г. на счетъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ.	818	763	122 д. 1797 с.	—	—	—	—	—	35 в.	—	ст. Фасовая.
Приписныя деревни: Краснорѣчка, Воровская Рудня, Корытища и Лезникъ.											
с. Троковичи—церковь Троицкая, построена въ 1791 г. заботами священника и прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	1231	1237	69 д. —	—	—	—	Двѣ церковно-приходскія.	—	14 в.	—	Черняховъ.
Приписныя деревни: Некраши, Малая Горбаша и Большая Горбаша.											
м. Ушомиръ—церковь Петро-Павловская, построена въ 1775 году заботами помѣщицы	596	618	36 д. —	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	80 в.	—	Ушомирское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	От уѣзднаго.	Адресъ.
Дубровской, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Цугачевка, Сантарка, Холосная и Красногорка.											
с. Хижинцы—церковь Покровская, построена въ 1807 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	235	220	27 д. —	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ	70 в.	—	Чудновъ.
м. Черняховъ—церковь Георгіевская, построена прихожанами въ 1801 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	804	798	53 д. 1210	—	—	Братство существуетъ съ 1830 года, а попечительство съ 1885 г.	Церковно-приходская.	—	22 в.	—	Черняховъ.
м. Червонное—церковь Николаевская, построена въ 1877 г. заботами помѣщика Ѳеодора Терещенко и прихожанъ, при пособіи отъ казны, каменная. Приписныя къ ней: того же мѣстечка кладбищенская Крестовоздвиженская церковь, построена въ 1881 г. заботами помѣщика Ѳеодора Терещенко и прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревня Мошковцы-Малые.	937	978	102 д. 1199	Церков. 2278 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1877 г.	Нѣтъ	Одноклассное народное училище.	35 в.	—	Г. Бердичевъ, въ Червонскуюконтору Терещенко.
м. Чудновъ—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1772 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ.	432	441	87 д. 2258	Нѣтъ	—	Нѣтъ	—	Нѣтъ	50 в.	—	м. Чудновъ.
м. Чудновъ—церковь Троицкая, построена въ 1878 г. на средства прихожанъ, при-	738	780	97 д. 2138	—	—	—	Ц.-приходская.	—	50 в.	—	Чудновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. города.	Разстояніе. Отъ уѣзд. наго.	Адресъ.
пособіи отъ казны, деревянная. Приписныя деревни: Чудновская Юридика, Дубица, Луцы и Бурятинъ.											
м. **Чудновъ**—церковь Петро-Павловская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Кикти, Дубица и хуторъ Бабичи.	615	633	82 д. 311 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Школа грамоты.	Нѣтъ.	50 в.	—	Чудновъ.
м. **Чудновъ**—церковь Воскресенская, построена прихожанами въ 1780 г., деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Короченки, Подолянцы, хуторъ Подолянцы и поселокъ Ольшанка.	963	921	104 д. —	Церков. 652 р. 88 коп.	—	Попечительство существуетъ съ 1872 г.	Церковно-приходская женская школа.	Два Министерскія училища.	50 в.	—	Чудновъ.
с. **Швейковка**—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1865 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная деревня Катеришовка.	696	748	48 д. —	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	35 в.	—	м. Пятка.
с. **Шумскъ**—церковь Рождество-Богородичная, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Волица и Головинокъ.	894	867	58 д. 1516 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	—	12 в.	—	г. Житоміръ.
с. **Янковцы**—церковь Покровская, построена въ 1856 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ. Приписная д. Вертикіевка.	530	500	64 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1872 г.	Двѣ церк.-приходскія школы.	—	16 в.	—	г. Житоміръ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Ясногродъ—церковь Димитріевская, построена въ 1868 году на счетъ прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Монастырки Троицкая церковь, построена въ 1865 г., деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Садки, Голубинъ, Синявка, Гвоздярня, Ивановщина, Лѣсная Рудня, Чудновская Гута, Чайковка и хуторъ Сущевичи.	940	858	45 д. 1117 с.	Церков. и причтов. 5000 р.	Нѣтъ	Попечительство существуетъ съ 1890 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	52 в.	—	Чудновъ.
м. Янушполь—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1764 г. заботами прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Степокъ, Слободка и Дубровка.	1464	1505	52 д. —	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Нѣтъ.	Одно классное народное училище.	70 в.	—	Янушполь.
Г. ВЛАДИМІРВОЛЫНСКЪ.											
Соборный Николаевскій приходъ—Церковь построена въ 1780 году Холмскимъ уніатскимъ Епископомъ Порфиріемъ Вижинскимъ и передана православному духовному вѣдомству въ 1800 г. Въ преданіи народномъ церковь эта именуется Іосафатовою каплицею (часовнею). Престолъ въ ней одинъ. Къ собору принадлежатъ развалины бывшей Каѳедральной Успенской церкви, построенной въ 1170—1172 г. княземъ Мстиславомъ	1312	1245	665 д. —	5000 р. въ 4% непрерывно-доходныхъ билетахъ Государственнаго Банка.	107 р. въ годъ въ пользу церкви.	Попечительство существуетъ съ 1884 г., а братство съ 1887 г.	Въ Зарѣчьѣ и Шистовѣ школы грамоты.	Въ городѣ существуетъ двухклассное народное училище.	352 в.	—	Владимірволынскъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Изяславичемъ, въ которой онъ тогоже 1172 г. и похороненъ; въ ней же похоронены: сынъ Мстислава—Всеволодъ, въ 1175 г.; жена князя Василька, Елена въ 1265 г., въ 1271 г.—самъ Василько; въ 1288 г. сынъ Василька—Владиміръ и другіе князья Волынской земли.— Приписныя деревни: Шистовъ, Зарѣчье, Лобачинъ, Федоровка, Поничовъ и Марцелевка.											
Василіевскій приходъ—церковь во имя Св. Василія Великаго, построена, по преданію, Св. Равно-апостольнымъ княземъ Владиміромъ около 992 г., каменная съ такою же колокольнею, пристроенною въ 40-хъ годахъ текущаго столѣтія; церковь и колокольня крѣпки. Приписныя деревни: Дубники, Островокъ и Рыловица.	420	417	156 д. —	4500 р. въ % бумагахъ Государственнаго Банка.	Въ пользу церкви 75 р.	Братство существуетъ съ 1887 г.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	352в.	—	г. Владиміръ-волынскъ.
Владимірволынскій уѣздъ:											
с. Бубново—церковь Воскресенская, построена въ 1772 г. заботами помѣщика Францишка Радецкаго, деревянная на каменномъ фундаментѣ, крѣпкая; въ 1881 г. на средства прихожанъ пристроена деревянная колокольня. Приписныя къ ней: с. Черчичъ Николаевская церковь, построена въ 1820 г., забо-	431	406	56 д. 728с	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Приходское попечительство существуетъ издавна.	Ц.-приходская.	—	318в.	15 в.	г. Владиміръ-волынскъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
тами помѣщика графа Михаила Чацкаго,—каменная, крѣпкая; въ 1882 на средства прихожанъ пристроена къ ней деревянная колокольня,—и деревня Русново.											
с. **Бубново**—церковь Успенская, построена въ 1870 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Линева Михайловская церковь, построена въ 1873 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	405	426	56 д. 1894 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	333в.	50 в.	Гороховъ.
Бискупичи Шляхетскіе—церковь Параскевіевская, построена въ 1781 г. на средства помѣщика Ивана Харевскаго, каменная, крѣпкая; въ 1882 г. на переднемъ фасадѣ церкви надстроена колокольня. Приписныя къ ней: с. Менчичъ Ризоположенская церковь, построена въ 1887—1888 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, крѣпкая, съ такою же колокольнею,— и д. Марноставъ.	446	458	69 д. 1781 с.	—	—	Церк. прих. попечительство существуетъ съ 1890 г.	Въ с. Бискупичахъ церковно-приходская.	—	350в.	17 в.	г. Владиміръ-волынскъ.
Бискупичи-Русскіе—церковь Борисо-Глѣбская, построена въ 1746 г., на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею, ветха. Въ томъ же приходѣ кладбищенская Іовская церковь, построенная въ 1887 г. заботами священника и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ.	278	276	54 д. 1550 с.	—	—	Церк. прих. попечительство существуетъ съ 1891 г.	Церковно-приходская.	—	300в.	18 в.	г. Владиміръ-волынскъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Бортновъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1780 г. помѣщикомъ Корыбутомъ Дашкевичемъ, деревянная, съ такою же пристроенною къ ней колокольнею; крыта жестью и выкрашена масляною краскою. Приписныя къ ней: с. Вощатина Петро-Павловская церковь, построенная 1877 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревня Яновъ.	425	417	67 д. 169 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Въ с. Вощатинѣ Ц.-приходская.	Нѣтъ.	400в.	22 в.	Устилугъ.
с. Бобичи—церковь Покровская, построена въ 1790 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ. Приписная къ ней с. Березовичъ Успенская церковь, построенная въ 1773 г. на средства прихожанъ, деревянная.	334	326	66 д. 480 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	300в.	22 в.	Ст. Рогозно.
с. Бужковичи—церковь Соборо-Богородичная, построена въ 1766 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Въ томъ же приходѣ Кладбищенская Георгіевская церковь, постр. въ 1884 г. крестьяниномъ Филиппомъ Грабарчукомъ, каменная. Приписныя деревни: Луковичи и Лысовъ.	370	404	50 д. —	—	—	—	Ц.-приходская школа есть.	—	300в.	20 в.	г. Владимірволынскъ.
с. Блудовъ—церковь Михайловская, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Пустомыть Рожде-	1018	972	92 д. 1713 с.	—	—	—	Въ с. Блудовѣ Ц.-приходская.	—	398в.	65 в.	Гороховъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
ство Богородичная церковь, построенная неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею.											
с. Браны—церковь Покровская, построена въ 1725 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею; въ 1888 году устроенъ новый иконостасъ. Приписная къ ней с. Ржищева Анно-Зачатіевская церковь, построенная 1756 г. помѣщикомъ Войцѣхомъ Ржищевскимъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	641	618	47 д. 1980 с.	100 р.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1886 г.	Въ с. Бранахъ церк.-приходская и въ с. Ржищевѣ школа грамоты.	Нѣтъ.	320в.	75 в.	Гороховъ и Дружкополь.
с. Бужаны—церковь Михайловская, построена въ 1715 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Пулганъ Рождество Богородичная церковь, построенная въ 1856 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и д. Скрыглово.	904	918	51 д. 1220 с.	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1887 г.	Три Церковно-приходскія школы.	—	320в.	80 в.	Гороховъ и Дружкополь.
с. Бодячевъ—церковь Михайловская, построена въ 1740 году, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Матовъ и Смыковъ.	404	393	34 д. 2075 с.	—	—	Ц.-приходское попечительство существуетъ съ 1885 г.	Церковно-приходская школа.	—	360в.	52 в.	Гороховъ.
с. Бережцы—церковь Михайловская, построена въ 1705 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею; въ 1848, 1868 и 1871 г.г. на средства прихожанъ была ремонтирована. Приписныя деревни: Римачи, Раковецъ, Терехи, Болтуны и Высоцкъ.	1029	1023	70 д. 549 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1890 г.	Нѣтъ.	Въ Бережцахъ одноклассное народное училище.	400в.	60 в.	Бережецкое волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. скаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Верба — церковь Михайловская, построена въ 1813 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Охновки, Соборо-Богородичная церковь, построена въ 1853 г. заботами помѣщика Іосифа Цѣшковскаго, деревянная съ такою же колокольнею; въ 1879 г. перестроена.	440	433	40 д. 1200 с.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	340 в.	9 в.	Г. Владимірволынскъ.
с. Ворончинъ—церковь Онуфріевская, 1-го октября 1887 г. сгорѣла. Приписныя къ ней: с. Береска—Успенская церковь, построенная въ 1779 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и д. Студыни.	601	572	100 д. —	—	—	—	Школа грамоты.	Нѣтъ	300 в.	50 в.	Торчинъ. Луцкаго у.
с. Вуйковичи—церковь Вознесенская, построена въ 1779 г., а въ 1873 г. перестроена на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Замничъ—Преображенская церковь, построенная въ 1865 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и д. Бермешовъ.	346	368	83 д. 10 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	—	300 в.	22 в.	Ст. Рогозно Владимірволынскаго у.
с. Вишневъ — церковь Космо-Даміановская, построена въ 1868 г. на счетъ казны, деревянная, крытая жестью, при ней колокольня, весьма ветхая. Приписная деревня Коцуры.	873	891	75 д. —	—	—	—	Церковно-приходская.	—	353 в.	60 в.	Любомль.
с. Гнойно—церковь Василіевская, построена въ 1741 г. на средства крестьянъ с.	559	527	176 д. 1298 с.	—	—	—	Въ с. Гнойномъ и Котильномъ цер.-приходскія школы.	—	360 в.	20 в.	Г. Владимірволынскъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Гнойна, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: а) с. Когильна—Михайловская церковь, построенная въ 1729 г. прихожаниномъ с. Когильна Андреемъ Бондаремъ, деревянная съ такою же при ней колокольнею; и б) с. Свичева—Петро-Павловская церковь, построена помѣщикомъ Феликсомъ Чацкимъ, деревянная съ такою же при ней колокольнею,—и деревни: Турія, Будки и Волька.											
с. Грибовица—церковь Покровская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею; въ 1872 г. на средства прихожанъ починена. Въ томъ же селѣ Кладбищенская Успенская церковь, построена въ 1881 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ. Приписная къ сему приходу Николаевская церковь, с. Бутятычъ, построена въ 1880 г. заботами прихожанъ и помѣщика тогоже села Е. Н. Дверницкаго, деревянная съ такою же колокольнею.	397	439	87 д. 315 с.	Нѣтъ.	8 р.	Нѣтъ.	Въ Бутятычахъ церковно-приходская школа.	Одноклассное народное училище.	330 в.	15 в.	Ст. Порицкъ.
с. Гриковичи—церковь Покровская, построена въ 1890 г. на средства прихожанъ, деревянная съ колокольнею на каменномъ фундаментѣ.	441	463	44 д. 2319 с.	—	Нѣтъ.	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	400 в.	35 в.	Ст. Порицкъ.
с. Грушевъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1803 г. уніатскимъ священникомъ Стефаномъ Баховскимъ, ка-	645	629	61 д. 145 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	400 в.	35 в.	Порицкъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
менная, крѣпкая, а колокольня деревянная, обновленная и покрашенная въ 1889 г. на средства прихожанъ. Приписныя къ ней: с. Милятина Параскевіевская церковь, построена въ 1778 г. помѣщиками Ледуховскимъ и Гулевичемъ, каменная, крѣпкая, съ деревянною колокольнею,—и деревни: Самоволя, Кучковъ и Трубки.											
м. Гороховъ—церковь Вознесенская, построен. въ 1844 г. заботами прихожанъ, камен. съ отдѣльною, такою же колокольнею. Приписныя деревни: Подлѣски и Старославъ.	961	989	65 д. 1674 с	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Фундушевое народное училище.	320 в.	70 в.	Гороховъ.
Старогороховскій—церковь Николаевская, построена въ 1814 г. на средства прихожанъ, каменная съ деревянною колокольнею.	377	378	34 д. 1717 с	—	—	—	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	325 в.	68 в.	Гороховъ.
с. Глухи—церковь Николаевская, построена въ 1873 г. на счетъ казны при пособіи прихожанъ, деревянная съ такою же при ней колокольнею. Приписная деревня Текля.	934	925	259 д. —	—	—	—	Церковно-приходская.	—	411 в.	113 в.	Крымевское волостное правленіе.
с. Городно—церковь во имя Апостола Луки, построена въ 1745 г. неизвѣстно кѣмъ; въ 1859 г., по причинѣ маловмѣстительности, на средства прихожанъ, пристроена передняя часть храма и сдѣланъ новый иконостасъ; въ 1876 г. передѣланъ вновь куполъ на передней части храма, построена новая	530	544	144 д. 2351 с	—	—	—	Ц.-приходская.	—	360 в.	70 в.	м. Любомль.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
колокольня и вся крыша на церкви покрыта жестью; въ 1884 г. на средства мѣстнаго священника и прихожанъ обновленъ иконостасъ, а въ 1886 г. все зданіе снаружи покрашено масляною краскою.											
Приписная деревня Кизье.											
с. Головно—церковь Троицкая, построена въ 1841 г. заботами б. помѣщика графа Браницкаго,—каменная съ такою же колокольнею. Въ томъ же приходѣ церковь Кладбищенская—Казанская, построена въ 1856 г. на средства прихожанъ,—деревянная; въ 1882 г. поднята на каменный фундаментъ, покрыта жестью и покрашена внутри и снаружи масляными красками—на средства священника Иродіона Коровицкаго и прихожанъ.	2522	2410	192 д. 2204 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	460 в.	65 в.	Головенское волостное правленіе.
Приписныя деревни: Скрипицы, Быкъ, Мшанецъ, Крушинецъ, Гуменцы, Сильно и Будники.											
с. Гуща—церковь преображенская, построена въ 1876 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	1249	1272	72 д. —	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	400 в.	80 в.	Гущанское волостное правленіе.
Приписныя деревни: Горохвиски, Вулька, Мельники, Будники, Перекурка, и м. Опалинъ											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	ШКОЛЫ. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Гута—церковь Успенская, построена въ 1759 г., а перестроена въ 1877 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней въ с. Галиноволѣ Іоанно-Богословская церковь, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная съ такою же колокольнею; въ 1888 г. на средства прихожанъ перестроена. Приписныя деревни: Сукачи и Кукорики.	1271	1212	76 д. 2364 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	420 в.	80 в.	Головенское волостное правленіе.
м. Дружкополь—церковь Зачатіевская (обращенная изъ римско-католическаго францискаскаго костела), построена въ 1779 г. помѣщикомъ Лобачевскимъ В. Ржищевскимъ, каменная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: а) того же мѣстечка Димитріевская, построена въ 1746 г., на средства прихожанъ, деревянная съ такою же отдѣльною колокольнею; и б) с. Сельца Симеоновская церковь, построена въ 1885 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею,—и деревня Уговъ.	979	955	68 д. 1413 с.	240 р.	—	Попечительство существуетъ издавна.	Въ Дружкополѣ-образцовая двухъклассная школа и въ Сельцѣ-церковно-приходская.	—	320 в.	68 в.	Дружкополь.
с. Дубечно—церковь Покровская, построена въ 1762 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Рокита и Лютки.	1512	1534	119 д. 60 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	—	350 в.	100 в.	Крымненское волостное правленіе.
с. Дорогиничи—церковь Ильинская, построена въ 1847 г. заботами помѣщицы Даріи Левандовой, деревянная на каменномъ	205	218	57 д. 2298 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	—	350 в.	25 в.	Рогозно, Владимірволынск. уѣзда.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
фундаментѣ; колокольня построена въ 1888 г. на средства прихожанъ, деревянная. Въ томъ же селѣ Кладбищенская церковь—Покровская, построена въ 1825 г.											
с. Езерцы—церковь Крестовоздвиженская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Колпитова Николаевская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, крѣпкая съ такою же колокольнею.	420	470	62 д. 1509	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	300в.	78 в.	Гороховъ.
с. Жджары—церковь Димитріевская, построена въ 1760 г. заботами б. помѣщика Радецкаго, деревянная съ такою же колокольнею; въ 1885 г. устроенъ новый иконостасъ. Приписная деревня Жджарки.	456	451	35 д. 225	—	—	—	Ц.-приходская.	—	400в.	25 в.	Порицкъ.
с. Жажковичи — церковь Николаевская, построена въ 1875 г. стараніемъ прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Въ томъ же с. Кладбищенская Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1801 г. деревянная; въ 1857 г. обновлена. Приписныя къ сему приходу: с. Колонной Крестовоздвиженская церковь, построена въ 1779 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею, въ 1870 г. поднята на каменный фундаментъ и выкрашена	414	387	52 д. —	—	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приходская.	—	350в.	30 в.	Порицкъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
въ 1883 г. внутри и снаружи масляными красками,—и деревня Волица.											
с. **Зимно**—церковь Успенская, построена въ 1001 г. св. Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ, каменная съ такою же колокольнею. Въ томъ же селѣ есть пещерная Троицкая церковь, неизвѣстно когда и кѣмъ построенная, зданіемъ каменная безъ колокольни.	569	564	84 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходское Попечительство существуетъ издавна.	Ц.-приходская школа.	Нѣтъ.	360в.	5 в.	Владимірволынскъ.
Приписныя: с. Фалешичъ Покровская церковь, деревянная съ колокольнею, построена уніатскимъ Епископомъ Сильвестромъ, —и деревни: Горичевъ и Вулька.											
с. **Заболотцы**—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1764 г. стараніемъ помѣщика Гуровскаго, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею; въ 1881 г. стараніемъ прихожанъ обновлена внутри и снаружи и выкрашена.	621	651	82 д. 255 с.	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	—	422в.	28 в.	Порицкъ.
Приписныя къ ней: с. Биличъ Михайловская церковь, построена въ 1683 г. на средства прихожанъ,—деревянная съ такою же колокольнею; въ 1883 г. прихожанами обновлена и выкрашена,—и хуторъ Новины.											
с. **Звипячи**—церковь Николаевская, построена въ 1880 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	795	850	103 д. 757 с.	—	—	Попечительство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	—	330в.	70 в.	Гороховъ.
Приписныя къ ней: а) с. Ольговки—Крестовоздвиженская церковь, построена въ											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
1782 г. помѣщикомъ Вильгорскимъ, деревянная съ такою же колокольнею; довольно крѣпка и благолѣпна; и б) с. Олизаровъ Успенская церковь, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная съ такою же колокольнею.											
с. Завидовъ—церковь Іоанно - Богословская, построена въ 1718 г. на средства прихожанъ, деревянная съ колокольнею, крѣпка и очень вмѣстительна; въ 1870 г. была починена, въ 1882 г. покрыта жестью, 1889 г. поновлена алтарная часть, а въ 1890 г. покрашена снаружи.	565	635	105 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ издавна.	Ц.-приходская.	Нѣтъ	400в.	40 в.	Порицкъ.
Приписная къ ней с. Топилищъ Михайловская церковь, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная; въ 1876 г. покрыта жестью и выкрашена внутри и снаружи, колокольня при ней весьма ветха; утварью достаточна.											
Приписная деревня Деречинъ.											
с. Зборишевъ—церковь Покровская, построена въ 1694 г., а въ 1870 г. исправлена, деревянная съ такою же колокольнею, пристроенною къ церкви въ 1874 г.	469	469	81 д. 824 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Въ Зборишевѣ и Галичинахъ церковно-приходскія школы.	—	365в.	75 в.	Дружкополь и Гороховъ.
Приписная къ ней с. Галичанъ Петропавловская церковь, построена въ 1884 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Затурцы—церковь Параскевіевская, построена въ 1770 г. заботами помѣщика Раціборовскаго, каменная съ такою же колокольнею, двухпрестольная. Приписныя къ ней: с. Серничекъ Лукинская церковь,—построена въ 1788 г. заботами помѣщика Боремскаго, деревянная съ такою же колокольнею.	440	450	55 д. 144 с.	Государственный билетъ въ 700 р.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	314 в.	37 в.	Торчинъ, Луцкаго уѣзда.
с. Забужье—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1878 г. на средства крестьянъ с. Забужья, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Смоляры и Локутки.	986	1008	73 д. —	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	—	407 в.	90 в.	Гущанское волостное Правленіе.
с. Заполье—церковь Николаевская, построена въ 1763 г. на средства прихожанъ, деревянная. Приписныя деревни: Лѣсняки и Роговые Смоляры.	719	727	131 д. 1209 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	400 в.	65 в.	Любомль.
с. Згоряны—церковь Димитріевская, построена въ 1764 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Власюки, Положевъ, Самойличи, Хомичи и Нехи.	932	849	129 д. 1963 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	500 в.	75 в.	Згорянское волостное Правленіе.
с. Заячицы—церковь Покровская, построена въ 1880 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Роговичъ Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1764 г. помѣщикомъ Осипомъ Гуровскимъ и въ 1881 г.	371	372	67 д. 284 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	—	285 в.	35 в.	Рогозно, Владимірволынскаго уѣзда.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
на средства прихожанъ исправлена, зданіемъ деревянная съ такою же колокольнею, и деревни: Козловъ и Твориничи.											
с. **Изовъ**—церковь Михайловская, построена съ колокольнею въ 1869 г., на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, крѣпка. Въ томъ же селѣ Кладбищенская Св. Ѳоминская церковь, построена въ 1889 г. на средства свящ. Марка Малевича, при пособіи отъ крестьянъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Черниковъ и Рокитница.	539	571	58 д. 336 с.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	367в.	14 в.	Устилугъ.
с. **Иваничи**—церковь Казанская, построена въ 1872 г., на средства прихожанъ, при содѣйствіи свящ. Александра Гуцевича, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, крѣпкая. Въ томъ же селѣ имѣется Кладбищенская во имя святыхъ четыредесяти мученниковъ Севастійскихъ, деревянная церковь. Приписныя деревни: Щинютинъ и Древини.	682	718	58 д. 1294 с.	Банковый билетъ въ 500 р.	—	—	Ц.-приходская.	—	400в.	25 в.	Порицкъ.
м. **Корытница**—церковь Михайловская,—построена въ 1849 г. на казенный счетъ,—каменная съ такою же колокольнею, покрыта жестью и покрашена масляною краскою. Въ приписной деревнѣ Клодневѣ Кладбищенская Анно-Зачатіевская церковь, по-	754	755	60 д. 67 с.	Нѣтъ.	—	—	Въ Корытницѣ и Клодневѣ-церковно-приходскія школы.	—	400в.	26 в.	ст. Устилугъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
строена въ 1764 г. заботами крестьянина той же деревни Ивана Пецетока,—деревянная съ такою же построенною въ 1881 г. колокольнею. Приписныя деревни: Клодневъ, Юшовъ, Быстраки и Чернявка.											
м. Корытница—церковь Кирилло-Меѳодіевская. 23 Іюня 1885 г. отъ удара молніи сгорѣла.— Съ Октября 1891 г. начата постройка новой церкви.	473	463	64 д. 1934 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1886 г.	Нѣтъ	Нѣтъ.	350в.	60 в.	Гороховъ.
м. Кисилинъ—церковь Михайловская, построена бывшими помѣщиками Ледоховскими,—каменная съ такою же колокольнею, крѣпкая. Приписныя къ ней: с. Твердынь Успенская церковь, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная съ такою же колокольнею и,—м. Уздютичи и д. Журавецъ.	604	576	96 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1879 г.	Въ м. Уздютичахъ школа грамоты.	Одноклассное народное училище.	300в.	37 в.	Рогозно, Владимірволынскаго уѣзда.
с. Конюхи—церковь Михайловская, построена въ 1774 г. помѣщицею Маріанною Потоцкою, деревянная, ветхая съ такою же колокольнею; съ 1885 г. строится новая церковь. Приписныя деревни: Защитовъ, Куты и Бѣлополь.	653	677	43 д. 2321 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Церковно-приходская.	—	300в.	36 в.	Гороховъ.
с. Квасовъ—церковь Преображенская, построена въ 1765 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Охлопова Нико-	655	627	92 д. 1650 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1884 г., а братство съ 1886 г.	Въ Квасовѣ и Охлоповѣ ц.-приходскія школы.	—	406в.	50 в.	Дружкополь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
лаевская церковь, построена въ 1638 г. заботами помѣщика Павла Гулевича-Воютинскаго и жены его Пелагіи Овлочинской,—каменная съ деревянною колокольнею,—и деревня Скабаровщина.											
с. Княже—церковь Николаевская, построена въ 1782 г. заботами помѣщика Игнатія Цетнаря—воеводы Белзскаго,—деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Фусова Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1782 г. заботами помѣщика Игнатія Цетнаря, воеводы Белзскаго и прихожанъ, деревянная.	499	475	69 д. 566 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительства существуютъ при обѣихъ церквахъ съ 1885 года.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	420 в.	56 в.	Дружкополь.
с. Куличезъ—церковь Преображенская, построена въ 1753 г. заботами Братскаго уніатскаго епископа Ѳеофила Годебскаго, деревянная, трехпрестольная, послѣ капитальной починки, произведенной въ 1871 г. во всемъ прочна и благолѣпна; колокольня каменная. Приписныя къ ней: с. Литина Іоанно-Богословская церковь,—деревянная, неизвѣстно когда и кѣмъ построена,—и д. Сушибы.	625	607	150 д. —	6400 р.	—	Церк. прих. попечительство существуетъ съ 1886 г.	Нѣтъ	Одноклассное народное училище.	400 в.	40 в.	г. Ковель.
с. Крымно—церковь Михайловская, построена въ 1861 г. на казенный счетъ, деревянная. Въ томъ же селѣ Кладбищенская Ризо-Положинская церковь, построена въ 1885 г. заботами священника Платона Рафальскаго и прихожанъ, деревянная. Приписная деревня Новоселки.	1665	1630	120 д. 100 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	—	Одноклассное народное училище.	380 в.	90 в.	Крымненское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	ШКОЛЫ. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Куснище—церковь Воскресенская, построена неизвѣстно когда на средства прихожанъ, деревянная съ такою же отдѣльною колокольнею, ветхая и маловмѣстительна.	1065	993	119 д. 46 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская школа.	Нѣтъ.	400 в.	65 в.	Любомль.
с. Лишня—церковь Николаевская, построена въ 1778 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею; въ 1871 г. починена. Приписныя къ ней: с. Молчикова Рождество Богородичная церковь, построена въ 1713 г. заботами помѣщика Гостинскаго, деревянная съ такою же колокольнею; въ 1873 г. починена,—и деревня Осиловичи.	488	471	83 д. 1333 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	404 в.	30 в.	Владимірволынскъ.
с. Лудинъ—церковь Николаевская, построена въ 1601 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею, крыта жестью. Приписныя къ ней: с. Рогожанъ Преображенская церковь, построена въ 1751 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею; въ 1877 и 1885 г. исправлена, —и деревни: Амбуковъ, Выгаданка и Желиковъ.	796	878	90 д. 1360 с.	167 р. 51 к.	—	—	Ц.-приходская.	—	400 в.	22 в.	Устилугъ.
с. Литовижъ—церковь Параскевіевская, построена не позже 1689 г. прихожанами, капитально была перестроена въ 1741, 1784 и въ 1848 г.; въ 1872 г. къ ней пристроена колокольня, а въ 1878 г. на счетъ прихожанъ снова капитально ремонтирована, ма-	678	688	99 д. 1777 с.	Нѣтъ.	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	400 в.	26 в.	Владимірволынскъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
ловмѣстительна. Приписная къ ней того же села Введенская церковь, построена въ 1791 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.											
м. Локачи—церковь Преображенская, построена въ 1760 г. б. помѣщикомъ Вильгою, каменная, крѣпкая; колокольня при ней деревянная, новая. Приписныя къ ней: а) того же мѣстечка Николаевская церковь, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная, съ такою же колокольнею и б) с. Крухиничъ Покровская церковь, построена въ 1868 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Пятикоровы и Уйма.	809	833	130 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Въ с. Крухиничахъ Церковно-приходская.	Въ Локачахъ одноклассное народное училище.	400в.	25 в.	Рогозно, Владиміроволынскаго уѣзда.
с. Ляховъ—церковь Воскресенская, построена въ 1820 г. на средства священника Андрея Павловскаго и прихожанъ, каменная съ деревянною колокольнею. Приписныя деревни: Радовичи и Щенютинъ.	442	430	69 д. 2222 с.	—	—	—	Школа грамотности	Нѣтъ.	350в.	30 в.	Порицкъ.
с. Любохины—церковь Симеоновская, построена на казенный счетъ въ 1867 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Бутмеръ и Смоляры.	1734	1690	129 д. 617 с.	—	—	—	Церковно-приходская школа.	—	450в.	80 в.	Шацкое волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
м. Любомль—церковь Георгіевская, построена въ 1264 г., княземъ Владиміромъ Васильковичемъ, какъ значится въ Ипатіевской лѣтописи, но при церкви никакихъ документовъ на то не имѣется; каменная съ такою же колокольнею; въ 1883 г. на средства прихожанъ починена. Приписная деревня Савоши.	446	470	114 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	350 в.	60 в.	Любомль.
м. Любомль—церковь Рождество Богородичная, построенная въ 1884 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Красная воля, Боръ и Скибы.	924	909	128 д. —	172 р. 20 к.	—	—	—	Одноклассное народное училище.	350 в.	60 в.	Любомль.
Мышевъ—церковь Николаевская, построена въ 1885 г. стараніемъ прихожанъ, каменная, съ деревянною колокольнею. Приписная деревня Яневичи.	457	502	49 д. 2047 с.	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	400 в.	20 в.	Владиміръ-волынскъ.
с. Мокрецъ—церковь Успенская, построена въ 1882 году на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Туронина, Крестовоздвиженская церковь, въ 1777 г. построенная помѣщицею Магдалиною Гулевичевою, деревянная съ такою же колокольнею.	444	446	62 д. 434 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	360 в.	22 в.	Турійскъ.
с. Микуличи—церковь Покровская, построена въ 1841 г. заботами помѣщицы Даріи и сына ея Алексѣя Леванидовыхъ,	358	384	70 д. 1655 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	350 в.	8 в.	Г. Владиміръ-волынскъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
каменная съ деревянною при ней колокольнею, постр. въ 1875 г. прихожанами. Приписныя деревни: Мятыдни и Хрипаличи.											
с. Микуличи—церковь Соборо-Богородичная, построена въ 1778 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею, на каменномъ фундаментѣ; утварью и книгами посредственна. Въ томъ же селѣ Кладбищенская Троицкая церковь, построена въ 1880 г. священникомъ Іоанномъ Шумскимъ на собствен. средства, каменная безъ колокольни; необходимою утварью посредственна. Приписная с. Яковичъ Флоро-Лаврская церковь, построена въ 1877 г. на средства прихожанъ, каменная съ такою же колокольнею; утварью достаточна, а книгами посредственна.	384	399	72 д. 1034 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Въ с. Яковичахъ школа грамоты.	Въ Микуличахъ одноклассное народное училище.	380в.	15 в.	г. Владимірволынскъ.
с. Михалье—церковь Введенская, построена въ 1751 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею; въ 1881 г. обновлена. Приписныя къ ней: с. Морозовичъ Срѣтенская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею; въ 1884 г. на средства прихожанъ, обновлена, — и деревни: Лежница, Млыниска, Кречевъ и Волица.	808	826	78 д. 1358 с.	—	—	—	Въ Михальѣ и Морозовичахъ Ц.-приход. школы.	Нѣтъ.	400в.	30 в.	Устилугъ.
с. Марковчи—церковь Михайловская, построена въ 1790 г. на средства прихожанъ,	230	237	51 д. 296 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1887 г.	Ц.-приходская.	—	360в.	60 в.	Гороховъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею; въ 1878 г. устроенъ новый иконостасъ, а въ 1887 г. пристроена новая ризница.											
с. **Мыслинъ**—церковь Троицкая, построена въ 1795 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	740	762	94 д. 442 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Братство существуетъ издавна.	Школа грамоты.	Нѣтъ.	380 в.	75 в.	Гороховъ.
Приписныя къ ней: а) с. Красово Михайловская церковь, построена въ 1697 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею; и б) с. Новоселокъ Преображенская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Ковбань и Дуброва.											
с. **Мосуръ**—церковь Вознесенская, построена въ 1846 г. стараніемъ графа Браницкаго, деревянная.	298	296	92 д. —	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	—	452 в.	40 в.	Корытенское волостное правленіе.
с. **Мирковъ**—церковь Михайловская, построена въ 1750 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ таковою же построенною въ 1882 г. колокольнею.	477	530	44 д. 834 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1887 г.	Церковно-приходская.	—	360 в.	55 в.	Гороховъ.
Приписныя деревни: Верхоставъ и Лемешовъ.											
с. **Нискиничи**—церковь Успенская, построена въ 1653 г. на средства Воеводы Кіевскаго Адама Киселя, каменная; колокольня при ней деревянная.	473	504	63 д. 922 с.	—	—	Нѣтъ.	Въ Нискиничахъ и Калусовѣ ц.-приходскія.	—	400 в.	25 в.	Г. Владимірволынскъ.
Приписныя къ ней: с. Калусово, церковь котораго 29 іюля 1889 г. сгорѣла отъ											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
удара молніи,—и д. Хрѣновъ.											
с. Новоселки—церковь Петро-Павловская, построена въ 1783 г. заботами помѣщика Іеронима Гостинскаго, каменная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: а) с. Суходолъ Симеоновская церковь, построена въ 1777 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею; б) с. Орань Покровская церковь, построена въ 1888 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею; и в) Кладбищенская с. Суходолъ, построена въ 1606 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1869 и 1873 г. ремонтирована,— и деревни: Дигтевъ и Ласковъ.	920	868	114 д. 15 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская школа.	Нѣтъ.	353в.	5 в.	Владимірволынскъ.
с. Новодворъ — церковь Михайловская, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная съ такою же построенною въ 1883 г. колокольнею, на каменномъ фундаментѣ; въ 1889 г. капитально ремонтирована. Приписныя къ ней: с. Осмиговичъ Преображенская церковь, построена въ 1759 г. помѣщикомъ Богатко, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Дажва, Ныри, Волосовка, Синявка и Ловищи.	770	810	92 д. 1943 с.	—	—	Попечительство существуетъ.	Церковно-приходскія школы въ Новодворѣ и Осмиговичахъ.	—	345в.	30 в.	Ст. Рогозно, Владимірволынскаго у.
с. Нудыже — церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1868 г. на счетъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ	948	948	87 д. 790 с.	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	—	300в.	70 в.	Головенское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
такою же колокольнею. Приписныя деревни: Черемошна и Яворники.											
с. Осекровъ—церковь Николаевская, воздвигнута по распоряженію Государя Императора Николая Павловича въ 1855 г., каменная, съ такою же колокольнею, Приписныя къ ней: с. Моковичъ Покровская церковь, построена въ 1752 г. помѣщикомъ Бѣльскимъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Мачулки, Волчакъ, Доминополь и Серкизовъ.	465	479	77 д. 869 с.	Билетъ въ 100 р.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Ц.-приходская въ с. Моковичахъ.	Нѣтъ	400в.	30 в.	Ст. Рогозно, Владимірволынск. уѣзда.
с. Ощевъ—церковь Богоявленская, построена въ 1876 г. на средства прихожанъ и частныя пожертвованія, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: а) с. Божева Преображенская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная и б) с. Терешковецъ Покровская церковь, построена въ 1787 г. заботами помѣщика Корчевскаго; деревянная на каменномъ фундаментѣ.	522	483	65 д. 624 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	280в.	67 в.	Гороховъ.
с. Олескъ—церковь Св. Духовская, построена въ 1889 г. деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписныя деревни: Заглинки, Владинополь и Ставочки.	1025	1075	132 д. —	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	450в.	40 в.	Олесское волостное Правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. скаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Овлочимъ—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1882 на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Ставки Покровская церковь, построена въ 1884 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею, —и деревни: Макре и Кратъ.	726	823	190 д. 456 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская школа.	Нѣтъ.	385 в.	35 в.	Олесское волостное Правленіе.
с. Овадно—церковь Вознесенская, построена въ 1770 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею; въ 1885 г. ремонтирована. Приписныя къ ней: с. Могильна Рождество Богородичная церковь, построена въ 1551 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и д. Поповка.	510	488	75 д. —	—	—	—	Нѣтъ.	—	390 в.	14 в.	г. Владимірволынскъ.
м. Озераны—церковь Успенская, построена въ 1799 г. заботами Генералъ-Лейтенанта Андрея Яковлева Леванидова, деревянная на каменномъ фундаментѣ; колокольня деревянная крыта жестью. Приписныя къ ней: с. Витонижа, Луцкаго уѣзда, Михайловская церковь, построена въ 1869 г. заботами помѣщика Ивана Туркулла и крестьянъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревня Солотвинъ, Ковельскаго уѣзда.	712	741	100 д. 473 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1883 г.	Въ м. Озераахъ и Витонижѣ Ц.-приходскія школы.	—	360 в.	58 в.	Рогозно, Владимірволынскаго уѣзда.
с. Орищи—церковь Покровская, построена въ 1620 г. на средства прихожанъ, дере-	193	227	44 д. —	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	—	380 в.	25 в.	Порицкъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
вянная съ такою же колокольнею. Въ томъ же приходѣ Кладбищенская Св. Георгіевская церковь, построена въ 1801 г. на средства прихожанъ деревянная.											
с. Поромовъ—церковь Покровская, построена въ 1750 г. стараніемъ помѣщика Михаила Пражмовскаго, деревянная съ такою же колокольнею; въ 1888 г. ремонтирована. Приписныя къ ней: с. Божапки Михайловская церковь, построена въ 1775 г. Епископомъ Уніатскимъ Володкевичемъ, деревянная, съ такою же колокольнею, ветхая,—и деревни: Цуцневъ и Дорогиничи.	816	860	69 д. 731	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	400в.	26 в.	Устилугъ.
м. Порицкъ—церковь Михайловская, построена неизвѣстно въ которомъ году стараніемъ помѣщика графа Чацкаго и прихожанъ, каменная съ деревянною колокольнею. Приписная деревня: Клопочинъ.	380	395	41 д. 361	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	408в.	26 в.	Порицкъ.
с. Подберезье—церковь Анно-Зачатіевская, построена стараніемъ прихожанъ неизвѣстно въ которомъ году, деревянная съ такою же колокольнею на каменномъ фундаментѣ. Приписная деревня Козятинъ.	458	512	37 д. 1492	—	—	—	Церковно-приходская	Нѣтъ.	380в.	50 в.	Ст. Гороховъ и Порицкъ.
с. Печихвосты—церковь Введенская, построена въ 1708 г. помѣщицею Терессою Гулевичъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Стрѣльче и Полюхно.	658	635	50 д. 1200	—	—	—	Ц.-приходская.	—	365в.	48 в.	Ст. Дружкополь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. **Порванче**—церковь Покровская, построена въ 1764 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	291	324	36 д. 204	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	355в.	60 в.	Гороховъ.
с. **Подгородно**—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1877 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	807	761	80 д. 88	—	—	—	Ц.-приходская.	—	466в.	60 в.	Любомль.
с. **Перевалы**—церковь Успенская, построена въ 1767 г. стараніемъ помѣщика Игнатія Садовскаго, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею; въ 1881—1882 г. на средства прихожанъ перестроена заново. Приписныя деревни: Охотники и Осеребы.	324	350	56 д. 168	—	—	—	Ц.-приходская.	—	358в.	30 в.	Олесское волостное правленіе.
с. **Пулемецъ**—церковь Михайловская, построена въ 1861 г. на счетъ казны, деревянная съ такою же колокольнею. Въ томъ же приходѣ Кладбищенская св. Георгіевская церковь, въ 1873 г., по распоряженію Волынскаго Епархіальнаго Начальства, образована изъ римско-католическаго кладбищенскаго костела, деревянная съ такою же построенною въ 1875 году колокольнею. Церковь эта неизвѣстно когда и кѣмъ построена. Приписныя деревни: Вулька Хринская, Хринская, Перешпа, Кошары и Орховъ.	1544	1533	38 д. 155	—	—	—	Въ приходѣ имѣются 3 церковно-приходскія школы.	—	564в.	120в.	Пульмянское волостное правленіе.
с. **Пульма**—церковь Николаевская, построена въ 1665 г. на средства прихожанъ,	1428	1349	231 д. 83	—	—	—	Церковно-приходская.	—	500в.	110в.	Пульмянское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
деревянная съ такою же при ней колокольнею. Приписныя деревни: Залѣсье, Ольшанка, Адамчуки и Грабовая.											
с. Полапы—церковь Успенская, построена въ 1868 г. на счетъ казны, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Гупалы, Перешпа и Соколъ.	1201	1181	192 д. 2056 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	486 в.	78 в.	Згорянское волостное правленіе.
с. Пище—церковь Казанская, построена въ 1801 г. на средства прихожанъ, деревянная. Въ 1878 г. заботами прихожанъ обновлена и поставлена на новомъ каменномъ фундаментѣ; въ томъ же году построена новая деревянная на каменномъ фундаментѣ колокольня. Приписныя къ ней: с. Островья, Варваринская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею; въ 1874 г. обновлена,—и деревни: Островье, Мельникъ, Затишье и Каменка.	1206	1248	164 д. 1723 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	400 в.	120 в.	Пульмянское волостное правленіе.
с. Павловичи—церковь Воскресенская, построена въ 1877 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Холопичъ, Николаевская церковь, построена въ 1755 г. приходскимъ священникомъ Матѳеемъ Михневичемъ, деревянная съ такою же пристроенною въ 1869 г. на счетъ прихожанъ и церкви колокольнею; въ 1888 г. ремонтирована,—	505	508	93 д. 1302 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	338 в.	26 в.	Ст. Рогозно, Владимірволынск. уѣзда.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
и приписная деревня Воймица.											
с. **Ровно**—церковь Петро-Павловская, построена въ 1887 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Перевозъ, Янковцы и Островки.	617	603	50 д. 2106 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская школа.	Нѣтъ	420 в.	75 в.	Гущанское волостное правленіе.
с. **Радзиховъ**—церковь Успенская, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, каменная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Машева, Варваринская церковь, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная съ такою же колокольнею.	660	648	56 д. 1112 с.	—	—	—	Въ Радзиховѣ и Машевѣ церковно-приходскія.	—	420 в.	50 в.	Любомль.
с. **Руда**—церковь Рождество-Богородичная въ 1875—1877 г. вновь перестроена на средства прихожанъ, деревянная. Приписная къ ней: с. Блаженникъ Николаевская церковь, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная съ такою же колокольнею,—и приписныя деревни: Гайки и Ганусевка.	320	332	66 д. 712 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	369 в.	18 в.	г. Владиміръ-волынскъ.
с. **Рачинъ**—церковь Рождество-Богородичная, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею.	251	279	34 д. 1254 с.	240 р.	—	—	Нѣтъ.	—	365 в.	75 в.	Гороховъ.
с. **Селецъ**—церковь Михайловская, построена въ 1840 г. стараніемъ помѣщиковъ графовъ Михаила и Феликса Чацкихъ, ка-	577	585	50 д. 2184 с.	Въ Честно-Крестовой церкви имѣется капитала 465 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1883 г.	—	Одноклассное народное училище.	350 в.	9 в.	Г. Владиміръ-волынскъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
менная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Честнаго Креста Крестовоздвиженская церковь, построена около 1769 г. помѣщицею Іустиною Ржонжевскою, а въ 1872 г. тщаніемъ прихожанъ пристроена алтарная часть и вся церковь починена,—и приписныя деревни: Навратинъ и Житани.											
с. Старозагоровъ—церковь Успенская, построена въ 1871 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Волица, Загайцы, Крыжешъ, Защитовъ и с. Новозагоровъ.	561	575	38 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1887 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	350в.	35 в.	Рогозно, Владимірволынскаго уѣзда.
с. Старопорицкъ—церковь Успенская, построена въ 1784 г. заботами графа Фелиціана Чацкаго, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная деревня Перелавичи.	352	368	38 д. —	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ	Одноклассное народное училище.	315в.	30 в.	Ст. Порицкъ.
м. Свинюхи—церковь Покровская, построена въ 1875 г. на средства прихожанъ при пособіи отъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Въ томъ же мѣстечкѣ Кладбищенская Львовская церковь, построена въ 1856 г. женою умершаго Статскаго Совѣтника Гинца, деревянная. Приписная с. Войнина Іовлевская церковь, построена въ 1788 г. помѣщикомъ Ржевуцкимъ, деревянная съ такою же колокольнею.	695	714	79 д. 930 с.	—	—	—	Церковно-приходская въ с. Войнинѣ.	Одноклассное народное училище въ м. Свинюхахъ.	330в.	50 в.	Ст. Гороховъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Свитязь — церковь Петропавловская, построена въ 1846 г. заботами графовъ Браницкихъ, каменная. Приписныя деревни: Галядинъ и Смоляры.	1178	1137	135 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	505в.	100в.	Шацкое волостное правленіе.
с. Соминъ — церковь Преображенская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею; въ 1880 г. на средства прихожанъ обновлена. Приписныя къ ней: с. Новоселокъ Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1676 г. неизвѣстно кѣмъ, деревян. на камен. фундаментѣ съ такою же колокольнею; въ 1886 г. на средства прихожанъ обновлена, — и деревня Видютъ.	713	660	86 д. —	—	—	—	Церковно-приходская.	—	394в.	45 в.	Олесское волостное Правленіе.
с. Стенжаричи — церковь во имя Равноапостольныхъ Константина и Елены, построена въ 1882 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Въ томъ же селѣ Кладбищенская Успенская церковь, построена въ 1868 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Заболотье и Никитичи.	652	690	56 д. 2266 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	—	338в.	21 в.	Устилугъ.
с. Туричаны — церковь Ризоположенская, построена въ 1873—1877 г. на средства прихожанъ, деревянная. Приписныя деревни: Дулибы, Волька Ду-	606	625	61 д. 2237 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	—	480в.	30 в.	Олесское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
либская и Ягодно.											
с. Тышковичи—церковь Іоанно-Зачатіевская, построена въ 1834 г. заботами помѣщицы Ѳеклы Черняковой, каменная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Кропивщина, Бискупичи и Русовичи.	420	415	42 д. 806 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	400 в.	25 в.	Владимірволынскъ.
м. Устилугъ—церковь Троицкая, построена княжною Розаліею изъ Загоровскихъ Поцеевою, каменная съ деревянною колокольнею, построенною въ 1864 г. маіоромъ Охотскаго полка Ѳеодоромъ Сальковымъ. Въ томъ же мѣстечкѣ Кладбищенская Петро-Павловская церковь, построена въ 1803 г. Управляющимъ Устилужскою таможнею, Титулярнымъ Совѣтникомъ Димитріемъ Грозновымъ; въ 1848 г. обновлена женою его, помѣщицею с. Изова, Александрою Грозновою; деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя: с. Пузова Іоанно-Богословская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею; въ 1865 г. ремонтирована,—и деревни: Ворчинъ, Волька, Выдранка и Тростянецъ.	752	714	74 д. 1494 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	365 в.	11 в.	Ст. Устилугъ.
с. Хотячевъ — церковь Евстафіевская, построена въ 1864 г. прихожанами, при содѣйствіи помѣщика Оржешко, деревянная на кирпичномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Въ томъ же селѣ Кладбищенская св.	508	548	66 д. 1356 с.	280 р. 11 к.	3 р. 50 к.	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	350 в.	14 в.	Ст. Устилугъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Ильинская церковь, построена въ 1858 г. стараніемъ священника Іосифа Квасѣцкаго, деревянная. Приписныя деревни: Русовъ и Верховъ.											
с. Хмѣлевъ—церковь Михайловская, построена въ 1770 г. прихожанами, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Хобултова Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1770 г. заботами прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Хмѣлевка и Подгайцы.	431	446	60 д. 292 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	330 в.	13 в.	Г. Владиміръ-волынскъ.
с. Хоровъ—церковь Онуфріевская, построена прихожанами въ 1876 г., деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Цевеличи и Крымешъ.	501	521	58 д. 1160 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	—	350 в.	30 в.	Рогозно, Владиміроволынскаго уѣзда.
с. Хворостовъ—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1876 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: а) с. Тумина Александро-Невская церковь, построена въ 1868 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же построенною въ 1890 г. колокольнею и б) с. Губина Димитріевская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею, ветха.	512	495	128 д. 627 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	—	305 в.	16 в.	Ст. Рогозно, Владиміръ-волынскаго уѣзда.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	ШКОЛЫ. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Хворостовъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1884 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Комаровъ, Руда и Пилюга.	1067	1095	69 д. 2104 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	427 в.	45 в.	Олесское волостное правленіе.
с. Холоневъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1787 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Боротчичъ Покровская церковь, построена въ 1678 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Въ томъ же селѣ Кладбищенская Николаевская церковь, построена въ 1757 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная	689	678	Причтовой 134 д. 42 с. и церковной 30 д. 614 с.	—	—	—	Въ Боротчичахъ Ц.-приходская.	Въ Холоневѣ одноклассное народное училище.	330 в.	70 в.	Ст. Гороховъ.
с. Цеговъ—церковь Введенская, построена въ 1770 г. прихожанами, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: а) с. Долгаго Михайловская церковь, построена въ 1881 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею; и б) с. Борисковичъ Троицкая церковь, построена въ 1722 г. заботами прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	810	850	47 д. 1612 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	340 в.	70 в.	Гороховъ.
с. Черніевъ—церковь Предтеченская, сгорѣла въ 1885 г. Въ настоящее время строится новая церковь на средства прихожанъ,	487	525	117 д. 1676 с.	—	—	—	Въ с. Свинаринахъ школа грамоты.	—	303 в.	25 в.	Г. Ковель.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губерн. спатогорода.	Разстояніе. От уѣзд. пато.	Адресъ.
съ пособіемъ отъ казны. Приписная: с. Свинаринъ Михайловская церковь, построена въ 1873 г. прихожанами, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.											
с. Шельвовъ—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1740 г. помѣщикомъ Александромъ Гуровскимъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Марковичъ Борисо-Глѣбская церковь, построена въ 1877 г. княгинею Надеждою Святополкъ-Четвертинскою, деревян., на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревня Волька.	485	513	75 д. —	Въ Марковичской церкви билетъ въ 500 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Въ Марковичахъ школа грамотности.	Нѣтъ.	400в.	35 в.	Рогозно, Владимірволынскаго уѣзда.
с. Шпиколосы — церковь Троицкая, построена въ 1850 г. на пожертвованную мѣстнымъ священникомъ Антоніемъ Бѣльскимъ и причетникомъ Михаиломъ Семигановскимъ сумму, деревян. съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Ляшекъ Николаевская церковь, построена въ 1760 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	373	362	51 д. —	Нѣтъ.	—	Въ Шпиколосахъ и Шельвовѣ попечительства существуютъ съ 1885 г.	Церковно-приходская.	—	400в.	58 в.	Дружкополь.
с. Штунь—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1777 г. заботами помѣщицы Садовской, каменная съ такою же колокольнею; въ 1867 г. на казенный счетъ ремонтирована. Въ томъ же селѣ Кладбищенская Нет-	976	1013	80 д. 668с	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	—	380в.	55 в.	Любомль.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
ро-Павловская церковь, построена въ 1850 г. заботами священника Михаила Кршечковскаго, деревянная. Приписныя деревни: Замлынье, Чмыкосъ, Выжгово и Бендюга.											
с. Шацкъ—церковь Рождество-Богородичная, построена Графомъ Владиславомъ Браницкимъ, каменная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Мельники, Кропивники, Лобачи и Плоска.	1832	1794	136 д. 1642 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ	Одноклассное народное училище.	500 в.	100 в.	Шацкое волостное правленіе.
с. Яревищи—церковь Вознесенская, построена въ 1865 г. на казенный счетъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	264	274	256 д. 793 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	—	500 в.	100 в.	Крыменское волостное правленіе.
Г. ДУБНО.											
Соборный Николаевскій приходъ—церковь преобразована изъ р.—католическаго костела, построеннаго въ тридцатыхъ годахъ 17 столѣтія отступившимъ отъ православія сыномъ Константина Константиновича князя Острожскаго—Янушемъ и переданнаго православному духовному вѣдомству въ 1855 г., а въ 1875 г. на счетъ казны перестроеннаго въ православную церковь, каменная съ такою	223	143	73 д. 434 с.	Нѣтъ	25 р. въ годъ.	Братство существуетъ съ 1870 г.	Нѣтъ.	2-хъ классное городское училище.	235 в.	—	г. Дубно.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстоянія. Отъ губернскаго города.	Разстоянія. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
же колокольнею. Приписныя деревни: Выгнанка и хуторъ Кривуха.											
Ильинскій приходъ,—церковь построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею.	386	421	63 д. 1200 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	235в.	—	Г. Дубно.
Преображенскій приходъ,—церковь построена въ 1568 г. княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ, каменная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Знесенье и Выгнанка.	174	154	33 д. 1720 с.	—	—	—	Школа грамоты.	—	235в.	—	Г. Дубно.
Предмѣстья г. Дубно—Сурмичъ—Георгіевскій приходъ. Церковь построена въ 1700 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же построенною въ 1869 г. колокольнею. Приписныя деревни: Горники, Здолбица и Зглинцы.	317	316	40 д. —	—	—	—	Нѣтъ	—	235в.	—	Г. Дубно.
Дубенскій уѣздъ.											
с. Аршичинъ — церковь Димитріевская, построена въ 1877 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Коблина Борисо-Глѣбская церковь, построена въ 1888 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и д. Подгайцы.	469	473	63 д. 735 с.	—	—	—	—	—	250в.	9 в.	Г. Дубно.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Бѣлашевъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1736 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ.	574	536	48 д. 1168 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	253 в.	25 в.	г. Дубно.
с. Бакоринъ—церковь Параскевіевская, построена на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная съ такою же колокольнею, на каменномъ фундаментѣ. Приписная къ ней: с. Пелжи Рождество Богородичная церковь, построена въ 1883 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею,—и деревни Заболотецъ и Новоселки.	500	543	59 д. 1980 с.	Церковн. 350 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1890 г.	Ц.-приходская.	—	240 в.	42 в.	Млыновъ.
с. Боржемецъ—церковь Покровская, построена въ 1793 г. стараніемъ архимандрита Флоріана Корсака, каменная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Подгайцы.	265	259	64 д. 1223 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	—	230 в.	—	г. Луцкъ.
с. Буща—церковь Михайловская, построена въ 1858 г. помѣщикомъ Адамомъ Свейковскимъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Борщовка и Мосты.	445	469	34 д. 1767 с.	—	—	Братство существуетъ издавна, а попечительство съ 1888 г.	Ц.-приходская.	—	200 в.	40 в.	г. Дубно.
с. Будеражъ—церковь Покровская, построена въ 1730 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Пѣвчи Николаевская церковь, построена въ 1777 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Святье и Суймы.	677	696	86 д. —	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	207 в.	30 в.	г. Дубно.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
м. **Боремель**—церковь Троицкая, построена въ 1786 г. на счетъ доброхотныхъ пожертвованій, каменная съ такою же колокольнею.	961	994	80 д. 86 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	300в.	45 в.	Млыновъ.
Приписныя къ ней: 1) с. Боремля Кладбищенская св. Георгіевская церковь, построена въ 1774 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею; 2) с. Вичулокъ Покровская церковь, построена въ 1825 г. заботами б. Митрополита римско-католическихъ церквей Цѣцишевскаго. каменная съ деревянною колокольнею,—и деревни: Новоселки, Шибенно и Кондзиволя.											
с. **Бокуйма**—церковь Покровская, построена въ 1870 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	615	615	97 д. 2394 с.	—	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	270в.	20 в.	г. Дубно.
Приписная къ ней: с. Войницы Троицкая церковь, построена въ 1884 г., деревянная съ такою же колокольнею.											
с. **Берегъ**—церковь Николаевская, построена въ 1816 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	545	606	34 д. 1200 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	285в.	30 в.	Ст. Рудня Почаевская.
Приписная деревня Комаровка.											
м. **Берестечко**—церковь Троицкая, построена въ 1825 г. на средства прихожанъ, каменная съ такою же колокольнею.	1920	1774	132 д. 1291 с.	—	—	Братство имѣется.	—	Одноклассное народное училище.	300в.	50 в.	Радзивиловъ.
Въ томъ же приходѣ имѣется Кладбищенская св. Георгіевская церковь, постро-											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. спаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
ена въ 1854—1869 г. на средства прихожанъ, каменная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Митница и Антоновка.											
м. Верба—церковь Троицкая, построена въ 1774 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Столпецъ.	635	647	90 д. 937 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	251 в.	19 в.	г. Дубно.
м. Варковичи—церковь Рождество Богородичная, преобразована изъ р. католическаго костела, построеннаго въ 1729 г. помѣщиками Яковомъ и Маріею Ледуховскими и передана православному духовному вѣдомству въ 1836 г., каменная съ деревянными куполами. Приписныя къ ней: с. Бѣлорожья Михайловская церковь, построена въ 1765 г. іезуитами, деревянная, съ такою же колокольнею и деревни: Криловъ и Зарудье.	771	811	87 д. —	—	—	При обѣихъ церквахъ попечительства открыты въ 1889 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	240 в.	18 в.	г. Дубно.
с. Велничи—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1877 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Рудлева Симеоновская церковь, построена въ 1880 г. на средства прихожанъ, деревяная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею и д. Боболоки.	480	506	46 д. 552 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	—	Нѣтъ.	300 в.	35 в.	Ст. Млиновъ.
с. Голятинъ—церковь Покровская, построена въ 1749 г. прихожанами, деревян-	485	516	77 д. 2111 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	—	—	360 в.	45 в.	Ст. Млиновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
ная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Новаставъ Рождество Богородичная церковь, построена въ 1840 г. прихожанами, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею и д. Комовища.											
с. Большая Городница—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1865 г. на казенный счетъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ. Приписная къ ней с. Малой Городницы Покровская церковь, построена въ 1867 г. за церковную сумму, деревянная съ такою же колокольнею.	176	184	37 д. 80 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	260 в.	—	г. Луцкъ.
с. Дерно—церковь Троицкая, построена въ 1879 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Покащева Крестовоздвиженская церковь, построена въ 1883 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею,—и деревни Ставокъ и Одерады.	640	671	82 д. 1500 с.	—	—	Попечительство существуетъ издавна.	Церковно-приходская.	—	230 в.	—	Клевань.
с. Дубляны—церковь Николаевская, построена въ 1849 г., каменная. Приписныя къ ней: 1) с. Демидовки Іоанно-Богословская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею. 2) с. Лишни Кладбищен-	672	724	79 д. 978 с.	—	—	Братство существуетъ.	Нѣтъ.	—	300 в.	35 в.	Ст. Млыновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От увзднаго.	Адресъ.
ская Успенская, церковь, построена прихожанами въ 1889 г. въ память чудеснаго спасенія Государя Императора Александра Александровича съ Августѣйшей Семьей при крушеніи желѣзнодорожнаго Царскаго поѣзда 17 Октября 1888 года; деревянная. 3) с. Дублянъ Кладбищенская Св. Михайловская церковь, построена въ 1800 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею—ветхая,—и д. Свищевъ.											
с. Добратинъ—церковь Покровская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ. Приписныя къ ней: с. Переверсдова Успенская церковь, построена въ 1879 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею и с. Остріева Кладбищенская Св. Михайловская церковь, построена въ 1799 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же построенною въ 1870 г. колокольнею.	687	712	65 д. 627 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	245 в.	21 в.	Дубно и Млыновъ.
с. Долгошіи—церковь Георгіевская, построена въ 1802 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Борбина Соборо-Богородичная церковь, построена въ 1773 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же построенною въ 1865 году колокольнею,—и деревни: Пѣтушково, Вильбичи и Посниково.	862	831	120 д. 1185 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	250 в.	—	Млыновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Болшіе Дорогостаи—церковь Николаевская, построена въ 1869 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя: деревня Каролинка и чешскій поселокъ Московщина.	616	611	89 д. 1204 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Попечительство существуетъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ	250в.	20 в.	Млиновъ.
с. Малые Дорогостаи—церковь Покровская, перестроена изъ Кармелитанскаго костела, построеннаго, по преданію, около 1780 г., каменная. Приписныя къ ней: с. Ужинца Кладбищенская Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1886 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ,—и деревни: Мантынка, Новины и Подгайцы.	683	618	51 д. 142 с.	—	—	Нѣтъ.	Въ Ужинцѣ церков. приходская.	Одноклассное народное училище въ с. Малыхъ Дорогостаяхъ.	260в.	18 в.	Млиновъ.
с. Дидычи—церковь Рождество-Богородичная, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Хромяковъ и Горіяновка.	374	425	40 д. 269 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	230в.	—	Клевань.
с. Дермань—церковь Троицкая, построена въ 1810 г. грекоуніатскими монахами Василіанами, каменная съ такою же колокольнею. Въ томъ же селѣ Кладбищенская Св. Онуфріевская церковь, построена въ 1855 г. Приписные чешскіе поселки: Борщовка и Буда.	1426	1394	57 д. 746 с.	Причтов. 100 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1879 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	205в.	40 в.	г. Острогъ.
с. Добриводка—церковь Соборо-Богородичная, построена въ 1729 г. на средства	385	366	57 д. 1947 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Школа грамоты.	Нѣтъ.	300в.	35 в.	Рудня Почаевская.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. стараго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею Приписная къ ней: с. Борятина Николаевская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же построенною въ 1889 г. колокольнею.											
с. Жорнище—церковь Димитріевская, построена въ 1822 г. заботами священника и прихожанъ, каменная съ такою же колокольнею.	403	416	34 д. 1720 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	225 в.	40 в.	Клеванъ
Приписная деревня Носовичи.											
с. Жорновъ — церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1867 г. помѣщиками Молодецкимъ и Нико, деревянная на каменномъ фундаментѣ.	281	290	39 д. 77 с.	—	—	—	Школа грамоты.	—	220 в.	20 в.	Г. Дубно.
Приписная деревня Олибовъ.											
с. Великіе Жабокрики—церковь Іоанно-Крестительская, построена въ 1772 г. заботами помѣщиковъ, братьевъ Кондрацкихъ и прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	760	828	72 д. 1146 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	300 в.	35 в.	Ст. Рудня Почаевская.
Приписная къ ней: с. Малыхъ Жабокрикъ Воскресенская церковь, построена въ 1876 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.											
с. Збытинъ—церковь Покровская, построена въ 1711 г. помѣщикомъ Шимовскимъ, деревянная; колокольня при ней деревянная, построена въ 1878 г.	311	332	33 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1887 г.	Ц.-приходская.	—	252 в.	10 в.	Г. Дубно.
Приписная деревня Волица.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Злочевка—церковь Покровская, построена въ 1873 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Пашевы Покровская церковь, построена въ 1788 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	605	603	57 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	300в.	40 в.	Млиновъ.
с. Иванье — церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1759 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Мятина Покровская церковь, построена въ 1755 г. на средства прихожанъ, деревянная.	494	485	80 д. 2064 с.	100 р.	—	Нѣтъ.	—	—	320в.	8 в.	г. Дубно.
с. Красно—церковь Преображенская, построена въ 1866 г., на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	384	387	57 д. 228 с.	Нѣтъ.	—	Братство существуетъ издавна.	—	—	300в.	40 в.	Ст. Млиновъ.
с. Косаревъ—церковь Покровская, построена въ 1883—1886 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ. Приписныя къ ней: 1) с. Мошкова св. Михайловская церковь, построена въ 1870—1873 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею; и 2) с. Кораблищъ Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1885—1889 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею,—и деревни:	1147	1187	109 д 2251 с.	—	—	Попечительство существуетъ.	—	—	240в.	22 в.	Млиновъ и Дубно.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Божкевичи, Иванковцы, Локаревка, Перемыловка и Радовъ.											
с. Кунинъ—церковь Георгіевская, построена въ 1746 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	739	759	77 д. 766 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ.	Церковно-приходская школа и грамоты.	Нѣтъ.	220 в.	20 в.	г. Дубно.
Приписныя къ ней: с. Уѣздецъ Димитріевская церковь, построена въ 1745 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревня Коршевъ.											
с. Крупецъ—церковь Троицкая, построена въ 1822 г. генераломъ Игельстромомъ и и переименована изъ католическаго костела въ православную церковь въ 1866 г., каменная.	670	735	51 д. 552 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1879 года.	—	Одноклассное народное училище.	278 в	39 в.	Радзивиловъ.
с. Княгининъ—церковь Михайловская, построена въ 1790 г. заботами помѣщика Михаила Якубовскаго, каменная съ такою же колокольнею.	400	440	100 д. 1028 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	—	Одноклассное народное училище.	300 в.	30 в.	Млыновъ.
Приписныя къ ней: 1) с. Перекалья—Покровская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная—2) с. Охматкова Рождество-Богородичная, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею.											
с. Каменица—церковь Николаевская, построена въ 1888 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	796	752	71 д. 1305 с.	—	—	Нѣтъ	—	—	230 в.	12 в.	г. Дубно.
Приписныя къ ней: с. Подлужья—Покровская церковь, построена въ 1869 г. за-											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
ботами крестьянина Митрофана Котульскаго и прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Турковичи, Клюки, Никитичи и Большіе Загорцы.											
м. Козинъ—церковь Покровская, построена заботами графа Ивана Тарнавскаго и прихожанъ, въ 1778 г., каменная, освящена по православному обряду въ 1838 году. Приписныя деревни: Тарнавка, Савчуки и Середнее.	1139	1165	35 д. 2270 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1881 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	291 в.	27 в.	ст. Рудня Почаевская.
с. Княгининъ—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1737 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: Островъ, Нараево, Будяки и Озеряны.	830	803	49 д. 240 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	200 в.	20 в.	Дубно, Варковичское волостное правленіе.
с. Липы—церковь Димитріевская, построена въ 1780 г. заботами помѣщика Яновицкаго, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	245	244	37 д. 1345 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	—	300 в.	50 в.	Млиновъ.
м. Лобачевка—церковь Троицкая, построена въ 1839 г. графомъ Замойскимъ, каменная съ такою же построенною въ 1855 г. Княземъ Евстафіемъ Четвертинскимъ колокольнею. Приписныя къ ней: с. Колмова Кладбищенская св. Николаевская церковь, построенная въ 1872—1879 г., деревянная съ такою же колокольнею,—и д. Волица.	504	521	70 д. 713 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приходская.	—	310 в.	60 в.	Млиновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Лопавши—церковь Богородичная, построена въ 1868—1872 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею Приписная къ ней с. Лысина Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1849 г., деревянная съ такою же колокольнею.	423	461	35 д. 1822 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	300 в.	35 в.	Млиновъ.
м. Мизочь—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1878 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Стубель и Мизочикъ.	625	641	52 д. 2164 с.	—	—	Нѣтъ.	—	Одноклассное народное училище.	215 в.	30 в.	Г. Дубно.
с. Мирогоща—церковь Архангело-Михайловская, построена въ 1787 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная деревня Липа.	741	691	43 д. —	—	—	Братство существуетъ издавна.	—	Одноклассное народное училище.	226 в.	8 в.	Г. Дубно.
с. Молодава—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1885 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Мокраго св. Параскевіевская церковь построена въ 1885 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею,—и деревни: Ксаверовка и Костянецъ.	708	700	87 д. 2363 с.	—	—	Попечительства существуютъ: въ Молодавѣ—съ 1882 г. и въ Мокромъ—съ 1890 г.	—	Одноклассное народное училище.	222 в.	14 в.	Г. Дубно.
с. Малинъ—церковь Николаевская, построена въ 1885 г. на средства прихожанъ,	904	888	112 д. 179 с.	—	—	Нѣтъ.	—	Одноклассное народное училище.	240 в.	34 в.	Млиновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: 1) с. Уѣздецъ—Покровская церковь, построена въ 1887 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. 2) с. Корытъ—Параскевіевская, построена въ 1869 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. 3) с. Кнерутъ—Казанская, построена въ 1888 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Терешевъ и Ставищи.											
с. Мительно—церковь Покровская, построена въ 1800 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, колокольня ветхая. Приписная деревня Личаны.	383	391	51 д. 810 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Школа грамоты.	Нѣтъ	220 в.	—	Клевань.
м. Млыновъ—церковь Александро-Невская, построена въ 1840 г. заботами графа Александра Ходкевича, каменная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: 1) с. Береговъ—Михайловская церковь, построена прихожанами въ 1787 г., деревянная. 2) с. Пекалова—Кладбищенская Космо-Даміановская церковь, построена прихожанами въ 1876 г., деревянная,—и деревни: Кружокъ, Слобода, Озліевъ и м. Муравица.	781	828	127 д. 2168 с.	—	—	—	Нѣтъ	Одноклассное народное училище.	247 в.	14 в.	Млыновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. отъ губерн. сего города.	Разстояніе. отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Большая-Мощаница—церковь Казанская построена, въ 1887 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Въ томъ же селѣ Кладбищенская Рождество Богородичная церковь, построена въ 1825 г. деревянная.	911	876	36 д. 1297 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1887 года.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	234 в.	25 в.	г. Дубно.
с. Малая-Мощаница—церковь Михайловская, построена въ 1866 году на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Листвина Георгіевская церковь, построена въ 1877 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею, —и деревни: Залибовка и Солтановка.	955	945	70 д. 1718 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Ц.-приходская.	—	228 в.	22 в.	г. Дубно.
Малая-Мильча—церковь Рождество Богородичная, построена около 1640 г. помѣщикимъ Александромъ Еловицкимъ, каменная. Приписныя къ ней: 1) с. Пиратина—Михайловская церковь, построена около 1800 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ,—и деревни: Сады и Большая-Мильча.	606	576	65 д. 1931 с.	—	—	Нѣтъ	Ц.-приходская и школа грамоты.	—	250 в.	15 в.	Г. Дубно.
с. Миньковцы—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1761 г. заботами помѣщика Александра Лысогорскаго и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: а) с. Туріи Анно-Зачатіевская церковь, построена въ 1806 г.	575	652	87 д. 1706 с.	—	—	—	—	—	293 в.	35 в.	Рудня Почаевская.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и для попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
графомъ Грузею, деревянная, съ такою же колокольнею; б) и с. Онышковецъ св. Троицкая церковь, построена въ 1881 г. на доброхотныя пожертвованія, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.											
с. Мерва—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1789 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Кутрова—Георгіевская церковь, построена въ 1761 г. на на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Диковины и Буркачи.	796	811	84 д. 2167 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	360в.	50 в.	Радзивиловъ.
с. Малевъ—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1777 г. стараніемъ священника и прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Русинова-Берестечка—Рождество Богородичная церковь, построена въ 1885 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	381	389	54 д. 2074 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	—	—	300в.	40 в.	Млыновъ.
с. Надчицы—церковь Покровская, построена въ 1766 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею.	152	151	35 д. 840 с.	—	—	Нѣтъ.	—	—	260в.	—	Млыновъ.
с. Носовица—церковь Соборо-Богородичная, построена въ 1771 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же постро-	494	542	35 д. 1696 с. а количество земли, при приписной Судобичской церк.	—	—	—	Школа грамоты.	—	225в.	18 в.	Г. Дубно.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы: Церковно-приходскія.	Школы: Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
енною въ 1885 г. колокольнею. Приписныя къ ней: с. Судобичъ—Космо-Даміановская церковь, построена въ 1878 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, колокольня при ней деревянная,—и деревня Замчиско.			ви неизвѣстно, по неимѣнію плана.								
с. Островъ—церковь Михайловская, построена въ 1650 г. заботами священника Береговича, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Рѣдкова—Іоанно-Богословская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и д. Пляшевка.	800	856	66 д. 1923 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	315 в.	50 в.	Сг. Радзивиловъ.
с. Обговъ—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1890 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Нагораны, Бондари и Майданы.	824	802	42 д. 580 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1891 г.	Церковно-приходская.	—	240 в.	15 в.	г. Дубно, чрезъ Судобичское волостное правленіе
м. Олыка—церковь Троицкая, построена въ 1886 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Въ томъ же приходѣ имѣется Кладбищенская св. Георгіевская церковь, построена въ 1865 г. прихожанами, деревянная. Приписная деревня Чемеринъ.	431	460	43 д. 665 с.	—	—	Попечительство существуетъ.	Нѣтъ.	—	225 в.	—	Клевань.
м. Олыка—церковь Срѣтенская, построена въ 1784 г. на средстаа прихожанъ, ка-	445	496	32 д. 1200 с.	—	—	Попечительство существуетъ.	Школа грамоты.	—	225 в.	—	Млыновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	ШКОЛЫ. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
менная съ деревяннымъ сводомъ, колокольня при ней деревянная. Въ томъ же приходѣ—Кладбищенская Крестовоздвиженская церковь, устроена въ 1848 г. изъ часовни на средства прихожанъ, деревянная.											
м. **Острожецъ**—церковь Преображенская, построена въ 1752 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная деревня Заболотье.	432	438	34 д. 1363 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	260 в.	41 в.	Млыновъ.
с. **Пьяне**—церковь Параскевіевская, построена въ 1874 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ.	250	302	35 д. 1200 с.	—	—	Попечительство существуетъ.	Ц.-приходская.	—	235 в.	34 в.	Млыновъ.
с. **Пелча**—церковь Троицкая, устроена въ 1827 г., каменная съ деревянною колокольнею.	612	675	131 д. 48 с.	Церковный 5899 р.	—	—	Ц.-приходская.	—	300 в.	20 в.	Дубно.
м. **Птиче**—церковь Успенская, построена въ 1864 г. на казенный счетъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Бѣлогородки св. Лукинская церковь, построена въ 1889 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ.	708	687	66 д. 192 с.	Причтов. 132 р.	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	260 в.	18 в.	Дубно.
с. **Пустоиванье**—церковь Николаевская, построена въ 1775 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Пляшева и Яновка.	959	1000	52 д. 1428 с.	Причтов. 100 р.	—	—	—	Нѣтъ.	274 в.	35 в.	ст. Рудня Почаевская.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Подборцы—церковь Вознесенская, построена въ 1850 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	176	191	37 д. 604 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	235 в.	5 в.	Г. Дубно.
с. Погорѣльцы — церковь Троицкая, построена въ 1885—1890 г., деревянная съ такою же колокольнею. Приписная деревня Лютгардовка.	654	675	101 д. 690 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	240 в.	5 в.	Г. Дубно.
с. Плоска—церковь Покровская, построена въ 1884 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Семидубъ св. Димитріевская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Переросля и Дѣтиничи.	1168	1154	75 д. 651 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	Одноклассное народное училище.	243 в.	10 в.	Г. Дубно.
с. Перемилье—церковь Покровская, построена въ 1800 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Гумницъ Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1785 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	406	412	86 д. 620 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ	—	300 в.	55 в.	Млиновъ.
с. Ратчинъ — церковь Казанско-Богородичная, построена въ 1858 г. княгинею Ядвигою Любомирскою, деревянная съ такою же колокольнею. Въ томъ же селѣ имѣется Кладбищенская св. Варваринская деревянная церковь, построенная въ 1865 г. Приписныя деревни: Завалье и Панталія.	582	662	45 д. 40 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	220 в.	6 в.	Г. Дубно.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. спагорода.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Рогозно—церковь Рождество-Богородичная, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, каменная съ деревянною колокольнею.	1046	992	104 д. 492 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Чешская школа.	300в.	30 в.	Ст. Рудня Почаевская.
Приписная къ ней: с. Волковый—Крестовоздвиженская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею.											
с. Рудка—церковь Параскевіевская, построена въ 1771 г. помѣщикомъ Іосифомъ Стрѣльницкимъ, деревянная съ такою же колокольнею.	368	369	54 д. 1200 с.	—	—	—	Школа грамоты.	Нѣтъ.	300в.	32 в.	Дубно.
Приписная деревня—Ильнибоки.											
с. Ромашковщина—церковь Петро-Павловская, построена въ 1742 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	475	492	34 д. 1200 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1891 г.	Ц.-приходская.	—	215в.	50 в.	Клевань.
Въ томъ же селѣ имѣется Кладбищенская Успенская деревянная церковь, построенная неизвѣстно когда и кѣмъ.											
Приписныя деревни: Дубища, Литва и Мощаница.											
с. Сестратинъ—церковь Николаевская, построена въ 1732 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	373	442	38 д. 248 с.	—	—	Нѣтъ.	Школа грамоты.	—	310в.	45 в.	Радзивиловъ.
Приписная деревня Безодня.											
с. Сатіевъ — церковь Преображенская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	625	604	68 д. 1800 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	208в.	25 в.	Млыновъ.
Приписныя деревни: Дядькевичи, Ми-											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
хайловка и чешскій поселокъ Юліановка.											
с. **Смолява**—церковь Михайловская, построена въ 1783 г. заботами помѣщика Александра Зѣлинскаго и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	303	275	49 д. 696 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	305 в.	55 в.	Млыновъ.
с. **Солоневъ** — церковь Параскевіевская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Пляшевъ—Казанская церковь, построена въ 1885—1887 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	404	433	66 д. 1802 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	—	—	360 в.	45 в.	Млыновъ.
с. **Ставровъ**—церковь Михайловская, построена въ 1876 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Бильчи—Димитріевская церковь, построена въ 1701 г. заботами помѣщика Заурскаго, деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею,—и деревни: Перекладовичи, Подлозцы и Кальнятичи.	690	752	58 д. 386 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	—	—	300 в.	40 в.	Млыновъ.
с. **Свищевъ**—церковь Михайловская, построена въ 1885 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ	401	420	31 д. 2147 с.	—	—	—	—	—	247 в.	—	г. Луцкъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства, и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Залавья—Введенская церковь, построена въ 1888 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревня Княгининъ.											
с. Спасовъ—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1749 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Цуркова—Параскевіевская церковь, построена въ 1885 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Волица и Замлынъ.	477	488	60 д. 199 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Въ с. Спасовѣ церков. приходская и въ Цурковѣ школа грамоты.	Нѣтъ.	251 в.	25 в.	Ст. Юго-западн. желѣзной дороги „Озеряны“.
с. Ступно—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1747 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	597	560	72 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1887.	Ц.-приходская.	—	220 в.	20 в.	г. Дубно.
с. Страковъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1765 г. помѣщицею Анною Пузиною и возобновлена въ 1890 г. на средства Св. Синода, каменная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Тараканова—Троицкая церковь, построена въ 1830 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Волица, Малые Загорцы и чешскій поселокъ Страковъ.	801	635	114 д. 2289 с.	—	—	Нѣтъ	Въ Таракановѣ-церковно приходская и въ Волицѣ-школа грамоты.	Въ Страковѣ одноклассное народное училище.	234 в.	5 в.	г. Дубно.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Студянка—церковь Николаевская, построена въ 1740 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Шепетина—Вознесенская церковь, построена въ 1741 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревня Буща.	700	690	141 д. 2246 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	300 в.	25 в.	г. Дубно.
с. Ситно—церковь Димитріевская, построена неизвѣстно въ которомъ году, на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Михайловки—Покровская церковь, построена на средства прихожанъ, неизвѣстно въ которомъ году, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Адамовка и Засовъ.	873	881	97 д. 1608 с.	—	—	—	—	—	333 в.	45 в.	Радзивиловъ.
с. Смордва—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1787 г. на средства прихожанъ, при пособіи помѣщика Іосифа Ледоховскаго, каменная съ такою же колокольнею.	449	487	30 д. 140 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	—	300 в.	20 в.	Г. Дубно.
с. Срибно—церковь Михайловская, построена въ 1865 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Карпиловки—Крестовоздвиженская церковь, построена прихожанами неизвѣстно въ которомъ году, деревянная съ такою же колокольнею.	495	542	66 д. 2006 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	275 в.	45 в.	Радзивиловъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Тростянецъ — церковь Николаевская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Въ томъ же приходѣ на горѣ Спрачевой, построена въ 1886 г., на средства прихожанъ, деревянная, во имя Александра Невскаго, церковь. Приписныя деревни: Иваничи, Грядки и Залужье.	759	777	43 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ	Братство существуетъ издавна.	Церковно-приходская.	Нѣтъ	200в.	13 в.	Г. Дубно.
м. Торговица—церковь Вознесенская, перестроена въ 1871 г. изъ римско-католическаго костела, каменная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Лихачевка и Подгайцы.	247	255	68 д. —	—	—	Попечительство существуетъ.	Нѣтъ.	—	300в.	37 в.	Луцкъ.
с. Теслуговъ—церковь Димитріевская, построена въ 1873 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ. Приписная къ ней: с. Корытина—Рождество-Богородичная церковь, построенная неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная.	628	684	41 д. 1349 с.	—	—	Нѣтъ.	—	Одноклассное народное училище.	360в.	40 в.	Ст. Рудня Почаевская.
с. Ульбаровъ — церковь св. Лукинская, построена въ 1769 г. на средства прихожанъ, при пособіи помѣщика Михаила Мясковскаго, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Конюшекъ—св. Димитріевская церковь, построена въ 1789 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	660	655	62 д. 394 с.	—	—	—	Двѣ церковно-приходскія.	Чешское одноклассное народное училище.	220в.	25 в.	Г. Дубно.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Хотинъ—церковь Покровская, построена въ 1880 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	373	366	57 д. 1378 с.	Церков. 200 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	300 в.	40 в.	Радзивиловъ.
Приписная деревня Полуночная.											
с. Хринники—церковь Михайловская, построена въ 1868 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	783	802	109 д. 2396 с.	Нѣтъ.	—	—	Церковно-приходская.	—	275 в.	40 в.	Млыновъ.
Приписныя къ ней: а) с. Толнижена—церковь Преображенская, построена въ 1787 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею, и б) с. Вербня—Успенская церковь, построена въ 1877 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.											
с. Хорлупы—церковь Василіевская, построена въ 1883 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	652	677	167 д. 2079 с.	—	—	—	Ц.-приход-ская и шко-ла грамоты.	—	246 в.	46 в.	Клевань.
Приписныя къ ней: с. Котова, Луцкаго уѣзда, Параскевіевская церковь, построена въ 1816 г. заботами помѣщика Кучинскаго и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, - и д. Пальче.											
с. Хорупань—церковь Троицкая, построена въ 1802 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	419	419	51 д. 2085 с.	—	—	—	Ц.-при-ходская.	—	250 в.	8 в.	Дубно.
Приписная къ ней: с. Головчицъ—Параскевіевская церковь, построена въ 1756 г. на											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	ШКОЛЫ. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
средства прихожанъ, деревянная.											
с. Ярославичи—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1882 г. на средства землевладѣльца, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Колмакова и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: а) с. Яловичъ Св. Лукинская церковь, построена въ 1858 г. на средства прихожанъ, деревянная, б) с. Чекны—Крестовоздвиженская церковь, построена въ 1733 г. помѣщикомъ Соболевскимъ, каменная съ такою же колокольнею,—и в) деревни: Подлѣсцы и Ворсунь.	600	614	83 д. 2006 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	265в.	—	Г. Луцкъ.
Г. ЗАСЛАВЛЬ.											
г. Заславля Соборный приходъ—церковь Христорождественская, построена въ 1823—1836 г. на сборную сумму и пожертвованія князя Карла Сангушко, каменная; иконостасъ въ ней новый двухъ ярусный, колокольня каменная.	493	464	64 д. 630 с.	Два причтовыхъ 5% билета въ 300 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	2-хъ классное городское училище.	180в.	—	Г. Заславль.
г. Заславля Николаевскій приходъ — церковь во имя Чудотворца Николая, построена въ 1861 г. княземъ Романомъ Сангушко, каменная съ такою же колокольнею. Въ томъ же приходѣ Кладбищенская Св. Михайловская церковь, построена въ 1869 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	828	866	62 д. 486с.	Церковныхъ 2859 р., а причтовыхъ 1166 р.	—	Братство существуетъ съ 1891 г.	Школа грамоты.	—	180в.	—	Г. Заславль.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Заславскій уѣздъ.											
с. **Антонины**—церковь Параскевіевская, построена въ 1797 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	602	583	47 д. 1860 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	155 в.	38 в.	ст. Антонины.
м. **Бѣлогородка**—церковь Воскресенская, построена въ 1875 г. мѣстнымъ владѣльцемъ княземъ Романомъ Сангушко и прихожанами, каменная съ такою же византійской архитектуры колокольнею.	928	982	46 д. —	—	—	—	Церковно-приходская въ с. Бѣсовочкѣ.	Въ Бѣлогородкѣ одноклассное народное училище.	200 в.	20 в.	Заславль.
Приписная деревня Бѣсовка.											
м. **Бѣлогородка**—церковь Троицкая, построена въ 1825 г. на средства прихожанъ; съ пособіемъ отъ князя Евстафія Сангушко, каменная съ такою же колокольнею; въ 1875 и 1876 г. ремонтирована. Антиминсъ въ ней освященъ Кіевскимъ Митрополитомъ Гавріиломъ 23 Іюня 1779 г. Въ приписной деревнѣ Покощовкѣ Кладбищенская Параскевіевская церковь, деревянная, неизвѣстно когда и кѣмъ, построена. Въ м. Бѣлогородкѣ Кладбищенская каменная церковь, построена въ 1889 году.	997	1040	46 д. 713 с.	—	—	—	Въ Покощовкѣ церковно-приходская.	Одноклассное народное училище.	200 в.	20 в.	Заславль.
с. **Бѣлевъ**—церковь Параскевіевская, построена въ 1758 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	1060	1098	77 д. 291 с.	—	—	—	Въ Бѣлевѣ и Припутняхъ церковно-приходскія.	Нѣтъ.	180 в.	5 в.	Заславль.
Приписныя къ ней: с. Припутень-Покров-											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
ская церковь, построена въ 1751 г. старашемъ помѣщицы, княгини Варвары Сангушко, деревянная съ такою же колокольнею,— и. д. Кондратка.											
с. Бѣлокриничье—церковь Михайловская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ; въ 1856 г. на средства казны капитально ремонтирована, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	363	373	39 д. 1128 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	140 в.	25 в.	Шепетовка.
с. Великая-Березна—церковь Димитріевская, построена въ 1837 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	446	464	92 д. 1940 с.	—	—	Братство существуетъ.	Ц.-приходская.	—	120 в.	52 в.	Шепетовка.
с. Булаевка—церковь Димитріевская, построена въ 1754 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписная деревня Чернятинокъ.	370	379	58 д. 1578 с.	Церковный 150 р.	—	Нѣтъ.	Ц.-приход-ская.	—	150 в.	40 в.	г. Староконстантиновъ.
с. Бутовцы—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1770 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фудаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Мальки.	506	503	40 д. 1423 с.	Церковный 200 р.	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	140 в.	35 в.	г. Староконстантиновъ.
с. Бачмановка—церковь Покровская, построена въ 1830 г. на счетъ помѣщика, князя Евстафія Сангушко, при пособіи доброхотныхъ жертвователей, каменная съ такою же колокольнею. Приписная деревня Марачевка.	664	676	42 д. 1404 с.	Нѣтъ.	—	—	Въ Бачмановкѣ-церковно-приходская, а въ Марачевкѣ-грамоты.	Нѣтъ	150 в.	30 в.	Славута.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Барбаровка — церковь Троицкая, построена въ 1884 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписная деревня Голики.	556	536	41 д. 934 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	180 в.	10 в.	Славута.
с. Волица—церковь Димитріевская, построена въ 1769 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Въ томъ же селѣ Кладбищенская Іоанно-Богословская, построена въ 1871 г. на средства умершаго священника Ѳеодота Бонашевскаго.	496	440	62 д. 576 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	186 в.	40 в.	г. Заславль.
с. Васьковцы—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1730 г. на средства прихожанъ, деревяная, накаменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	385	404	41 д. 1306 с.	—	—	Братство существуетъ.	Ц.-приходская школа.	—	180 в.	3 в.	г. Заславль.
с. Вербовцы—церковь Покровская, построена въ 1846 г. на средства владѣльца этого села и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Въ томъ же селѣ Кладбищенскан св. Варваринская церковь, построена въ 1850 г. заботами священника Рыбчинскаго.	456	451	64 д. 1557 с.	—	—	Нѣтъ.	Школа грамоты.	—	150 в.	20 в.	г. Заславль.
с. Васьковчики—церковь Покровская, построена въ 1749 г. заботами помѣщика Людовика Керекеши, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; въ 1885 г. устроенъ новый иконостасъ, колокольня при ней каменная.	375	355	37 д. 519 с.	Церков. 102 р.	21 р. 32 к.	—	Ц.-приходская школа.	—	162 в.	30 в.	г. Заславль.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Влашановка—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1769 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Даньковецъ—Успенская церковь, построена въ 1788 г. заботами помѣщика Мѣсковскаго, деревянная съ такою же колокольнею, пристроенною къ церкви; въ 1869 г. обновлена и къ ней пристроена колокольня,—и деревня Сахновцы.	720	750	66 д. 1850 с.	Церковный 300 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ	160 в.	10 в.	Заславль.
м. **Грицевъ**—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1782 г. помѣщикомъ Мартиномъ Грохольскимъ совмѣстно съ прихожанами, каменная, съ такою же колокольнею.	830	787	65 д. 180 с.	Нѣтъ.	—	Братство существуетъ.	Нѣтъ	Одноклассное народное училище.	135 в.	35 в.	Шепетовка.
с. Губча—церковь Покровская, построена въ 1769 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Партинцы.	523	494	52 д. 2067 с.	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	135 в.	30 в.	Староконстантиновъ.
с. Городище—церковь Николаевская, построена въ 1563 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею; въ 1861 г. перестроена. Приписная къ ней с. Пашукъ—Михайловская церковь, построена прихожанами въ 1773 г., деревянная съ такою же колокольнею.	742	793	35 д. —	—	—	—	Въ Пашукахъ школа грамоты.	Въ Городищахъ одноклассное народное училище.	130 в.	18 в.	Шепетовка.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Дворецъ — церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1774 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Вѣлижицы.	906	909	47 д. 2049 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Въ Вѣлижицахъ школа грамоты.	Въ Дворцѣ одноклассное народное училище.	180 в.	20 в.	г. Заславль.
с. Драчи—церковь Васильевская, построена въ 1766 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, вмѣстительна и довольно прочна, колокольня ветха. Приписныя къ ней деревни: Болкуны и Пеньки, въ послѣдней имѣется церковь Кладбищенская — Рождество-Богородичная, построена въ 1887 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ.	697	742	37 д. 505 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Въ Драчахъ церковно-приходская и въ Пенькахъ школа грамоты.	Нѣтъ	140 в.	28 в.	Староконстантиновъ.
с. Дьяковъ—церковь св. Лукинская, построена въ 1794 г., на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	389	397	48 д. 2391 с.	—	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	—	183 в.	40 в.	Славута.
с. Желудки—церковь Покровская, построена на счетъ казны въ 1862 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: а) с. Новичъ—Параскевіевская церковь, построена въ 1876 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, и б) с. Свинной — церковь Параскевіевская, построена въ 1746 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	602	643	159 д. 1997 с.	22 р. 26 к.	—	При всѣхъ церквахъ прихода братства существуютъ.	Церковно-приходскія въ Желудкахъ и Свинной.	—	130 в.	40 в.	Шепетовка.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. скаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Жабче—церковь Троицкая, построена въ 1726 г. помѣщикомъ Прилуцкимъ и прихожанами, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Раштовки—Покровска церковь, построена въ 1756 г. помѣщикомъ и прихожанами, деревянная, съ такою же колокольнею.	546	510	83 д. 1001 с.	Церков. 712 р. 74 к.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Двѣ церковно-приходскія.	Нѣтъ.	130 в.	40 в.	Староконстантиновъ.
с. Жуковъ—церковь Николаевская, построена въ 1771 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ съ такою же колокольнею, двухпрестольная. Приписныя деревни: Нагачовка и Дятиловка.	715	702	61 д. 1992 с.	Нѣтъ.	—	—	Въ обѣихъ деревняхъ имѣются школы грамоты.	Одноклассное народное училище въ с. Жуковѣ.	150 в	30 в.	Славута.
с. Жилинцы—церковь Михайловская, построена въ 1791 г. заботами помѣщика Павла Бейзыма, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Волковецъ—Димитріевская церковь, построена въ 1862 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревня Волковчики.	700	672	68 д. —	—	—	—	Въ Жилинцахъ церковно приходская и въ Волковцахъ школа грамоты.	Нѣтъ.	160 в.	12 в.	Шепетовка.
с. Закриничье—церковь Троицкая, построена въ 1736 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	509	533	57 д. 1225 с.	Церков. 404 р. 49 к.	—	—	Сельская школа.	—	160 в.	40 в.	Антонины.
с. Зелинцы — церковь Іоанно-Богословская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная; въ 1864 г. исправлена стараніемъ прихожанъ; колокольня новая.	293	321	45 д. 1534 с.	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приходская.	—	135 в.	35 в.	Староконстантиновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губерн. города.	Разстояніе. От уѣзд. наго.	Адресъ.
с. Криворудка—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1886 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Ледянки—Покровская церковь, построена въ 1786 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же построенною въ 1885 г. колокольнею.	575	630	100 д. 2341 с.	Причтов. 1000 р.	Нѣтъ.	Братство существуетъ съ 1873 г., а попечительство съ 1885 г.	Въ Криворудкѣ—ц.-приходская а въ Ледянкѣ—школа грамоты.	Нѣтъ.	170в.	30 в.	г. Заславль.
с. Кузьминцы — церковь Димитріевская, построена въ 1793 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Поляховой—Успенская церковь.	953	948	36 д. 1041 с.	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Двѣ церковно-приходскія школы.	—	185в.	30 в.	Заславль.
с. Клембовка—церковь Космо-Даміановская, построена въ 1741 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею; въ 1872 г. обновлена.	385	400	42 д. —	—	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	—	120в.	5 в.	Заславль.
с. Кучмановка—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1888 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Трусиловки—Крестовоздвиженская церковь, обращена въ православную въ 1852 г. изъ уніатской каплицы, построенной въ 1837 г. княземъ Евстафіемъ Сангушко, каменная съ пристроенною къ ней такою же колокольнею.	523	445	68 д. 710 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Ц.-приходская.	—	180в.	30 в.	Антонины.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Кропивна—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1826 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	288	270	52 д. 1986 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская школа.	Нѣтъ.	190 в.	18 в.	г. Заславль.
м. Корница—церковь Троицкая, построена въ 1778 г. заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Залужья, Острожскаго уѣзда, Александро-Невская церковь, построена въ 1885 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	710	730	66 д. 2083 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	—	200 в.	21 в.	г. Заславль.
с. Кохановка—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1873 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Титкова—Михайловская церковь, построена въ 1794 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	540	636	99 д. 189 с.	—	—	Братство существуетъ.	Въ Кохановкѣ и Титковѣ—ц.-приходскія.	—	130 в.	40 в.	Шепетовка.
с. Великіе-Каленичи—церковь Трехсвятительская, построена въ 1787 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Новоселицы-Лабунской—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1870 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ та-	777	786	126 д. 1682 с.	—	—	Братство существуетъ при обѣихъ церквахъ, а попечительство открыто въ 1888 г.	Ц.-приходская.	Одноклассное народное училище.	130 в.	40 в.	Шепетовка.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
кою же колокольнею,—и деревня Малые Каленичи.											
с. Капустинъ —церковь Рождество Богородичная, построена въ 1744 г. на средства прихожанъ, каменная съ деревяннымъ ветхимъ куполомъ и съ такою же колокольнею.	397	421	39 д. 2303 с.	Церковный 700 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	145 в.	43 в.	г. Старокон-стантиновъ.
с. Коськовъ—церковь Успенская, построена въ 1743 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	728	690	62 д. 802 с.	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Ц.-приходская.	—	128 в.	30 в.	Шепетовка.
с. Кременчуки—церковь Крестовоздвиженская, въ 1872 г. сгорѣла. Въ томъ же селѣ имѣется Кладбищенская деревянная церковь, въ которой и совершаются богослуженія.	355	409	33 д. 937 с.	Церковный 2878 р. 34 коп.	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	—	145 в.	40 в.	г. Старокон-стантиновъ.
Приписная деревня Волица-Татарская.											
с. Корчикъ—церковь Покровская, построена въ 1716 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	1458	1525	110 д. 1800 с.	Нѣтъ.	—	—	Въ Корчикѣ-церковно-приходская, а въ деревняхъ школы грамоты.	—	130 в.	40 в.	Шепетовка.
Приписныя къ ней деревни: Рыловка, въ которой имѣется Кладбищенская Св. Димитріевская церковь, построена въ 1821 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и Футори, Романовъ, Броники и Городявка.											
Лѣщаны—церковь Троицкая, построена въ 1851 г. заботами помѣщика и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,	788	790	65 д. 1443 с.	—	—	—	Двѣ церковно-приходскія.	—	150 в.	20 в.	Заславль.
Приписная къ ней: с. Бейзымъ—Рождество Богородичная церковь, каменная съ такою же колокольнею.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Лотовка—церковь Параскевіевская, построена въ 1750 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Саварцы.	535	544	49 д. 1740 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	130в.	30 в.	Шепетовка.
м. Лабунь-Троицкій приходъ—церковь, построена въ 1883 г. на средства прихожанъ, съ пособіемъ отъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписная деревня Добрыя-Лозы.	263	280	52 д. 1467 с.	—	—	Братство существуетъ	Нѣтъ.	—	120в.	45 в.	Шепетовка.
м. Лабунь-Вознесенскій приходъ—церковь построена въ 1670 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней того же мѣстечка Покровская церковь, построена въ 1661 г. на средства прихожанъ, деревянная; колокольня при ней каменная.	670	648	84 д. 1180 с.	—	—	Братство существуетъ.	—	Одноклассное народное училище.	120в.	45 в.	Шепетовка.
м. Лабунь-Георгіевскій приходъ—церковь построена въ 1822 г. на средства прихожанъ, каменная съ деревянною колокольнею. Приписная къ ней—того же мѣстечка Рождество Богородичная церковь, построена въ 1726 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	429	436	91д. 190 с.	—	—	Братство существуетъ при обѣихъ церквахъ.	—	Нѣтъ.	120в.	45 в.	Шепетовка.
с. Лавриновцы—церковь Покровская, построена въ 1790 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Въ томъ же селѣ Кладбищенская Вос-	874	908	81 д. 2184 с.	Церковн. 1350 р.	—	Нѣтъ.	Двѣ церковно-приходскія школы.	—	148в.	18 в.	Г. Заславль

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
кресенская церковь, построена въ 1835 г. на счетъ священника Симеона Васькевича, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписныя: с. Марковецъ — Рождество Богородичная церковь, построена въ 1776 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревня Брыкула.											
с. Лашки — церковь Михайловская, построена въ 1756 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: а) с. Нападовки Рождество Богородичная церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею, б) с. Лисинецъ Іоанно-Богословская, построена въ 1768 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревня Криница-Святая.	669	641	96 д. 46 с.	Церковный 750 р. Церковный 200 р. Церковный 1320 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Въ Лашкахъ-церк.-приходская и въ Лисинцахъ-школа грамоты.	Нѣтъ.	135 в.	23 в.	Староконстантиновъ.
с. Михля — церковь Рождество Богородичная, построена въ 1881 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Въ этомъ приходѣ имѣются Кладбищенскія церкви: 1) въ с. Михлѣ—Димитріевская, построенная въ 1867 г. заботами крестьянина Іереміи Бернадскаго и прихожанъ, деревянная, малая, 2) въ приписномъ с. Лютаркѣ Казанская, построена 1885 г. заботами прихожанъ, деревянная, малая, и 3) въ	896	975	34 д. —	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1881 г.	Ц.-приходская.	—	200 в.	3 в.	Заславль.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Путринцахъ—Покровская, построена въ 1870 г. на средства прихожанъ, деревянная—маловмѣстительная.											
с. Мыслятинъ—церковь Димитріевская, построена въ 1760 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	711	770	36 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	200в.	8 в.	Заславль.
Приписныя деревни: Лопушно, Криволука, Ивановка и Бѣльчинка.											
с. Мокіевцы—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1766 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею.	837	845	83 д. 2206 с.	Церковный 200 р.	—	Братство существуетъ издавна.	Въ Мокіевцахъ церковно-приход. и въ Бѣлополѣ школа грамоты.	—	150в.	20 в.	Шепетовка.
Приписная къ ней: с. Бѣлополя—Михайловская церковь, построена въ 1731 г. заботами помѣщика Якубовскаго, деревянная съ такою же колокольнею.				Церковный 200 р.							
с. Михновъ—церковь Параскевіевская, построена въ 1741 г. стараніемъ священника Григорія Тележинскаго и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; при ней колокольня каменная.	818	819	36 д. —	На постройку новой церкви собрано до 6000 р.	—	Братство существуетъ издавна, а попечительство съ 1885 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	160в.	12 в.	Заславль.
с. Великая-Медвѣдовка—церковь Покровская, построена въ 1881 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею, на каменномъ фундаментѣ.	703	724	43 д. 1375 с.	Нѣтъ	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	140в.	28 в.	Староконстантиновъ.
Приписныя деревни: Пехтіи и Малая Медвѣдовка.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Великая-Медвѣдовка—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1771 г. стараніемъ помѣщицы Антонины Раковской и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; колокольня при ней каменная. Приписная къ ней с. Сошекъ—Крестовоздвиженская церковь, построена въ 1782 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; въ 1876 г. ремонтирована, колокольня при ней деревянная.	618	615	107 д. 103 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Церковно-приходская.	Нѣтъ	130 в.	30 в.	Шепетовка.
с. Великіе-Мацевичи—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1787 г. стараніемъ священника Павла Домашкевича и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Малыхъ Мацевичъ—Покровская церковь, построена въ 1782 г. стараніемъ священника Александра Божкевича и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	685	690	72 д. 1730	—	—	Братство существуетъ.	Двѣ церковно-приходскія школы.	—	125 в.	50 в.	Шепетовка.
с. Минулинъ—церковь Космо-Даміановская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная. Приписная деревня Корниловка.	611	611	35 д. 1632	—	—	Братство существуетъ.	Ц.-приходская.	—	130 в.	40 в.	Шепетовка.
с. Москвитяновка—церковь Михайловская, построена въ 1786 г. стараніемъ прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: д. Малой Шкаравки—Александро-Невская, построена въ 1886—1889 г., деревянная,—и д. Кургановка.	661	693	68 д. 2352	—	—	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Нѣтъ	Одноклассное народное училище.	120 в.	45 в.	Шепетовка.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Майданъ-Лабунскій — церковь Параскевіевская, построена въ 1791 году неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, крыта жестью; въ 1877 году построена деревянная колокольня. Приписная деревня Майданъ-Вила.	417	389	71 д. 1193 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Въ Майданѣ-Лабунскомъ ц.-приходская, а въ м. Вилѣ школа грамоты.	Нѣтъ	100 в.	57 в.	Шепетовка.
с. Мазепинцы — церковь Покровская, построена въ 1803 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Орлинцы.	571	603	46 д. 566 с.	Церковный 250 р.	—	—	Ц.-приходская.	—	150 в.	45 в.	Антонины.
с. Мирутинъ — церковь Покровская, построена въ 1783 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: села Плоской—Михайловская церковь, построена въ 1778 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею, — и деревня Зубовщина.	772	737	82 д. —	Церковный 2400 р.	—	—	Въ Мирутинѣ церковно-приходская а въ приписныхъ школы грамоты.	—	150 в.	50 в.	Славута.
с. Миньковцы — церковь Воскресенская, построена въ 1721 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею построенною въ 1842 г. Приписныя деревни: Вачевъ и Рошанины.	1000	1058	41 д. 1129 с.	Церковный 928 р. 35 к.	—	—	Въ Миньковцахъ-ц.-приходская, а Вачевѣ-школа грамоты.	—	150 в.	25 в.	Славута.
с. Ничпалы—церковь Михайловская, построена въ 1863 г., стараніемъ священника Петра Метельскаго, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписная къ ней: с. Конотопъ—Клад-	677	729	137 д. 2130 с. изъ коихъ 69 д. принадлежатъ Сягровскому приходу.	Церковный 62 р. 29 к.	—	Попечительство и братство существуютъ.	Церковно-приходская школа.	—	130 в.	40 в.	Станція Шепетовка.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. города.	Отъ увѣзд.	Адресъ.
бищенская Крестовоздвиженская церковь, построена въ 1890 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.											
с. Новое-село—церковь Димитріевская, построена въ 1776 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	712	737	72 д. 926 с.	Церков. 2800 р. и причтов. 150 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская 2-хъ класная школа.	Нѣтъ.	145 в.	25 в.	Заславль.
с. Онышковцы—церковь Покровская, построена въ 1832 г. на средства прихожанъ, каменная съ такою же колокольнею.	370	358	54 д. 1230 с.	Нѣтъ.	—	Братство существуетъ.	Нѣтъ.	—	135 в.	35 в.	Шепетовка.
с. Великіе Пузырки—церковь Михайловская, построена въ 1835 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	1121	1106	38 д. 88 с.	Церковн. 500 р.	—	—	Три школы грамоты.	—	180 в.	25 в.	Г. Заславль.
Приписныя деревни: Красовка и Свериды.											
с. Малые Пузырки—церковь Михайловская, построена въ 1868 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	497	484	47 д. 1200 с.	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приход-ская.	—	160 в.	40 в.	Ст. Антонины.
Приписная деревня Федоровка.											
с. Пиляевки—церковь Покровская, построена въ 1806 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею при ней.	650	694	76 д. 2040 с.	—	—	—	Въ Пиляхъ церковно-приходская.	—	140 в.	15 в.	г. Заславль.
Приписныя къ ней: с. Тышевичъ—Михайловская церковь, построена въ 1763 г. стараніемъ прихожанъ, деревянная, на ка-											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	От уѣзднаго.	Адресъ.
менномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и д. Нечаевка.											
с. Подлѣсцы — церковь Параскевіевская, построена въ 1721 г. на средства прихожанъ, деревянная; колокольня при ней каменная.	488	486	89 д. 1155 с.	Церков. 900 р.	20—25 руб. въ годъ.	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія.	Нѣтъ.	184 в.	12 в.	г. Заславль.
Приписная къ ней: с. Щуровчикъ—Покровская церковь, построенная въ 1788 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.				Церковн. 200 р.							
с. Плещинъ — церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1789 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	632	626	42 д. 1812 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	Сельская школа.	—	130 в.	20 в.	Шепетовка.
с. Плесна—церковь Михайловская, построена въ 1798 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	373	390	39 д. 1145 с.	—	—	—	Ц.-приходская школа.	—	150 в.	25 в.	Шепетовка.
с. Рѣпки—церковь Успенская, построена въ 1791 г. на средства прихожанъ, деревянная. съ такою же колокольнею.	762	823	88 д. 1278 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1869 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	180 в.	8 в.	Г. Заславль.
Приписная къ ней: с. Зубаровъ церковь Стефановская, построена въ 1791 г. стараніемъ Зубаровскаго прихожанина Иванюка.											
с. Радошевка—церковь Покровская, построена въ 1794 г., деревянная съ каменною колокольнею.	947	952	41 д. 2100 с.	4% Государственн. билетъ въ 150 р. въ пользу церкви и причта по поламъ.	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	180 в.	7 в.	Г. Заславль.
Приписная деревня Сивки.											
с. Рублянка—церковь Михайловская, построена въ 1750 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ	663	620	57 д. 427 с.	Церковный 1291 р. 31 к.	—	—	Церковно-приходская.	—	165 в.	38 в.	Антонины.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
такою же построенною въ 1881 г. колокольнею. Приписныя деревни: Малая Салиха и Зеленая.											
с. Великая-Решневка—церковь Андреевская, построена въ 1719 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Березна-Татарская.	622	683	54 д. 1440 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	135 в.	30 в.	Шепетовка.
с. Рожично—церковь Димитріевская, построена въ 1796 г. стараніемъ жителя того же села Михаила Базрійчука, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Устяновка.	435	408	46 д. 1536 с.	—	—	Братство существуетъ	Ц.-приходская.	—	135 в.	30 в.	Шепетовка.
с. Синютки—церковь Параскевіевская, построена въ 1740 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	239	289	37 д. 1487 с.	—	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	—	208 в.	35 в.	Заславль.
с. Сосновка—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1800 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	377	391	38 д. 377 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1891 г.	Церковно-приходская.	—	180 в.	25 в.	Заславль.
с. Сохужинцы — церковь Михайловская, построена въ 1882 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	762	778	45 д. 629 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1874 г.	Двѣ церковно-приходскія.	—	180 в.	18 в.	Заславль.
Приписная къ ней—д. Христовки Кладбищенская св. Покровская церковь, построена				Церкови. 1348 р. 4. к.							

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
въ 1807 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.											
с. Сошное—церковь Параскевіевская, построена въ 1779 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	633	655	51 д. 1427 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ	200в.	3 в.	г. Заславль.
Въ приписной деревнѣ Мокрцѣ Кладбищенская Покровская церковь, построена на въ 1870 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.											
с. Сморщки — церковь Параскевіевская, построена въ 1836 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменнномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	466	449	49 д. 1868 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Церковно-приходская.	—	180в.	30 в.	Г. Заславль.
с. Сасановка—церковь Стефановская, построена въ 1789 г. заботами помѣщика Іосифа Урбанскаго, деревянная, съ такою же колокольнею.	328	301	40 д. 900 с.	—	—	—	Церковно-приходская.	—	120в.	40 в.	Шепетовка.
Приписная деревня Крачановка.											
с. Сягровъ—церковь Васильевская, построена въ 1888 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	281	318	69 д., — но земля эта пока находится въ пользованіи причта с. Ничналъ, изъ котораго выдѣленъ Сягровскій приходъ.	—	—	—	Двѣ церковно-приходскія.	—	120в.	40 в.	Шепетовка.
Приписная къ ней: с. Роговичъ—Покровская церковь, построена въ 1872 г. стараніемъ мѣстнаго священника и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
м. Судилковъ приходъ Троицкій,—церковь построена въ 1882 г. деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Красноселка.	675	709	62 д. 768 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	140 в.	25 в.	Шепетовка.
м. Судилковъ приходъ Димитріевскій, — церковь построена въ 1881 г. на средства прихожанъ, деревянная. Въ семъ приходѣ имѣются Кладбищенскія церкви: а) въ м. Судилковѣ Варѳоломеевская, построена въ 1801 г. на средства протоіерея Варѳоломея Тхоржевскаго, деревянная; и б) въ д. Лозычной Димитріевская, построена въ 1809 г. на средства крестьянъ той же деревни, деревянная, съ такою же колокольнею.	894	889	83 д. 960 с.	—	—	—	Въ Лозычной школа грамоты.	Одноклассное народное училище.	140 в.	25 в.	Шепетовка.
с. Стецки—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1781 г. на средства помѣщика Людовика Шашкевича, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Прохоровка, Кучовка и Костянецъ.	549	529	42 д. 152 с.	—	—	Братство существуетъ съ 1887 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	130 в.	45 в.	Старокостянтиновъ.
с. Сульжинъ—церковь Михайловская, построена въ 1878—1887 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Хуторы Сульжинскіе.	463	463	57 д. 295 с.	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	125 в.	21 в.	Заславль.
с. Серединцы—церковь Покровская, построена въ 1756 г. стараніемъ прихожанъ,	629	608	66 д. 2144 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	120 в.	25 в.	Шепетовка.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
деревянная на каменномъ фундаментѣ. Приписное село Косая Решневка. Въ этомъ селѣ на средства прихожанъ строится деревянная церковь.											
с. Сіомаки—церковь Параскевіевская, построена въ 1790 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	379	360	34 д. 1264 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	120 в.	50 в.	Славута.
м. Славута—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1819 г. заботами князя Сангушко и прихожанъ, каменная. Въ этомъ приходѣ имѣются Кладбищенскія церкви: 1) въ м. Славутѣ Георгіевская, построена въ 1828 г. дворяниномъ Карломъ Леонгардомъ, деревянная, и 2) въ припис. деревнѣ Улашановкѣ Казанская, построена на средства прихожанъ, въ 1875 г., каменная.	1316	1348	47 д. 1441 с.	Церковный 2849 р.	—	—	Нѣтъ	Одноклассное народное училище.	150 в.	22 в.	Ст. Славута.
с. Тележинцы—церковь Покровская, построена въ 1755 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; колокольня при ней каменная.	411	420	43 д. 102 с.	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	190 в.	14 в.	Г. Заславль.
с. Топоры—церковь Покровская, построена въ 1788 г. заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же пристроенною къ церкви въ 1887 г. колокольнею. Приписная деревня Топорчики.	408	433	35 д. 364 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	180 в.	10 в.	Г. Заславль.
с. Тернавка—церковь Космо-Даміановская, построена въ 1848 г. на средства прихожанъ и мѣстнаго помѣщика, каменная съ такою же колокольнею.	720	677	57 д. 1553 с.	—	—	—	Нѣтъ	Одноклассное народное училище.	180 в.	22 в.	Г. Заславль.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Траулинъ—церковь Покровская, построенная въ 1742 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Славичи и Купинъ.	463	412	72 д. 1824 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	135 в.	30 в.	Шепетовка.
с. Хролины—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1742 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	426	438	49 д. 1442 с.	116 р. 45 к.	—	Братство существуетъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	135 в.	35 в.	Шепетовка.
с. Хоровцы—церковь Михайловская, построена въ 1836 г. заботами священника и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею—крѣпкая. Приписныя деревни: Пашуки и Гута.	1087	1069	37 д. 919 с.	—	—	Нѣтъ.	Въ д. Гутѣ школа грамоты.	Одноклассное народное училище.	150 в.	40 в.	Шепетовка.
с. Цвѣтоха—церковь Параскевіевская, построена въ 1747 г. стараніемъ прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, маловмѣстительна и не прочна. Приписныя деревни: Ташки и Камянка.	761	693	40 д. 2298 с.	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	150 в.	15 в.	Славута.
с. Четырбоки—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1727 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписная къ ней: с. Ленковецъ—Михайловская церковь, построенная въ 1762 г. стараніемъ Антонія Тошповича и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ,	1035	1055	102 д. 970 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1870 г.	Церковно-приходская.	Одноклассное народное училище.	140 в.	18 в.	Г. Заславль.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстоянie. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
съ такою же колокольнею. Въ с. Четырбокахъ имѣется Кладбищенская св. Духовская церковь, построенная въ 1868 г. на средства протоіерея Даніила Варжанскаго и прихожанъ, деревянная.											
с. Чернятинъ—церковь Михайловская, построена въ 1725 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	747	759	65 д. 563	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ	140в.	42 в.	Старокостантиновъ.
Приписныя дер: Орѣховка и Вербовка.											
с. Чижовка—церковь Василіевская, построена въ 1737 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	671	732	90 д. 1338	—	—	—	Въ Чижовкѣ церковно приходская и въ Пилькахъ школа грамоты.	—	180в.	15 в.	Г. Заславль.
Приписныя къ ней: с. Пилекъ—Димитріевская церковь, построена въ 1759 г. стараніемъ прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и д. Закружецъ,											
с. Шарлаевка—церковь Михайловская, построена въ 1753 г. на средства помѣщицы княгини Варвары Сангушко и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	694	681	48 д. 1398	—	—	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Двѣ церковно-приходскія школы.	—	180в.	35 в.	ст. Теофиполь.
Въ томъ же селѣ имѣется Кладбищенская св. Троицкая церковь, построенная въ 1857 г. заштатнымъ священникомъ Василіемъ Гурковскимъ.											
Приписная деревня Волица—Ляховецкая, Старокостантиновскаго уѣзда.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. отъ губернскаго города.	Разстояніе. отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Шельвовъ—церковь Покровская, построена въ 1889 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Завадинцы, Гнойничка и Красовка.	466	497	36 д. 1289 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1887 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	200 в.	18 в.	Заславль.
м. Шепетовка—церковь Михайловская, построена въ 1792 г. на средства помѣщика и прихожанъ, деревян., съ такою колокольнею.	1126	1120	62 д. 1262 с.	—	—	Братство существуетъ съ 1891 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	120 в.	20 в.	Шепетовка.
с. Великая Шкаравка—церковь Димитріевская, построена въ 1788 г. заботами помѣщика Фортуната Якубовскаго, деревянная, съ такою же колокольнею.	305	324	37 д. 220 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	—	Нѣтъ.	140 в.	40 в	Шепетовка.
с. Великіе Щуровцы—церковь Михайловская, построена въ 1765 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же построенною въ 1879 г. колокольнею.	516	534	50 д. 3 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приходская школа.	—	180 в.	8 в.	Заславль.
с. Юначинцы—церковь Покровская, построена въ 1786 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпкая. Приписныя деревни: Подлящики и Салиха-великая.	700	727	53 д. 2056 с.	Церковный 7271 р. 33 к.	—	Нѣтъ.	Одна церковно-приходская и двѣ школы грамоты.	—	145 в.	40 в.	Староконстантиновъ.
с. Юначки—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1774 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Медцы.	522	525	35 д. 460 с.	Церковный 250 р.	—	—	Въ Юначкахъ церковно-приходская и въ Медцѣ школа грамоты.	—	140 в.	38 в.	Староконстантиновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Янушовка—церковь Покровская, построена въ 1784 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же пристроенною въ 1872 г. колокольнею. Приписныя деревни: Пузырки и Перемышень; въ послѣдней Кладбищенская Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1857 г. на средства прихожанъ.	907	975	38 д. 283 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одна ц.-приходская и двѣ школы грамоты.	Нѣтъ.	145 в.	30 в.	Славута.
с. Якимовцы—церковь Николаевская, построена въ 1742 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	396	378	36 д. 1783 с.	Церковн. 1633 р.	—	—	Церковно-приходская.	—	160 в.	45 в.	Антонины.
Г. КОВЕЛЬ.											
Соборный Воскресенскій приходъ—церковь каменная, построена въ 1877 г. на средства казны. Приписныя къ ней: 1) Введенская, построена въ 1875 г., деревянная, съ такою же колокольнею; 2) Николаевская, при Тюремномъ замкѣ, устроенная въ 1866 г.,—и д. Ковельская Вулька.	801	827	222 д. 52 с.	По Соборной церкви билетъ въ 5600 р.; причта 650 р. и по Введенской—410 р. 19 к. и причтовыхъ 500 руб.	Нѣтъ.	Попечительство открыто 7 Января 1890 года.	Нѣтъ.	Двухклассное городское училище и частное двухклассное женское училище.	352 в.	—	Ковель.
Крестовоздвиженскій приходъ — церковь построена въ 1505 г., по старанію мѣстнаго братства; въ 1869 г. обновлена, зданіемъ деревянная, съ такою же, построенною въ 1877 г., отдѣльно отъ церкви, колокольнею. Приписныя деревни: Люблинецъ, Долгоносы и Будыща.	605	573	186 д. 963 с.	Причтов. 2044 р. 64 к.	—	Братство существуетъ издавна, а попечительство открыто въ 1860 г.г.	—	Нѣтъ.	352 в.	—	Ковель.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Ковельскій уѣздъ.											
с. Былинъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1867 г. на средства казны, при пособіи прихожанъ, деревянная съ такою же построенною въ 1887 г. колокольнею.	598	592	130 д. 50 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	—	318 в.	8 в.	Г. Ковель.
с. Боблы—церковь Покровская, построена въ 1876 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	376	397	93 д. 1778 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	350 в.	28 в.	Турійскъ.
с. Борки—церковь Іоасафская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1769 г. на средства прихожанъ; въ 1875—1876 г. перестроена прихожанами, при чемъ устроенъ новый золоченный иконостасъ.	447	435	37 д. 1715 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	330 в.	74 в.	Г. Ковель, въ Велико-Глушское волостное правленіе.
с. Боровно—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1890 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	868	819	Удобной 33 д. 805 с. и неудобной 64 д.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	450 в.	58 в.	Г. Ковель, Боровенское волостное правленіе.
Приписныя деревни: Геленинъ и Красница.											
с. Бузаки—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1827 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	881	779	59 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1880 г.	Церковно-приходская.	—	400 в.	50 в.	Замшаны.
Приписныя деревни: Выдричи, Теклинъ, Адамовка, Станиславка и Мостыще.											
с. Бербка—церковь Троицкая, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; въ 1886 г. къ церкви	916	914	71 д. —	—	—	Нѣтъ.	—	Въ д. Дубовой—народное училище.	356 в.	3 в.	Г. Ковель.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. стого города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
пристроена деревянная колокольня. Приписныя деревни: Дубова, Колодница и Баховъ.											
Старо-Выжвенскій приходъ—церковь Преображенская, построена въ 1869 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; колокольня построена отдѣльно. Приписныя къ ней: с. Чевеля—Троицкая церковь, построена въ 1871 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною колокольнею, построенною отдѣльно и деревни: Бродки и Мельникъ.	1124	1098	92 д. 1270 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	383в.	40 в.	Ст. Буцинь, чрезъ Сѣдлищское волостное правленіе.
м. Выжва—церковь Преображенская, построена въ 1838 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, при ней отдѣльно колокольня. Приписныя деревни: Хотивель, Руда и Мельники.	901	909	221 д. 1220 с.	—	—	—	Въ Выжвѣ церковно-приходская школа.	—	375в.	30 в	Ст. Буцинь, чрезъ Сѣдлищское волостное правленіе.
с. Ветлы—церковь Николаевская, построена въ 1876 году на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	523	531	Удобной 81 д. 2021 с. и неудобной 25 д. 1156 с.	—	—	—	Церковно-приходская школа	—	390в.	70 в.	Г. Ковель,—Велико-Глушское волостное правленіе.
с. Ворокомль—церковь Покровская, начата постройкой на средства прихожанъ въ 1889 г., деревянная, съ такою же колокольнею; еще не окончена. Приписная къ ней: с. Залазья—Почаево-Богородичная церковь, построенная въ 1773 г. на средства прихожанъ и въ 1875 г.	700	704	71 д. —	—	—	—	Церковно-приходская школа.	—	400в.	67 в.	Г. Ковель, чрезъ Велико-Глушское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
исправленная, деревянная, съ такою же колокольнею, на каменномъ фундаментѣ.											
с. Видерть—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1738 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же пристроенной къ ней въ 1876 г. колокольней, на каменномъ фундаментѣ; иконостасъ устроенъ въ 1883 г.	408	389	52 д. 1910 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ	337 в.	46 в.	Г. Ковель—Велико-Глушское волост. правленіе.
с. Верхи—церковь Михайловская, построена въ 1742 г. помѣщикомъ Рачинскимъ, при помощи прихожанъ, деревянная; въ 1874 г. устроенъ новый иконостасъ; въ 1883 г. церковь поднята на каменный фундаментъ и передѣлана изъ трехкупольной въ одноглавую; колокольня построена отдѣльно въ 1867 г.	408	432	49 д. 1339 с.	—	—	—	Нѣтъ	—	340 в	47 в.	Г. Ковель—Боровенское волостное правленіе.
Приписная деревня—Майданъ-Сошичанскій.											
с. Велимче—церковь Покровская, первоначально построена въ 1661 г., а послѣ бывшаго пожара вновь устроена въ 1810 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	859	749	76 д. 908 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	—	Одноклассное народное училище.	380 в.	40 в.	Станція Заміаны.
с. Велицкъ—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1875 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	448	445	52 д. 2227 с.	Два Государственныхъ 5% билета по 100 р.	—	Нѣтъ.	—	Одноклассное народное училище.	355 в.	37 в.	Г. Ковель.
Приписная деревня Кухари.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Вербично—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1881 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	622	645	107 д. —	1 облигація 2-го займа въ 100 р. 5%.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Церковно-приходская.	Нѣтъ	400в.	26 в.	Турійскъ.
Приписныя къ ней: с. Оссы—Михайловская церковь, построена въ 1772 г. на средства помѣщика Ивановскаго и прихожанъ, а въ 1880 г. ремонтирована, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Волька, Туличевъ и Ревушки.											
с. Волошки—церковь Николаевская, построена въ 1865 г. на средства казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	469	456	55 д. 144 с.	Нѣтъ	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская школа.	—	300в.	11 в.	г. Ковель.
Приписная деревня Колодежна.											
с. Голобы—церковь Георгіевская, построена въ 1783 г. тщаніемъ бывшаго помѣщика Людвика Вильги, воеводы Черняховскаго, каменная; при ней отдѣльно колокольня деревянная.	1398	1350	116 д. —	—	—	Попечительство открыто въ 1885 г.	Въ д. Новомъ Мосорѣ церк.-приходская школа.	Въ с. Голобахъ одноклассное народное училище.	260в.	25 в.	г. Ковель.
Приписныя къ ней: с. Новаго-Мосора—Троицкая церковь, построенная въ 1795 г. тщаніемъ б. помѣщика Людвика Вильги, каменная, безъ колокольни,—и деревни: Старый Мосоръ, Волчицкъ, Пушня, Углы и Майданъ.											
с. Гута—церковь Михайловская, построена прихожанами неизвѣстно въ которомъ году, деревянная съ такою же колокольнею.	644	631	104 д. 1804 с.	Церковнаго капитала 650 р.	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	447в.	57 в.	Замшаны.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Малая Глуша—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1811 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же построенною въ 1871 г. колокольнею; въ томъ же году зданіе церкви перестроено и подложенъ каменный фундаментъ; въ 1891 г. сооруженъ на средства прихожанъ, новый иконостасъ. Приписныя деревни: Щитынь и Почаны.	791	745	Удобной 87 д. 1279 с. и неудобной 5 д. 1648 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Въ с. Малой-Глушѣ Ц.-приходская.	Нѣтъ.	385 в.	65 в.	Г. Ковель, въ Велико-Глушское волостное правленіе.
с. Великая-Глуша—церковь Успенская, построена въ 1779 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же пристроенною въ 1873 г. колокольнею; въ 1879 г. устроенъ новый трехъярусный иконостасъ съ запрестольнымъ кіотомъ на средства прихожанъ. Приписная дер. Погулянка.	508	484	77 д. 1422 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1890 г.	Нѣтъ.	Въ с. Великой Глуши одноклассное народное училище.	363 в.	69 в.	Г. Ковель, Велико-Глушское волостное правленіе.
с. Грива—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1742 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ 1879 г. на каменномъ фундаментѣ, а въ 1888 г. приведено въ благолѣпный видъ; при ней колокольня, построенная въ 1876 г. иждивеніемъ священника и прихожанъ.	325	297	Удобной 27 д. 1410 с. и неудобной 12 д. 1857 с.	—	—	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	400 в.	506 в.	Г. Ковель, Боровенское волостное правленіе.
с. Доротищи—церковь Успенская, построена въ 1767 г. иждивеніемъ священника Іакова Антоновича и благотворителей, каменная, съ такою же колокольнею; въ 1867 г. на собственныя средства церковь благоукра-	339	342	97 д. —	—	—	—	—	—	326 в.	13 в.	г. Ковель, въ Несухоижское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
шена внутри иконописью, позолотою и рѣзьбою; въ 1871 и 1889 г. зданіе церкви оштукатурено, побѣлено и покрашено.											
с. Датынь — церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1867 г. на средства казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же построенною отдѣльно колокольнею. Приписная Кладбищенская Воскресенская церковь, построенная въ 1866 г. прихожанами.	712	666	57 д. 712 с.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ	390 в.	34 в.	Г. Ковель—Датынское волостное правленіе.
с. Долекъ — церковь Успенская, построена въ 1835 г. стараніемъ помѣщика Петра Мошинскаго, по завѣщанію графа Фридриха Мошинскаго 1810 г.; каменная, съ такою же колокольнею, построенною въ 1851 г. помѣщикомъ Іуліемъ Оржешко.	285	290	101 д. 1279 с.	Государственный билетъ въ 500 р.	—	—	Сельская школа.	—	335 в.	30 в.	Турійскъ.
с. Дрозденъ — церковь Михайловская, построена въ 1710 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Гончаго Брода—Троицкая церковь, построенная въ 1888 г. прихожанами, деревянная съ такою же колокольнею.	659	646	57 д. 88 с.	Нѣтъ.	—	—	Сельская школа.	—	415 в.	18 в.	Г. Ковель.
с. Жиричи — церковь Покровская, построена на средства прихожанъ неизвѣстно въ которомъ году, деревянная съ такою же колокольнею; въ 1883 г. обновлена. Приписная дер. Конобель.	615	655	Удоб. 90 д. 2016 с. подъ кустарникомъ 276 дес. 1776 с. и неудобной 45 д. 432 с.	—	—	Ц.-приходское попечительство открыто 14 марта 1891 г.	Ц.-приходская.	—	419 в.	56 в.	Замшаны.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Зачернскій приходъ—церковь Михайловская, построена въ 1878 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Выгнанка, Черноплесъ и Рудня.	816	844	53 д. 2343 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Въ с. Зачернечьѣ церковно-приходская.	Нѣтъ.	358 в.	21 в.	Ст. Маціовъ.
с. **Заболотье**—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1794 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	662	660	99 д. 1056 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Ц.-приходская школа.	—	430 в.	70 в.	Ст. Замшаны.
с. **Залисы**—церковь Параскевіевская, построена въ 1794 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1885 г. обновлена. Приписная деревня Краски.	797	768	163 д. 382 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приходская школа.	—	370 в.	50 в.	Ст. Замшаны.
с. **Забродье**—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1809 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; въ 1866 г. возобновлена съ пособіемъ отъ казны; въ 1873 г. на средства прихожанъ построена деревянная колокольня. Приписныя деревни: Якуши, Поступель и Харки.	965	950	53 д. —	—	—	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	Народное одноклассное училище.	400 в.	40 в.	Ст. Замшаны.
с. **Замшаны**—церковь Михайловская, построена въ 1809 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	714	651	900 д. 1968 с.	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская школа.	—	400 в.	35 в.	Ст. Замшаны.
с. **Здомысль**—церковь Рождество Богородичная, построена въ 1784 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же коло-	533	513	60 д.	—	—	—	Церковно-приходская школа.	—	350 в.	60 в.	Ст. Замшаны.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
кольнею. Приписныя деревни: Сеньки и Шменьки.											
с. Задыбы—церковь Димитріевская, построена въ 1766 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; въ 1875 г. стараніемъ прихожанъ и свящ. Модеста Михалевича пристроена къ ней колокольня и два съ сѣверной и южной стороны притвора; въ 1881 г. устроено новое горнее мѣсто и жертвенникъ, а въ 1886 г. новый иконостасъ въ рѣзьбѣ съ витыми колонами—позолоченный.	410	413	70 д. 1307 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	317 в.	9 в.	г. Ковель.
Приписная деревня Гарума.											
с. Старые Кошары—церковь Покровская, построена въ 1788 г. графинею Красницкою; въ 1871 г. ремонтирована, выкрашена масляною краскою и устроенъ новый иконостасъ; въ 1888 г. покрыта жестью и покрашена, зданіемъ деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: 1) того же села Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1787 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1870 г. ремонтирована и устроенъ новый иконостасъ 2) Кладбищенская въ д. Клевецкѣ Петро-Павловская церковь, деревянная, построенная на средства прихожанъ, а въ 1868 г. ремонтирована. Приписная деревня Калиновка.	554	524	71 д. 1820 с.	—	—	—	Нѣтъ	Одноклассное народное училище.	370 в.	10 в.	г. Ковель Старо-Кошарское волостное Правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Новые Кошары—церковь Троицкая, построена въ 1759 г. графинею Терезіею Красицкой, деревянная съ такою же пристроенною къ ней на средства прихожанъ колокольнею; въ 1878 г. на ихъ же средства церковь приведена въ благолѣпный видъ, покрыта жестью и выкрашена внутри и снаружи масляною краскою. Приписная къ ней с. Кругеля—Михайловская церковь, построенная неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, прочная; въ 1880 г. исправлена и пристроена къ ней колокольня.	400	396	84 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ въ Кошарахъ и Кругелѣ.	Нѣтъ.	Въ с. Кошарахъ сельская школа.	370в.	10 в.	Г. Ковель,—въ Старо-Кошарское волостное правленіе.
м. Камень-Коширскъ—приходъ Рождество-Богородичный, церковь построена въ 1723 г. тщаніемъ б. помѣщика Ивана Красицкаго, деревян. съ такою же построенною въ 1880 г. колокольнею, на камен. фундаментѣ; въ 1876 г. устроенъ на средства прихожанъ и частныя пожертвованія новый полуиконостасъ. Приписныя къ ней: д. Гуты-Каменской—Кладбищенская во имя Усѣкновенія главы Св. Іоанна Крестителя, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная съ колокольнею на каменномъ фундаментѣ; въ 1887 г. ремонтирована, — и деревни: Яловатецкъ, Клетицкъ и Поддверіе.	717	720	Удобной 29 д. 943 с., сѣнокосной съ лѣсомъ и кустарникомъ 28 д. 100 с. и неудобной 11 д. 1799 саж.	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Министерская школа.	340в.	40 в.	Г. Ковель, Каменно-Коширское волостное правленіе.
м. Камень-Коширскъ—приходъ Ильинскій, церковь построена въ 1700 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фун-	554	525	Удобной 78 д. 651 с. и неудобной 6 д. 1910 с.	—	—	—	—	Министерская школа.	340в.	40 в.	Г. Ковель, Каменно-Коширское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
даментѣ; въ 1886 г. перестроена съ пристройкою новой колокольни и двухъ ризницъ; постройка эта производилась на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны. Приписныя къ ней: въ томъ же мѣстечкѣ—Николаевская церковь, построена въ 1780 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ отдѣльною колокольнею,—и деревни: Подцырье и Клетицкъ.											
с. Качинъ—церковь Успенская, построена въ 1589 г. на средства прихожанъ, деревянная съ отдѣльною колокольнею; въ 1875 г. перестроона на средства прихожанъ и поднята на фундаментъ. Приписныя деревни: Александрія и Вулька Качинская.	896	866	65д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ	413в.	33 в.	Г. Ковель, Сошичанское волостное правленіе.
с. Мало-Карасинъ—церковь Введенская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Карниловка, Стобуховъ и Радошинъ.	633	623	76 д. 1767 с.	—	—	—	Церковно-приходская школа	—	486в.	45 в.	Г. Ковель, Сошичанское волостное правленіе.
с. Крымно—церковь Іоанно-Крестительская, построена въ 1825 г. на средства помѣщика Богдановича и прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею на каменномъ фундаментѣ; въ 1884 г. обновлена и украшена на средства прихожанъ. Приписныя къ ней: с. Воегощи—Нико-	792	846	124 д. 1311 с.	—	—	—	Церковно-приходская	—	375в.	50 в.	Г. Ковель, Каменно-Копирское волостное правл.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
лаевская церковь, построенная въ 1778 г. на средства помѣщика Хойнацкаго и прихожанъ, деревянная, съ отдѣльною колокольнею, въ 1879 и 1888 годахъ исправлена,—и деревня Малые Голобы.											
с. Кортылисы—церковь Успенская, построена въ 1786 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же отдѣльною колокольнею.	1099	1102	106 д. 1416 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ съ 1875 г. и попечительство съ 1872 г.	Ц.-приходская школа.	Нѣтъ.	380 в.	70 в.	ст. Замшаны.
Приписная деревня Сельцы.											
с. Кречевичи—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1823 г. стараніемъ помѣщика Константина Янишевскаго, каменная съ такою же колокольнею, стоящею отдѣльно.	814	830	89 д. 2059 с.	—	—	Нѣтъ.	Сельская общественная непереданная въ вѣдѣніе духовенства школа.	Нѣтъ.	330 в.	25 в.	г. Ковель.
Приписныя: с. Гривятокъ-Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1824 г. стараніемъ помѣщика Д. Цишковскаго, каменная, колокольня деревянная, стоитъ отдѣльно отъ церкви,—и деревни: Ломачанка и Константинополь.											
с. Клюсскъ — церковь Покровская, построена въ 1784 г., а въ 1877 г. ремонтирована на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, при ней отдѣльно колокольня—деревянная.	540	546	100 д. 1493 с.	—	—	—	Сельская общественная школа.	—	363 в.	15 в.	ст. Турійскъ.
Приписныя къ ней: села Радовичъ св. Духовская церковь, построена въ 1888 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ та-											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
кою же колокольнею, на каменномъ фундаментѣ и деревня Волька Клюсская.											
м. Кашовка—церковь Параскевіевская, построена въ 1886—1889 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Сафьяновка.	370	386	62 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	364 в.	46 в.	г. Ковель.
с. Лычины — церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1787 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	568	595	40 д. 142 с.	—	—	—	Церковно-приходская школа.	—	400 в.	30 в.	Г. Ковель, Сошичанское волостное правленіе.
с. Леликовъ—церковь Димитріевская, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, довольно прочна, въ 1887 и 1889 гг. исправлена.	458	475	57 д. 1810 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1881 г.	Церковно-приходская	—	444 в.	31 в.	Почт. ст. Дывинъ Гродненской губерніи.
с. Любитовъ—церковь Покровская, деревянная, когда и кѣмъ построена неизвѣстно; изъ надписи на косякѣ входной двери видно, что она ремонтирована въ 1794 г., около 1830 г. поднята на каменный фундаментъ, въ 1871 г. передѣлкою крыши данъ церкви видъ православный, покрыта жестью и обшита досками; къ ней пристроена колокольня; въ 1877 г. устроенъ новый благолѣпный иконостасъ на средства прихожанъ. Приписная деревня Волька Любитовская.	519	483	97 д. 287 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	257 в.	12 в.	г. Ковель.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. отъ губернскаго города.	Разстояніе. отъ уѣзднаго.	Адресъ.
м. Миляновичи—двѣ церкви Покровскія, одна изъ нихъ ветхая, построена въ 1626 г., но кѣмъ неизвѣстно, другая же новая, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею, построена въ 1880 г. на средства прихожанъ. Приписныя деревни: Годовичи, Ольшанка Торовичи и Зиловъ.	640	604	99 д. —	Причтовыхъ 220 р.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Въ Миляновичахъ школа грамоты.	Нѣтъ.	305 в.	18 в.	Ст. Маціовъ.
с. Мощана—церковь Рождество-Богородичная, построена 1887—1890 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Черкасы и Рудники.	361	339	53 д. —	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Сельская школа въ с. Мощоной.	360 в.	6 в.	г. Ковель.
м. Маціовъ—церковь Успенская, передѣланная въ 1875 г. на средства прихожанъ изъ упраздненнаго римско-католическаго костела, построеннаго неизвѣстно когда и кѣмъ, каменная; имѣется еще теплая Параскевіевская церковь, построенная въ 1723 г. заботами быв. владѣльца этого мѣстечка графа Петра Міончинскаго, каменная съ деревянною колокольнею. Приписныя: с. Окупина Іоанно-Крестительская церковь, построенная когда и кѣмъ неизвѣстно, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Волянщина, Почаны, Тополькн и Биличи.	1308	1349	150 д. 629 с.	Церковныхъ 1000 р. и причтовыхъ 150 р.	Дохода отъ арендной статьи въ пользу церкви 317 р.	Братство существуетъ издавна, а попечительство учреждено въ 1886 г.	Въ д. Почапахъ школа грамоты.	Въ м. Маціовѣ одноклассное народное училище.	358 в.	21 в.	Ст. Маціовъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Мизовъ—Рождество-Богородичная церковь, построенная въ 1737 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ отдѣльною колокольнею. Приписная с. Буценя церковь Казанская, построена въ 1864 году на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	1427	1469	119 д. 2086 с.	Причтовыхъ 32 р.	Нѣтъ.	Ц.-приходское попечительство въ обоихъ селахъ существуетъ съ 1868 г.	Въ Мизовѣ ц.-приходская школа а въ Буцынѣ-грамоты.	Нѣтъ.	350в.	20 в.	Ст. Буцынь.
м. Михновка—церковь Срѣтенская, построена въ 1642 г. помѣщикомъ православнаго вѣроисповѣданія, отставнымъ ротмистромъ гвардіи польскаго короля Владислава IV, войскимъ Владимірскимъ, подстаростою Кременецкимъ Филономъ Яловицкимъ, а перестроена въ 1720 г., деревянная съ такою же колокольнею. Приписная деревня Игнатовка.	127	139	31 д. 227 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	400в.	49 в.	Замшаны.
м. Мельница—церковь Михайловская, перестроена изъ упраздненнаго въ м. Мельницѣ римско-католическаго костела на средства прихожанъ съ пособіемъ отъ казны, каменная, семикупольная, съ каменною же колокольнею, достроенною съ западной стороны; зданіе церкви древнее, обращено алтарною частію на востокъ, изъ чего видно, что это былъ издревле православный храмъ; но кѣмъ построенъ неизвѣстно. Приписныя деревни: Кривлинъ, Миринъ и Рудка.	718	708	67 д. 1748 с.	—	—	Ц.-приходское попечительство открыто 9 декабря 1884 г.	—	Одноклассное народное училище.	349в.	30 в.	г. Ковель.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Нуйно—церковь Преображенская, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, а изъ церковныхъ документовъ видно, что въ 1695 г. она была уже, деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Въ томъ же селѣ имѣется Покровская Кладбищенская церковь, построенная въ 1840-мъ году митрополитомъ Антоніемъ (Рафальскимъ) на могилахъ своихъ родителей. Приписныя деревни: Залѣсье и Лука.	1167	1180	Удобной 123 д. 419 с., лѣса 28 д. 357 с. и неудобной 45 д.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	450в.	38 в.	Г. Ковель, Сошичанское волостное правленіе.
м. Несухоижи—церковь Покровская, неизвѣстно когда и кѣмъ построена; въ 1870 г. перестроена и покрыта жестью; въ 1874 г. выкрашена внутри и снаружи масляными красками, зданіемъ деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя: 1) с. Зарѣчья—Михайловская церковь, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная съ такою же колокольнею и 2) деревня Лапеньки.	938	894	155 д.	—	—	—	—	Народное училище въ Несухоижахъ.	331в.	20 в.	Г. Ковель, Несухоижское волост. правленіе.
с. Невиръ—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1887 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная въ д. Залуховѣ—Кладбищенская церковь, неизвѣстно когда и кѣмъ построена. Приписныя деревни: Михалинъ, Залухово и Волька Щетынская.	463	453	34 д. 2384 с.	—	—	—	—	—	382в.	60 в.	Г. Ковель, Велико-Глушское волостное правленіе.
с. Нужель—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1890 г. на средства прихожанъ деревянная, на каменномъ фун-	845	954	192 д. 1207 с.	—	—	—	Школа грамоты въ д. Поповичахъ.	—	300в.	25 в.	Г. Ковель.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
дамент̀ѣ съ такою же колокольнею. Приписныя церкви: а) Покровская,—с. Бруховичъ, построенная въ 1729 г. помѣщикомъ Антоніемъ Чернецкимъ, каменная съ деревянною отдѣльною колокольнею; и б) Димитріевская,—с. Бытни, построенная въ 1799 г. заботами священника Василія Малевича, деревянная съ такою же колокольнею;—и приписныя деревни: Жмудче, Поповичи и Свидники.											
Велико-Обзырскій приходъ—церковь Преображенская, построена въ 1874 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундамент̀ѣ съ такою же колокольнею.	716	778	70 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	365 в.	54 в.	Г. Ковель, Боровенское волостное правленіе.
с. Облапы—церковь Симеоновская, построена въ 1885 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя: с. Гушина—церковь Димитріевская, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная съ такою же колокольнею, —и деревня Мыслинъ.	884	882	130 д. 1152 с.	—	—	Попечительство открыто въ 1886 г.	Въ Облапахъ церк.-приходская	Нѣтъ.	325 в.	12 в.	Г. Ковель, Несухоижское волостное правленіе.
с. Ольбле-Русское — церковь Михайловская, построена въ 1771 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею, построенною въ 1882 г., деревянная, трехярусная. Приписная къ ней с. Ольбле-Лядскаго—Параскевіевская церковь, постр. въ 1774 г. на средства прихожанъ, въ 1875 г. покрыта жестью, а въ 1883 г. построена прихожанами	608	589	49 д. —	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская школа.	—	310 в.	43 в.	Г. Ковель, Каменно-Коширское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адесъ.
колокольня.											
с. Обенижи — церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1821 г. на средства помѣщика графа Мошинскаго и прихожанъ, каменная съ такою же колокольнею и оградою	379	405	270 д. 700 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходское попечительство существуетъ съ 1888 года.	Сельская общественная школа.	Нѣтъ.	340 в.	25 в.	Турійскъ.
Приписная деревня Соловичи.											
с. Паридубы — церковь Николаевская, когда и кѣмъ построена достовѣрно неизвѣстно, впрочемъ, на основаніи визиты, бывшей 1695 г., въ которой сказано такъ: „церковь стародревняя, поднятая до половины на ново“, равно, судя по вырѣзной надписи на косякахъ, при обновленіи церкви въ 1875 г. вынутыхъ — „Р. Б. Ж. Л,“ а съ другой стороны, судя по различію цвѣта и прочности брусьевъ подкупольныхъ и нижнихъ стѣнъ, ясно доказывающихъ бывшую, согласно визитѣ, до 1695 г. надстройку подкупольной части „до половины на ново“, можно съ достовѣрностію полагать, что существующая церковь есть та же самая „стародревняя“ приведенная въ надлежащую прочность; деревянная, имѣетъ видъ креста; въ 1875—1876 г. на средства прижанъ капитально ремонтирована и внутри и снаружи выкрашена масляными красками.	555	540	102 д. 36 с.	Причтовыхъ 100 р.	—	Братство существуетъ издавна.	Въ Поридубахъ школа грамоты.	—	354 в.	20 в.	ст. Маціовъ.
Приписныя деревни: Годовичи и Трубли.											
с. Полицы — Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1825 г. на средства	543	510	91 д. 848 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	300 в.	48 в.	г. Ковель.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписная деревня Мыслинъ.											
с. Подрижи—церковь Михайловская, построена въ 1878 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная деревня Ивановка.	531	545	61 д. 975 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	360 в.	46 в.	г. Ковель.
с. Песочено—церковь Михайловская, построена въ 1866 г. на средства казны, при пособіи отъ прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1890 г. окончена постройкой деревянная церковь въ д. Козличичахъ. Приписныя деревни: Козличичи, Луковка и Шкуратъ.	752	710	89 д. —	—	—	—	Сельская школа.	—	380 в.	30 в.	г. Ковель.
с. Повурскъ—церковь Покровская, построена въ 1853 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ. Въ приписномъ селѣ Заячевкѣ Кладбищенская св. Аннинская церковь, построенная въ 1877 г. на средства прихожанъ.	752	710	55 д. —	—	—	—	Нѣтъ.	Въ с. Повурскѣ одноклассное народное училище.	324 в.	33 в.	г. Ковель.
с. Великій-Порскъ—церковь Почаево-Богородичная, построена въ 1886 г. на средства прихожанъ, деревянная. Приписныя деревни: Вульки Крестовоздвиженская церковь, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная, находится въ	408	400	89 д. —	—	—	—	—	—	300 в.	40 в.	г. Ковель.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
ремонтировкѣ; с. Малый Порскъ и д. Вулька Порская.											
с. **Повитье**—церковь Михайловская, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Травы.	948	950	238 д. 57 с.	3250 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	461 в.	96 в.	Дывинъ, Гродненской губерніи.
с. **Ружинъ**—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1787 г. заботами помѣщика Людвика Вильги, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; въ 1882—1884 г. капитально ремонтирована на средства прихожанъ; колокольня при ней деревянная, на такомъ же фундаментѣ, построенная въ 1883 г. на средства прихожанъ. Приписная церковь: д. Городелецъ—Преображенская, неизвѣстно когда и кѣмъ построена—въ настоящее время ремонтируется. Приписныя деревни: Городелецъ и Клечковичи.	446	466	51 д. 374 с.	Нѣтъ	—	Попечительство существуетъ съ 1880 г., а братство съ 1889 г.	Въ Ружинѣ церковно-приходская.	Нѣтъ.	375 в.	12 в.	Турійскъ.
с. **Раковъ-Лѣсъ** — церковь Благовѣщенская, построена въ 1783 г. заботами помѣщика графа Іосифа Красицкаго и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Подричье и Залаза.	704	705	44 д. 2130 с.	—	—	—	Церковно приходская	—	350 в.	44 в.	г. Ковель, Каменно-Коширское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Радостовъ—церковь Покровская, построена въ 1867 г. на средства казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная дер. Сварынь.	671	692	121 д. 16 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Церковно-приходская школа.	Нѣтъ.	470 в.	104 в.	ст. Дывинъ Гродненской губерніи.
м. Ратно—церковь Воскресенская, построена въ 1861 г. на средства казны, деревянная съ такою же колокольнею. Въ томъ же мѣстечкѣ имѣется прежняя приходская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, ветхая.—Кромѣ того имѣются кладбищенскія церкви—въ д. Горникахъ Димитріевская, построенная въ 1833 г. на средства крестьянъ той же деревни и въ д. Кошаровѣ — Покровская, построенная въ 1834 г. на средства крестьянъ этой деревни. Приписныя дер: Горники, Проходы, Старостинъ и Комарово.	1344	1322	160 д. 65 с.	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	411 в.	50 в.	Замшаны.
м. Старое Ратно—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1793 г. заботами протоіерея Ѳеодора Полухтовича и прихожанъ, и въ 1874 г. на средства прихожанъ и священника Дмоховскаго починена, зданіемъ деревянная, прочная, при ней колокольня новая, построенная въ 1882 году; Въ этомъ приходѣ имѣются кладбищенскія церкви 1) въ д. Выдраницѣ—Космо-Даміановская, построеная въ 1882 г. и въ д. Лучицахъ—Казанская, построенная въ 1856	1306	1260	158 д. 408 с.	—	—	При Кладбищенской церкви д. Выдраницы открыто попечительство въ 1885 году.	Въ д. Выдраницѣ церковно-приходская школа.	Нѣтъ.	411 в.	50 в.	Замшаны.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
г.; церкви эти построены на средства мѣстныхъ крестьянъ. Приписныя деревни: Выдраница, Лучицы и Копища.											
с. Рѣчица—церковь Михайловская, построена въ 1813 г. тщаніемъ протоіерея Іоанна Пясковскаго, при пособіи прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1875 г. на средства казны ремонтирована. Приписныя деревни: Мельники и Паски.	700	668	265 д. —	200 р. церковнаго капитала.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	442 в.	68 в.	Замшаны.
с. Растовъ—церковь Рождество-Богородичная, неизвѣстно въ которомъ году построена на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею; въ 1889 г. на средства прихожанъ при пособіи отъ казны ремонтирована.	261	265	67 д. 1291 с.	Нѣтъ.	—	Церковно приходское попечительство съ 1889 года.	Сельская школа.	—	335 в.	25 в.	Ст. Турійскъ.
с. Радошинъ—церковь Введенская, построена въ 1874 г. на средства прихожанъ, при особомъ содѣйствіи мѣстнаго священника Ореста Литвиновича, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Вульки Радошинской—Крестовоздвиженская церковь, построена помѣщикомъ Станиславомъ Рогозинскимъ въ 1777 г., деревянная съ такою же отдѣльною колокольнею.	508	541	67 д. 2242 с.	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	307 в.	22 в.	г. Ковель.
с. Рокитница—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1784 г. уніатскимъ Епископомъ Симеономъ Млодскимъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1888	664	651	72 д. 637 с.	—	—	—	Въ с. Рокитницѣ и д. Бѣлашевѣ церковно приходскія.	—	342 в.	18 в.	г. Ковель.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
г. на средства прихожанъ ремонтирована. Приписныя деревни: Бѣлашевъ, Воропая и Грушовка.											
с. Сошично—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1762 г. заботами священника Максимиліана Михалевича на средства прихожанъ, деревянная, на кирпичномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Въ приписной деревнѣ Запрудьѣ кладбищенская Успенская церковь, деревянная, довольно ветхая.	816	802	81 д. 79 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	377 в.	30 в.	Г. Ковель, Сошичанское волостное правленіе.
м. Стобыхово—церковь, Успенская, построена въ 1838 г. на средства помѣщика Каэтана Чарнецкаго и прихожанъ, деревянная, на кирпичномъ фундаментѣ, съ такою же отдѣльно стоящею колокольнею; въ 1878 г. на средства прихожанъ перестроена въ византійскомъ стилѣ. Приписныя къ ней: с. Бережницъ—Димитріевская церковь, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же отдѣльною колокольнею; въ 1874 г. перестроена на средства крестьянъ того же села,—и деревня Черскъ.	643	647	70 д. 2346 с.	—	—	—	—	—	350 в.	63 в.	Г. Ковель, Боровенское волост. правленіе.
с Сѣдлище.—церковь Георгіевская, построена въ 1874—1880 г. на средства прихожанъ при пособіи отъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же ко-	1202	1166	37 д. 2010 с.	—	—	—	—	Въ Сѣдлищахъ одноклассное народное училище.	360 в.	26 в.	Ст. Буцынь, Сѣдлищское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	От уѣзднаго.	Адресъ.
локольнею. Приписныя деревни: Черемшанка, Песочно, Борзова и Брюнетовка.											
с. Сераховичи—церковь Параскевіевская, построена на средства прихожанъ въ 1884—1888 г. деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Божая воля и Грабовъ.	925	948	86 д. 791 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	Въ Сераховичахъ одноклассное народное училище.	335 в.	20 в.	Ст. Буцынь.
с. Смидинъ—церковь Троицкая, построена въ 1869 г. на счетъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Въ приписной д. Лѣсникахъ кладбищенская Параскевіевская церковь, построенная въ 1773 г. на средства мѣстныхъ крестьянъ.	1303	1288	104 д. —	—	—	Братство существуетъ издавна.	—	Въ Смидинѣ одноклассное народное училище.	355 в.	18 в.	Ст. Маціовъ.
с. Сѣконь—церковь Михайловская, построена въ 1868 г. трудами и стараніемъ священника Иліи Муссіевича, при пособіи отъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписныя къ ней: с. Городыщъ—Успенская церковь, построенная въ 1786 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменныхъ новоустроенныхъ столбахъ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Грыдьки и Красная воля.	916	928	109 д. 1526 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1887 г.	Въ с. Сѣконѣ ц.-приходская школа.	Нѣтъ.	328 в.	14 в.	Буцынь.
с. Самары—церковь Параскевіевская, построена въ 1830 г. на средства прихожанъ,	1103	1053	170 д. 69 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Школа грамоты.	—	436 в.	93 в.	Ст. Дывинъ, Гродненской губерніи.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адесъ.
деревянная съ такою же при ней колокольнею.											
с. Сыновъ—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1831 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	567	591	73 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ съ 1890 г.	Ц.-приходская школа.	Нѣтъ.	368 в.	27 в.	Ст. Замшаны
с. Скулинъ—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1878 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная дер. Стебли.	704	734	93 д. —	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская школа.	—	310 в.	15 в.	г. Ковель.
с. Селецъ—церковь Вознесенская, построена въ 1806 г. стараніемъ помѣщика Закошевскаго, каменная съ деревянною колокольнею, постр. въ 1855 г. быв. церковнымъ старостою Іуліаномъ Калохомъ. Приписныя къ ней: с. Подлисъ—Димитріевская церковь, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревня Корсынь.	483	456	90 д. —	—	—	—	Нѣтъ.	—	356 в.	40 в.	г. Ковель.
с. Тупалы—церковь Михайловская, построена въ 1889 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Перелисье, Краснодубье и Залисцы.	405	407	24 д. 355 с.	—	—	—	Въ Тупалахъ школа грамоты.	—	300 в.	17 в.	ст. Маціовъ (Привислянской ж.-д.).

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Туръ—церковь Никитинская, построена на средства прихожанъ, въ 1773 г., деревянная съ такою же колокольнею; въ 1883—1884 г. на средства прихожанъ значительно исправлена.	649	672	142 д. 456 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Братство существуетъ издавна.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	427 в.	68 в.	Замшаны.
м. Турійскъ—Преображенскій приходъ,—церковь построена въ 1845 г. графинею Шембекъ, каменная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: того же мѣстечка—Николаевская церковь, построенная въ 1859 г. на средства жителей предмѣстья м. Турійска, деревянная съ такою же при ней колокольнею,—и деревни: Селецъ и Кустичи.	650	661	130 д. 1544 с.	—	—	Церковно-приходское попечительство существуетъ съ 1885 года.	Четыре общественныя сельскія школы.	Одноклассное народное училище.	329 в.	18 в.	Турійскъ.
м. Турійскъ — Евстафіевскій приходъ—церковь построена въ 1662 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на кирпичномъ фундаментѣ, съ такою же отдѣльною колокольнею. Приписная къ ней: с. Кульчинъ—Михайловская церковь, построена въ 1772 г. деревянная, на кирпичномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Ставокъ и Мировичи.	498	487	143 д. 441 с.	—	—	Нѣтъ.	Сельская общественная школа.	—	329 в.	18 в.	Турійскъ.
с. Торговище—церковь Покровская, построена въ 1866 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею, на каменномъ фундаментѣ.	304	306	93 д. 934 с.	—	—	—	Ц.-приходская школа.	—	332 в.	21 в.	Турійскъ.
с. Тагачинъ—церковь Успенская, построена въ 1890 г. на средства свящ. Льва Ясіевича и прихожанъ, деревянная, на камен-	310	295	51 д. —	1 билетъ 2-го займа 5% въ 100 руб.	—	—	—	Одноклассное народное училище.	350 в.	15 в.	Турійскъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства, и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
номъ фундаментѣ съ колокольнею, выкрашена внутри и снаружи масляными красками. Приписная къ ней с. Перковичъ—Михайловская церковь, построена въ 1858 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная деревня Залѣсцы.											
с. Углы—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1760 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же отдѣльною колокольнею. Приписная деревня Арсоновичи.	298	263	35 д. 2138	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	370в.	49 в.	Г. Ковель.
с. Уховецъ—церковь Троицкая, построена въ 1823 г. на средства прихожанъ, каменная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Марьяновка и Катановка.	569	549	57 д. 1503	—	—	Нѣтъ.	—	Въ Уховецкѣ одноклассное народное училище.	303в.	22 в.	Г. Ковель.
с. Хотешовъ—церковь Михайловская, построена въ 1890 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Борки и Мельники.	1670	1604	91 д. 262	—	—	Братство существуетъ издавна.	—	Одноклассное народное училище.	360в.	76 в.	Замшаны.
с. Черне—церковь Параскевіевская, построена въ 1769 г. на средства б. помѣщика Людвига Вильги и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная деревня Островокъ.	599	588	49 д. 2027	—	—	Нѣтъ.	—	Одноклассное народное училище.	355в.	48 в.	Г. Ковель, Хотешовское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Черемошно—церковь Покровская, неизвѣстно когда и кѣмъ построена, деревянная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Церковки—Параскевіевская церковь, построенная въ 1784 г. б. помѣщикамъ Осипомъ Пининскимъ, каменная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Смоляръ, Любарка и Кульно.	662	670	70 д. 1587 с.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно приходская школа.	Нѣтъ.	380 в.	26 в.	г. Ковель.
с. Шайно—церковь Покровская, перестроена въ 1877 г. на средства прихожанъ, при участіи мѣстнаго причта, деревянная на каменномъ фундаментѣ, внутри и снаружи выкрашена масляною краскою, при ней такая же колокольня.	494	519	51 д. —	—	—	Ц.-приходское попечительство существуетъ съ 1885 г.	Ц.-приход. школа.	—	350 в.	15 в.	Г. Ковель, Старо-Кошарское волостное правленіе.
с. Щедрагоще — церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1884 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	822	769	86 д. —	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приход. школа.	—	441 в.	80 в.	Ст. Замшаны.
м. Яновка—церковь Успенская, передѣланная въ 1833 г. изъ костела Бернардинскаго монастыря, построеннаго въ 1629 г. помѣщикомъ Николаемъ Малинскимъ, каменная съ такою же колокольнею; въ 1879 г. устроены деревянные купола на церкви и колокольнѣ; въ 1887 г. покрыта жестью; въ приписной къ сему приходу д. Линевкѣ, Луцкаго уѣзда, на кладбищѣ есть весьма	478	475	91 д. 1287 с.	—	—	Ц.-приходское попечительство существуетъ съ 1884 года.	Нѣтъ.	—	359 в.	40 в.	г. Ковель.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
ветхая церковь, но историческихъ свѣдѣній о ней ни письменныхъ, ни въ памяти народной не имѣется. Приписныя: села: Мыльскъ и Падаловка и дер: Линевка, Луцкаго уѣзда и Литогоща, Ковельскаго уѣзда.											
с. Яйно—церковь Покровская, построена въ 1755 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же при ней колокольнею, построенною прихожанами въ 1886 г. Приписная деревня Гута-Боровенская.	642	617	Удобной 38 д. 1809 с. и неудобной 6 д.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	360в.	47 в.	Г. Ковель.
Г. КРЕМЕНЕЦЪ.											
Соборный Николаевскій приходъ—церковь во имя Свят. Николая Чудотворца, преобразована изъ францисканскаго р.-католическаго костела, построеннаго князьями Вишневецкими и переданнаго православному духовному вѣдомству въ 1832 г., каменная, съ такою же колокольнею, двухпрестольная. Приписныя къ ней церкви: 1) Крестовоздвиженская, построена въ 1889 г. на средства прихожанъ, деревянная и 2) Кладбищенская во имя Всѣхъ Святыхъ, передѣланная въ 1862 г. изъ р.-католической каплицы, каменная.	827	841	79 д. 2142 с.	Церков. 5500 р. и причтов. 200 р.	790 р. 40 к.	Нѣтъ.	Школа грамоты.	Двухклассное народное училище.	280в.	—	г. Кременецъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адесъ.
Предмѣстья г. Кременца—Туникъ—Рождество-Богородичный приходъ. Церковь построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною же колокольнею.	633	723	52 д. —	Церков. 800 р.	70 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	—	г. Кременецъ.
Кременецкій уѣздъ.											
с. Старый-Алексинецъ — церковь Св. Андреевская, построена въ 1756 году, каменная съ деревянною при ней колокольнею.	691	731	46 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	—	Одноклассное народное училище.	300 в.	40 в.	Почаевъ.
Приписная деревня Иванье.											
м. Новый-Алексинецъ——церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1846 г. заботами графа Гавріила Ржищевскаго, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	386	398	38 д. —	—	—	—	—	Нѣтъ.	300 в.	45 в.	Почаевъ.
с. Антоновцы—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1795 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	857	846	60 д. 237	Церков. 1000 р.	—	—	—	—	200 в.	20 в.	г. Кременецъ.
Приписныя къ ней: с. Стожка—Св. Троицкая церковь, построена достовѣрно неизвѣстно въ которомъ году; на основаніи же преданій постройку сей церкви приписываютъ Преподобному Іову Игумену Почаевскому; каменная,—и деревни: Большая и Малая Иловцы.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства, или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Башуки—церковь Михайловская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	485	486	37 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	300в.	41 в.	Почаевъ.
с. Батьковъ—церковь Преображенская, построена въ 1745 г. на средства прихожанъ и помѣщика, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Башаровки—Введенская церковь, построена въ 1779 г. на средства помѣщика и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Немеровка, Березинъ и Проказы.	852	868	85 д. —	—	—	—	Ц.-приходская.	—	300в.	40 в.	Радзивиловъ
с. Брыковъ—церковь Св. Георгіевская, построена въ 1800 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Въ с. Брыковѣ на средства священника Василія Левицкаго, управляющаго Ивана Брезгунова и прихожанъ, построена въ 1890 г. каменная часовня въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства при крушеніи Царскаго поѣзда 17 Октября 1888 года.	358	365	33 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1890 года.	Кирилло-Меѳодіевская школа.	—	237в.	30 в.	Ст. Шумскъ.
с. Быковцы—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1731 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	247	242	43 д. 63	Церков. 321 руб. 80 коп.	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская	—	240в.	32 в.	Ст. Шумскъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Бѣлокриница — церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1890 г. на средства прихожанъ и помѣщика Тайнаго Совѣтника Александра Воронина, полукаменная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: 1) с. Малой Андруги-Лукинская церковь, построена въ 1742 г. на средства помѣщика Теремскаго и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; 2) с. Лишни—Димитріевская церковь, построена въ 1764 г. помѣщикомъ Бруномъ Каменскимъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Большая Андруга и Веселовка.	554	575	96 д. 54 с.	Церковн. 5000 р. Церковн. 2000 р.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1884 года. Попечительство существуетъ съ 1891 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	258 в.	5 в.	Кременецъ.
с. Великая Борщовка—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1753 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ.	734	717	52 д. 949 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	304 в.	24 в.	Кременецъ.
с. Борсуки—церковь Николаевская, построена въ 1774 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	654	609	45 д. —	—	—	Братство существуетъ съ 1882 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училищ.	300 в.	30 в.	Вышгородокъ.
с Бодаки — церковь Николаевская, построена въ 1771 г. заботами священника и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписная деревня Маневъ.	544	547	41 д. 862 с.	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская школа.	Нѣтъ.	280 в.	23 в.	Кременецъ.
с. Баготы—церковь Соборо-Богородичная, построена прихожанами въ 1780 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ де-	684	738	81 д. —	—	—	—	Нѣтъ.	—	308 в.	28 в.	Кременецъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
ревянною же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Бутина—св. Михайловская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревня Млыновцы.											
м. Бережцы—церковь Введенская, построена прихожанами въ 1856 г. деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Комнатки—Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1862 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Гаи, Граде и Савчичи.	1642	1623	69 д. 1661 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Попечительство существуетъ съ 1886 года.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	270в.	10 в.	Г. Кременецъ.
м. Бѣлозорка — церковь Михайловская, построена въ 1735 г. заботами священника и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Шушковцы.	882	889	Въ предѣлахъ Россіи 181 д. 157 с. и въ предѣлахъ Австріи 20 морговъ.	—	—	Нѣтъ.	—	Одноклассное народное училище.	210в.	50 в.	Вышгородокъ.
с. Бѣлка — церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1778 г. на средства священника и прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею. Приписная д. Мартышковцы.	382	402	37 д. 799 с.	—	—	—	Ц.-приходская школа.	Нѣтъ.	242в.	43 в.	Вышгородокъ.
с. Бережанка—церковь Георгіевская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	604	614	49 д. 1431 с.	—	—	—	Церковно-приходская	—	240в.	40 в.	Вышгородокъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Борки — церковь Михайловская, построена въ 1776 г. на средства прихожанъ и помѣщика Михаила Подгорскаго, каменная. Приписныя къ ней: с. Людвищъ—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1890 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и д. Сосновка.	959	922	60 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Цер.-приходская.	Одноклассное народное училище.	250в.	20 в.	Ст. Шумскъ.
м. Вишневецъ-Старый — церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1845—1869 г. на средства помѣщика графа Мишка и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная деревня Федьковцы.	761	784	72 д. 1280 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	300в.	20 в.	г. Кременецъ.
м. Вишневецъ-Новый — церковь Михайловская, преобразована изъ р.-католическаго костела, построеннаго въ 1768 г. княземъ Михаиломъ Корыбутомъ, а въ 1832 г. переданнаго православному духовному вѣдомству, каменная. Приписная къ ней с. Дзвипячъ—Крестовоздвиженская церковь, постр. прихожанами въ 1888 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	1051	1058	70 д. 1255 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	250в.	20 в.	г. Кременецъ.
с. Вербовецъ—церковь Николаевская, построена въ 1818 г. на средства прихожанъ и помѣщика, каменная.	800	781	57 д. 1114 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	315в.	35 в.	Вышгородокъ.
с. Вилія—церковь Преображенская, построена въ 1797 г. на средства прихожанъ, деревянная съ каменною при ней колокольнею. Приписная къ ней с. Цецыневки—По-	783	813	79 д. 244 с.	—	—	—	—	Нѣтъ.	278в.	12 в.	г. Кременецъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
кровская церковь, построена въ 1778 г. помѣщикомъ Попелемъ, деревянная съ такою же колокольнею.											
с. Ванжуловъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1750 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная съ такою же колокольнею.	571	606	43 д. 988 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	215 в.	45 в.	Вышгородокъ.
Приписная деревня Корначевка.											
с. Верещаки—церковь Казанская, построена въ 1867 году стараніемъ священника и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	641	605	45 д. 800 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	220 в.	45 в.	Вышгородокъ.
Приписная деревня Коржковцы.											
с. Вороновцы—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1783 г. заботами князя Четвертинскаго, каменная, съ такою же колокольнею.	777	756	90 д. 1297 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	200 в.	50 в.	Теофиполь.
Приписныя къ ней: 1) с. Ильковецъ—Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1727 г. заботами священника и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; 2) с. Немиринецъ—Покровская церковь, построена въ 1780 г. заботами быв. священника Григорія Лилякевича, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревня Кривчики.											
м. Вышгородокъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1843 г. заботами приходскаго священника и прихожанъ, каменная съ такою же колокольнею.	878	874	73 д. 1839 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	280 в.	50 в.	Вышгородокъ.
Приписныя къ ней: с. Влащинецъ—Михайловская церковь, построена въ 1779 г.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
заботами священника и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и дер. Доманинка.											
с. Вязовецъ—церковь Николаевская сгорѣла въ 1888 г.	757	749	56 д. —	Церков. 1126 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	130в.	40 в.	Ямполь.
Въ томъ же селѣ Кладбищенская Успенская церковь, построена въ 1867 г. деревянная, съ такою же колокольнею.											
с. Гавриловка—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1873—1879 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	796	871	77 д. —	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приходская.	—	130в.	50 в.	Теофиполь.
Приписная къ ней с. Медисовки—св. Михайловская церковь, построена въ 1745 г. деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.											
с. Грибовая—церковь Михайловская, построена въ 1762 г., деревянная, съ такою же колокольнею.	346	292	51 д. —	—	—	—	Нѣтъ.	—	215в.	40 в.	Вышгородокъ.
с. Гнидара.—церковь Покровская, построена въ 1728 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	565	540	40 д. 1287 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	310в.	30 в.	Вышгородокъ.
с. Гнѣздично—церковь Преображенская, построена въ 1858 г. заботами помѣщика Свѣйковскаго и прихожанъ, каменная съ такою же колокольнею.	597	647	60 д. 2147 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	315в.	35 в.	Вышгородокъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Великая Горинка—церковь Михайловская, построена прихожанами въ 1767 г., деревянная, съ такою же колокольнею.	508	493	66 д. 1186 с.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одно-классное народное училище.	292 в.	12 в.	Кременецъ.
с. Малая Горинка—церковь Воскресенская, построена въ 1866 г., деревянная съ такою же, но ветхою, колокольнею. Приписная къ ней д. Малая Горенка.	440	428	33 д. —	—	—	—	—	Нѣтъ.	300 в.	40 в.	Почаевъ.
с. Дитковцы—церковь Параскевіевская, построена въ 1766 г., деревянная, на каменфундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Норыловъ.	359	337	68 д. 150 с.	—	—	—	Церковно приходская	—	220 в.	40 в.	Ямполь.
с. Долгалевка — церковь Михайловская, построена въ 1868 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; колокольня при ней деревянная. Приписная къ ней с. Малой-Москалевки Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1877 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	453	478	83 д. 1577 с.	—	—	—	Ц.-приход.	—	220 в.	42 в.	Ямполь.
с. Дунаевъ—церковь Димитріевская, построена въ 1879 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Куликова—Покровская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею; построена въ 1742 г.—и д. Богдановка.	621	670	69 д. —	—	—	—	Ц.-приход.	—	285 в.	12 в.	Кременецъ.
с. Дедеркалы-малые —церковь Казанская, построена въ 1843 г. заботами приходскаго священника Ѳеодора Пекарскаго, деревянная	550	581	76 д. —	—	—	—	Ц.-приход.	Одно-классное народное училище.	250 в.	25 в.	Шумскъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адесъ.
на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: 1) с. Дедеркалъ Великихъ—Вознесенская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею; 2) с. Волковецъ—Покровская церковь, построена прихожанами въ 1703 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.											
с. Желобы—церковь Троицкая, построена въ 1782 г., камен., съ такою же колокольнею.	472	464	59 д. —	25 руб.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	280в.	2 в.	г. Кременецъ.
с. Жуковецъ — церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1874 г. заботами священника и прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Соколовки—Крестовоздвиженская церковь, построена въ 1853 г. заботами приходскаго священника и прихожанъ, деревянная съ каменною колокольнею.	505	474	66 д. —	Нѣтъ.	—	—	Двѣ цер.-приходскія школы.	—	240в.	40 в.	Вышгородокъ.
с. Жолобки—церковь Вознесенская, построена въ 1740 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Угорска—Воскресенская церковь, построена прихожанами въ 1826 г. каменная.	524	537	93 д. 806 с.	—	—	—	Ц.-приходская и школа грамоты.	—	240в.	16 в.	Шумскъ.
с. Загорцы—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1871 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фун-	446	457	39 д. 245 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	225в.	35 в.	Ямполь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
даментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Михайловка.				Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	320в.	40 в.	Вышгородокъ.
с. Зарудье—церковь Рождество-Богородичная, построена прихожанами въ 1874 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	395	430	32 д. 2199 с.	Церковн. 992 р.	—	—	—	Одноклассное народное училище.	294в.	18 в.	м. Вишневецъ.
с. Залѣсцы-Вишневецкіе—церковь Покровская, построена прихожанами неизвѣстно въ которомъ году, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Купинецъ.	1231	1240	60 д. 2329 с.	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	250в.	25 в.	Ст. Шумскъ.
с. Залѣсцы-Шумскіе—церковь Покровская, построена въ 1755 г. заботами князя Радзивилла, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Сошища и Литовища.	530	535	41 д. 516 с.	—	—	—	Ц.-приходская школа.	—	250в.	28 в.	Ст. Шумскъ.
с. Загайцы — церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1705 г. деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписная д. Малые Загайцы.	940	961	38 д. 1414 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	240в.	40 в.	Шумскъ.
с. Зиньки—церковь Вознесенская, построена въ 1753 г. іезуитами, каменная, съ деревянною на каменномъ фундаментѣ колокольнею; въ 1858 г. перестроена по плану, изданному правительствомъ, на счетъ казны. Приписныя къ ней: 1) с. Переморовки—	898	872	68 д. 676 с.								

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. города.	Разстояніе. Отъ уѣзд.	Адресъ.
Покровская церковь, построена въ 1752 году деревянная, съ такою же колокольнею; 2) с. Теремна Кладбищенская Іоанно-Богословская церковь, построена прихожанами въ 1879 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, и деревни: Ходаки и Андрушовка.											
с. Кокоревъ—церковь Михайловская, построена прихожанами въ 1732 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Поповецъ—Николаевская церковь, построена въ 1745 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою жо колокольнею,—и д. Старый Кокоревъ.	801	813	74 д. 1425 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	300 в.	15 в.	Почаевъ.
с. Комаревка—церковь Вознесенская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена въ 1789 г. заботами священника и прихожанъ. Приписная д. Валегуры.	666	654	56 д. 2025 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Школа грамоты.	—	320 в.	20 в.	Почаевъ.
с. Кушлинъ—церковь Покровская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена въ 1887 г. на средства прихожанъ. Приписная къ ней с. Янковецъ—Николаевская церковь, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена въ 1786 г. на средства прихожанъ.	611	605	66 д. 1219 с.	—	—	—	—	—	250 в.	15 в.	Кременецъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Колодно—Св. Николаевскій приходъ, церковь каменная, съ деревянною колокольнею, построена въ 1575 г., о чемъ свидѣтельствуетъ надпись, выбитая на сѣверной сторонѣ и алтарной части храма, кѣмъ построена неизвѣстно. Приписная къ ней с. Болизубъ—Троицкая церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1759 г.	591	574	55 д. 1513 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	320 в.	40 в.	Вышгородокъ.
с. Колодно—Михайловскій приходъ, церковь деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною же колокольнею, построена неизвѣстно въ которомъ году и кѣмъ. Приписная деревня Витковцы.	510	487	44 д. 855 с.	—	—	—	—	Нѣтъ.	320 в.	40 в.	Вышгородокъ.
с. Коськовцы-Великіе—церковь Михайловская, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею, построена въ 1855 г. на средства прихожанъ. Приписная къ ней с. Синевецъ—Кладбищенская св. Михайловская церковь, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, построена въ 1870 г. на средства прихожанъ.	643	609	48 д. —	—	—	—	Двѣ Цер.-приходскія.	—	300 в.	30 в.	Вышгородокъ.
с. Коськовцы-Малые—церковь Параскевіевская, деревянная съ такою же колокольнею, построена въ 1740 г. заботами помѣщицы Маріи Войнаровской. Приписная къ ней с. Волицы—Михайловская церковь, деревянная съ такою же колокольнею, построена до 1724 г.	380	400	64 д. 2326 с.	Церковн. 150 р.	—	—	Школа грамоты.	—	263 в.	40 в.	Вышгородокъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Кордышевъ—церковь Покровская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1730 году. Приписная къ ней с. Голыбисъ—св. Михайловская церковь деревянная съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1770 г.	646	612	58 д. —	Церков. 1197 руб. 16 коп.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская школа грамоты.	Нѣтъ.	255 в.	30 в.	Шумскъ.
с. Лосятинъ—церковь Михайловская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, построена въ 1729 г., а въ 1880 г. на средства прихожанъ перестроена. Приписныя деревни: Левковцы и Раславка.	616	637	35 д. —	Нѣтъ.	—	—	Школа грамоты.	—	300 в.	28 в.	Почаевъ.
с. Лопушно—церковь Покровская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею построена прихожанами въ 1848 году. Приписныя къ ней: с. Крутнева—Рождество-Богородичная церковь деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1779 году,—и д. Волица.	816	816	69 д. —	—	—	—	Двѣ церковно-приходскія.	—	300 в.	30 в.	Почаевъ.
с. Лѣдуховъ—церковь Николаевская, алтарная и средняя части коей каменныя, а притворъ и куполъ деревянныя, построена неизвѣстно въ которомъ году графомъ Лѣдуховскимъ. Приписная д. Дрянчи.	1009	996	36 д. —	—	—	—	Двѣ церковно-приходскія школы	—	300 в.	30 в.	Почаевъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ аренд-ныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приход-скія.	Школы. Министер-скія.	Разстояніе. Отъ губерн. города.	Разстояніе. Отъ уѣзд. гор.	Адресъ.
с. Лозы—церковь Покровская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена неизвѣстно въ которомъ году. Приписная къ ней: с. Котюржинецъ—Стефановская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1775 году.	826	832	81 д. 1006 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходскія.	Нѣтъ.	302 в.	22 в.	Кременецъ.
с. Лопушно—церковь Воскресенская, каменная съ деревянною колокольнею, построена въ 1850 г. на счетъ казны. Приписная д. Пахиня.	684	683	42 д. 1343 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	320 в.	40 в.	Вышгородокъ.
м. Лановцы—церковь Покровская, каменная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1816 г.	500	497	33 д. —	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	230 в.	35 в.	Вышгородокъ.
с. Лепесовка—церковь Георгіевская, деревянная съ такою же колокольнею, построена въ 1720 г. Приписная къ ней с. Ольшаницы—Михайловская церковь, деревянная съ такою же колокольнею, построена въ 1718 г. заботами помѣщика.	771	802	60 д. —	—	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	220 в.	42 в.	Ямполь.
с. Люлинцы—церковь Михайловская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1711 г. на средства дворянина Василія Сулковича-Козачинскаго и прихожанъ Приписныя деревни: Буглова и Огрызковцы.	696	670	44 д. 305 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	300 в.	30 в.	Вышгородокъ.
с. Лысагорка—церковь Рождество-Богородничная, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена	344	326	60 д. 1204 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	250 в.	50 в.	Ямполь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
въ 1754 г. на средства прихожанъ.											
с. Молотковъ—церковь Св. Георгіевская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1784 г. заботами уніатскаго священника Михаила Стебельскаго.	331	324	38 д. 105 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	225 в.	50 в.	Вышгородокъ.
с. Млыновцы—церковь Благовѣщенская каменная съ деревяннымъ куполомъ и колокольнею, построена въ 1860 г. изъ б. общественнаго магазина. Приписная деревня Подлѣсцы.	391	402	64 д. 744 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	263 в.	6 в.	г. Кременецъ.
с. Матвѣевцы—церковь Покровская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1754 г. помѣщикомъ Станиславомъ Ледоховскимъ; въ 1859 г. перестроена прихожанами, въ 1873 г. возведенъ на ней куполъ для усвоенія ей вида православной церкви. Приписныя къ ней: Песчатинецъ—Рождество-Богородичная церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1761 г.,—и д. Гринковцы.	898	909	71 д. 984 с.	—	—	—	—	—	305 в.	25 в.	г. Кременецъ.
с. Мухавецъ—церковь Троицкая, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена въ 1718 г. заботами священника и прихожанъ, Приписная деревня Купинецъ.	751	714	35 д. 1039 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	300 в.	20 в.	г. Кременецъ.
с. Мосуровцы—церковь Покровская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1746 г. Приписныя къ ней: с. Шилъ—Рождество-	588	604	61 д. 1400 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1873 года.	Нѣтъ.	—	250 в.	45 в.	Вышгородокъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Богородичная церковь, каменная, съ такою же колокольнею, построена въ 1873 г. на средства прихожанъ,—и д. Корначовка.											
с. Нападовка—церковь Казанская, деревянная съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1742 году.	613	585	40 д. 1958 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	230в.	35 в.	Ямполь.
с. Орѣшковцы — церковь Крестовоздвиженская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена неизвѣстно когда и кѣмъ.	259	267	37 д. 1307 с.	—	—	—	—	—	223в.	35 в.	Вышгородокъ.
с. Опарипсы — церковь Соборо-Богородичная, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1705 г. Приписныя деревни: Бугаевка и Левянъ.	651	695	41 д. —	—	—	—	—	—	288в.	45 в.	Радзивиловъ.
с. Окнины—церковь св. Георгіевская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1741 г.	640	669	66 д. 110 с.	—	125 р. въ годъ.	—	—	Одно-классное народное училище	300в.	20 в.	Г. Кременецъ.
с. Обычи— церковь Николаевская, каменная, съ деревянною, на каменномъ фундаментѣ, колокольнею, построена въ 1809 г. заботами священника и прихожанъ.	355	363	58 д. 1308 с.	—	Нѣтъ.	—	—	Нѣтъ.	250в.	15 в.	Шумскъ.
с. Осники—церковь Іоанно-Богословская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1754 г. Приписныя къ ней: 1) с. Гринекъ—св. Димитріевская церковь, деревянная съ такою же колокольнею, построена прихожаными въ 1866 г. и 2) с. Козачка—св. Димитріевская церковь, деревянная, съ такою же ко-	596	595	57 д. —	—	—	—	—	—	220в.	50 в.	Ямполь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
локольнею, построена прихожанами въ 1873 г.											
с. Печерно—церковь Николаевская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, построена въ 1759 г. заботами помѣщика Войцѣха Ржищевскаго; въ 1868 и 1882 годахъ исправлена на средства прихожанъ; въ 1888 г. построенъ новый иконостасъ. Приписная къ ней с. Кутискъ—Кладбищенская Рождество-Богородичная церковь, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1874 г.	619	590	59 д. 2141 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская	Нѣтъ.	300 в.	50 в.	Вышгородокъ.
с. Перепятинъ—церковь Троицкая, деревянная, съ такою же колокольнею, построена неизвѣстно когда и кѣмъ. Приписныя къ ней: с. Гаіевъ-Левятинскихъ—св. Николаевская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1788 году неизвѣстно кѣмъ,—и деревни: Старики, Копани и Стояновка.	674	677	49 д. —	—	—	—	Школа грамоты.	—	300 в.	35 в.	Радзивиловъ.
с. Подзамче—церковь Воскресенская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена неизвѣстно когда и кѣмъ. Приписныя деревни: Крюковъ и Подлипки.	550	591	33 д. —	—	—	—	Ц.-приходская.	—	300 в.	26 в.	Радзивиловъ.
с. Старый-Почаевъ—церковь Покровская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною же колокольнею, построена въ	1474	1411	65 д. —	—	—	—	Двѣ школы грамоты.	—	280 в.	23 в.	Почаевъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
1743 году. Приписныя къ ней: м. Новаго Почаева—св. Николаевская церковь, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною же колокольнею,—и деревни: Будки, Новый Таражъ и Почаевская Юридика.											
с. **Потуторовъ**—церковь Покровская, каменная, съ такою же колокольнею, построена въ 1799 г. заботами прихожанъ и помѣщиковъ Загурскаго и Стадовскаго. Приписная къ ней села Свадка—Іоанно-Богословская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1746 г. помѣщикомъ Николаемъ Подгорскимъ.	557	547	40 д. 1357 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская и школа грамоты.	Нѣтъ.	240 в.	33 в.	Шумскъ.
с. **Передмирка**—церковь Параскевіевская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1744 г. Приписная д. Снѣгуровка.	833	767	95 д. 1300 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	300 в.	20 в.	г. Кременецъ.
с. **Подгайцы**—церковь Николаевская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею, построена въ 1882 г. заботами священника и прихожанъ. Приписныя къ ней: м. Катеринбурга—Іоанно-Богословская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1787 г.,—и д. Кудлаевка.	649	663	93 д. 227 с.	—	—	—	—	Нѣтъ.	292 в.	18 в.	г. Кременецъ.
с. **Плиска**—церковь Крестовоздвиженская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена въ 1750	750	803	96 д. —	—	—	—	Двѣ церковно-приходскія школы	—	220 в.	50 в.	Вышгородокъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
году. Приписная къ ней: с. Москалевки св. Димитріевская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1791 г. заботами священника и прихожанъ.											
с. Погорѣльцы—церковь Покровская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена въ 1755 г. заботами помѣщика Прейса. Приписная къ ней с. Воробѣевки, Острожскаго уѣзда, — Іоанно-Богословская церковь, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1877 г.	423	445	66 д. 417 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	220 в.	50 в.	Ямполь.
с. Радошовка—церковь Параскевіевская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1774 г. на средства помѣщика и прихожанъ. Приписныя къ ней: 1) с. Мизюринецъ—Іоанно-Богословская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1724 г. заботами помѣщика и прихожанъ; 2) с. Шкроботовки—Димитріевская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1868 г.	631	627	66 д. 1002 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	240 в.	35 в.	Шумскъ.
м. Радзивиловъ — церковь Александро-Невская, каменная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами, при пособіи	697	680	49 д. —	Церков. 5000 р. Причтов. 160 р.	—	Александро-Невское Братство.	—	Одноклассное народное училище.	300 в.	40 в.	Радзивиловъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	От уѣзднаго.	Адесъ.
отъ казны въ 1874 г. Приписная къ ней Кладбищенская во имя св. Павла Өивейскаго церковь, построена въ 1856 г. вдовою Тайнаго Совѣтника Евдокіею Ксавериновою.											
с. **Ростоки**—церковь Троицкая, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена въ 1779 г. помѣщикомъ Окринскимъ.	644	646	38 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	304в.	38 в.	Почаевъ.
с. **Рудка**—церковь Космо-Даміановская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена неизвѣстно въ которомъ году. Приписныя къ ней: с. Шпиколосъ—Вознесенская церковь, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена въ 1720 г.,—и деревни: Колосова и Дворецъ.	858	882	141 д. —	—	Въ пользу церкви 10 р. въ годъ, а съ перваго января 1895 г. эти деньги будутъ поступать въ пользу причта.	—	Двѣ цер.-приходскія школы.	—	250в.	9 в.	г. Кременецъ.
с. **Рыдомль**—церковь Параскевіевская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1780 г.	1060	1080	57 д. —	—	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	300в.	35 в.	Почаевъ.
с. **Раковецъ-Чесновскій**—церковь Христо-Рождественская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною же колокольнею, построена въ 1860 г. заботами священника и прихожанъ.	250	239	37 д. 977 с.	—	—	—	—	—	310в.	28 в.	Вышгородокъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Решневка — церковь Преображенская, каменная съ девятью деревянными куполами, построена въ 1759 г., а въ 1887—1888 г. капитально перестроена.	290	301	41 д. 2060 с.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	315 в.	35 в.	Вышгородокъ.
с. Раковецъ-Большой—церковь Казанская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1870 г.	681	651	108 д. 687 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	310 в.	30 в.	Вышгородокъ.
Приписныя къ ней: с. Раковца-Малаго—Троицкая церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1700 г.,—и д. Мышковцы.											
с. Свинюхи—церковь Рождество-Богородичная, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1784 г.	403	453	40 д. 39 с.	—	—	—	—	Нѣтъ.	310 в.	30 в.	Почаевъ.
с. Суражъ—церковь Рождество-Богородичная, каменная, съ такою же колокольнею, построена въ 1730 г. ксендзами іезуитскаго ордена, владѣвшими Суражскимъ имѣніемъ; въ 1866 и 1880 годахъ исправлялась на средства прихожанъ.	949	977	96 д. 283 с.	—	—	—	Ц.-приход.	—	230 в.	30 в.	Шумскъ.
Приписныя къ ней: 1) с. Онышковецъ—Успенская церковь, деревянная, построена въ 1794 г. 2) м. Садочекъ—Николаевская церковь, деревянная, построена неизвѣстно когда и кѣмъ,—и деревни: Исерна и Русская-Гута.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. отъ губернскаго города.	Разстояніе. отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. **Святецъ** — Рождество-Богородичный приходъ, церковь, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена въ 1712 г. заботами дворянина Василія Стебельскаго и прихожанъ. Въ томъ же приходѣ Кладбищенская св. Троицкая церковь, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, построена въ 1871—1873 г. на средства прихожанъ. Приписная д. Дмитровка.	899	931	62 д. —	400	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	240 в.	50 в.	Теофиполь.
с. **Святецъ**—Воскресенскій приходъ—церковь деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1888—1890 г.	736	771	62 д. 985 с.	Нѣтъ.	—	—	—	Нѣтъ.	240 в.	50 в.	Теофиполь.
с. **Сапановъ**—церковь Покровская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, а въ 1762 г. перестроена и разширена.	506	514	40 д. —	510 р. 16 к.	—	—	—	—	255 в.	76 в.	Кременецъ.
с. **Тетыльковцы**—церковь Василіевская, деревянная, построена прихожанами въ 1775 г. Приписныя къ ней: с. Новоселокъ—Покровская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами; въ 1879 г.,—и деревни: Большіе Фольварки, Малые Фольварки и Рыбча.	629	623	84 д. 2088 с.	Церкови. 1200 р.	—	—	—	Одно-классное народное училище.	236 в.	10 в.	Кременецъ.
с. **Татаринцы**—церковь Троицкая, каменная, съ деревянною колокольнею, построена прихожанами въ 1751 г. Приписная къ ней: с. Якимовецъ св.	502	504	51 д. 1954 с.	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приход-ская.	Нѣтъ.	315 в.	35 в.	Вышгородокъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Михайловская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1786 г.											
с. Таражъ—церковь Введенская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1778 г. Приписныя къ ней: с. Борщовки Іоанно-Богословская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1725 г.,—и д. Комаринъ.	672	685	61 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Двѣ школы грамотности.	Нѣтъ.	300 в.	22 в.	Почаевъ.
с. Темногайцы—церковь Михайловская, деревянная съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1865 г.	436	450	38 д. 1366 с.	Церков. 300 р.	—	—	Ц.-приходская.	—	225 в.	25 в.	Шумскъ.
с. Тылявка— церковь Крестовоздвиженская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1793 г. Приписныя къ ней: с. Башковецъ—Михайловская церковь, деревянная, построена въ 1704 г.—и д. Одерадовка.	506	520	55 д. 982 с.	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приходская и школа грамоты.	—	250 в.	15 в.	г. Кременецъ.
с. Устечко—церковь Михайловская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1862 г.	417	482	36 д. —	—	—	—	Нѣтъ.	—	300 в.	40 в.	Почаевъ.
с. Хотовица—церковь Космо-Даміановская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1733 г.	253	289	37 д. —	—	—	—	—	—	300 в.	36 в.	Почаевъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адесъ.
с. **Чайчинцы**—церковь Крестовоздвиженская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1776 г. Приписная деревня Орышковцы.	409	478	33 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	310в.	30 в.	Вышгородокъ.
с. **Шимковцы**—церковь Параскевіевская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1868 г. на средства священника и прихожанъ. Приписная д. Бабія.	443	442	34 д. 1738 с.	—	—	—	—	—	320в.	40 в.	Вышгородокъ.
с. **Шумбаръ**—церковь Лукинская, деревянная, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1779 г. Приписная къ ней: с. Новостава—св. Михайловская церковь, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, построена въ 1885 г.	715	610	73 д. 1044 с.	—	—	—	—	—	230в.	23 в.	Ст. Шумскъ.
м. **Шумскъ**—церковь Преображенская, каменная, съ такою же колокольнею; обращена въ православную церковь въ 1837 г. изъ упраздненнаго католическаго костела. Приписныя къ ней: м. Рахманова—Троицкая церковь, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построена прихожанами въ 1730 г.,—и деревни: Круголецъ, Чиранка, Васьковцы Куты, Станиславскіе Гутиски, Пикульскіе Гутиски, Гротельское Гутиско и Залужье.	757	808	200 д. —	—	—	—	Ц.-приходскія школы.	Одноклассное народное училище.	250в.	30 в.	Шумскъ.
с. **Щастновка**—церковь Николаевская, деревянная съ такою же колокольнею, построена въ 1735 году на средства прихожанъ.	725	740	89 д. 384 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	240в.	60 в.	Вышгородокъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Юськовцы—церковь Вознесенская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною же колокольнею, построена въ 1760 г. на средства прихожанъ. Приписная къ ней: с. Краснолуки—св. Духовская церковь, каменная съ деревянною колокольнею, построена въ 1888 г. на средства прихожанъ.	689	710	36 д. 745 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	220 в.	40 в.	Ямполь.
с. Янковцы—церковь Покровская, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею, построена въ 1741 г.	410	439	43 д. 691 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	235 в.	35 в.	Вышгородокъ.
м. Ямполь—церковь Троицкая, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, построена прихожанами въ 1876—1882 г. Приписная къ ней: с. Паньковецъ—Параскевіевская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1774 г.	772	788	113 д. 827 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	220 в.	42 в.	Ямполь.
Г. ЛУЦКЪ:											
Соборный Троицкій приходъ—церковь устроена изъ Бернардинскаго въ XVII в. построеннаго, а въ 1852 г. упраздненнаго костела. По окончаніи работъ на отпущенную казною сумму 37312 р. 55 к., 2 ноября 1879 г. передана православному духовному вѣдомству,—каменная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ собору: Братская Крести-	502	383	30 д. 250 с. и подъ домами и лавками 5 д. 1643 с.	Церков. 650 р. и причтов. 2625 р.	800 р. въ годъ, изъ нихъ $^1/_3$ въ пользу соборной церкви, а $^2/_3$ въ пользу причта.	Братство существуетъ съ 1871 г.	Нѣтъ.	Двухклассное городское училище и частный женскій пансіонъ.	245 в.	—	г. Луцкъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
воздвиженская церковь, устроена въ 1890 г. въ развалинахъ уцѣлѣвшей алтарной части быв. Луцкаго православнаго Крестовоздвиженскаго собора,—и деревни: Яровица и Дворецъ.											
Покровскій приходъ—церковь въ честь Покрова Пресвятой Богородицы, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, каменная, прочная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: д. Фалъково и чешскіе поселки: Княгинки и Милуши.	237	195	Земли при сей церкви не имѣется, но взамѣнъ сего отпускается причту изъ суд. св. Синода по 285 р. въ годъ квартирнаго пособія.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	245в.	—	г. Луцкъ.
Луцкій уѣздъ:											
с. Баево—церковь Успенская, построена въ 1875 г. на средства прихожанъ, при пособіи священника Филарета Ковальскаго, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Городище и Цеперовъ.	326	344	36 д. 954 с.	Церковн. 1000 р.	—	—	—	—	254в.	9 в.	г. Луцкъ.
с. Боголюбы—церковь Василіевская, построена въ 1863 г. на средства казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною же колокольнею.	175	193	35 д. 1824 с.	Церковн. 110 р.	—	—	—	—	251в.	6 в.	г. Луцкъ.
с. Бороховъ—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1878 году на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Звѣрева—Воскресенская церковь, построена въ 1750 г. де-	669	654	67 д. 2144 с.	Нѣтъ.	—	—	Церковно-приходская.	Чешская школа.	237в.	8 в.	г. Луцкъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
ревянная, на каменномъ фундаментѣ,—и поселокъ Киверцы и д. Копче.											
с. Бѣлостокъ—церковь Михайловская, построена въ 1636 г. заботами помѣщика—православнаго епископа Сильвестра Гулевича, каменная, съ деревянною колокольнею.	651	666	89 д. 574 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	246 в.	24 в.	Торчинъ.
Приписная къ ней: с. Воютина—Покровская церковь, построена въ 1785 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и д. Гати.											
с. Буянь—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1752 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	412	402	48 д. —	—	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приходская.	—	300 в.	20 в.	Торчинъ.
Приписная д. Борятинъ.											
с. Бѣльсковоля—церковь Параскевіевская, построена въ 1766 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же построенною въ 1887 г. колокольнею; обновлена въ 1872 г.	922	933	32 д. —	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	360 в.	100 в.	Колки.
Приписная деревня Рудка.											
с. Боровичи—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1841 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; колокольня при ней деревянная.	900	887	104 д. 1170 с.	—	—	—	Ц.-приход.	Нѣтъ.	220 в.	43 в.	Колки.
Приписная къ ней с. Грузятина—Рождество-Богородичная церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
м. Бережница—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1860 г. на средства казны, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Рудня, Теклевка и Зульня.	776	761	60 д. 130 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одно-классное народное училище	250 в.	150 в.	Колки.
с. Воротневъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1785 г. заботами помѣщицы Магдалины Кучинской, каменная, съ такою же колокольнею; въ 1869 г. исправлена. Приписная деревня Клечане.	488	501	38 д. 1200 с.	—	—	—	Ц.-приходская	Нѣтъ.	235 в.	15 в.	Луцкъ.
с. Вышковъ—церковь Михайловская, построена въ 1865 г. на счетъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; колокольня при ней деревянная. Приписныя къ ней: с. Кивирецъ—Іоанно-Крестительская церковь, построена въ 1888 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и д. Липляны.	398	413	64 д. 1122 с.	Церков. 365 р.	—	—	Ц.-приходская.	—	248 в.	3 в.	Луцкъ.
м. Владиміръ—церковь Успенская, въ 1889 г. сгорѣла; въ настоящее время на средства прихожанъ строится новая церковь, а богослуженія совершаются во временной церкви, устроенной изъ Кладбищенской часовни. Приписныя деревни: Каноничи, Дубовка и Липно.	848	830	70 д. 296 с.	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1874 года.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	300 в.	120 в.	Колки.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Городецъ—церковь Николаевская, построена въ 1839 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Сваринн, Чаква, Рамейки и Велиховъ.	1557	1613	39 д. 862 с.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	300 в.	112 в.	Колки.
с. Гулевичевъ—церковь Троицкая, устроена въ 1883 г. изъ зданія упраздненнаго въ 1874 г. Римско-католическаго костела, каменная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Ситовичъ—св. Димитріевская церковь, построена въ 1889 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ,—и деревни: Озорно, Рудка и Грушевка.	526	537	73 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1884 года.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	359 в.	60 в.	Колки.
с. Городокъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1792 г. на средства священника Кирилла Теодоровича и прихожанъ, деревянная, съ такою же пристроенною въ 1874 г. колокольнею. Приписная деревня Череваха.	510	504	293 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1883 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	400 в.	84 в.	Колки.
с. Гнидава—церковь Пантелеймоновская, построена въ 1779 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Черчицъ—Преображенская церковь, построена въ 1787 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Рованцы, Красное, Кучкаровка, Змѣинецъ и Малый Омеляникъ.	418	464	47 д. 287 с.	Церков. 75 р.	—	—	Школа грамоты.	Нѣтъ.	248 в.	3 в.	Г. Луцкъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приход-скія.	Министер-скія.	Разстояніе. От губерн. слаго города.	От уѣзд-наго.	Адресъ.
с. **Голузія**—церковь Воскресенская, построена въ 1801 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою жо колокольнею. Приписная къ ней с. Вольки-Голузій-ской—Крестовоздвиженская церковь, построена въ 1757 г. но кѣмъ неизвѣстно, деревянная, съ такою же колокольнею.	616	629	124 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	370в.	100в.	Колки.
с. **Грани**—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1797 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: 1) с. Хиночи—Покровская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею, починена въ 1874 г.; 2) с. Осовы—Михайловская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею, починена въ 1874 г. 3) д. Луко—Кладбищенская св. Георгіевская церковь, построена въ 1770 г., деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Трипутни, Радежевъ и Степангородъ.	1360	1275	91 д. 344 с.	—	—	Нѣтъ.	Въ Граняхъ церковно-приходская и въ Осовѣ школа грамоты.	—	340в.	150в.	Колки.
с. **Городинь**—церковь Покровская, построена въ 1762 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1885 г. починена. Приписныя къ ней: с. Березолупъ—Параскевіевская церковь, построена въ 1787 г. заботами помѣщика Церина, деревянная,	328	304	46 д. —	—	—	—	Церковно-приходская..	—	300в.	25 в.	Торчинъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
съ такою же колокольнею,—и д. Березолупы.											
с. Городище—церковь Троицкая, построена въ 1779 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Мыхлина—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1755 г. заботами помѣщика Еловицкаго, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревня Григоровичи.	360	400	94 д. 2341 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	318 в.	—	Торчинъ.
с Губинъ—церковъ Іоанно-Богословская, построена въ 1874 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: 1) с. Угринова—Крестовоздвиженская церковь, построена въ 1854 г., каменная; колокольня при ней деревянная, и 2) с. Шклинь—Борисо-Глѣбская церковь, построена 1864 г., деревянная, съ съ такою же колокольнею.	1084	1051	185 д. 1200 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище въ Губинѣ и чешская школа въ п. Нивѣ.	273 в.	33 в.	Торчинъ, Чаруковское волостное Правленіе.
с. Гараимовка—церковь Покровская, построена въ 1878 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Чернижа—Михайловская церковь, построена въ 1745 г. на средства прихожанъ, деревянная. Съ 1888 г. строится прихожанами новая деревянная церковь,—и деревни: Матвѣйки, Погулянка и Красноволя.	921	882	85 д. 1448 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	285 в.	55 в.	Колки.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. **Годомичи**—церковь Покровская, построена въ 1828 г. на средства прихожанъ, деревянная, на кирпичномъ фундаментѣ, съ такою же пристроенною въ 1887 г. колокольнею.	638	637	52 д. 1344 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	219в.	42 в.	Колки.
Приписная къ ней: с. Лыща—Рождество Богородичная церковь, построена заботами помѣщика Славушевскаго и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.											
с. **Доросини**—церковь св. Лукинская, построена въ 1881 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	529	569	34 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1887 г.	Ц.-приходская.	—	350в.	30 в.	Ст. Рожище.
Приписныя къ ней: с. Раймѣста—Крестовоздвиженская церковь, построена въ 1800 г. заботами помѣщика Шанценбаха, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Немира, Кроватка и Кіяжъ.											
с. **Езерцы**—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1884—1849 г. на казенный счетъ, каменная, съ такою же колокольнею.	705	670	112 д. —	—	—	Нѣтъ.	Двѣ церк.-приходскія	—	320в.	95 в.	Колки.
Приписная къ ней: с. Серхова—Покровская церковь, построена въ 1875—1881 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.											
с. **Жуковецъ**—церковь Преображенская, построена въ 1873 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ.	572	563	74 д. 223 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	290в.	26 в.	Торчинъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Приписныя къ ней: с. Ватина—Крестовоздвиженская церковь, построена въ 1747 г. помѣщикомъ Симеономъ Козинскимъ, каменная, съ деревянною колокольнею,—и деревни: Горозвинъ, Ватинецъ и Туличевъ.											
с. Журавичи—церковь Николаевская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Домашовъ и Мыковъ.	489	465	54 д. 70 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	250 в.	40 в.	Колки.
с. Жидичинъ—церковь Св. Николаевская, построена въ 1723 г. заботами Холмскаго Епископа Іосифа Левицкаго, каменная съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Небожка, Озерецъ, Клепачевъ, Сапоговъ, Жабка, Бодячевъ и Солтысы.	587	591	132 д. 98 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	252 в.	7 в.	г. Луцкъ.
с. Забороль—церковь Соборо-Богородичная, построена въ 1728 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Большой Омеляникъ и Богошовка.	481	472	48 д. 214 с.	Церков. 250 р.	—	—	—	Одноклассное народное училище.	250 в.	5 в.	г. Луцкъ.
с. Иванчицы—церковь Іоанно-Крестительская, построена въ 1774 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же построенною въ 1860 г. колокольнею; въ 1870 г. обновлена. Приписныя къ ней: с. Букова—Крестовоздвиженская церковь, построена въ 1764 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и д. Тростянка.	360	338	63 д. 1840 с.	—	—	—	Школа грамоты.	—	292 в.	15 в.	Рожище.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Кольчинъ—церковь Георгіевская, построена на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	255	266	34 д. 1200 с.	Церков. 300 р.	Нѣтъ.	Братство существуетъ съ 1830 г.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	254в.	9 в.	г. Луцкъ.
с. Крупа—церковь Покровская, построена въ 1880 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	519	588	75 д. 2310 с.	—	—	—	Ц.-приход-ская.	Въ Борятинѣ чешская школа.	250в.	10 в.	г. Луцкъ.
Приписныя къ ней: с. Лыща—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1862 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Ставокъ и Борятинъ.											
м. Колки—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1825 г. на средства прихожанъ и частныя пожертвованія, каменная, съ такою же колокольнею.	959	980	79 д. 2022 с.	Церковн. 225 р. и причтов. 875 р.	11 р.	—	Церковно-приходская	Нѣтъ.	263в.	47 в.	Колки.
Приписныя къ ней: 1) того же мѣстечка—Кладбищенская св. Николаевская церковь, построена въ 1820 г. на средства прихожанъ, деревянная; 2) с. Рудникъ—Димитріевская церковь, построена въ 1782 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею,—и деревни: Семки и Островы.											
с. Копыли—церковь Софійская, построена въ 1866 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	670	681	33 д. —	—	—	—	—	—	270в.	50 в.	Колки.
Приписныя къ ней: 1) с. Градья—Димитріевская церковь, построена неизвѣстно когда кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею;—2) с. Тумина—Крестовоздвиженская											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, каменная,—и деревня Должица.											
с. Колодежъ—церковь Николаевская, построена въ 1724 г. на средства прихожанъ, деревянная. Приписныя къ ней: с. Жабча—Петро-Павловская церковь, построена въ 1883 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ,—и д. Смыковъ.	581	599	214 д. —	Церков. 70 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	300в.	30 в.	Торчинъ.
с. Коршевъ—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1777 г. заботами помѣщика Людвика Подгороденскаго, каменная, съ деревянною колокольнею. Приписная къ ней: с. Городка—Николаевская церковь, построена въ 1890 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	489	516	97 д. 1550с.	Нѣтъ.	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	255в.	18 в.	Луцкъ.
с. Костюхновка—церковь Михайловская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею; перестроена въ 1868—1869 г. Приписныя къ ней: с. Подчеревичъ—Николаевская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Колодіи и Подчеревичи.	763	748	112 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	280в.	90 в.	Колки.
с. Карасинъ—церковь Михайловская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревян. съ пристроенною къ ней въ 1882 г. колокольнею.	618	604	90 д. —	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приход.	—	320в.	95 в.	Колки.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Комаровъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1847 г. на счетъ казны и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Куликовичъ—Покровская церковь, потроена въ 1832 г. заботами помѣщика и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	636	628	105 д. —	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	300в.	70 в.	Колки.
м. Лишневка — церковь Успенская, построена прихожанами неизвѣстно въ которомъ году, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1863 г. обновлена на средства прихожанъ. Приписная къ ней с. Новой Руды—Кладбищенская св. Димитріевская церковь, построена прихожанами, въ 1792 г. деревянная, съ такою же колокольнею.	715	713	34 д. —	—	—	—	Въ Лишневкѣ—ц.-приходская, а въ Новой Рудѣ школа грамоты.	—	389в.	96 в.	Колки.
с. Лисовъ—церковь Покровская, построена въ 1888 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Каменухи Анно-Зачатіевская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею, — и деревни: Гута, Бутки и Рудка.	696	698	106 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1884 года.	Нѣтъ.	—	330в.	75 в.	Колки.
с. Лавровъ—церковь Покровская, построена въ 1868 г. на средства прихожанъ, деревянная. Приписная къ ней Соборо-Богородич-	554	557	54 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1888 года.	—	Одноклассное народное училище.	290в.	18 в.	г. Луцкъ, Полонковское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
ная церковь, построена въ 1870 г. на средства прихожанъ, деревянная.											
с. Любче—церковь во имя Іоанна Милостиваго, построена въ 1786 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Богошовки—св. Михайловская церковь, построена въ 1882 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Невольно, Тихотинъ и Трилисица.	685	716	36 д. 1011 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Двѣ Цер.-приходскія.	Нѣтъ.	240 в.	28 в.	ст. Рожище.
с. Липень—церковь Михайловская, построена въ 1770 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Майданъ, Холоневичи, Затишье и Знамировка.	614	615	53 д. 1482 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	250 в.	70 в.	Колки.
с. Медвѣжье—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1874—1881 г. деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: 1) с. Цминь—Крествоздвиженская церковь, построена въ 1796 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; 2) с. Волчецка — Анно-Зачатіевская церковь, построена въ 1786 г. забо-	1274	1290	70 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1884 года.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	340 в.	80 в.	Колки.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
тами помѣщицы Аксаковой и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Малая Медвѣжка, Бѣльговъ, Подчатье и Храскъ.											
с. **Мольчицы**—церковь Покровская, построена въ 1875 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	752	716	97 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	327в.	120в.	Колки.
с. **Маневичи**—церковь Троицкая, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею; неоднократно исправлялась.	430	444	41 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Ц.-приходская	—	380в.	85 в.	Колки.
с. **Мстишинъ**—церковь Николаевская, построена въ 1757 г. деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1883 г. починена. Приписныя къ ней: 1) с. Рѣкань—св. Николаевская церковь, построена въ 1758 г. заботами помѣщика Соболевскаго и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; 2) с. Лучицъ—Троицкая церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Большіе Рѣкани и Топулья.	615	640	Удобной—60 д. 370 с. и неудобной 30 д. 335 с.	—	—	Нѣтъ	Ц.-приходская.	—	300в.	15 в.	г. Луцкъ.
с. **Несвичъ**—церковь Михайловская, построена въ 1771 г. на средства прихожанъ, деревяная, съ такою же колокольнею.	346	342	45 д. —	—	—	—	Нѣтъ.	Одно-классное народное училище	308в.	20 в.	м. Торчинъ, въ с. Чаруковъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Озеро—церковь Параскевіевская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею; починена въ 1862 г. Приписныя деревни: Гавчицы, Сикоричи, Вулька Чалница, Дидовичи и Совигусы.	458	381	26 д. 1569 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	270 в.	21 в.	чрезъ м. Колки и Тростенецкое волостное Правленіе.
с. Озеро—церковь Михайловская, построена прихожанами, неизвѣстно въ которомъ году, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: 1) с. Андруги—Троицкая церковь, построена въ 1873—1878 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; 2) с. Воронокъ—Кладбищенская св. Николаевская церковь, построена въ 1888 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и д. Новаки.	948	931	85 д. 234 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одно-классное народное училище.	300 в.	113 в.	Колки.
с. Омельно—церковь Михайловская, построена въ 1776 г. помѣщикомъ Велигорскимъ и прихожанами, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: д. Ситницы—Кладбищенская Іоанно-Богословская церковь, построена прихожанами неизвѣстно въ которомъ году, деревянная.	640	616	36 д. —	—	—	—	—	Нѣтъ.	255 в.	37 в.	Колки.
с. Островецъ—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1868 г. на казенный счетъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ	1420	1369	Удобной 65 д. 168 с. и неудобной 43 д. 72 с.	—	—	—	—	—	300 в.	111 в.	Колки.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
такою же колокольнею. Приписныя деревни: Любахи, Лозки, Долговоля, Жолкини, Луписуки, Половли и Зеленица.											
с. **Малая-Осница**—церковь Троицкая, построена въ 1801 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Великая-Осница, Зарѣчье, Тельча, Нечеговка и Темное.	790	804	72 д. 1200 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приход.	Нѣтъ.	300 в.	90 в.	Колки.
с. **Оконскъ**—церковь Успенская, какъ видно изъ хранящейся при этой церкви описи 1806 г., существуетъ болѣе 2-хъ столѣтій, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: 1) с. Собятина—Покровская церковь, построена въ 1871 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею, 2) с. Куклы Михайловская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и д. Севериновка.	713	703	53 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	294 в.	70 в.	Колки.
с. **Озденіже**—церковь во имя Казанской Божіей Матери, построена въ 1877 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, каменная съ такою же колокольнею. Приписная деревня Уляники.	452	439	57 д. 1400 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1881 г.	Ц.-приход.	Нѣтъ.	257 в.	12 в.	г. Луцкъ.
с. **Поддубцы**—церковь Покровская, построена въ 1762 г., каменная. Приписныя деревни: Вышневъ и Гаразжа.	532	531	62 д. 2320 с.	Церков. 50 р.	—	Нѣтъ.	Ц.-приход.	—	229 в.	16 в.	г. Луцкъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адесъ.
с. Полонка—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1760 г. заботами уніатскаго Епископа Рудницкаго, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Цулганова—Михайловская церковь, построена въ 1885 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Коршевецъ, Голишовъ, Новоставъ и Вербяевъ.	741	754	74 д. 1898 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	253 в.	8 в.	г. Луцкъ.
с. Полонная—церковь Воскресенская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Оздова—Вознесенская церковь, построена въ 1874 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Горка и Городище.	467	506	90 д. 1200 с.	—	—	—	Церковно-приходская	—	252 в.	7 в.	г. Луцкъ.
с. Полонное—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1865 г. на счетъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Вараша—Михайловская церковь, построена въ 1776 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Заболотье, Островъ и Суховоля.	1009	994	131 д. 1289 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	300 в.	100 в.	Колки.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	ШКОЛЫ. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. **Полицы** — церковь Крестовоздвиженская, построенная неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Великаго Желудка—Кладбищенская св. Покровская церковь, деревянная,—и деревни: Малый Желудскъ, слобода—Туръ, Болоховичи и Маюничи.	983	976	85 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приход.	Нѣтъ.	300в.	109в.	Колки.
с. **Романовъ**—церковь Борисоглѣбская, построена въ 1885 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Верховка и Ботинъ.	564	525	51 д. 251 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	223в.	20 в.	г. Луцкъ.
м. **Рафаловка** — церковь Николаевская, построена когда и кѣмъ неизвѣстно, каменная. Приписныя деревни: Собѣшичи, Сопачевъ, Бабка и Чудля.	1405	1449	127 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1885 года.	—	Одноклассное народное училище.	300в.	110в.	Колки.
с. **Ремчичи**—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1766 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Трискини и Решновка.	997	980	73 д. —	—	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	240в.	113в.	Колки.
с. **Ратневъ** — церковь Параскевіевская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Викторапы.	245	222	70 д. —	Церков. 310 р.	—	—	Ц-.приходская.	—	300в.	10 в.	г. Луцкъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
м. Рожище—церковь Михайловская, построена въ 1779 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Топульно, Жалобова, Рудня, Дубища и Вишенки.	743	756	47 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ	Попечительство существуетъ съ 1887 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище	305в.	25 в.	Рожище.
с. Рудка—церковь Троицкая, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Пожарокъ—св. Стефановская церковь, построена въ 1788 г. уніатскимъ епископомъ Стефаномъ Левинскимъ, деревенная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Переспа, Залисцы, Козинъ и Башева.	850	856	78 д. —	—	—	Братство существуетъ съ 1870 г., а попечительство съ 1878 года.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	330в.	23 в.	Рожище.
с. Радомышль—церковь Успенская, построена въ 1773 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Въ томъ же селѣ имѣется еще Кладбищенская св. Андреевская церковь, построенная 1827—1830 г. заботами священника и прихожанъ, деревянная. Приписныя деревни: Суховоля и Баковцы.	901	928	84 д. —	—	—	Нѣтъ	Ц.-приходская.	—	300в.	20 в.	г. Луцкъ.
с. Садовъ—церковь Казанская, построена въ 1840 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Кошовъ.	678	693	71 д. —	—	—	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	350в.	25 в.	Торчинъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ аренд. статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приход.	Министер.	Разстояніе. Отъ губерн. города.	Отъ уѣзд.	Адресъ.
с. Седмярки — церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1871—1875 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	403	364	60 д. —	Нѣтъ	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приходская	Нѣтъ.	200в.	20 в.	Торчинъ.
Приписныя деревни: Березье, Терники и Одерады.											
с. Скурче — церковь Николаевская, построена въ 1885 г. на счетъ казны, деревянная, съ такою же колокольнею.	455	468	87 д. 1984 с.	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	270в.	30 в.	Торчинъ.
Приписная къ ней с. Бискупичъ—Георгіевская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею.											
с. Сырники — церковь Покровская, построена въ 1722 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	538	513	77 д. —	—	—	—	Школа грамоты и двѣ чешскія сельскія школы.	—	293в.	9 в.	Торчинъ.
Приписныя къ ней: с. Милушъ—Параскевіевская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Ольшаны, Нѣмецкое и Княгининка.											
с. Староселье—церковь Климентовская, построена въ 1885 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	680	698	58 д. 118 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	257в.	47 в.	Колки.
Приписная деревня Разничи.											
с. Сильно—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1825 г. заботами священника и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	714	710	108 д. 1445 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1882 года.	Въ с. Сильномъ—ц.-приходская а въ с. Берестянахъ школа грамоты.	Нѣтъ.	204в.	45 в.	Колки.
Приписная къ ней: с. Берестянъ—Рож-											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
дество-Богородичная церковь, построена въ 1855 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.											
м. **Соколь**—церковь Троицкая, построена въ 1853 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Въ томъ же мѣстечкѣ имѣется еще Кладбищенская Преображенская церковь, построенная неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная.	384	385	70 д. 524 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	230 в.	40 в.	Рожище.
м. **Соколь**—церковь Успенская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, каменная, а колокольня при ней деревянная. Приписныя къ ней: с. Навоза—Кладбищенская св. Іовская церковь, построена въ 1873 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Копче и Духча.	794	817	68 д. 1540 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	230 в.	41 в.	Рожище.
с. **Сускъ**—церковь Михайловская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, совершенно ветхая. Приписныя деревни: Славатичи и Свозъ.	512	522	60 д. —	—	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	280 в.	30 в.	Колки.
с. **Теремно**—церковь Крестовоздвиженская, построена въ началѣ XVIII вѣка, деревянная, очень ветхая съ такою же колокольнею. Въ настоящее время строится новая церковь. Приписная къ ней с. Большихъ Под-	407	421	78 д. 1013 с.	Церков. 1540 р. и причтов. 50 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1889 г.	Ц.-приход.	Чешская школа.	242 в.	4 в.	Луцкъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
гаецъ—Александро-Невская церковь, построена въ 1868 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.											
м. Трояновка—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1772 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней д. Градыскъ—Кладбищенская Михайловская церковь, построена прихожанами неизвѣстно въ которомъ году, деревянная.	891	842	50 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ	Попечительство существуетъ съ 1884 года.	Двѣ цер.-приходскія.	Нѣтъ.	450в.	85 в.	Колки.
с. Тотовичи—церковь Михайловская построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	352	344	80 д. 710с.	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	—	227в.	112в.	Колки.
м. Торчинъ—церковь Стефановская, построена въ 1844 г. на средства казны, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: 1) с. Смогилева—св. Николаевская церковь, постр. въ 1742 г., дерев. съ такою же колокольн.; 2) с. Большой Окорскъ, —и дер: Малый Окорскъ, Квасовица и Литва.	1020	1025	118 д. —	—	—	—	Ц.-приходская.	—	325в.	23 в.	Торчинъ.
с. Тростянецъ — церковь Троицкая, построена въ 1650 г., каменная. Приписныя къ ней: с. Хопнева—Кладбищенская св. Ильинская церковь отъ ветхости разрушается,—и деревни: Островъ, Лычки и Яремль.	671	611	103 д. 757с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	260в.	30 в.	Колки.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Хорохоринъ—церковь Покровская, построена въ 1777 г. помѣщикомъ Казиміромъ Ольшалѣвскимъ, деревянная. Приписныя къ ней: с. Семеринокъ—Рождество-Богородичная церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная,—и д. Зубильно.	498	472	57 д. 857 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	310 в.	30 в.	Торчинъ.
с. Цепцевичи—церковь Покровская, построена прихожанами въ 1882 г. деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Малые Цепцевичи и Кидры.	1070	1083	42 д. —	—	—	—	Ц.-приход-ская.	—	300 в.	112 в.	Колки.
с. Цумань—церковь Покровская, построена въ 1843 г. заботами князя Радзивилла, каменная, съ деревянною колокольнею. Приписныя деревни: Гремяче, Башлыки, Карниловка и Якубчичи.	474	475	73 д. —	—	—	—	Ц.-приход-ская	—	250 в.	40 в.	Клевань.
с. Четвертня—церковь Преображенская, построена въ 1600 г. Князьями Четвертинскими, каменная, съ деревянною колокольнею, Приписныя къ ней: с. Лукова—Николаевская церковь, построена въ 1771 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Незвиръ и Смирдинъ.	902	953	82 д. —	—	—	—	Ц.-приход-ская.	—	220 в.	43 в.	Колки.
с. Чаруковъ—церковь Параскевіевская, построена въ 1759 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ	457	447	76 д. 338 с.	—	—	—	Ц.-приход.	—	300 в.	20 в.	Торчинъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адесъ.
такою же колокольнею. Приписныя къ ней: села Вигуричъ—св. Лукинская церковь, построена въ 1775 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревня Шпрахи.											
м. Чарторійскъ—Успенскій приходъ, церковь построена въ 1741 г. княгинею Вишневецкою, каменная, заново ремонтирована. Приписныя деревни: Новоселки и Будки.	996	949	111 д. 484 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1880 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	300в.	90 в.	Колки.
м. Чарторійскъ—Преображенскій приходъ, церковь построена въ 1725 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Козлиничи.	535	487	99 д. 643 с.	—	—	Нѣтъ.	Школа грамоты.	—	300в.	90 в.	Колки.
с. Шепель—церковь Успенская, построена въ 1781 г. помѣщикомъ Леонардомъ Оливаремъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Усичъ—Стефановска ялерковь, построена въ 1795 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и д. Заболотцы.	609	624	110 д. —	Церков. 500 р. и причтов. 500 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1879 г.	Въ Шеплѣ церковно приходская и въ Усичахъ школа грамоты.	—	350в.	15 в.	Торчинъ.
с. Щуринъ—церковь Михайловская, построена въ 1767 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Вичина—Преображенская церковь, построена неизвѣстною когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же ко-	876	960	94 д. —	Нѣтъ.	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приход.	—	344в.	40 в.	Рожище.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
локольнею,—с. Тристини (церковь сгорѣла) и деревни: Ясиновка и Бабье.											
с. Яблонка—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1875 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Боровая Яблонка и Загоровка.	348	334	55 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	295 в.	66 в.	Колки.
Г. НОВОГРАДВОЛЫНСКЪ.											
Соборный Преображенскій приходъ.—Церковь построена въ 1861 г. на казенный счетъ, каменная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Маковица.	954	958	49 д. —	Церков. 1323 р. 18 коп.	24 руб. въ годъ.	Попечительство существуетъ съ 1869 года.	Нѣтъ.	Двухклассное народное училище.	80 в.	—	Новоградволынскъ.
Троицкій приходъ.—Церковь въ 1794 г. обращена изъ уніатской, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Въ этомъ же приходѣ имѣется Кладбищенская Рождество-Богородичная каменная церковь. Приписныя деревни: Княжа Звягельская, Елисавета и Чижовка.	824	808	35 д. —	Причтов. 150 р.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1869 г.	Три цер.-приходскія школы.	Нѣтъ.	80 в.	—	Новоградволынскъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Новоградволынскій уѣздъ.											
с. Андреевичи—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1794 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Непознаничи, Маріановка, Вербье, Вѣровка и Симоны.	863	856	52 д. 869 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1884 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	85 в.	30 в.	г. Новоградволынскъ, въ Сербовское волостное правленіе.
м. Березdовъ—церковь Димитріевская, построена въ 1877 г. на счетъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Селичева—Рождество-Богородичная церковь, перестроена въ 1866 г. изъ ветхой,—деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и д. Малый Правутинъ.	939	856	136 д. 1180 с.	Церков. 562 р.	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Одноклассное народное училище.	125 в.	40 в.	м. Корецъ.
с. Бѣлецкъ—церковь Михайловская, построена прихожанами въ 1790 г., деревянная, съ такою же колокольнею.	510	516	86 д. 592 с.	Нѣтъ.	—	—	Двухклассная цер.-приходская.	Нѣтъ.	120 в.	90 в.	м. Любарь.
с. Булдычевъ—церковь Іоанно-Богословская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Кошары.	353	393	48 д. 1577 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	90 в.	60 в.	Мирополь.
с. Бражинцы—церковь Преображенская, построена въ 1846 г. на средства прихожанъ и помѣщицы Прушинской, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней того же села—Клад-	440	459	50 д. 1422 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	90 в.	90 в.	Любарь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе отъ губернскаго города.	Разстояніе отъ уѣзднаго.	Адресъ.
бищенская Іоанно-Богословская церковь, построена прихожанами въ 1871 году, деревянная.											
с. Борушковцы—церковь Михайловская, построена прихожанами въ 1859 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Глезная.	534	505	47 д. 1723 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Церковно-приходская и въ д. Глезной школа грамоты.	Нѣтъ.	90в.	90 в.	Любарь.
м. Барановка—церковь Рождество-Богородичная, построена прихожанами въ 1830 г., каменная, съ деревянною при ней колокольнею. Приписныя къ ней: Кладбищенскія церкви: 1) д. Касперовки—Покровская, построена прихожанами въ 1881 году, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, 2) д. Глубочка—Параскевіевская, построена въ 1878 году на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Урля, Гутка, Марковка, Шурковъ, Таборы, Лодзяновка, Жары и Погорѣлая.	2228	2209	36 д. —	—	—	—	Школа грамоты.	Одноклассное народное училище.	110в.	33 в.	м. Барановка.
с. Выгнанка—церковь Михайловская, построена заботами прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею.	574	595	41 д. 1946 с.	Причтов. 300 р.	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	100в.	100в.	Любарь.
с. Воробіевка—церковь Покровская, построена въ 1848 году заботами священника и прихожанъ, деревяная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Москалевки—св.	720	776	56 д. —	—	—	—	Ц.-приходская.	—	120в.	100в.	Любарь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Николаевская церковь, построена въ 1791 г., деревянная, съ такою же колокольнею.											
с. Вишнополь—церковь св. Николаевская, построена въ 1724 году, деревянная, съ такою же колокольнею.	530	562	69 д. 1532 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приход.	Нѣтъ.	100 в.	100 в.	Острополь.
Приписная къ ней: с. Коржовки—Кладбищенская Покровская церковь, построена въ 1890 г., деревянная, съ такою же колокольнею.											
с. Врублевка—церковь Покровская, построена въ 1852 году, деревянная, съ такою же колокольнею.	894	906	56 д. —	—	—	—	Церковно-приходская	—	80 в.	80 в.	м. Чудновъ.
Приписныя д.: Корчевка и хуторъ Врублевскій.											
с. Головница—церковь Іоанно-Богословская, построена прихожанами въ 1889 г., деревянная, съ такою же колокольнею.	511	492	80 д. 114 с.	—	—	—	Двѣ цер.-приходскія.	—	132 в.	32 в.	Корецъ.
Приписная д. Анновка.											
м. Городница—церковь Георгіевская, построена въ 1774 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1862 г. починена.	1317	1209	46 д. 284 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	120 в.	35 в.	Корецъ.
Приписныя деревни: Лучичи, Дубника и Березники.											
Великая Горбаша—церковь Покровская, построена прихожанами въ 1860 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	770	705	57 д. 1705 с.	—	—	—	Три цер.-приходскія.	Нѣтъ.	120 в.	20 в.	г. Новоградволынскъ.
Приписныя деревни: Малая Горбаша и Хижавка.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Горица—церковь Александро-Невская, построена въ 1776 году, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1870 г. починена. Приписная д. Манятинъ.	803	787	73 д. 1950	Церков. 330 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія.	Нѣтъ.	115 в.	35 в.	м. Корецъ.
с. Глумча—церковь Параскевіевская, построена въ 1738 году, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1840 г. капитально ремонтирована. Приписныя деревни: Глумча, Хуторъ и Кочичинъ.	698	632	73 д. 807	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приход.	—	150 в.	65 в.	г. Новоградволынскъ, въ Эмильчинское волостное правленіе.
с. Гижовщина—церковь св. Василіевская, построена въ 1848 году, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Демковцы и Житенцы.	808	806	48 д. —	—	—	—	Ц.-приход. и двѣ школы грамоты.	—	90 в.	70 в.	Любарь.
с. Гульскъ—св. Николаевская церковь, построена прихожанами въ 1747 г., деревянная, съ такою же колокольнею; неоднократно починялась. Приписная д. Ивашковка.	815	820	75 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1869 г.	Ц.-приход.	—	80 в.	10 в.	г. Новоградволынскъ.
с. Горопаи—церковь Покровская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	453	457	72 д. 544	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одно-классное народное училище	80 в.	70 в.	м. Любарь.
с. Дѣдовичи—церковь Успенская, построена въ 1787 г. заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1883 г. капитально по-	506	488	80 д. 1829	—	—	Попечительство существуетъ съ 1870 г.	Двѣ цер.-приходскія.	Нѣтъ.	98 в.	16 в.	ст. Дѣдовичи.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
чинена. Приписныя деревни: Молодьковъ и Майданъ Кропивянскій.											
с. **Деревичи**—церковь Рождество-Богородичная, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1877 г. капитально починена.	793	778	107 д. —	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	90в.	70 в.	Любарь.
с. **Дубровка** — церковь Космо-Даміановская, построена въ 1762 г., деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1862 г. обновлена иждивеніемъ прихожанъ. Приписныя деревни: Свинобичи и Красуля.	1602	1501	65 д. 420 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	100в.	30 в.	м. Полонное.
с. **Жолобное**—церковь Рождество-Богородичная, построена прихожанами въ 1847 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Коритища.	688	627	73 д. 2040 с.	—	—	—	Двѣ цер.-приходскія.	Нѣтъ.	120в.	20 в.	г. Новоград-волынскъ.
с. **Жадковка**—церковь Георгіевская, построена прихожанами въ 1790 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Новозвягли, Лубчичи, Галы, Чижовка, Ивановка, Александровка и Могильна.	1279	1330	70 д. —	Церков. 00 р.	—	Братство существуетъ съ 1860 годовъ.	Ц.-приходская	—	80в.	3 в.	г. Новоград-волынскъ.
с. **Жаборица**—церковь Крестовоздвиженская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Ульхи—Димитріевская церковь, построена неизвѣстно ког-	1172	1165	114 д. 912 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Ц.-приход.	—	70в.	40 в.	м. Барановка.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. города.	Разстояніе. Отъ уѣзд. города.	Адресъ.
да и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Гута Жаборицкая, Янышевъ, Полянка, Токаровка и Черніевка.											
с. Красноставъ—церковь Троицкая, построена въ 1874 году на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная. Приписныя деревни: Яблоновка и Сениговъ.	742	667	72 д. 1889 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1873 г.	Три ц.-приход-скія.	Нѣтъ.	120 в.	35 в.	Корецъ.
с. Кутки—церковь Крестовоздвиженская, построена прихожанами въ 1776 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Печиводъ—св. Димитріевская церковь, построена въ 1762 г., деревянная, съ такою же колокольнею.	702	701	105 д. —	—	—	Нѣтъ.	Двѣ ц.-приход-скія	—	150 в.	40 в.	Корецъ.
с. Козакъ—церковь Троицкая, построена въ 1786 г. на средства крестьянина д. Рѣчекъ Самуила Самойлюка, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Рѣчки, Олычовка и Морозовка.	714	689	75 д. 1174 с.	—	—	—	Двѣ ц.-приход-скія.	—	130 в.	34 в.	м. Корецъ.
с. Кобыльня—церковь Параскевіевская, построена въ 1871 г. на средства прихожанъ, деревянная съ такою же колокольнею.	410	390	50 д. 1036 с.	овныхъ р. и ловыхъ 0 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1876 года.	Ц.-приход.	—	110 в.	30 в.	Корецъ.
с. Косиневъ—церковь Богоявленская, построена въ 1844 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Токарева—Космо-	919	868	57 д. 2246 с.	Нѣтъ.	—	—	Три ц.-приход.	—	110 в.	30 в.	Корецъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Даміановская церковь, построена прихожанами въ 1884 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Кошелевъ и Камянка.											
с. **Красиловка**—церковь Преображенская, построена прихожанами въ 1745 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Курчичъ—св. Троицкая церковь, построена въ 1795 г. помѣщицею Магдалиною Кущинскою, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Дубровка, Княжа Корецкая, Михіевка и Ходурки.	1207	1147	81 д. 2384 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ съ 1889 г.	Двѣ Ц.-приходскія.	Нѣтъ.	100в.	15 в.	Новоградволынскъ.
м. **Корецъ**—Вознесенскій приходъ. Церковь построена въ 1866 г., на счетъ прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная д. Татарщина.	333	342	63 д. 2161 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Нѣтъ.	Одно-классное народное училище	128в.	28 в.	Корецъ.
м. **Корецъ**—Космо-Даміановскій приходъ. Церковь построена прихожанами въ 1766 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: того же мѣстечка—Параскевіевская церковь, построена прихожанами въ 1765 г., деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Бабинъ и Гвоздовъ.	1080	1044	115 д. 1453 с.	Церков. 50 р. и причтов. 150 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1886 г.	Ц.-приходская.	Одноклассное народное училище.	128в.	28 в.	Корецъ.
м. **Корецъ**—Николаевскій приходъ. Церковь построена въ 1834 г. заботами князя Іосифа Чарторійскаго, каменная, съ такою	997	1020	150 д. 191 с.	Церков. 363 р. и причтов. 250 р.	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская	Одноклассное народное училище.	128в.	28 в.	Корецъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губерн. города	Разстояніе. Отъ увзд.	Адресъ.
же колокольнею. Приписныя къ ней: Кладбищенская св. Георгіевская церковь,—и деревня Шитня.											
с. **Кіянка**—церковь Воскресенская, построена въ 1723 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Сусловъ—Богородичная церковь, построена въ 1771 году, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Канупы и Стрієва.	1184	1162	91 д. 1871 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Школа грамоты.	Нѣтъ.	84в.	15 в.	г. Новоградволынскъ.
с. **Курмань**—церковь Христорождественская, построена прихожанами въ 1746 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Горокъ—Іоанно-Богословская церковь, деревянная,—и деревни: Колодянка и Кудоновичи.	843	856	54 д. 640 с.	Причтов. 150 р.	—	—	Ц.-приход-ская.	—	100в.	15 в.	г. Новоградволынскъ.
с. **Кикова**—церковь Успенская, построена въ 1784 г. на средства прихожанъ и помѣщика Раковскаго, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1888 и 1889 годахъ обновлена внутри и снаружи на средства прихожанъ.	672	674	51 д. 740 с.	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приход-ская.	—	72в.	16 в.	г. Новоградволынскъ.
с. **Кулеши**—церковь Покровская, построена прихожанами въ 1880 г. деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписная д. Цыцелевка.	903	902	59 д. 2300 с.	Причтов. 407 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1886 года.	Ц.-приход-ская.	—	98в.	30в.	г. Новоградволынскъ, въ Сербовское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Курное—церковь Покровская, построена въ 1868 г. на средства прихожанъ, при содѣйствіи полковника Пономарева, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; обновлена въ 1887 г. Приписныя къ ней: м. Соколова—св. Михайловская церковь, построена прихожанами въ 1883 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Великій Лугъ, Старый Майданъ, Довбышъ, Гута Адамовка, Сутковъ, Гризливецъ, Старая Тетерка, Новая Тетерка, Гендриковка, Непомущиновка, Очеретянка, Янушовка и Лагульскъ. Составъ причта въ этомъ приходѣ состоитъ изъ двухъ священниковъ, псаломщика и штатнаго пономаря; одинъ священникъ и пономарь находятся при приписной церкви м. Соколова.	2105	2121	81 д. 397 с.	Церков. 450 р. и причтов. 750 р.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1886 г.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	43в.	36 в.	Ст. Рудня.
с. Кустовцы—церковь Покровская, построена въ 1740 году, деревянная, съ каменною колокольнею; ремонтирована стараніемъ священника и прихожанъ въ 1872 г.	782	773	67 д. 1836 с.	Нѣтъ.	—	—	—	Одноклассное народное училище.	110в.	100в.	Острополь.
с. Купчинцы—церковь Покровская, построена прихожанами въ 1786 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же построенною въ 1882 г. колокольнею; въ 1867, 1871 и 1883 г. ремонтировалась внутри и снаружи. Приписная деревня Варваровка.	596	604	68 д. 843 с.	—	—	—	Церковно приходская и въ д. Варваровкѣ школа грамоты.	Нѣтъ.	90в.	70 в.	Любарь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Котелянка — церковь Михайловская, построена прихожанами въ 1841 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	547	558	52 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приход.	Нѣтъ.	100 в.	70 в.	м. Полонное.
с. Колодежно—церковь Михайловская, построена въ 1866 г. на счетъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: Кладбищенская Іоанно-Богословская церковь,—и д. Паволочка.	524	516	55 д. 1559 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Сельская школа.	85 в.	64 в.	Полонное.
с. Коростки—церковь Троицкая, построена въ 1780 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же построенною въ 1884 г. колокольнею; въ 1841 г. исправлена и расширена на средства прихожанъ.	436	469	53 д. —	Церков. 2000 р.	—	—	—	Сельская школа.	80 в.	70 в.	Любарь.
м. Каменка — церковь Благовѣщенская, построена въ 1782 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Котюжинцы.	481	476	41 д. 946 с.	Нѣтъ.	—	—	—	Нѣтъ.	80 в.	60 в.	Полонное.
с. Камень—церковь Рождество-Богородичная, построена неизвѣстно когда, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Малой-Козарны—Покровская церковь, построена въ 1782 году заботами помѣщика Гощинскаго, деревянная, съ такою же колокольнею.	673	619	81 д. 1401 с.	—	—	—	Двѣ школы грамоты.	—	80 в.	64 в.	Полонное.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Любомирка—церковь Покровская, построена изъ пожертвованнаго Генераломъ Павломъ Дублянскимъ дубоваго дерева, на церковныя суммы, въ 1840 году, деревянная, съ такою же колокольнею.	256	246	59 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Сельская школа.	80в.	70 в.	Полонное.
м. Любарь—приходъ Успенскій. Церковь построена въ 1886 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	622	681	81 д. 901 с.	—	—	—	—	Нѣтъ.	100в.	100в.	Любарь.
м. Любарь—приходъ Троицкій. Церковь построена въ 1784 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1884 г. исправлена. Приписная къ ней: св. Георгіевская, того же мѣстечка, церковь, построена въ 1801 г., деревянная, съ такою же колокольнею.	872	921	57 д. 102 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	100в.	100в.	Любарь.
м. Любарь—приходъ Воскресенскій. Церковь построена въ 1824 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1884 г. исправлена. Приписная къ ней: того же мѣстечка Покровская церковь, построена въ 1799 г. заботами прихожанъ, деревянная.	815	825	72 д. —	—	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	100в.	100в.	Любарь.
м. Любарь—приходъ Крестовоздвиженскій. Церковь построена прихожанами въ 1791 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же построенною въ 1881 г. колокольнею. Приписная д. Кутыща.	924	890	65 д. 993 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	100в.	100в.	Любарь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	ШКОЛЫ. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. **Липно**—церковь Покровская, построена въ 1777 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	595	602	52 д. —	Церковныхъ 1100 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приход.	Нѣтъ.	70в.	72 в.	Любаръ.
с. **Мухаревъ**—церковь Покровская, построена прихожанами въ 1763 г., деревянная съ такою же колокольнею.	343	337	89 д. 2019с.	Нѣтъ.	—	Братство существуетъ съ 1862 г.	Ц.-приход.	—	120в.	35 в.	Корецъ.
с. **Мокрое**—церковь Іоанно-Богословская, построена прихожанами въ 1751 г., деревянная, съ такою же колокольнею, пристроенною къ церкви въ 1872 г. при обновленіи послѣдней. Приписныя деревни: Закриничье, Вересна и Столбы.	666	654	70 д. 1164с.	Церковныхъ 100 р.	—	Нѣтъ.	Ц. приход.	—	120в.	30 в.	Новоградволынскъ.
с. **Мяколовичи**—церковь Покровская, построена въ 1802 г., деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1842 г. ремонтирована; въ 1890 г. вновь выкрашена. Приписныя деревни: Осовка, Рудня и Кривотинъ.	421	399	36 д. —	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приходская.	—	110в.	60 в.	г. Новоградволынскъ, Эмильчинское волостное правленіе.
с. **Мшанецъ**—церковь во имя Живоприемнаго источника Пресвятыя Богородицы, построена прихожанами въ 1882 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	644	632	62 д. —	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	100в.	120в.	Остроноль.
с. **Михринцы**—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1783 году, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1855 г. ремонтирована.	207	218	31 д. —	—	—	—	Школа грамоты.	Нѣтъ.	100в.	120в.	Остроноль.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Мартиновка — церковь Димитріевская, построена въ 1766 году, деревянная, съ такою же колокольнею.	326	372	40 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	100 в.	100 в.	Острополь.
с. Старый-Мирополь — церковь Преображенская, построена неизвѣстно когда, деревянная, съ такою же колокольнею. Въ настоящее время строится новая церковь. Приписная д. Химричи.	649	636	42 д. —	—	—	—	Школа грамоты.	Одноклассное народное училище.	80 в.	60 в.	Полустанокъ Мирополь.
м. Мирополь — церковь Николаевская, построена въ 1854 г. заботами помѣщика Ростворовскаго, каменная; колокольня новая вмѣстѣ съ часовнею въ память спасенія жизни Государя Императора и Августѣйшаго Его Семейства 17 октября 1888 г.	831	804	256 д. 377 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	80 в.	60 в.	м. Полонное.
с. Меленцы — церковь Михайловская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Войтовецъ — Параскевіевская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	686	693	92 д. 2200 с.	—	—	—	Школа грамоты.	Сельская не переданная.	70 в.	70 в.	м. Любарь.
с. Несолонь — церковь Воскресенская, построена въ 1871 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Тупальцы, Тысновка, Поліяновка, Барбаровка и Улашановка.	1006	973	63 д. —	Причтов. 150 р.	—	—	Цер.-приходская.	Нѣтъ.	62 в.	22 в.	Новоградволынскъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзд.	Адресъ.
с. Новоселица-Полонская—церковь во имя Казанской иконы Богоматери, построена въ 1884—1888 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	1063	1084	58 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ	Ц.-приходское попечительство.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	100 в.	55 в.	Полонное.
с. Острожокъ—церковь Троицкая, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная; въ 1861 г. капитально ремонтировано. Приписныя къ ней: м. Рогачева—Рождество-Богородичная церковь, построена прихожанами, неизвѣстно въ которомъ году, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Тартаки, Гута Любарская, Гута Маріяновка, Чварте, Явное, Нивпа, Хуторъ и Клименталь.	1570	1491	104 д. 1494 с.	—	—	Нѣтъ.	—	Одноклассное народное училище.	86 в.	22 в.	г. Новоградволынскъ, въ Рогачевское волостное правленіе.
с. Орены— церковь Іоанно-Богословская, построена прихожанами въ 1727 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1881 г. капитально ремонтирована. Приписная деревня Кожушки.	525	519	92 д. 1452 с.	—	—	—	Школа грамоты.	Нѣтъ.	90 в.	12 в.	г. Новоградволынскъ.
с. Онацковцы — церковь Михайловская, построена въ 1790 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Храбусная.	748	739	52 д. 821 с.	—	—	—	Церковно-приходская	—	100 в.	90 в.	Любарь.
с. Ожаровка—церковь Рождество-Богородичная, построена прихожанами въ 1785 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ; въ 1852, 1862 и 1887 г. ремонтирована.	348	325	50 д. —	—	—	—	Ц.-приходская.	—	100 в.	120 в.	Острополь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адесъ.
м. Острополь — церковь Николаевская, построена въ 1772 году, на средства помѣщика князя Каспра Любомирскаго и прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней д. Калиновка.	1100	1140	72 д. 107 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	110 в.	110 в.	Острополь.
м. Острополь—церковь Преображенская, построена въ 1840 г. на средства графа Бнинскаго и прихожанъ, каменная съ деревянною колокольнею.	994	1090	56 д. 360 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1890 г.	—	Одноклассное народное училище.	110 в.	110 в.	Острополь.
с. Полчинъ — церковь Космо-Даміановская, построена прихожанами въ 1790 г., деревянная, съ такою же построенною въ 1887 г. колокольнею; въ 1870 г. ремонтирована. Приписныя къ ней: с. Средней Деражни Михайловская церковь, построена въ 1714 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Мужиловичи, Деражня Великая, Слобода Дераженская и Деражня Крайняя.	961	925	60 д. 2197 с.	—	—	Нѣтъ.	Четыре ц.-приход. школы.	Нѣтъ.	108 в.	25 в.	м. Корецъ.
с. Пищевъ—церковь Рождество-Богородичная, построена прихожанами въ 1776 г., деревянная, съ такою же построенною въ 1878 г. колокольнею; въ 1890 г. заново передѣлана. Приписныя деревни: Жеребыловка и Дуплинки.	735	732	69 д. 1944 с.	Причтов. 150 р.	—	Братство существуетъ съ 1889 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	110 в.	20 в.	Ст. Дѣдовичи.
с. Поддубцы—церковь Михайловская, построена въ 1823 г., княгинею Терезіею Любомирскою, каменная, съ деревянною коло-	622	633	71 д. 1200 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія.	Нѣтъ.	138 в.	38 в.	Корецъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
кольнею. Приписныя деревни: Богдановка и Тростынецъ.											
с. Подлубы—церковь Воскресенская, построена прихожанами въ 1750 г., деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1863 и 1870 г. стараніемъ священника и прихожанъ ремонтирована. Приписныя деревни: Янга Рудня, Подлубецкая Рудня, Зубковичи и Чмели.	1714	1645	71 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Ц.-приход.	Нѣтъ.	130в.	48 в.	г. Новоградволынскъ, въ Эмильчинское волостное правленіе.
с. Проваловка—церковь Покровская, построена въ 1862 г. заботами прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею.	494	501	49 д. —	—	—	—	Церковно-приходская	—	100в.	100в.	Любарь.
с. Пасѣчна—церковь Введенская, построена въ 1847 году заботами священника Мартина Войны, деревянная, съ такою же колокольнею.	255	275	42 д. 746 с.	—	—	—	Школа грамоты.	—	120в.	120в.	Острополь.
с. Пилиповичи — церковь Михайловская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Городыщи и Корецкіе Пилиповичи.	465	428	44 д. 2314 с.	Церков. 1000 р. и причтов. 150 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Ц.-приходская.	—	90 в.	8 в.	г. Новоградволынскъ.
с. Печановка—церковь Михайловская, построена въ 1771 г. помѣщикомъ Иваномъ Краевскимъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Гордіевки—Іоанно-Богословская церковь, построена неизвѣстно	624	583	83 д. 621 с.	Церков. 638 р. и причтов. 800 р.	—	—	Двѣ цер.-приходскія.	—	70 в.	80 в.	Любарь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.											
м. Полонное—Петро-Павловскій приходъ. Церковь построена прихожанами въ 1775 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: того же мѣстечка—Успенская церковь, построена въ 1612 г., Архимандритомъ Леонтіемъ Полянежскимъ, фундаторомъ б. Полонскаго монастыря, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Адамовъ и Гамарня.	955	997	59 д. 246 с.	Церковныхъ 60 р. и причтов. 140 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Школа грамоты.	Нѣтъ.	98 в.	54 в.	м. Полонное.
м. Полонное—приходъ Почаево-Богородичный. Церковь трехпрестольная, построена въ 1877 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	1374	1346	159 д. 2343 с.	Церков. 60 р. и причтов. 140 р.	—	—	Нѣтъ.	Двухклассное народное училище.	98 в.	54 в.	Полонное.
м. Полонное—приходъ Преображенскій. Церковь построена прихожанами, неизвѣстно когда, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Адамовъ.	540	541	116 д. —	Церков. 60 р. и причтов. 140 р.	—	—	—	Нѣтъ.	98 в.	54 в.	Полонное.
м. Полонное—приходъ Троицкій. Церковь построена въ 1734 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1832 г. ремонтирована. Приписныя къ ней: с. Майдана Волян-	1011	972	129 д. 1230 с.	Церков. 60 р. и причтов. 140 р.	—	—	Двѣ школы грамоты.	—	98 в.	54 в.	Полонное.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
скаго—Михайловская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Понинка и Гута.											
м. **Полонное** — Рождество-Богородичный приходъ. Церковь построена прихожанами въ 1729 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Аннушовка, Адамовъ, Дружня и Буртинъ.	841	829	74 д. 1955 с.	Церков. 60 р. и причтов. 140 р.	Нѣтъ	Нѣтъ	Школа грамоты.	Нѣтъ.	98 в.	54 в.	м. Полонное.
м. **Полонное**—приходъ Покровскій. Церковь построена въ 1720 г., не извѣстно кѣмъ, деревянная, на камен. фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построенною въ 1813 г. Приписныя деревни: Адамовъ, Аннусинъ, Буртынь, Помиставка и Дружня.	629	571	60 д. —	Церков. 60 р. и причтов. 140 руб.	—	—	Школа грамоты.	—	98 в.	54 в.	м. Полонное.
с. **Привитовъ**—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1760 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1852 г. капитально ремонтирована. Приписная къ ней того же села—Кладбищенская Успенская церковь, зданіемъ деревянная.	552	550	86 д. 937 с.	Церков. 1387 р. 11 коп. и причтов. 6650 р.	—	—	Ц.-приходская.	—	75 в.	85 в.	м. Любарь.
с. **Радулинъ**—церковь Михайловская, построена прихожанами въ 1862 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Мирославье.	920	900	33 д. —	Нѣтъ.	—	—	Цер.-приходская.	—	120 в.	20 в.	Новоградволынскъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства, и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Рогозно—церковь Михайловская, построена въ 1790 г. заботами б. ректора Базиліанскаго Любарскаго монастыря Венедикта Речицкаго и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Пишекъ—Покровская церковь, построена прихожанами въ 1771 году, деревянная.	685	686	61 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ.	Ц.-приход.	Нѣтъ.	100 в.	120 в.	Острополь.
с. Райки—церковь Троицкая, построена въ 1733 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построенною прихожанами въ 1854 г. Приписная деревня Яремичи.	646	631	42 д. 1155 с.	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	100 в.	100 в.	Острополь.
м. Романовъ—церковь Михайловская, построена въ 1772 году заботами протопресвитера Артемія Струтинскаго, ктитора Карпа Лимапца и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Козаръ.	1392	1338	70 д. —	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	60 в.	70 в.	Чудновъ.
с. Романовка Малая—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1883 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная д. Маняки.	456	444	65 д. 1817 с.	—	—	—	Школа грамоты.	Нѣтъ.	75 в.	75 в.	Чудновъ.
с. Романовка — церковь Михайловская, построена въ 1851 г. заботами помѣщика генералъ-маіора Стефана Уварова, каменная,	1581	1577	92 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1869 г.	Три цер.-приход.	—	70 в.	10 в.	г. Новоградволынскъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Бронникъ—св. Георгіевская церковь, построена въ 1810 г., деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Слободка, Ужачинъ, Федоровка и Кропивна.											
с. Сторожевъ—церковь Михайловская, построена въ 1803 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; неоднократно починялась на средства прихожанъ. Приписныя деревни: Суховоля, Камянка и Анастасіевска.	526	451	41 д. 1452 с.	Церков. 160 р.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Двѣ Ц.-приходскія.	Нѣтъ.	120 в.	30 в.	Корецъ.
с. Семаковка—церковь Ильинская, построена прихожанами въ 1816 году, деревянная. Приписныя деревни: Степановка и Королевка.	741	720	38 д. 45 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	85 в.	50 в.	г. Новоградволынскъ, въ Эмильчинское волостное правленіе.
с. Смолдыревъ—церковь Троицкая, построена въ 1736 году, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Ивановка.	985	996	53 д. 616 с.	—	—	—	—	Одно-классное народное училище	80 в.	20 в.	г. Новоградвол. въ Смолдыревъ. волост. правленіе.
с. Сербы—церковь Михайловская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, неизвѣстно кѣмъ построена. Приписныя деревни: Хмеринъ, Слободка, Катериновка, Гута-Кука и Цвилька.	1300	1242	42 д. —	—	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	105 в.	25 в.	г. Новоградволынскъ, въ Сербовское волостное правленіе.
с. Северины—церковь Михайловская, построена въ 1766 году; въ 1876 г. ремонтирована, деревянная, на каменномъ фундаментѣ.	315	343	41 д. —	—	—	—	Церковно-приходская	—	100 в.	100 в.	Острополь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. отъ губернскаго города.	Разстояніе. отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Суемцы—церковь Іоанно-Богословская, построена прихожанами въ 1775 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: того же села Кладбищенская св. Георгіевская церковь, построена въ 1862 г., деревянная,—и деревни: Чарторійскъ, Середняя-Гута и Зеремля.	1085	1061	52 д. 1790 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Одноклассное народное училище.	80 в.	25 в.	Новоградволынскъ.
с. Тожиръ—церковь Троицкая, построена въ 1860 г. на счетъ графини Потоцкой, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная д. Грудъ.	444	416	100 д. 988 с.	ковныхъ 50 р.	—	—	Д в ѣ ц.-приход-скія.	Нѣтъ.	120 в.	20 в.	Новоградволынскъ.
с. Тирановка—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1771 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1880 г. починена. Приписная деревня Дертка.	486	514	54 д. —	ричтов. 84 р.	—	—	Ц.-приходская.	—	90 в.	65 в.	Полонное.
с. Хвощовка—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1767 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1883 г. стараніемъ прихожанъ же исправлена. Приписная къ ней Димитріевская церковь, построена прихожанами въ 1882 г., деревянная, съ такою же колокольнею.	685	691	36 д. 2054 с.	Нѣтъ.	—	—	Церковно-приходская	—	120 в.	30 в.	Корецъ.
с. Харковцы—церковь Покровская, построена въ 1878 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменомъ фундаментѣ, съ та-	827	886	81 д. 651 с.	—	—	—	Церковно-приходская и школа грамоты.	—	120 в.	115 в.	Острополь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. От губерн. сего города	От уѣзд. наго.	Адресъ.
кою же колокольнею. Приписная къ ней с. Фердинандова—Михайловская церковь, построена въ 1884 г., деревянная.											
с. Цвилья Великая—церковь Вознесенская, построена уніатами въ 1761 г., а передана православному духовному вѣдомству 18 Октября 1794 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построенною въ 1879 г. Въ 1889 и 1890 годахъ церковь капитально починена. Приписныя деревни: Талки, Осова, Просѣка, Заровно, Липники, Карниловка и Курчицкая Гута.	1014	993	36 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	105в.	30 в.	г. Новоградволынскъ, въ Сербовское волостное правленіе.
с. Чернокалы — церковь Михайловская, построена въ 1750 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1853 г. ремонтирована. Приписная къ ней: с. Бесѣдокъ—Покровская церковь, построена прихожанами въ 1877 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	595	605	36 д. —	—	—	—	Ц.-приходская.	—	140в.	30 в.	Корецъ.
с. Черница—церковь Вознесенская, построена въ 1794 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1858 и 1887 г. исправлялась. Приписныя къ ней: с. Немильни—Покровская церковь, построена неизвѣстно когда	1482	1413	121 д. 1811 с.	—	—	—	Двѣ ц.-приходскія.	—	70в.	17 в.	г. Новоградволынскъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Каменный Майданъ, слободка Черницкая, Гута Двѣкупка, Тальки, Дерманка и Каменный Бродъ.											
с. Черна—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1851 г. заботами помѣщика, священника и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней села Хижникъ—Св. Димитріевская церковь, построена въ 1791 году заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	849	857	69 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-Приходская и школа грамоты.	Нѣтъ.	110в.	80 в.	Острополь.
с. Новая Черторія—церковь Александро-Невская, построена въ 1886 г. на средства прихожанъ, съ пособіемъ отъ казны деревянная, на каменномъ фундаментѣ.	644	643	61 д. —	Церков. 434 р. причтов. 666 р.	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	80в.	85 в.	Любарь.
с. Старая Черторія—церковь Троицкая, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная—ветхая. Въ этомъ селѣ строится новая каменная церковь. Приписная деревня Деревичка.	711	746	45 д. 1300 с.	Церков. 500 р. причтов. 1000 р.	—	—	Ц.-приход.	Нѣтъ.	85в.	90 в.	Любарь.
с. Шуляйка—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1853 г. помѣщикомъ графомъ Генрихомъ Ильинскимъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Раци.	530	555	59 д. 1054 с.	Нѣтъ.	—	—	Двѣ школы грамоты.	—	74в.	76 в.	Чудновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. **Юзефовка**—церковь Покровская, построена въ 1856 г. заботами помѣщика и прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею.	451	433	54 д. 2254 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	120 в.	120 в.	Острополь.
с. **Эмильчинъ**—церковь Рождество-Богородичная, сгорѣла въ 1830 г. Въ томъ же селѣ имѣется Кладбищенская церковь, зданіемъ деревянная, построена въ 1839 г. помѣщикомъ Аполлономъ Уваровымъ. Приписныя деревни: Середы, Мокляки, Футоры, Нараевка и Горбовъ.	2072	2074	46 д. —	—	—	—	Школа грамоты.	Одноклассное народное училище.	120 в.	40 в.	г. Новоградволынскъ, въ Эмильчинское волостное правленіе.
с. **Ярунь**—церковь Покровская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Юрковщины—Космо-Даміановская церковь, построена въ 1784 г. заботами помѣщика Вильнора, деревянная, съ такою же колокольнею,—и д. Малый Молодьковъ.	787	763	92 д. 1150 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1869 г.	Ц.-приходская и школа грамоты.	Нѣтъ.	90 в.	8 в.	г. Новоградволынскъ.
Г. ОСТРОГЪ.											
Соборный Богоявленскій приходъ.—Церковь каменная, двухпрестольная, реставрирована на средства казны изъ развалинъ древняго Богоявленскаго храма, воздвигну-	494	496	126 д. 1852 с.	Имѣется государствен. непрерывно-походный билетъ въ 300 р., приносящій ежегодно по 100 р. въ пользу	До 300 руб. въ годъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Три министерскія начальныя школы.	180 в.	—	Г. Острогъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
таго въ 1453 г., освящена въ Октябрѣ 1891 года.				ви и по р. въ зу причта.							
Новомѣстскій Воскресенскій приходъ.—Церковь деревянная, съ такою же колокольнею, построена въ 1762 г. на средства прихожанъ. Приписныя деревни: Дорогощa, Черниводы, Слободка, Пивнева Гора и Долгій Бродъ.	791	828	32 д. 1408 с.	рковн. 00 руб.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Въ д. Слободкѣ школа грамоты.	Нѣтъ.	180в.	—	Острогъ.
Братская Кирилло-Меѳодіевская церковь, устроена въ 1867 г. на счетъ казны изъ упраздненнаго Капуцинскаго костела, каменная, съ такою же колокольнею; трехпрестольная.	64	104	42 д. —	ерковн. 00 руб.	250—500	Братство существуетъ съ 1865 г.	Нѣтъ.	Училище графа Д. Н. Блудова и при немъ особая братская школа.	180в.	—	Острогъ.
Острожскій уѣздъ:											
м. **Аннополь**—церковь Михайловская, построена въ 1778 г. заботами князя Антонія Яблоновскаго, каменная, колокольня при ней деревянная; въ 1848 и 1878 годахъ обновлена на средства прихожанъ. Приписныя деревни: Коростка, Сосновка, Убилецъ и Досина.	1037	976	74 д. 2227 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	Одноклассное народное училище.	150в.	33 в.	г. Острогъ,—въ Аннопольское волостное правленіе.
с. **Борисово**—церковь Воскресенская, построена въ 1735 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; 1869 г. обновлена. Приписныя деревни: Бѣлотинъ, Камины, Стороничe и Спѣвакъ.	1662	1643	56 д. 787 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	—	Одноклассное народное училище.	193в.	18 в.	Острогъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	питалы ркви и ричта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	ШКОЛЫ. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Боровица—церковь Михайловская, построена въ 1738 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Малая Боровица.	557	549	72 д. 299 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	200 в.	25 в.	Г. Острогъ.
с. Бѣльчинъ—церковь Михайловская, построена въ 1741 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Калетинцы и Войтовцы.	418	437	47 д. 2125 с.	Церков. 100 р.	—	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	—	185 в.	23 в.	Г. Заславль.
с. Бѣлашевъ—церковь Троицкая, построена въ 1767 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Грозова—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1879 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; с. Точивикъ—Преображенская церковь, построена въ 1857 г. на средства прихожанъ, деревянная,—и деревни: Великое Деревянче, Малое Деревянче, Гримяче, Поповцы и Галіевка.	879	864	89 д. 2298 с.	Нѣтъ.	—	Братство существуетъ издавна.	Двѣ школы грамоты.	—	199 в.	7 в.	Г. Острогъ.
с. Болсковка—церковь Покровская, построена въ 1882 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Въ томъ же селѣ на кладбищѣ имѣется церковь, построена въ 1879 г. священникомъ Іоакимомъ Левтскимъ. Приписная с. Степановки—Параскевіевская церковь, построена въ 1801 г. неиз-	605	618	63 д. 423 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Цер.-приходская.	—	180 в.	35 в.	Г. Острогъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
вѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею.											
с. Бугринъ—церковь Вознесенская, построена въ 1876 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписныя деревни: Пруски, Башина и Угольцы.	829	861	42 д. 1144 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1871 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	160 в.	28 в.	Г. Острогъ, Бугринское волостное правленіе.
с. Бережинцы — церковь Михайловская, построева въ 1773 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею, при которой въ 1857 г. устроена теплая церковь. Приписная деревня Ридка.	458	446	33 д. —	Церков. 1743 р.	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приходская.	—	190 в.	60 в.	Теофиполь.
с. Бѣсовка — церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1874—1879 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Въ приписной деревнѣ Ксіонженщинѣ въ 1889 г. на средства прихожанъ и частныя пожертвованія построена деревянная церковь.	422	424	77 д. —	Церков. 15 р.	—	Братство существуетъ издавна, а попечительство съ 1875 г.	Школа грамоты.	—	180 в.	60 в.	г. Заславль.
с. Бродовъ—церковь Николаевская, построена въ 1785 г. заботами помѣщика Малаховскаго, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Оженина—Михайловская церковь, построена въ 1871 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревня Зозулинцы.	514	508	70 д. 1895 с.	Причтов. 100 р.	—	Братство существуетъ издавна, а попечительство открыто въ 1884 г.	Въ Бродовѣ церковно-приходская и въ Оженинѣ школа грамоты.	—	180 в.	10 в.	г. Острогъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. **Бочаница** — церковь Ильинская, построена въ 1759 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	523	532	57 д. 2334 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1880 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	162 в.	30 в.	Ст. Гоща.
с. **Блудово**—церковь Покровская, построена въ 1872 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Браневъ.	535	527	35 д. 1988 с.	—	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская	—	138 в.	50 в.	г. Острогъ, въ Гощанское волостное правленіе.
с. **Вильгоръ** — церковь Покровская, построена въ 1859 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Колесникъ—Троицкая церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	440	401	46 д. 1744 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1868 г.	Ц.-приход.	—	180 в.	20 в.	г. Острогъ, въ Бугринское волостное правленіе.
с. **Волосковцы**—церковь Покровская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею и галлереею вокругъ; въ 1878 г. ремонтирована. Приписныя деревни: Курганы и Бадовка.	510	524	41 д. 1545 с.	Церков. 300 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1868 г.	Церковно-приходская	—	180 в.	8 в.	г. Острогъ.
с. **Вилія**—церковь Параскевіевская, построена въ 1785 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1870 г. расширена; въ 1876 г. устроенъ новый иконостасъ. Приписныя деревни: Карпиловка и Долотче.	810	793	48 д. 16 с.	Нѣтъ.	—	Братство существуетъ издавна.	Школа грамоты.	Ц.-приход.	180 в.	23 в.	г. Острогъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Вельбовно—церковь Преображенская, построена въ 1756 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною при ней колокольнею. Приписныя къ ней: с. Нишишина—Георгіевская церковь, построена въ 1870 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревня Соловье.	1531	1537	77 д. —	Причтов. 50 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Двѣ Ц.-приходскія.	Нѣтъ.	180в.	4 в.	г. Острогъ, въ Кривинское волостное правленіе.
с. Верхово—церковь Вознесенская, построена въ 1785 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Лебеди.	367	336	46 д. 1354 с.	Церков. 1500 р.	—	—	Нѣтъ.	Одно-классное народное училище	190в.	15 в.	г. Острогъ.
м. Гоща—церковь Михайловская, построена въ 1639 г. княгинею Ириною, изъ Гойскихъ, Соломерецкою, каштеляновою Смоленскою, каменная съ деревянною, отдѣльно стоящею колокольнею; въ 1888 и 1889 годахъ ремонтирована. Приписныя деревни: Чудница и Яновка.	696	769	51 д. 2271 с.	Нѣтъ.	40 р. въ годъ.	Церковно-приходское попечительство существуетъ съ 1868 года.	—	Однокласное народное училище.	150в.	34 в.	Г о щ а.
с. Гульча—церковь Николаевская, построена въ 1799 году заботами помѣщика Игнатія Подгородецкаго, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною при ней колокольнею; въ 1851 и 1875 годахъ на средства прихожанъ ремонтирована. Приписныя къ ней: с. Глупанина—Михайловская церковь, построена въ 1873 г. на средства прихожанъ, деревянная на ка-	748	744	75 д. 753 с.	Церков. 1300 р.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна, а попечительство съ 1870-хъ годовъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	194в.	20 в.	Станція Здолбуново.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
меннomъ фундаментѣ съ такою же колокольнею,—и деревня Урвенна.											
с. Гульча—Кирилло-Меѳодіевская церковь, построена въ прошломъ столѣтіи княземъ Сангушко для уніатовъ; затѣмъ обращена была въ римско-католическій костелъ; съ переселеніемъ же чеховъ въ Гульчу, съ 1871 по 12 Августа 1888 г.—была чешско-латинскою часовнею, а 6 Ноября 1888 г. преобразована и освящена для православной церкви; въ 1891 г. обновлена на средства Св. Синода, деревянная, на каменномъ фундаментѣ.	267	231	1 д. 916 с., но причтъ получаетъ казеннаго жалованья 1400 руб.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Двѣ чешскія сельскія	194в.	20в.	Ст. Здолбуново
Приписныя деревни: Урвенна и Залѣсье.											
с. Горбаковъ—церковь Троицкая, построена въ 1764 г. княземъ Станиславомъ Любомирскимъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1863 г. ремонтирована; въ 1885 г. устроенъ новый иконостасъ.	409	442	52 д. 867 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1873 г.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	145в.	35 в.	Гоща.
Приписная деревня Шкаревъ.											
с. Головли—церковь Параскевіевская, построена въ 1730 г. заботами князя Яблоновскаго и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	843	847	48 д. 406 с.	—	—	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія.	—	150в.	18 в.	г. Острогъ, Аннопольское волостное Правленіе.
Приписныя деревни: Лисиче, Хоняковъ и Улашановка.											
с. Гуліовцы—церковь Михайловская, построена въ 1718 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	573	605	77 д. —	Церков. 15 р.	—	Братство существуетъ издавна, а попечительство съ 1875 г.	Школа грамоты.	—	180в.	60в.	г. Заславль.
Приписная къ ней с. Жизпиковецъ—По-											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
ковская церковь, построена въ 1766 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1889 г. ремонтирована.											
с. **Гнойница**—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1794 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	452	436	40 д. 120 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	180 в.	25 в.	Острогъ.
с. **Дорогобужъ**—церковь Успенская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, каменная, съ деревянною колокольнею; въ 1834 г. была монастырскою уніатскою церковію. Приписныя къ ней: с. Рясникъ—Покровская церковь, построена въ 1762 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и д. Подоляны.	683	687	66 д. 1300 с.	—	—	Нѣтъ.	Въ Дорогобужѣ школа грамоты, а въ Рясникахъ церковно-приходская.	—	165 в.	140 в.	г. Ровно.
с. **Добринъ**—церковь Параскевіевская, построена въ 1789 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною колокольнею; въ 1871 г. капитально ремонтирована. Приписная деревня Ювковцы.	607	673	42 д. 2130 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приходская.	—	199 в.	20 в.	г. Острогъ.
с. **Должокъ**—церковь Покровская, построена въ 1720 г. заботами помѣщика Самуила Корженевскаго, деревянная, съ такою же колокольнею; исправлена въ 1862 г., устроенъ новый иконостасъ въ 1877 г.	690	672	61 д. 2381 с.	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	—	150 в.	35 в.	г. Острогъ, Должанское волостное Правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы: Церковно-приходскія.	Школы: Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
на средства прихожанъ. Приписная деревня Пашуки.											
с. **Денисовка**—церковь Покровская, построена въ 1868 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней д. Даниловка.	496	492	42 д. —	Церковь. 40 р.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	190в.	60 в.	Теофиполь.
с. **Жемелинцы**—церковь Рождество-Богородичная, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ настоящее время строится новая церковь. Приписная къ ней с. Мокрой-Воли—Богоявленская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	669	649	66 д. —	Церков. 14 р. Церков. 33 р.	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	200в.	50 в.	м. Ямполь, Кремен. у.
с. **Жавровъ**—церковь Св. Іаковлевская, построена въ 1876 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписная деревня Глубочекъ.	268	245	34 д. 2037 с.	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приход.	—	180в.	45 в.	г. Острогъ, въ Аннопольское волостное правленіе.
с. **Завизовъ**—церковь Покровская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1874 г. исправлена. Приписныя къ ней: с. Михалковецъ—Троицкая церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревня Бухаревъ.	630	648	57 д. 1993 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1868 года.	Въ Завизовѣ цер.-приходская и въ Михалковцахъ школа грамоты.	—	162в.	24 в.	Г о щ а.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Здолбица—церковь Михайловская, построена въ 1877 г. на средства прихожанъ, при пособіи казны, каменная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Здолбупово и Лидава.	1287	1253	307 д. 1459 с.	Причтов. 560 р.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна, а попечительство съ 1864 г.	Въ Здолбицѣ—ц.-приход. и въ д. Здолбуновошкола грамоты.	Двухклассжелѣзнодорожное училище.	209в.	28 в.	Здолбуново.
с. Ивачковъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1743 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1861 г. починена на средства прихожанъ и церковныя. Приписная къ ней с. Копыткова—Крестовоздвиженская церковь, построена въ 1723 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	416	455	85 д. 457 с.	Нѣтъ.	—	Братство существуетъ издавна, а попечительство съ 1887 г.	Церковно-приходская и школа грамоты.	Нѣтъ.	180в.	20 в.	Здолбуново.
м. Киликіевъ—церковь Георгіевская, построена въ 1854 г. на счетъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Въ томъ же мѣстечкѣ имѣется Кладбищенская церковь, построенная въ 1846 г. на средства прихожанъ, деревянная, во имя св. Великомученицы Параскевы.	594	579	78 д. 520 с.	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	150в.	45 в.	г. Острогъ, Должанское волостное правленіе.
с. Клепачи—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1750 г. заботами князя Яблоновскаго и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; въ 1860 и 1886 годахъ ремонтировалась.	369	378	60 д. 2103 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	150в.	37 в.	г. Острогъ, Должанское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Крупецъ—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1860 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Баранье, Вулька и Рѣпища.	997	1011	60 д. 2204 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская и школа грамоты.	Нѣтъ.	150 в.	14 в.	Г. Острогъ, Кривинское волостное правленіе.
с. Кривинъ—церковь Воскресенская, построена въ 1763 г. заботами князя Станислава Яблоновскаго каштеляна Краковскаго, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Коломли—Александро-Невская церковь, построена въ 1869 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Поляни и Комаревка.	2224	2129	52 д. 145 с.	—	—	—	Церковно-приходская	Одноклассное народное училище.	164 в.	12 в.	Г. Острогъ, Кривинское волостное правленіе.
с. Крыловъ—церковь Іоанно-Златоустовская, построена въ 1717 г., на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	693	702	53 д. 1480 с.	—	—	—	Ц.-приход.	Нѣтъ.	130 в.	38 в.	Г. Острогъ, Должанское волостное правленіе.
с. Краевъ—церковь Покровская, построена въ 1732 г. помѣщицею Мисіоновою, каменная; въ 1850 г. ремонтирована; въ 1887 г. устроенъ новый иконостасъ. Приписная къ ней с. Стадникъ—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1880 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	275	256	58 д. 568 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1868 г.	Церковно-приходская	—	185 в.	18 в.	г. Острогъ.
м. Куневъ—церковь Св. Николаевская, построена въ 1878 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундамен-	559	547	59 д. 1536 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1882 г.	Ц.-приход.	—	195 в.	15 в.	г. Острогъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губерн. скаго города	Разстояніе. От уѣзд. наго.	Адресъ.
тѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Каменка, Мартынье и Закриничне.											
с Коростова—церковь Троицкая, построена въ 1786 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною колокольнею; починена въ 1818 и въ 1885 годахъ. Приписныя къ ней: с. Плоски—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1877 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и д. Михайловка.	720	717	65 д. 364 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна, а попечительство съ 1883 г.	Въ Коростовѣ церковно-приходская, а въ Плоскѣ школа грамоты.	Нѣтъ.	185 в.	16 в.	Острогъ.
с. Кащинцы—церковь Покровская, построена въ 1788 г. заботами князя Николая Яблоновскаго, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	357	385	62 д. —	Церковн. 10 руб.	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	200 в.	50 в.	Ямполь.
с. Ляховъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1645 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1858 г. совершенно перестроена помѣщикомъ Оскаромъ Сосновскимъ. Приписныя къ ней: с. Новородчицъ—Покровская церковь, построена въ 1754 г. помѣщикомъ Кадлобицкимъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1877 г. перестроена,—и деревни: Болотковцы, Ильяшовка и Подчапки.	674	696	66 д. 2229 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Цер.-приходская.	—	180 в.	27 в.	Острогъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
м. Ляховцы—церковь Троицкая, устроена изъ упраздненнаго римско-католическаго костела, построеннаго въ 1612 г. княземъ Христофоромъ-Павломъ Сѣнютою, каменная.	836	824	72 д. 1732 с.	Церков. 30 р.	326 р. въ годъ.	Попечительство существуетъ съ 1870 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	182 в.	50 в.	Ямполь.
Приписная къ ней: того же мѣстечка Казанская церковь, построена въ 1846 г. на средства помѣщицы Анны Сапѣжины, каменная, съ такою же колокольнею.				Церков. 188 р.	Нѣтъ						
Предмѣстья м. Ляховецъ—Сухой Воли—Покровская церковь, построена въ 1778 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1887 г. поновлена.	757	759	69 д. —	Церкови. 15 руб.	—	Попечительство существуетъ съ 1889 г.	Ц.-приходскія.	Нѣтъ.	182 в.	50 в.	Ямполь.
Приписная къ ней: предмѣстья м. Ляховецъ—Подгоры—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1726 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею.				Церков. 10 р.	—						
с. Мнишинъ—церковь Покровская, построена въ 1876 г. стараніемъ прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ.	334	375	48 д. 2040 с.	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1868 г.	Ц.-приходская.	—	148 в.	40 в.	Гоща.
с Милятинъ—церковь Михайловская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1873 г. капитально ремонтирована.	755	716	72 д. 436 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1870 г.	Ц.-приходская.	—	160 в.	17 в.	Г. Острогъ.
Приписная къ ней: с. Почепокъ—Крестовоздвиженская церковь, построена когда и кѣмъ неизвѣстно, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1884 г. исправлена.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Майково—церковь Параскевіевская, построена въ 1745 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная; въ 1862 г. капитально ремонтирована. Приписная къ ней: с. Дулибъ—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1882 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею;	649	659	67 д. 2341 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Въ Майковѣ церковно-приходская и въ Дулибахъ школа грамоты.	Нѣтъ.	160 в.	35 в.	Гоща.
с. Мощаница—церковь Троицкая, построена въ 1785 г. заботами князя Антонія Яблоновскаго, деревянная, съ такою же колокольнею.	384	391	41 д. 1537 с.	—	—	—	Ц.-приход.	—	180 в.	12 в.	Г. Острогъ, Сіянецкое волостное правленіе.
м. Межиричъ—церковь Троицкая, построена въ половинѣ XV вѣка православнымъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ Острожскимъ; въ 1610 г. внукъ его Янушъ Острожскій, отступникъ отъ православія, отдалъ ее ксендзамъ францишканамъ и обратилъ въ католическій костелъ; но 13 Ноября 1866 г. снова освящена въ Православную церковь, каменная, съ такою же колокольнею, соединяющеюся съ церковію галлереею. Приписныя къ ней: с. Лючина—Покровская церковь, построена въ 1877 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и д. Завидовъ.	749	711	66 д. 892 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приход.	—	180 в.	3 в.	г. Острогъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адесъ.
с. Миклаши—церковь Василіевская, построена въ 1756 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1883 г. капитально исправлена.	493	505	78 д. —	Церковныхъ 382 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Школа открыта Острожскимъ Кирилло-Меѳодіевскимъ Братствомъ.	Нѣтъ.	185в.	60 в.	Ямполь.
с. Мякоты—церковь Параскевіевская, построена на средства прихожанъ въ 1882 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Малой Радогощи—Покровская церковь, двухпрестольная, построена въ 1800 г. заботами крестьянина Мануила Мельника, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Сыверъ и Дертка.	943	989	50 д.	Церков. 5 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1886 г.	Ц.-приход.	—	180в.	20 в.	г. Острогъ.
с. Могиляны—церковь Вознесенская, построена въ 1794 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1875 г. исправлена. При писная деревня Черняховъ.	511	492	50 д. 333 с.	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1870 г.	Ц.-приход.	—	180в.	10 в.	г. Острогъ.
с. Новомильскъ—церковь Преображенская, построена въ 1861 г. заботами приходскаго священника Удановича, графа Ивана Ильинскаго и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею Приписныя деревни: Загоровщина и Старомильскъ.	358	358	38 д. 142 с.	—	—	Братство существуетъ издавна, а попечительство съ 1885 г.	Ц.-приход.	—	200в.	30 в.	Здолбуново.
с. Новоселки—церковь Михайловская, построена въ 1762 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1875 г. ремонтирована.	234	229	50 д. 828 с.	—	—	Братство существуетъ издавна, а попечительство съ 1885.	Ц.-приход-	—	180в.	20 в.	Здолбуново.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Новоставцы—церковь во имя Іоанна Милостиваго, построена въ 1713 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею, ветхая.	229	237	37 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна а попечительство съ 1885 г.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	175 в.	25 в.	г. Острогъ.
с. Новомалинъ—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1861 г. владѣльцемъ сего же села Сосновскимъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Подобанка и Стойло.	329	357	35 д. 80 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приходская.	—	199 в.	10 в.	г. Острогъ.
с. Посягва—церковь Троицкая, построена въ 1775 г. на средства прихожанъ; деревянная съ такою же колокольнею, въ 1877 г. починена на средства прихожанъ. Приписная къ ней с. Мятина—Параскевіевская церковь, построена въ 1874 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	326	339	72 д. 1851 с.	—	—	Братство существуетъ издавна, а попечительство съ 1885 г.	Въ Посягвѣ ц.-приход. и въ Мятинѣ школа грамоты.	—	200 в.	25 в.	Здолбуново.
с. Подлѣски—церковь Ильинская, построена въ 1742 г. заботами помѣщика Иліи Гулевича—инфулата и каноника Кіевскаго, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1874 г. ремонтирована. Приписная къ ней: с. Глинокъ, Ровенскаго уѣзда, Михайловская церковь, построена въ 1883 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	419	399	59 д. 1367 с.	—	—	Братство существуетъ издавна, а попечительства при Подлѣсецкой церкви съ 1885 г. и при церкви с. Глинокъ съ 1879 г.	Въ Подлѣскахъ ц.-приход. и въ Глинкахъ школа грамоты.	—	167 в.	30 в.	г. Острогъ.
с. Переросло—церковь Троицкая, построена въ 1739 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ каменною колокольнею; по-	626	635	50 д. 546 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	200 в.	30 в.	г. Острогъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	ШКОЛЫ. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
чинена въ 1869 г. Приписныя къ ней: с. Великой Радогощи—Михайловская церковь, построена неизвѣстно въ которомъ году, на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и д. Козинъ.											
с. Плужно—церковь во имя Св. Живоначальныя Троицы, построена въ 1703 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1869 г. исправлена. Приписныя деревни: Майданъ и Хотень.	1291	1329	47 д. 1710 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	Однокласное народное училище.	200 в.	18 в.	г. Острогъ.
с. Ровки—церковь Троицкая, построена въ 1755 г. заботами жителя с. Должка Космы Шереметы, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1870 и 1887 годахъ исправлялась. Въ приписной деревнѣ Попорѣ—Кладбищенская св. Покровская церковь, построена въ 1857 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	520	518	65 д. 874 с.	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приход.	Нѣтъ.	150 в.	35 в.	г. Острогъ, въ Аннопольское волостное правленіе.
с. Русивель—церковь Георгіевская, построена въ 1887 г., на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Курозванъ—Покровская церковь, построена въ 1836 г. заботами б. Архіепископа Волынскаго Иннокентія, деревянная, на каменномъ фундаментѣ.	876	848	55 д. 100 с.	—	—	—	Двѣ цер.-приходскія.	—	180 в.	35 в.	Г о щ а.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе отъ губернскаго города.	Разстояніе отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Розважъ— церковь Космо-Даміановская, построена въ 1781 г. заботами помѣщика Ломлевскаго и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Монастырекъ.	279	295	62 д. 134 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	180 в.	3 в.	г. Острогъ.
с. Сушовцы—церковь Николаевская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; оканчивается постройкою на средства прихожанъ. Приписная къ ней с. Вариводокъ—Крестовоздвиженская церковь, построена въ 1793 г. заботами оффиціала уніи Іоанна Подгоранскаго, деревянная.	625	647	60 д. —	Церков. 5 р. Церков. 14 р.	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	200 в.	60 в.	Ямполь.
с. Семеново—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1760 г. заботами помѣщика Іосифа Прушинскаго, деревянная, на каменномъ фундаментѣ.	601	645	36 д. —	Церков. 20 р.	—	Ц.-приходское попечительство существуетъ съ 1889 года	—	Одноклассное народное училище.	200 в.	60 в.	м. Ямполь.
с. Сивки—церковь во имя Преподобнаго Ѳеодора, князя Острожскаго, построена въ 1879 г., на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней Кременецкаго уѣзда: 1) с. Волоскаго—Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1739 г. заботами прихожанъ и помѣщика Александра Сенюты Ляховецкаго, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; ремонтируется; и 2) с. Лисокъ—Кладбищенская св. Покровская церковь, построена въ 1869	756	743	62 д. —	Церков. 83 р. Церков. 5 р. Церковныхъ 10 р.	—	Церковно-приходское попечительство существуетъ съ 1874 г.	—	Нѣтъ.	192 в.	60 в.	Ямполь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
г., на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.											
с. **Симоново**—церковь Димитріевская, построена въ 1873 г. на средства прихожанъ и частію церковныя, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	823	840	37 д. 2154 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Попечительство существуетъ съ 1869 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	153 в.	31 в.	Гоща.
с. **Сѣнцы**—церковь Георгіевская, построена въ 1743 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1888 г. ремонтирована.	416	404	35 д. 1050 с.	—	—	Ц.-приход. попечительство существуетъ съ 1871 г.	Ц.-приходская.	—	145 в.	35 в.	Гоща.
Приписная деревня Садки.											
с. **Малый-Скнитъ**—церковь Вознесенская, построена въ 1732 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	709	703	51 д. 1043 с.	—	—	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія.	—	150 в.	35 в.	г. Острогъ Должанское волостное правленіе.
Приписныя деревни: Красноселка, Котовка и Шатерникъ.											
с. **Великій-Скнитъ**—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1875 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ.	547	560	64 д. 866 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	140 в.	30 в.	г. Острогъ Аннопольское волостное правленіе.
Приписная деревня Нараевка.											
с. **Тихомль**—церковь Воскресенская, построена въ 1871 г. заботами священника и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	338	331	60 д. —	Церков. 308 р.	—	—	Школа грамоты.	—	200 в.	60 в.	Ямполь.
Приписная къ ней с. Водычекъ—Михайловская церковь, построена въ 1883 г. на средства прихожанъ, деревянная, на камен-				церковн. 5 руб.							

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
номъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.											
с. Туровка—церковь Введенская, построена въ 1771 г. владѣльцемъ этого села Игнатіемъ Прушинскимъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1881 г. возобновлена на средства прихожанъ.	526	520	45 д. —	Церковн. 7 руб.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Цер.-приходская.	Нѣтъ.	194в.	65 в.	Теофиполь.
с. Тайкуры—церковь Покровская, построена въ 1731 г. заботами помѣщика Поплавскаго, каменная, съ такою же колокольнею; въ 1882 г. устроенъ на средства прихожанъ новый иконостасъ.	365	348	39 д. —	Нѣтъ.	—	Братство существуетъ издавна, а попечительство съ 1885 г.	Церковно-приходская	—	200в.	30 в.	Здолбуново.
с. Томаховъ—церковь Николаевская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же пристроенною въ 1877 г. колокольнею; въ 1887 г. устроенъ новый иконостасъ.	455	453	34 д. 1959 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1881 г.	Ц.-приходская.	—	155в.	34 в.	Г о щ а.
Приписная деревня Ильинъ.											
с. Тесовъ—церковь Николаевская, построена въ 1876 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.	384	354	36 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1868 г.	Ц.-приходская.	—	144в.	23 в.	Г о щ а.
Приписная д. Хрѣновъ.											
с. Тудоровъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1740 г. заботами помѣщика Вышпольскаго, деревянная, съ такою же построенною въ 1883 г. колокольнею; въ 1873 г. обновлена капитальною починкою.	292	279	37 д. 2070 с.	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приход.	—	135в.	45 в.	Г. Острогъ, Гощанское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Униговъ—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1887 году на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная д. Байшаки.	482	493	64 д. —	Церков. 6 р.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1886 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	190 в.	60 в.	м. Ямполь.
с. Хоровъ.—церковь Петро-Павловская, построена въ 1781 г. заботами помѣщика Малаховскаго, каменная, съ такою же колокольнею; въ 1854 г. ремонтирована.	327	363	80 д. 482 с.	Нѣтъ.	—	Братство существуетъ издавна, а попечительство съ 1884 г.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	180 в.	6 в.	г. Острогъ.
с. Хорошевъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1791 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; въ 1865 г. ремонтирова; наколокольня при ней деревянная. Приписная къ ней: с. Малыхъ Калетинецъ—Успенская церковь, построена въ 1856 г. на доброхотныя пожертвованія, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; колокольня при ней деревянная.	498	523	71 д. 932 с.	—	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская	—	186 в.	40 в.	г. Острогъ.
с. Черница—церковь Михайловская, построена въ 1862 г. на счетъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Брыковъ.	563	558	45 д. 1447 с.	—	—	—	Ц.-приход.	—	120 в.	45 в.	Г. Острогъ, Должанское волостное правленіе.
с Чолгузовъ—церковь Николаевская, построена въ 1794 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1890 г. окончена постройкою новая дере-	815	799	59 д. —	Церков. 20 р.	—	—	Ц.-приход.	—	200 в.	65 в.	Теофиполь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
вянная церковь. Приписная деревня Волковцы.											
с. **Шекеринцы** — церковь Михайловская, построена въ 1739 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Корытна—св. Василіевская церковь, построена въ 1753 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	804	814	74 д. —	Церков. 10 р. Церков. 5 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Въ Шекеринцахъ церковно-приходская и въ Корытнѣ школа грамоты.	Нѣтъ.	202 в.	30 в.	Острогъ.
с. **Шимковцы**—церковь Покровская, построена въ 1881 г. на средства прихожанъ, съ пособіемъ отъ казны, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: 1) с. Окнинъ—св. Димитріевская церковь, построена въ 1882 г. заботами священника и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; 2) с. Курьянокъ—Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1867 г. заботами священника и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; 3) с. Дзвонокъ—Преображенская церковь, построена когда и кѣмъ неизвѣстно, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревня Дрежаки.	771	826	119 д. —	Церков. 10 р. Церков. 3 р. Церков. 13 р. Церков. 21 р.	—	Церковно-приходское попечительство существуетъ съ 1880 года.	Въ Шимковцахъ церковно-приходская и въ Курьянкѣ школа грамоты.	—	200 в.	30 в.	г. Острогъ.
с. **Шуньки** — церковь Космо-Даміановская. Церковь построена въ 1771 году на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же коло-	648	675	109 д. —	Церков. 57 р.	—	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	—	200 в.	35 в.	г. Острогъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
кольнею.											
Приписныя къ ней: 1) с. Юровки—Михайловская церковь, построена въ 1884 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, и 2) с. Великихъ Калетинецъ—Рождество-Богородичная церковь по ветхости разрушена и на томъ же мѣстѣ на средства прихожанъ, строится новая деревянная на каменномъ фундаментѣ церковь.				Церков. 106 р. Церков. 100 р.							
с. Юськовцы—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1770 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же пристроенною въ 1883 г. колокольнею; въ 1887 г. возобновлена.	455	449	85 д. 194 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Школа грамоты.	Нѣтъ.	215 в.	33 в.	г. Острогъ.
Приписныя къ ней: с. Загорецъ св. Онуфріевская церковь, построена въ 1791 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же построенною въ 1885 г. колокольнею,—и деревня Гурщинъ.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе отъ губернскаго города.	Разстояніе отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Г. ОВРУЧЬ.											
Соборный Преображенскій приходъ. Церковь построена въ 1778 г. заботами Генералъ-Іезуита Игнатія Елца, каменная, двухпрестольная; капитально исправлена въ 1872—1877 годахъ.	1848	1828	74 д. 1610 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Двухъ классное городское народное училище.	125 в.	—	г. Овручь.
Приписныя къ Собору: Св. Николаевская церковь, построена прихожанами въ 1748 г. деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Рулевщина, Гаптари, Першки, Корчевки, Заськи, Подрудье, Островъ, Мжня и Яцковичи.											
Успенскій приходъ—церковь, построена бывшими въ Овручѣ базиліанами около 1730 г., каменная.	1646	1600	4 д. 580 с.	—	—	—	—	Двухъ классное городское народное училище.	125 в.	—	г. Овручь.
Приписныя деревни: Залужье, Лукишка, Кирданы, Швабы, Гусары, Корнюши, Сташки, Толкачи, Литины, Рѣдчицы и хуторъ Каменка.											
Овручскій уѣздъ.											
с. Боровое—церковь Михайловская, построена въ 1849 г. на счетъ суммы, вырученной отъ продажи церковнаго лѣса, деревянная, на каменномъ фундаментѣ.	691	643	892 д. съ лѣсомъ.	—	—	—	—	Нѣтъ.	180 в.	175 в.	ст. Березно.
Приписная деревня: Корниловка.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адесъ.
с. Бѣлокуровичи—церковь Рождество-Богородичная, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Великій-Дивлинъ,—Малый-Дивлинъ. Рудня Злотинъ и Слобода Топильня.	1191	1150	42 д. 2022 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія.	Нѣтъ.	130 в.	60 в.	г. Овручъ и Искоростъ.
м. Базаръ—церковь Покровская, построена прихожанами въ 1783 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построеною прихожанами въ 1875 году. Приписныя къ ней: с. Великихъ Клещей—Михайловская церковь, построена въ 1889 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ,—и деревни: Рудня Базарская, Марьятинъ, Сухаревка, Михайловка и Клещи.	1414	1385	41 д. 170 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1886 г.	Въ Клещахъ школа грамоты.	Одноклассное народное училище.	120 в.	50 в.	Чрезъ г. Овручь, въ м. Базаръ.
с. Бѣлошичи—церковь Димитріевская, построена въ 1776 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною же колокольнею; капитально исправлена въ 1859 г. Приписныя къ ней: с. Жлобичъ—Іоанно-Богословская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; въ 1864 г. капитально ремонтирована,—и деревни: Холостна и Іоанновка.	1758	1686	35 д. —	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	73 в.	55 в.	Искоростъ.
с. Бехи—церковь Іоанно-Богословская, построена прихожанами въ 1776 г., дере-	1084	1072	176 д. 980 с.	—	50 р. въ годъ.	—	Ц.-приход.	—	88 в.	33 в.	Искоростъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	От уѣзднаго.	Адресъ.
вянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Немировки—Михайловская церковь, деревянная, построена въ 1760 г. помѣщикомъ Андреемъ Дубровскимъ,—и д. Чигири и части деревень: Грозина и Сингаевъ.											
с. **Болсуны**—церковь Василіевская, построена въ 1781 г. заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	872	790	36 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	100 в.	40 в.	Искорость.
с. **Воробьи-Новые**—церковь Рождество-Богородичная, построена прихожанами въ 1759 г. деревянная. Приписныя деревни: Лумля, Гусковка и Рудня Воробіевка.	1012	936	38 д. 366 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	100 в.	80 в.	Чрезъ г. Овручь, въ Ново-Воробіевское волостное правленіе.
с. **Воробьи-Старые**—церковь Михайловская, построена прихожанами въ 1759 г., деревянная. Приписныя деревни: Рутвянка, Буда Ясеновка и Слобода Кропивня.	1164	1159	32 д. 932 с.	—	—	—	—	Нѣтъ.	100 в.	80 в.	Чрезъ г. Овручь, въ Ново-Воробіевское волостное правленіе.
с. **Выговъ**—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1744 г. заботами прихожанъ, деревянная, ветхая, съ такою же колокольнею. Въ настоящее время производится на средства прихожанъ постройка новой церкви. Приписныя деревни: Краснополь, Боровица, Давидки, Березовый-Грудъ, Погорѣла, Дорошицы, Писки, Верговъ и Радогощская-Буда.	2069	1940	111 д. —	Церков. 250 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1888 г.	—	—	75 в.	50 в.	Искорость.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Васьковичи—церковь Христорождественская, построена въ 1785 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Игнатполя—Покровская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Старо-Потаповская Рудня и Игнатпольская Рудня.	1207	1144	33 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ	Попечительство существуетъ съ 1887 г.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	99 в.	25 в.	Искорость.
с. Выступовичи—церковь Николаевская, деревянная, построена въ 1878 г. на счетъ прихожанъ, при пособіи отъ казны. Приписныя деревни: Людвиновка и хутора Думанскихъ, Пѣхоцкихъ и Берковскихъ.	722	696	13 д. —	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	165 в.	45 в.	г. Овручъ, черезъ Гладковичское волостное правленіе.
м. Вязовка—церковь Покровская, построена въ 1862 г. на счетъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; капитально исправлена въ 1880 году. Приписныя деревни: Липлянщина и слобода Вязовская.	747	746	38 д. 800 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	117 в.	19 в.	г. Овручъ.
м. Веледники—приходъ Богоявленскій.—Церковь построена въ 1854 г. заботами помѣщиковъ Іосифа Малаховскаго и Граціана Потоцкаго, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, — прочная. Приписныя къ ней: с. Липникъ—Св. Тро-	1898	1826	83 д. 903 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	160 в.	25 в.	Чрезъ Словечанское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
ицкая церковь, построена въ 1770 г. заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, прочная,—и деревни: Черевки, Старые Веледники, Прибытки, Красиловка и Малаховка.											
м. Веледники—приходъ Рождество-Богородичный.—Церковь построена въ 1747 г. заботами помѣщиковъ Потоцкихъ и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Юридика, Сорокопень, Бѣлка, Лелепи и Чернещины.	503	505	73 д. 1636 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	160 в.	25 в.	Черезъ Словечанское волостное правленіе.
с. Гошевъ—церковь Михайловская, построена въ 1873 г., на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	947	883	33 д. 2140 с.	—	—	—	Церковно-приходская	—	127 в.	8 в.	г. Овручъ.
с. Голыши—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1841 г. на средства помѣщика Прушинскаго, деревянная; перестроена въ 1876 г. и въ томъ же году на средства прихожанъ при пособіи отъ казны, пристроена деревянная колокольня. Приписныя деревни: Воняча, Нетреда, Майданъ, Марьяновка и Приходъ.	706	693	332 д. 1970 с. съ лѣсомъ.	—	—	—	—	—	150 в.	165 в.	м. Корецъ.
с. Голубіевичи—церковь Покровская, построена въ 1877 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписныя деревни: Мижилѣски, Боль-	1122	1085	50 д. —	—	—	—	—	—	120 в.	60 в.	Черезъ г. Овручъ, въ с. Голубіевичи Базарской волости.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
шіе Миньки, Малые Миньки, Рубежовка, Буда и Кужель.											
с. **Гладковичи**—церковь Покровская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею, прочная.	861	782	88 д. 616 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1872 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	125 в.	5 в.	г. Овручъ.
Приписныя деревни: Боговичи, Будалычная, Камявка и Решевъ.											
с. **Дидковичи**—церковь Троицкая, построена въ 1772 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею, прочная.	1446	1527	33 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1868 г.	Цер.-приходская.	Нѣтъ.	100 в.	25 в.	Искоростъ.
Приписная къ ней с. Межирички—Троицкая церковь, построена въ 1772 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею, прочная.											
с. **Журжевичи**—церковь Воскресенская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, прочная.	751	725	270 д. 505 с. съ лѣсомъ.	—	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская	—	230 в.	100 в.	г. Овручъ.
Приписныя къ ней: с. Войткевичъ—Кладбищенская св. Михайловская церковь, построена въ 1878 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и Юровой—Преображенская деревянная церковь; въ настоящее время капитально ремонтируется.											
с. **Закусилы**—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1791 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фун-	1126	1131	29 д. 25 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1885 г.	Ц.-приходская.	—	120 в.	18 в.	г. Овручъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
даментѣ, съ такою же колокольнею.											
Приписныя деревни: Змуевъ, Болотница, Бабиничи, Хуторъ Росоховскій, хуторъ подъ Закусилами и Жеревъ.											
с. Замысловичи—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1859 г. на счетъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; ремонтирована въ 1890 году.	612	664	17 д. 2087 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	160 в.	80 в.	г. Овручъ.
Приписныя къ ней: с. Озеранъ—Троицкая церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная; ремонтирована на счетъ прихожанъ въ 1890 г.,—и деревни: Юстинбургъ, Замысловичская Рудня и Озеранская Рудня.											
м. Искоростъ—церковь Покровская, построена въ 1854 г. на средства помѣщика Любовидскаго и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною колокольнею.	753	681	36 д. —	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	80 в.	42 в.	Искоростъ.
Приписныя деревни: Человка и Жабче.				—	—	—					
с. Кобылинъ—церковь Параскевіевская, построена въ 1732 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею, прочная.	560	510	12 д. 655 с.				Ц.-приходская.	Нѣтъ.	127 в.	18 в.	Чрезъ Норинское волостное правленіе.
Приписныя деревни: Мощаница, Чабанъ, Круки и Паршовъ.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Клинецъ—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1890 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Годотемля—св. Андреевская церковь, построена въ 1757 г. заботами помѣщика Андрея Трженяка, деревянная,—и деревни: Жуки, Долгиничи, Курьяны, Павловичи, Мыликовичи, Жолонь, Песчаница и Мочульня.	1160	1129	40 д. 301 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	127 в.	9 в.	Чрезъ Покалевское волостное Правленіе.
с. Копыще—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1848 г. на счетъ казны, деревянная, съ такою же колокольнею, прочная.	521	524	135 д. 1605 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	225 в.	75 в.	г. Овручъ.
с. Красная волока—церковь Михайловская, построена въ 1879 г. на счетъ казны и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Жеревецъ—Николаевская церковь, построена въ 1804 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею, прочная; с. Новаковъ—Кладбищенская Преображенская церковь, построена въ 1804 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею, прочная,—и деревни: Путиловичи, Бобричи, Степановка и Запулье.	1767	1783	64 д. 1156 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	110 в.	50 в.	Искоростъ.
с. Клочки—церковь св. Іосифовская, построена въ 1881 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ	464	440	33 д. —	—	—	—	Ц.-приходская.	—	140 с.	18 в.	г. Овручъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
такою же колокольнею. Приписныя деревня: Литиши, Деревцы, Нивы и Савченки.											
м. Ксаверовъ—церковь Михайловская, построена въ 1890 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	1048	1059	35 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ	Попечительство существуетъ съ 1887 года.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	100 в.	55 в.	Черезъ г. Овручь, въ м. Ксаверовъ Ново-Воробіевской волости.
Приписныя къ ней: с. Дубровки—Александро-Невская церковь, построена въ 1883 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; съ такою же колокольнею, —и д. Савлуки.											
с. Калиновка—церковь Покровская, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, построена въ 1883 г. на счетъ прихожанъ, при пособіи отъ казны.	545	563	36 д. 278 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1881 года.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	110 в.	45 в.	г. Овручь.
Приписная къ ней: Слобода Вислоцкая.											
с. Каленскіе—церковь Покровская, построена въ 1795 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1886 г.,—и деревни: Мединовая Слобода, Липяны, Липянская Балярка и Гута Генриховка.	1302	1260	34 д. 2279 с.	500 р., отъ которыхъ 2/3 процентовъ поступаетъ въ пользу причта и 1/3 % въ пользу церкви.	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	85 в.	45 в.	Искоростъ.
с. Кольскіе—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1871 г. на счетъ казны, при пособіи отъ крестьянъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	1394	1297	66 д. 534 с.	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1870 г.	—	—	100 в.	60 в.	Искоростъ.
Приписныя къ ней: с. Остановъ—Покров-											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
ская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Леоновка, Кремпя, Радогоща и Охотовка.											
с. Лопатичи—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1780 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею, прочная. Приписныя деревни: Зольня, Долгоселье и Камянка.	1155	1032	43 д. 819 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	160 в.	110 в.	Новоградволынскъ.
с. Левковичи—церковь Николаевская, построена прихожанами въ 1815 г., деревянная, прочная, съ такою же построенною въ 1880 г. колокольнею. Приписные хутора: Островы, Саввы, Лученки, Возничи, Греки, Мацьки, Лисовцы и д. Бѣлка.	1404	1334	34 д. 980 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	150 в.	25 в.	Чрезъ Покалевское волостное правленіе.
с. Любарка—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1874 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Лозница, Анновка и Клещовская Буда.	707	720	18 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1889 г.	Церковно-приходская и двѣ школы грамоты.	—	125 в.	42 в.	г. Овручъ.
м. Лугины—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1835 г. на средства помѣщика и прихожанъ, деревянная, съ такою же но ветхою колокольнею. Приписныя къ ней: с. Воняекъ—Рождество-Богородичная церковь,—и дер.: Глухо-	1583	1461	36 д. —	—	—	Нѣтъ	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	100 в.	40 в.	Искорость.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губерн. города.	Разстояніе. От увзд.	Адресъ.
вая, Лугинки, Лугинковская Рудня, Ново-Макаровская Рудня, Литки, Шеметица и Буда Тесновка.											
с. Ласки—церковь Троицкая, построена въ 1779 г. заботами помѣщицы Трипольской, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Кацовщины—Димитріевская церковь, построена въ 1729 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1868 г.; колокольня ветхая,— и деревни: Богдановка, Малая Черниговка и Лоташи.	1173	1180	35 д. 1630 с.	100 руб.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	125в.	15 в.	г. Овручь.
с. Можары—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1836 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею, прочная. Приписныя деревни: Верба, Мельница Каменная, Мочульня, Жадовая и хуторъ Липники.	685	676	37 д. 1421 с.	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	150в.	30 в.	Чрезъ Словечанское волостное правленіе.
с. Мошки—церковь Покровская, построена въ 1815 г. заботами іеромонаха Стефана Мошковскаго, деревянная, прочная, съ деревянною же но ветхою колокольнею. Приписныя къ ней: с. Малой Фосни—Михайловская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею, прочная,—и деревни: Сарпинка, Телятичи и хуторъ Лиски.	856	841	39 д. 214 с.	Церков. 725 р. и причтов. 500 р.	—	—	Нѣтъ.	—	120в.	6 в.	Въ г. Овручь, чрезъ Гладковичское волостное правленіе, въ с. Мошки.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Михайловка — церковь Михайловская, построена прихожанами неизвѣстно въ которомъ году, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Плещовка, Старая Рудня, Гамарня и Пелча.	854	849	42 д. 2324 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	100 в.	22 в.	Искорость.
с. Могильно—церковь Михайловская, построена въ 1760 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею, крайне ветхая. Приписныя деревни: Домолочь и Рудня Могилянская.	514	474	36 д. 769 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	75 в.	48 в.	Искорость.
м. Народичи—церковь Николаевская, построена въ 1882 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Того же мѣстечка Кладбищенская Преображенская церковь, построена въ 1852 г. на средства прихожанъ, деревянная. Приписныя деревни: Селецъ, Ставокъ, Булевъ, Росохи, Снитица, Яжберень, Старо-Шарно и Вершница.	2355	2380	90 д. 720 с.	Церков. 74 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1875 г.	—	Одноклассное народное училище.	125 в.	25 в.	г. Овручъ.
с. Недашки—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1799 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1888 г. на средства прихожанъ же исправлена и расширена.	795	775	18 д. —	—	—	Нѣтъ.	—	Одноклассное народное училище.	112 в.	60 в.	г. Овручъ.
м. Норинскъ—церковь Николаевская, построена въ 1863—1868 г. на счетъ казны съ пособіемъ отъ прихожанъ, деревянная,	1528	1547	237 д. 1674 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1869 г.	—	Одноклассное народное училище.	125 в.	15 в.	Чрезъ Норинское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.											
Приписныя деревни: Бондары, Большая Хайча, Малая Хайча, слобода Красноселка, слоб. Загребельная, слоб. Каетановка, Рудня Мощаница и Рудня Папирня.											
м. Олевскъ—церковь Николаевская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, каменная, съ такою же колокольнею, прочная.	1086	1109	106 д. 348 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	180 в.	101 в.	г. Овручъ.
Приписная къ ней: с. Кипина—Кладбищенская св. Троицкая церковь, построена въ 1842 г. на средства прихожанъ, деревянная.											
с. Обиходы — церковь Параскевіевская, построена въ 1874 г. на счетъ прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	1028	1023	43 д. 486 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	112 в.	45 в.	Искоростъ.
Приписныя деревни: Сарновичи, Гута Ксаверовская, Тартакъ и хуторъ Буда Обиходовская.											
с. Петраши—церковь Николаевская, построена въ 1869 г. на счетъ казны и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	1280	1351	140 д. 270 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	150 в.	30 в.	Чрезъ Словечанское волостное Правленіе.
Приписныя деревни: Листвинъ, Рамоновичи, Мельница Котецкая, Городецъ, Кулины и Рудни: Франковка, Прибродная, Червонка, Ковалка и Сверница.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Покалевъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1871 г. на счетъ прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Коптевщины—Троицкая церковь, построена въ 1762 г. заботами помѣщицы Изабеллы Трипольской, деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Полохачевъ, Геевичи, хут. Девошинъ, Монархи, Сараи, Заболотье, Рудни: Ясенецъ, Волчья Слобода, Нижняя, Средняя и Верхняя.	1383	1423	22 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	135 в.	25 в.	Чрезъ Покалевское волостное правленіе.
с. Пашины—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1870 г. на счетъ казны, при пособіи отъ прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Вороневъ, Сингаи, Грозинъ, Шатрища и Кожуховка.	1213	1180	33 д. 800 с.	—	—	—	—	Нѣтъ.	83 в.	40 в.	Искорость.
с. Раковщина—церковь Василіевская, построена въ 1870 г. на счетъ казны, при пособіи отъ прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Великой-Черниговки—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1781 г., деревянная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Камень, Гуничи, Н[illegible]селка и слоб. Болотницкая.	1082	1052	41 д. 1569 с.	—	—	—	—	—	135 в.	10 в.	г. Овручъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адесъ.
с. Рокитно—церковь Успенская, построена въ 1890 г. на счетъ казны, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Кисоричъ—Воскресенская церковь, построена въ 1784 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, покрыта жестью въ 1871 г.—и деревня Масевичи.	927	908	60 д. 1223 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	200в.	183в.	м. Корецъ.
с. Радовель—церковь Воскресенская, построена въ 1862 г. на счетъ казны, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Жубровичъ—Рождество-Богородичная церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею, прочная,—и деревни: Рудня-Радовельская, Столпинка и Держановка.	1034	1010	66 д. —	—	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	170в.	70 в.	г. Овручъ.
м. Словечно—церковь Троицкая, построена прихожанами, деревянная, съ такою же колокольнею, прочная. Приписныя деревни: Тхоринъ, Антоновичи, Бегунь, Букіевщина, слоб. Селезовка и Рудня Дубы.	1790	1804	78 д. 2271 с.	—	—	—	Ц.-приход.	—	160в.	35 в.	Чрезъ Словечанское волостное правленіе.
с. Собичинъ—церковь Покровская, построена въ 1886 г. на счетъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною же при ней колокольнею. Приписная къ ней с. Биловижа—Воскресенская церковь, деревянная, съ такою же колокольнею.	418	399	56 д. 1208 с.	—	—	—	Ц.-приход.	—	200в.	111в.	г. Овручъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Сущаны—церковь Троицкая, построена въ 1845 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная на каменномъ фундаментѣ, прочная, съ деревянною же ветхою колокольнею. Приписныя деревни: Старо Сущанская Рудня, Ново-Сущанская Рудня и слобода Радобелъ.	386	422	48 д. 1636 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	200 в.	100 в.	г. Овручъ.
с. Спэвидовичи—церковь Крестовоздвиженская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, ветхая, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Рудня Залавская и Дертя.	576	588	78 д. 2141 с.	—	—	—	Цер.-приходская.	—	200 в.	110 в.	г. Овручъ.
с. Великая Фосня—церковь Покровская, построена въ 1870 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписныя къ ней: с. Потаповичъ—св. Іаковлевская церковь, построена въ 1858 г. помѣщикомъ Павломъ Саваровскимъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Костюшки, Вересы и Невгоды.	1175	1161	53 д. 703 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	120 в.	6 в.	г. Овручъ.
с. Хлупляны—церковь Воскресенская, построена въ 1761 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована на средства прихо-	791	816	35 д. 1600 с.	Церков. 5 р. и причтов. 55 р.	—	—	—	Нѣтъ.	155 в.	20 в.	Черезъ Покалевское волостное Правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
жанъ, при пособіи отъ казны въ 1879 г. Приписныя деревни: Стуговщина, Оленичи, Ширковщина, Куманыщина, Нагоране, Скребеличи, Рудня Барбаровка и слоб. Теклевка.											
с. Хочинъ—церковь Николаевская, построена въ 1847 г. на счетъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—прочная. Приписная д. Перля съ Руднею.	578	574	47 д. 2261 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	250 в.	110 в.	г. Овручъ.
с. Христиновка—церковь Космо-Даміановская, построена въ 1771 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною же колокольнею; обновлена въ 1878 г. Составъ причта въ приходѣ этомъ двуклирный. Приписныя къ ней: 1, с. Залѣсецъ—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1779 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною же колокольнею; 2, с. Новаго Дорогиня—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1867 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; 3, д. Ступищъ—Кладбищенск. Успенская церковь, построена на счетъ церкви и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и деревни: Ноздрини, Славинщина, Давидки Матійки, Звиз-	2579	2585	52 д. 1178 с.	—	—	Братство существуетъ съ 1887 г. и при всѣхъ церквахъ съ 1880 г. существуютъ попечительства.	Трицк.-приходскія школы.	Одноклассное народное училище.	150 в.	30 в.	Черезъ г. Овручъ, въ с. Христиновку.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
дали, Новое Шарно, Старый Дорогинь и хут. Грезла.											
с. **Ходаки**—церковь Покровская, построена въ 1777 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же построенною въ 1882 г. колокольнею; капитально ремонтирована въ 1887 г. на средства прихожанъ. Приписныя къ ней: с. Татариновичъ—Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1805 г. заботами помѣщика Тележинскаго, деревянная, съ такою же колокольнею: капитально ремонтирована на средства прихожанъ въ 1875 г.,—и деревни: Купечь, Барды, Горбачи и Чернявка.	1656	1698	3 д. —	Церков. 00 руб.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приход-ская въ с. Ходакахъ.	Одноклассное народное училище въ с. Татариновичахъ.	87 в.	43 в.	Искоростъ.
с. **Черепинъ**—церковь Михайловская, построена въ 1814 г. заботами помѣщика Викентія Тшецяка, деревянная, прочная. Приписныя деревни: Черепки, Сочины, Мишковичи, Песчаница, Жолонь и хуторъ Бримовъ.	432	419	2 д. 1583 с.	Нѣтъ.	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	130 в.	5 в.	Чрезъ Покалищенское волостное правленіе
с. **Шоломки**—церковь Николаевская, построена неизвѣстно въ которомъ году заботами помѣщика Димитрія Комаря, деревянная, съ такою же колокольнею, прочная. Приписныя къ ней: Кладбищенская с. Збранекъ—Петро-Павловская церковь, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ колокольнею, прочная,—и слободы: Базаровка и Шоломковская.	683	643	34 д. 1200 с.	—	—	—	—	—	125 в.	7 в.	Чрезъ Норинское волостное правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Г. РОВНО.											
Соборный Воскресенскій приходъ.—Церковь Соборная 12 іюня 1881 г. сгорѣла и на мѣсто ея строится на счетъ казны новая каменная церковь, закладка которой совершена 30 августа 1890 г. Ихъ Императорскими Величествами Государемъ Императоромъ Александромъ Александровичемъ, Государынею Императрицею Маріею Ѳеодоровною и Ихъ Императорскими Высочествами Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Александровичемъ и Великою Княжною Ксеніею Александровною, при посѣщеніи Ими въ 1890 году города Ровно. Приписныя къ Собору: Кладбищенская Св. Стефановская церковь, построена въ 1848 г. генеральшею Екатериною Красовскою, деревян., съ такою же колокольнею—прочная,—и д. Дворецъ.	793	593	46 д. 1056 с.	Церков. 00 р. и ричтов. 250 р.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	173в.	—	г. Ровно.
Успенскій приходъ.—Церковь построена въ 1756 г. на счетъ прихожанъ, деревян., на камен. фундам., съ такою же колокольнею. Приписная деревня Тюткевичи.	326	339	35 д. 1576 с.	Церков. 00 р. и ричтов. 30 р. 7 коп.	—	Братство существуетъ издавна.	—	Нѣтъ.	173в.	—	г. Ровно.
Ровенскій уѣздъ:											
с. Андрусіевъ—церковь Успенская, построена въ 1725 г. заботами помѣщика Антонія Чечеля Новоселецкаго, деревянная; капитально ремонтирована въ 1876 г. Приписная деревня Подлиски.	306	367	36 д. —	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская	—	170в.	40 в.	Гощ а.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
м. **Александрія**—церковь Преображенская, построена въ 1842 г. заботами помѣщика князя Фридриха Любомірскаго, каменная, съ деревянною колокольнею.	531	507	46 д. 1802 с.	Причтов. 99 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приход-ская.	Нѣтъ.	180 в.	15 в.	Ровно.
Приписныя деревни: Глажева, Каменная гора и Святье.											
с. **Арестовъ**—церковь Покровская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, каменная, съ такою же колокольнею; ремонтировалась на счетъ прихожанъ въ 1878 и 1888 годахъ.	493	489	70 д. 2328 с.	Нѣтъ.	—	—	Двѣ Ц.-приход-скія.	—	200 в.	10 в. ст.	Здолбуново.
Приписныя къ ней: с. Богдашева—Крестовоздвиженская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально, на средства прихожанъ, ремонтирована въ 1866 г.,—и деревни: Ильнинъ и Кошатовъ.											
с. **Басовъ Кутъ**—церковь Троицкая, построена въ 1719 г. заботами помѣщика и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1887 г. окрашена масляною краскою.	403	402	39 д. 1020 с.	Причтов. 50 р.	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приход.	—	176 в.	3 в.	г. Ровно.
с. **Бѣлевъ**—церковь Благовѣщенская, построена прихожанами въ 1753 г., деревянная, прочная съ такою же построенною въ 1890 г. колокольнею.	559	559	75 д. 1200 с.	Церков. 1 к. руб. 26 коп.	—	Нѣтъ.	Ц.-приход.	—	206 в.	25 в.	Клевань.
Приписныя къ ней: 1) с. Старо-Жукова—Михайловская церковь, построена прихо-											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
жанами въ 1731 г., деревянная, съ крайне ветхою колокольнею; капитально ремонтирована въ 1876 г. 2) с. Дикова—Петро-Павловская церковь, построена прихожанами, въ 1751 г., деревянная, съ такою же колокольнею; ремонтирована въ 1871 г.											
с. Бичаль—церковь Покровская, построена въ 1779 г. заботами помѣщицы Вдіевской и прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Постойна—Петро-Павловская церковь, построена въ 1739 г. заботами помѣщика Симоновскаго, деревянная, съ такою же колокольнею,—и д. Ввизджа.	927	930	76 д. 1004 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Двѣ церк.-приходскія школы.	Нѣтъ.	230 в.	40 в.	Клевань.
с. Бѣлашевка—церковь Іоанно-Богословская, построена изъ ветхой въ 1850 помѣщикомъ Михаиломъ Корженевскимъ, деревянная, ветхая, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Ленчина—церковь Введенская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею; ремонтирована въ 1878 году,—и д. Михалины.	706	685	60 д. 1627 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	250 в.	50 в.	Березно.
м. Березно—церковь Николаевская, построена въ 1845 г. заботами помѣщика Михаила Корженевскаго, каменная, съ такою же колокольнею; ремонтирована въ 1869 г. Приписныя деревни: Теклевка и Бѣлка.	958	978	42 д. 1200 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1890 года.	—	Одноклассное народное училище.	250 в.	50 в.	Березно.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Бережки—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1817 г. заботами приходскаго священника, помѣщика Игнатія Кашовскаго и прихожанъ, деревянная, прочная. Приписныя деревни: Колки и Залужье.	1513	1523	95 д. 49 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	250 в.	120 в.	Домбровица.
с. Бабинъ—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1839 г. заботами помѣщицы княгини Радзивиллъ и прихожанъ, каменная. Приписная д. Антополь.	335	316	37 д. 576 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	168 в.	20 в.	г. Ровно.
с. Быстрочи—церковь св. Николаевская, построена около 1734 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею; ремонтировалась въ 1845 и въ 1869 годахъ. Приписная слобода Гута.	590	533	38 д. 850 с	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	180 в.	70 в.	г. Ровно, въ Селищское волостное правленіе.
с. Бронники—церковь Покровская, построена въ 1754 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, ремонтировалась въ 1849 и въ 1885 годахъ. Приписное село Рогачевъ.	311	319	73 д. 1269 с.	Церков. 150 р. и причтов. 345 р. 26 к.	—	Братство существуетъ издавна.	—	Нѣтъ.	185 в.	12 в.	г. Ровно.
с. Великое-Вербче—церковь Михайловская, построена прихожанами въ 1741 г., деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1873 году. Приписныя деревни: Малое-Вербче, Красовка и Бутейки.	670	661	39 д. 2200 с.	Нѣтъ	—	Нѣтъ.	Церковно-приходская	—	260 в.	60 в.	Клевань.
с. Велюнь—церковь Покровская, построена въ 1778 г., деревянная съ такою же колокольнею; ремонтировалась въ 1868 г.	727	746	98 д. 365 с.	—	—	—	—	—	265 в.	135 в.	Домбровица.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
на средства прихожанъ. Приписныя деревни: Лютынскъ и Бѣлая.											
м. Высоцкъ—церковь Успенская, построена въ 1877 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная д. Рѣчица.	914	864	275 д. 2208 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Попечительство существуетъ съ 1889 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	275 в.	265 в.	Домбровица.
с. Городокъ—церковь Николаевская, построена въ 1740 г. заботами уніатскаго митрополита Аѳанасія Шептицкаго, каменная, прочная, съ деревянною колокольнею.	499	508	32 д. 321 с.	Причтов. 315 р.	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	210 в.	10 в.	Г. Ровно.
с. Голышевъ—церковь Воскресенская, построена въ 1775 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, прочная, съ такою же построенною въ 1878 г. колокольнею.	262	277	39 д. 1351 с.	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приходская.	—	205 в.	28 в.	Клевань.
с. Грабовъ—церковь Георгіевская, построена въ 1755 г. заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1869 г.	268	278	37 д. 2178 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	190 в.	14 в.	Клевань.
с. Грушвица—церковь Покровская, построена въ 1766 г. на средства прихожанъ при пособіи помѣщика Каминскаго, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована на средства прихожанъ въ 1874 г.	659	633	53 д. 1754 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	200 в.	17 в.	Г. Ровно.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. отъ губернскаго города.	Разстояніе. отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Глинскъ—церковь Успенская, построена въ 1775 г. заботами помѣщика и прихожанъ; алтарная часть церкви каменная, а остальныя части—деревянныя. Приписная къ ней: с. Пятигоръ—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1881 г. заботами священника и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	928	768	84 д. 2324 с.	Причтов. 900 р.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1873 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	210 в.	17 в.	Здолбуново.
с. Головинъ—церковь Михайловская, построена въ 1789 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же постр. въ 1886 г. колокольнею. Приписныя къ ней: 1, с. Янкевичъ—Троицкая церковь, построена въ 1774 г. на средства прихожанъ, деревянная, требуетъ ремонтировки, а колокольня при ней довольно прочная; 2, с. Головина—Кладбищенская св. Іаковлевская церковь, построена въ 1862 г. на средства умершаго священника Матѳея Голоскевича, деревянная, съ такою же колокольнею; требуютъ капитальной ремонтировки,—и деревни: Берестовецъ и Корчивье.	905	884	84 д. 2191 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская.	Нѣтъ.	240 в.	40 в.	Костополь.
м. Горинградъ—церковь Троицкая, построена въ 1816 г. Княземъ Гавріиломъ Святополкъ—Четвертинскимъ и прихожанами, каменная, прочная, съ деревянною колокольнею. Приписная деревня Микулинъ.	892	930	57 д. 1829 с.				Ц.-приход.	Нѣтъ.	170 в.	22 в.	г. Ровно.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Губковъ—церковь Параскевіевская, построена въ 1808 г. заботами прихожанъ, деревянная, прочная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: м. Людвиполя—Параскевіевская церковь, построена въ 1755 г. заботами прихожанъ, деревянная, прочная, съ такою же колокольнею, построенною на счетъ прихожанъ же въ 1886 году,—и деревни: Вилія, Солка и Хмѣліовка.	1172	1131	56 д. 2157 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Въ Губковѣ д.-приходская и въ Людвиполѣ школа грамоты.	Нѣтъ.	170 в.	70 в.	Ровно, Селищское волостное Правленіе.
с. Дюксинъ—церковь Михайловская, построена въ 1775 г. на средства прихожанъ и графа Ходкевича, сгорѣла 19 Апрѣля 1891 года. Приписныя деревни: Жибрипъ, Круги, Чудва и Жильжа.	812	815	90 д. 1774 с.	Церков. 303 руб. 28 коп.	—	—	Ц.-приходская.	—	260 в.	30 в.	Клевань.
с. Новый Дворъ—церковь Воскресенская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	250	256	49 д. —	Причтов. 190 р.	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приходская.	—	179 в.	6 в.	г. Ровно.
с. Деревяное—церковь Троицкая, построена въ 1846 г. княземъ Константиномъ Чарторійскимъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	274	295	39 д. 270 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Ц.-приход.	—	200 в.	27 в.	Клевань.
м. Деражно—церковь Крестовоздвиженская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, каменная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Ушище и Скречетовка.	491	542	41 д. 1820 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	200 в.	35 в.	Клевань.
с. Дроздовъ—церковь св. Георгіевская, построена въ 1788 г. помѣщикомъ и при-	384	364	35 д. 2072 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приход.	Нѣтъ.	180 в.	25 в.	г. Ровно.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
хожанами, деревянная, съ такою же построенною въ 1889 г. колокольнею; капитально ремонтирована на средства же прихожанъ въ 1868 г. Приписная деревня Горбовъ.											
с. Даничевъ—церковь Параскевіевская, построена въ 1872—1881 г. на счетъ казны, при маломъ пособіи прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Копытовъ и Желѣзница.	490	504	36 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	127 в.	35 в.	Корецъ.
м. Домбровица—Николаевскій приходъ. Церковь построена въ 1872 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Въ с. Берестьѣ приписная Кладбищенская церцерковь,—и деревня Орвяница.	1250	1256	71 д. 864 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	250 в.	120 в.	Домбровица.
м. Домбровица—Рождество-Богородичный приходъ. Церковь построена въ 1861 г. помѣщикомъ графомъ Де-Бродль-Плятеромъ, каменная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Сельца—Николаевская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, ветхая съ такою же колокольнею,—и деревни: Золотое, Позвни, Людвени, Рудня, Ясенецъ, Островцы, Мочумеща и Круповье.	2165	2274	94 д. 1132 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	250 в.	120 в	Домбровица.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	ШКОЛЫ. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Великій Житинъ—церковь Михайловская, построена въ 1767 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована на средства прихожанъ же въ 1863 г. Приписныя къ ней: с. Городищъ—Димитріевская церковь, построена въ 1757 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована на средства прихожанъ же въ 1865 г.,—и деревня Владиславка.	616	592	73 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Въ Житинѣ церковно-приходская, а въ Городищахъ-школа грамоты.	Нѣтъ.	181 в.	8 в.	г. Ровно.
с. Малый Житинъ—церковь Параскевіевская, построена въ 1783 г. заботами помѣщицы Ѳеофилы Ратомской, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1852 г. Приписныя къ ней: с. Бармакъ—Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1773 г. заботами помѣщика Симеона Закревскаго, деревянная, прочная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1866 году.	340	302	35 д. 564 с.	Причтов. 3 р. 28 к.	—	Братство существуетъ издавна.	Двѣ церковно-приходскія школы.	—	181 в.	8 в.	г. Ровно.
с. Золотолинъ—церковь Димитріевская, построена въ 1877 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Тростенца—св. Михайловская церковь, построена въ 1752 г. помѣщикомъ Іоанномъ Гойскимъ, деревянная,—и деревня Комаровка.	606	632	89 д. 1924 с.	Нѣтъ	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	—	225 в.	40 в.	Клевань.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходы отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Залѣшаны—церковь Успенская, 18 Мая 1889 г. отъ удара молніи сгорѣла. Приписныя деревни: Сохи, Працуки, Яцули, Рибчичи, Нивецкъ, Грицки, Кривица, Литвисы, Заморочены и Озерскъ.	853	833	64 д. 1749 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	265 в.	135 в.	Домбровица.
с. Зарицкъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1884 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная д. Тушебиль.	332	333	57 д. 1200 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	204 в.	25 в.	Клеванъ.
с. Забороль—церковь Іоанно-Зачатіевская, построена въ 1762 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею, капитально ремонтирована въ 1868 г. Приписная д. Бичаль.	365	397	36 д. 2075 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	180 в.	10 в.	Г. Ровно.
с. Квасиловъ—церковь Петро-Павловская, устроена чехами въ 1889 г. въ зданіи училища, каменная.	316	298	Церков. земли нѣтъ, но свящ. жалован. получ. 1200 р. въ г., а псал. 200 р. въ г.	—	—	—	Нѣтъ.	Чешское училище.	210 в.	10 в.	Здолбуново.
с. Колоденка—церковь Георгіевская, построена въ 1788 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, прочная, съ деревянною же при ней колокольнею; капитально ремонтирована въ 1865 и 1876 годахъ. Приписная д. Гелесинъ.	380	400	46 д. 1695 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приходская.	Нѣтъ	179 в.	6 в.	Г. Ровно.
с. Корнинъ—церковь Николаевская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, прочная, съ такою же построенною въ 1867 году колокольнею.	337	376	61 д. 190 с.	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	—	180 в.	8 в.	г. Ровно.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
м. Клевань—церковь Христорождественская, построена въ 1777 г. княземъ Адамомъ Чарторійскимъ, каменная, съ деревяннымъ куполомъ, прочная, съ каменною же колокольнею. Приписныя деревни: Клеванская Юридика, Заставье, Новоставъ, Голышва, Руда и Красное.	900	901	72 д. 137 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Одноклассное народное училище.	200 в.	24 в.	Клевань.
с. Караевичи—церковь Успенская, построена въ 1740 г. помѣщикомъ Антоніемъ Богушемъ и прихожанами, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною же колокольнею. Приписныя деревни: Бегна и Мытковъ.	389	381	52 д. 604 с.	—	—	—	Двѣ цер.-приходскія.	Нѣтъ.	186 в.	10 в.	г. Ровно.
с. Кричильскъ—церковь Покровская, построена въ 1885 года на счетъ прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней д. Корость.	1058	1025	72 д. 1384 с.	—	—	—	Церковно-приходская	—	260 в.	60 в.	Клевань.
с. Козлинъ—церковь Воскресенская, построена въ 1793 года заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная д. Ремель.	492	511	68 д. 2334 с.	—	—	—	Цер.-приходская.	—	180 в.	15 в.	г. Ровно.
с. Кустинъ—церковь Николаевская, устроена въ 1860 г. изъ переданнаго въ 1837 г. православному духовному вѣдомству Бернардинскаго монастыря, каменная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: 1) того же с.—Николаевская церковь по ветхости запечатанная,	555	578	54 д. 2013 с.	Причтов. 454 р.	—	—	Ц.-приход.	—	188 в.	10 в.	г. Ровно.

Приходъ; церковь, приписныя села и деревни:	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. отъ губернскаго города.	Разстояніе. отъ уѣзднаго.	Адресъ.
2) с. Коптевичъ—Крестовоздвиженская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована на средства помѣщика и прихожанъ въ 1836 году,—и деревни: Волошки и Решуцкъ.											
с. Коростятинъ—церковь Параскевіевская, построена въ 1885—1889 г. прихожанами, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	710	704	53 д. 485 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	140 в.	32 в.	Гощ а.
Приписныя къ ней: с. Воскодавъ—Покровская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; обновлена въ 1873 г.,—и деревня Вороновъ.											
с. Корысть—церковь Димитріевская, построена въ 1739 году заботами помѣщика Франца Слышинскаго, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована на средства прихожанъ въ 1875 г.	450	454	37 д. 2340 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приход.	—	120 в.	50 в.	Корецъ.
с. Клецка Великая—церковь Димитріевская, построена въ 1862 г. на счетъ казны, деревянная, съ такою же построенною въ 1880 г. на счетъ прихожанъ колокольнею.	688	651	58 д. 1696 с.	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	150 в.	70 в.	Корецъ.
Приписныя деревни: Малая Клецка, Топча и Харалугъ.											
с. Карпиловка — церковь Николаевская, построена въ 1853 г. на счетъ казны, деревянная; капитально ремонтирована на счетъ	693	655	97 д. 99 с.	—	—	—	—	—	235 в.	105 в.	Домбровица.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
прихожанъ въ 1889 г. Приписныя деревни: Карашня и Рудня.											
с. Каменное—церковь Василіевская построена въ 1722 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписная д. Алексѣевка.	347	359	33 д. 1993 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ съ 1889 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училищ.	220в.	90 в.	Березно.
с. Курашъ — церковь Преображенская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же построенною въ 1887 г. на средства прихожанъ колокольнею; капитально ремонтирована на средства прихожанъ же въ 1887 году. Приписныя деревни: Саломіевка и Бѣлятичи.	644	742	50 д. 1822 с.	—	—	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	240в.	110в.	Домбровица.
с. Князь-село — церковь Николаевская, построена прихожанами въ 1783 г. деревянная, прочная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Богуши, Тышица и Новая Рудня.	671	695	42 д. 1529 с.	—	—	—	Ц.-приход.	—	260в.	60 в.	Березно.
с. Липки—церковь Параскевіевская, построена въ 1841 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною же ветхою колокольнею. Приписная деревня Волкошевъ.	793	828	61 д. 1505 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1885 года.	Въ Липкахъ—ц.-приход. и въ Волкошевѣ—школа грамоты.	—	150в.	40 в.	Гощa.
с. Малая Любашка—церковь Покровская, построена въ 1889 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Малыхъ Селищъ—Св. Покровская церковь, построена прихо-	740	731	72 д. —	—	—	Братство существуетъ издавна, а попечительство съ 1889 г.	Ц.-приход.	—	206в.	40 в.	Костополь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. отъ губернскаго города.	Разстояніе. отъ уѣзднаго.	Адресъ.
жанами въ 1777 г., деревянная, съ такою же колокольнею; ремонтирована въ 1882 г. —и деревни: Борщовка, Юзефовка и м. Костополь.											
с. Великая Любаша—церковь Николаевская, построена въ 1742 г. заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ колокольнею, построенною въ 1883 г.; капитально ремонтирована на счетъ князя Радзивилла и прихожанъ въ 1842 г. Приписныя къ ней: с. Космачева—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1775 г. помѣщикомъ Грохольскимъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1868 г.,—и деревни: Маріановка, Рудня и Пенковъ.	1188	1070	75 д. 234 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	240 в.	40 в.	Костополь.
с. Любиковичи—церковь Троицкая, построена въ 1877 г. на средства мѣстнаго священника и прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Марьяновка.	509	565	50 д. 1235 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	247 в.	117 в.	Домбровица.
с. Милостовъ—церковь Троицкая, построена неизвѣстно въ которомъ году заботами помѣщика Антонія Трипольскаго, каменная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Гуменники и деревни Плоска и Подгорцы.	466	491	55 д. 350 с.	Отъ 1200 польскихъ злотыхъ процентовъ въ пользу церкви ежегодно получается 62 р. 33 к.	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	200 в.	20 в.	Клевань.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
м. Мижиричъ—церковь Петро-Павловская, построена въ 1848 г., деревянная, съ такою же построенною въ 1884 г. на счетъ прихожанъ, при пособіи отъ казны колокольнею. Приписныя деревни: Большой Харучь, Боктинъ, Заставье и Дывня.	795	1025	226 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1880 г.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	140в.	45 в.	Гощa.
с. Маренинъ—церковь Преображенская, построена въ 1801 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же построеною въ 1882 г. колокольнею; капитально ремонтирована на счетъ казны въ 1857 г. Приписныя къ ней: с. Устья—Рождество Богородичная церковь, построена въ 1884 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ,—и деревни: Бѣльчаки, Глубочекъ, Кленовая и Франкополь.	925	845	54 д. 1417 с.	—	—	Братство существуетъ издавна.	Двѣ школы грамоты.	Нѣтъ.	130в.	75 в.	г. Ровно Селищское волостное Правленіе.
с. Мидскъ—церковь Троицкая, построена въ 1759 г. заботами помѣщика Антонія Дзербицкаго, деревянная, съ такою же построенною въ 1882 г. колокольнею. Приписная деревня Рудня.	741	796	61 д. 1842 с. и лѣса 335 д. 2073 с.	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приходскія.	—	250в.	50 в.	Клевань.
с. Моквинъ—церковь Михайловская, построена въ 1848 г. б. помѣщикомъ Трибуховскимъ, каменная, съ такою же колокольнею.	584	568	40 д. 784 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	240в.	40 в.	Березно.
с. Новожуковъ—церковь Михайловская, построена въ 1611 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, довольно-	380	401	59 д. —	—	—	—	Ц.-приходская.	—	210в.	20 в.	Клевань.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
но прочная, съ деревянною же построенною въ 1854 г. колокольнею; капитально ремонтирована въ 1886 году.											
Приписная деревня Новоставъ.											
с. **Новоселки**—церковь св. Николаевская, построена неизвѣстно въ которомъ году заботами помѣщика Каминскаго и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1830 году.	493	444	81 д. 211 с.	Церков. 364 руб. 53 коп.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія.	Нѣтъ.	220 в.	22 в.	Клевань.
Приписныя деревни: Яневичи, Передѣлы и Шпаковъ.											
с. **Невѣрковъ**—церковь Параскевіевская, построена прихожанами въ 1861 г. деревянная.	1068	1064	110 д. —	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1885 года.	Ц.-приходская.	—	150 в.	45 в.	Гоща.
Приписныя къ ней: с. Щикичина—св. Михайловская церковь, построена прихожанами въ 1655 г. деревянная, прочная,—и д. Малая Солпа.											
с. **Немовичи**—церковь Параскевіевская, построена въ 1881 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ.	618	590	64 д. 2393 с.	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одно классное народное училище.	215 в.	85 в.	Домбровица.
с. **Обаровъ**—церковь Покровская, построена въ 1781 г. заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	312	342	36 д. 491 с.	249 р. 40 к.	—	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приход.	Нѣтъ.	178 в.	5 в.	г. Ровно.
с. **Оржевъ**—церковь Преображенская, построена въ 1770 г. заботами прихожанъ, деревянная, прочная съ такою же коло-	746	674	39 д. 326 с.	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приход.	—	185 в.	20 в.	Клевань.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы: Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
кольнею; капитально ремонтирована въ 1868 г. Приписная деревня Суска.											
с. **Омеляно**—церковь Покровская, построена въ 1880—1890 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	426	452	51 д. 1824 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	200в.	9 в.	г. Ровно.
с. **Озеряны**—церковь Покровская, построена прихожанами въ 1786 г., деревянная, прочная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1867 году. Приписная деревня Шахи.	439	419	48 д. 530 с.	—	—	—	—	—	285в.	155в.	Домбровица.
с. **Понебель**—церковь Параскевіевская, построена въ 1767 г. прихожанами и помѣщикомъ Иваномъ Стецкимъ, старостою Овручскимъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; въ 1887 г. раскрашена масляными красками. Приписныя къ ней: с. Ставокъ—св. Михайловская церковь, построена прихожанами въ 1888 г. деревянная,— и деревни: Корниловка и Студіонки.	367	390	75 д. 1934 с.	—	—	—	Двѣ церприходскія.	—	194в.	8 в.	г. Ровно.
с. **Пересопница**—церковь св. Николаевская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же построенною въ 1888 г. на счетъ прихожанъ колокольнею. Приписныя деревни: Шостаковъ и Макотерты.	297	317	94 д. 451 с.	—	—	—	Двѣ цер.-приходскія.	—	240в.	20 в.	Клевань.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы: Церковно-приходскія.	Школы: Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Пустомиты – церковь Параскевіевская, построена въ 1876 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Мощанъ, Малатинъ и Матіевка.	578	604	50 д. —	Нѣтъ.	80 руб. въ годъ.	Попечительство существуетъ съ 1887 года.	Школа грамоты.	Нѣтъ.	160в.	40 в.	Гоща.
с. Погорѣловка—церковь Михайловская, построена въ 1843 г. заботами приходскаго священника и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Друховой—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1793 г. помѣщикомъ Михаиломъ Корженевскимъ, деревянная, съ такою же колокольнею; а въ окончательный порядокъ приведена заботами священника и прихожанъ въ 1834 г.,—и деревни: Грушовка, Гута, Буда и слободы: Озирцы, Медвѣдовка и Морозовка.	1157	1119	70 д. —	—	—	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія.	—	150в.	60 в.	Гоща.
с. Поляны—церковь Михайловская, построена въ 1812 г. деревянная, на каменномъ фундаментѣ, довольно прочная, съ деревянною же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1890 г. Приписныя деревни: Орлѣвка и Бронное.	711	716	57 д. 834 с.	—	—	—	Церковно-приходская	—	260в.	60в.	Березно.
с. Песковъ — церковь Покровская, построена въ 1753 г. на средства прихожанъ, деревянная, ветхая, съ деревянною же ко-	541	529	38 д. 400 с.	—	—	—	Нѣтъ.	—	250в.	—	Ровно.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
локольнею. Приписныя деревни: Рокитно, Переменка и Засноберъ.											
с. Рѣчица—церковь Троицкая, построена прихожанами въ 1755 г. деревянная, довольно прочная, съ такою же построенною прихожанами въ 1878 г. колокольнею; капитально ремонтирована въ 1880 г. Приписная къ ней д. Котова.	341	359	58 д. 1888 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Въ Рѣчицѣ—ц.-приход. и въ Котовѣ—школа грамоты.	Нѣтъ.	170 в.	25 в.	г. Ровно, Точинское волостное правленіе.
с. Сморжевъ—церковь Михайловская, построена въ 1751 г. на средства прихожанъ, деревянная, прочная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1887 году.	161	162	37 д. 2034 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1886 г.	Церковно-приходская	—	230 в.	22 в.	Клевань.
с. Суховцы—церковь Покровская, построена прихожанами и помѣщикомъ Нововѣйскимъ, неизвѣстно въ которомъ году, каменная, съ такою же колокольнею. Приписана д. Радуховна.	316	331	36 д. 2302 с.	—	—	Нѣтъ.	Ц.-приход.	—	240 в.	30 в.	Клевань.
с. Сѣдловъ—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1595 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1857 и въ 1875 годахъ. Приписныя къ ней: 1) Виткова св. Іаковлевская церковь, построена въ 1700 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, прочная, съ деревянною же колокольнею; ремонтирована въ 1868 г. и покрыта жестью	829	860	70 д. 1131 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1887 г.	Ц.-приход.	—	120 в.	35 в.	Гощ а.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	ШКОЛЫ. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
въ 1883 году, 2) с. Красносилыя—св. Димитріевская церковь, построена въ 1733 г. деревянная, на каменномъ фундаментѣ прочная съ деревянною же колокольнею; ремонтирована въ 1866 г. и покрыта жестью въ 1885 г.,—и д. Терентіева.											
с. Столпинъ—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1864 г. на счетъ казны, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована на счетъ прихожанъ при пособіи отъ казны въ 1888 г.	378	390	92 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1887 г.	Церковно-приходская	Нѣтъ.	128 в.	50 в.	Гоща.
с. Самострѣлы—церковь Покровская, построена прихожанами въ 1816 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Городыщъ—Михайловская церковь, построена въ 1863 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ,—и деревни: Осташовка и Сапожинъ.	917	1016	36 д. —	—	—	Братство существуетъ съ 1871 г.	Цер.-приходская.	—	125 в.	50 в.	Гоща.
с. Сѣнное—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1800 г. на средства помѣщика и прихожанъ, деревянная, прочная, съ такою же построенною прихожанами въ 1885 г. колокольнею; ремонтирована на средства прихожанъ же въ 1886 г. Приписная деревня Жалянка.	308	304	36 д. 194 с.	Банковой билетъ на 75 р.	—	Нѣтъ.	Ц.-приход.	—	150 в.	35 в.	г. Ровно Тучинское волостное Правленіе.
с. Ставокъ—церковь Николаевская, построена въ 1743 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, ветхая, съ деревянною же пристро-	947	965	109 д. 1333 с.	Нѣтъ	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	240 в.	40 в.	Клевань.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
енною къ ней въ 1870 г. колокольнею. Приписныя деревни: Корчинъ и Злазно.											
с. Селецъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1849 г. на средства помѣщика Михаила Корженевскаго, каменная, съ такою же колокольнею; ремонтирована въ 1882 г. Приписныя деревни: Городыща, Лизяна, и Витковичи.	1035	1010	91 д. 200 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ	250в.	50 в.	Березно.
м. Степаня—Николаевскій приходъ, церковь построена въ 1775 г. заботами графа Ворцеля, каменная, съ деревянною колокольнею; ремонтирована въ 1890 г. Приписныя деревни: Зульня и Волоша.	807	853	70 д. 383 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училищ.	260в.	70 в.	Клевань.
м. Степаня—Троицкій приходъ, церковь, построена въ 1780 г. на средства прихожанъ, деревянная, очень ветхая, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней того же мѣстечка Преображенская церковь, построена въ 1749 г. мѣщаниномъ Стефаномъ Сухозанетомъ, деревянная, очень ветхая, съ такою же колокольнею.	661	647	109 д. 103 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училищ.	250в.	50 в.	Клевань.
с Студень—церковь Покровская, построена прихожанами въ 1768 г. деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Майдановка и Студень.	521	517	47 д. 963 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ	250в.	50 в.	Клевань.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Стрѣльскъ—церковь Покровская, построена прихожанами въ 1829 г., деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная деревня Глущица.	1337	1322	136 д. 236 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	240 в.	110 в.	Домбровица.
с. Селища Малыя—церковь Василіевская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, весьма ветхая, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Рудня Мало-Селищская, Ясногорка, Чабель и Выри.	668	684	33 д. 1627 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	190 в.	80 в.	Березно.
с. Сехи—церковь Іоанно Богословская, построена въ 1788 году заботами помѣщика Явуша Четвертинскаго, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1876 г. Приписныя къ ней: с. 1, Клесова церковь Успенская, построена прихожанами неизвѣстно въ которомъ году, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована на средства прихожанъ же въ 1888 году,—2) с. Ельна св. Михайловская церковь, построена прихожанами, неизвѣстно въ которомъ году, деревянная, съ такою же колокольнею, капитально ремонтирована въ 1874 году,—и д. Осницкъ, Слобода и Волька.	992	941	100 д. 1580 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	230 в.	150 в.	Домбровица.
с. Сарны—церковь Троицкая, построена въ 1725 г. заботами помѣщика Антонія Прушинскаго, деревянная, довольно прочная	1362	1356	81 д. 1073 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1882 г.	Ц.-приходская.	—	230 в.	100 в.	Домбровица.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	От уѣзднаго.	Адресъ.
съ такою же построенною въ 1869 г. колокольнею; капитально ремонтирована въ 1825 г. Приписная къ ней: с. Лохча Михайловская церковь, построена въ 1883—1884 г. на средства прихожанъ, деревянная; на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею.											
с. Тиннаго Рождество-Богородичный приходъ. Церковь построена въ 1888 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней: с. Золотіева Покровская церковь, построена въ 1855 г. заботами помѣщика Луціана Дворжанскаго, деревянная, прочная.	429	444	69 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	177в.	4 в.	г. Ровно.
с. Тиннаго Параскевіевскій приходъ. Церковь построена въ 1754 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, прочная съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Зносичъ Георгіевская церковь, построена въ 1765 г. деревянная, съ такою же колокольнею; выкрашена внутри въ 1876, г. а снаружи въ 1889 году, — и д. Забара.	722	737	100д. 1415с.	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	270в.	70 в.	Березно.
м. Тучинъ—церковь Преображенская, построена въ 1730 г., неизвѣстно кѣмъ, деревянная ветхая съ деревянною же прочною колокольнею; капитально ремонтирована на средства прихожанъ, въ 1864 и	570	565	88 д. 1200 с.	—	—	—	—	Одноклассное народное училище.	180в.	25 в.	Ровно Тучинское волостное Правленіе.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
1879 годахъ. Приписныя къ ней: м. Старо Тучина—Параскевіевская церковь, построена въ 1711 году, неизвѣст. кѣмъ, деревян., весьма ветхая, съ такою же колокольнею,—и д. Рысьвянка.											
с. **Удрицкъ**—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1814 г. деревян., ветхая, съ пристроен. къ ней въ 1870 г. колокольнею.	356	335	44 д. 1205 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	285 в.	155 в.	Домбровица.
Приписныя деревни: Милячи и Жадени.											
с. **Хоцинь**—церковь Анно-Зачатіевская, построена въ 1769 г. заботами прихожанъ и помѣщика Антонія Богуша, каменная, съ деревянною колокольнею; капитально ремонтирована въ 1888 г.	280	281	25 д. 1200 с.	—	—	—	Ц.-приход-ская.	—	220 в.	8 в.	г. Ровно.
Приписныя д.: Савичи, Ходосы и Дубче.											
с. **Хотынь**—церковь Покровская, построена въ 1760 г. деревянная, прочная, съ такою же колокольнею.	968	1003	60 д.	—	—	—	Двѣ школы грамоты.	—	160 в.	70 в.	Березно.
Приписныя къ ней: с. Халопъ—Покровская церковь, построена въ 1788 г. деревян., прочная, съ такою же колокольнею,—и деревни: Яцковичи и Вулька.											
с. **Чудле**—церковь Успенская, построена въ 1870 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	604	586	53 д. 142 с.	—	—	—	Ц.-приход-ская.	—	200 в.	90 в.	Домбровица.
Приписная деревня Ѳеодоровка.											
с. **Шпановъ**—церковь Варваринская, построена въ 1855 г. княземъ Радзивилломъ, каменная, съ деревянною колокольнею, по-	592	563	79 д. 636 с.	Причтов. 410 р.	—	—	Двѣ церковно-приходскія.	—	180 в.	5 в.	г. Ровно

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. отъ губернскаго города.	Разстояніе. отъ уѣзднаго.	Адресъ.
строенною прихожанами въ 1869 году. Приписныя къ ней: с. Олексина—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1776 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же построенною прихожанами въ 1878 году колокольнею; капитально ремонтирована на средства же прихожанъ въ 1885 году,—и деревни: Малый Олексинъ и Зозова.											
с. Шубковъ—церковь Покровская, построена въ 1874 г. на счетъ казны, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: того же села—Кладбищенская—св. Николаевская церковь, построена въ 1829 г. заботами помѣщика Андрея Чаплина и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; вновь перестроена на счетъ прихожанъ, въ 1872 г. и капитально ремонтирована на ихъ же счетъ въ 1885 году, и д. Карловщина.	317	319	56 д. 1633 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Попечительство существуетъ съ 1887 года.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	169 в.	25 в.	г. Ровно. Тучинское волостное Правленіе.
с. Ясениничи—церковь св. Ильинская, построена въ 1783 г. заботами священника и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, прочная и благолѣпная, съ деревянною же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Дяткевичъ—Параскевіевская церковь, построена въ 1767 г. заботами помѣщика Яловицкаго, деревянная, довольно прочная, съ такою же коло-	639	613	81 д. 1360 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1886 г.	Двѣ цер.-приходскія.	Нѣтъ.	240 в.	10 в	г. Ровно.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
кольнею,—и деревни: Кривичи и Верховскъ.											
с. Яновка—церковь Георгіевская, построена въ 1878 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	509	505	43 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приход-ская.	Нѣтъ	130 в.	50 в.	Гощa.
Приписныя деревни: Коловертъ и Харучка.											
с. Яполоть—церковь Георгіевская, построена въ 1779 г. бывшимъ помѣщикомъ Кастаномъ Морозовскимъ, деревянная, прочная, съ ветхою колокольнею.	855	987	131 д. 2102 с.	Церков. 88 руб.	—	—	Церковно-приходская	—	250 в.	50 в.	Клевань.
Приписныя къ ней: 1) с. Збужа—Михайловская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, прочная, съ такою же колокольнею; 2) с. Жалина—Преображенская церковь, построена въ 1776 г. б. помѣщицею Констанціей Томашевской, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, прочная, съ такою же колокольнею,—и д. Волька				Церков. 1105 руб.							
с. Яблонное—церковь Параскевіевская, построена въ 1802 г., деревян. на камен. фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1883 г.	1872	1824	42 д. —	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приход.	—	220 в.	60 в.	Березно.
Приписныя къ ней: 1) с. Голубна—Троицкая церковь, построена прихожанами въ 1753 г., деревян., съ такою же колокольнею; капитально ремонт. въ 1883 г.; 2) с. Казимірки—св. Успенская церковь, построена въ 1861 г. помѣщ. Иваномъ Рыбчинскимъ и прихожанами, деревян., съ съ такою же колокольнею,—и д: Каменка, Печановка, Данчимость, Яриновка и Яблонка.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
СТАРОКОНСТАНТИНОВЪ.											
Соборный Крестовоздвиженскій приходъ.—Церковь построена около 1562 г. княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ, сынъ котораго Янушъ, получившій въ наслѣдство этотъ городъ, совратившись изъ православія въ католицизмъ, обратилъ эту церковь въ костелъ и основалъ при немъ монастырь Доминиканскаго ордена, каковой монастырь существовалъ до 1832 г.—По выходѣ въ томъ же 1832 г. доминиканцевъ, церковь со всѣми зданіями передана Соборному причту и въ 1852—1853 г. на средства прихожанъ исправлена и освящена, каменная, съ такою же колокольнею, двухпрестольная. На приходскомъ кладбищѣ имѣется построенная въ 1885 г. священникомъ Иларіономъ Гутовскимъ каменная, во имя Пресвятой Богородицы „Утоли моя печали“ церковь. Приписныя къ ней Замковая Троицкая церковь, построена въ 1587 г. княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ, каменная, съ такою же колокольнею,—и д. Григоровка.	1251	1242	83 д. 1082 с.	Нѣтъ.	24 руб въ годъ.	Братство существуетъ съ 1870 года.	Двѣ цер.-приходскія.	Двухъ классное городское училище.	130в.	—	г. Староконстантиновъ.
Новомѣстскій Рождество-Богородичный приходъ.—Церковь построена въ 1807 г. заботами священника и прихожанъ, каменная. Приписная деревня Новины.	598	650	60 д. —	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училищ.	130в.	—	г. Староконстантиновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Успенскій приходъ—церковь каменная, построена около 1590 г. неизвѣстно кѣмъ.	305	321	66 д. 1100 с.	Нѣтъ.	290 р. въ годъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	130в.	—	г. Староконстантиновъ.
Староконстантиновскій уѣздъ.											
с. Авратинъ—церковь св. Николаевская, по ветхости разобрана и на мѣсто ея строится новая деревянная, на каменномъ фундаментѣ церковь. Приписная къ ней Кладбищенская св. Никитская церковь, построена въ 1884—1889 г. на счетъ священнической вдовы Іуліаніи Варжанской, деревянная, на каменномъ фундаментѣ.	565	600	46 д. 2284 с.	Церков. 200 р.	Нѣтъ.	Попечительство существуетъ съ 1889 г.	Цер.-приходская.	—	200в.	75 в.	Теофиполь, или Волочискъ.
с. Бальковцы — церковь Михайловская, построена прихожанами въ 1750 г., деревянная, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Волчковецъ—Воскресенская церковь, построена прихожанами въ 1750 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; ремонтирована въ 1878 году,—и д. Коростова.	887	879	61 д. 1604 с.	Нѣтъ	—	Нѣтъ	Три цер.-приходскія школы.	—	210в.	83 в.	Волочискъ.
м. Базаліи Успенскій приходъ. Церковь построена въ 1719 года, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	731	736	57 д. 2089 с.	Церков. 700 р.	—	—	Нѣтъ.	—	200в.	60 в.	Теофиполь.
м. Базаліи Преображенскій приходъ. Церковь построена въ 1765 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписныя деревни: Новая-Гребля и	730	756	70 д. 1136 с.	Церков. 1900 р.	—	—	Три церк.-приходскія школы.	Одноклассное народное училище.	200в.	60 в.	Теофиполь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Чухели.											
с. Баглаи—церковь во имя Казанской иконы Божіей Матери, построена въ 1775 г. заботами княгини Любомирской и прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею; въ 1876 г. на счетъ казны, при содѣйствіи прихожанъ, перестроена и разширена. Приписная д. Емцы.	664	656	36 д. —	Церков. 400 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приход.	Нѣтъ.	120в.	18 в.	г. Староконстантиновъ.
м. Волочискъ—церковь Покровская, построена въ 1875 г. заботами помѣщицы Анеліи Ледоховской и прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Фридриховка и Мысловая.	1242	1207	38 д. 1452 с.	Нѣтъ.	--	—	Три цер.-приходскія.	Одноклассное народное училище.	220в.	90 в.	Волочискъ.
с. Волица-Керекешина—церковь Покровская, построена въ 1799 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1877 году.	401	387	42 д. 1228 с.	—	—	—	Ц.-приход.	Нѣтъ.	135в.	8 в.	г. Староконстантиновъ.
с. Волица-Іодко—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1745 г. заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, построенною въ 1861 г.; капитально ремонтирована въ 1850 году.	620	599	46 д. 178 с.	—	—	—	Школа грамоты.	—	158в.	35 в.	Красиловъ.
с. Волица Дубисская — церковь Іоанно-Богословская, построена прихожанами въ 1766 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капиталь-	574	594	65 д. 2095 с.	Церков. 100 р.	—	—	Двѣ школы грамоты	—	166в.	206в.	Красиловъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣднаго.	Адресъ.
по ремонтирована въ 1885 г. Приписныя къ ней: с. Цецыневки—Покровская церковь, построена прихожанами въ 1710 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ; капитально ремонтирована въ 1848 г.,—и д. Заставка.											
с. **Вереміевка**—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1777, г. заботами помѣщика и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	317	322	38 д. 141 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Школа грамоты.	Нѣтъ.	133 в.	32 в.	Красилокъ.
с. **Воронковцы**—церковь Михайловская, построена въ 1791 г. на средства прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею.	402	410	43 д. 1154 с.	Церков. 24 руб.	—	—	Школа грамоты.	—	130 в.	7 в.	г. Староконстантиновъ.
с. **Вербородинцы**—церковь Покровская, построена въ 1854 г. на средства прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею.	653	666	62 д. - -	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1886 года.	Ц.-приход-ская.	—	130 в.	10 в.	г. Староконстантиновъ.
Приписныя деревни: Берегели и Игнатки.											
с. **Голохвасты**—церковь Крестовоздвиженская, построена въ 1782 г. на средства прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею.	520	533	48 д. 432 с.	—	—	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія.	—	225 в.	95 в.	Волочискъ.
Приписная деревня Поляны.											
с. **Гриценки**—церковь Покровская, построена въ 1779 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	400	385	43 д. 1437 с.	—	—	—	Ц.-приход.	—	180 в.	35 в.	Антонины.
с. **Гальчинцы**—церковь Параскевіевская, построена въ 1758 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована на сред-	450	483	80 д. 1752 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	210 в.	63 в.	Теофиполь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
ства прихожанъ же въ 1880 году.											
с. **Глибки**—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1757 г. неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1878 г.	537	527	89 д. 1079 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Школа грамоты.	Нѣтъ.	180 в.	43 в.	Черный Островъ, Подольской губерніи.
Приписная къ ней: с. Индыкъ—Покровская церковь, построена въ 1724 г., неизвѣстно кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1878 году.											
с. **Голюнки**—церковь Покровская, построена въ 1722 г. заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	798	795	84 д. 972 с.	Церков. 2800 руб.	—	Попечительство существуетъ.	Три Ц.-приходскія.	—	178 в.	24 в.	Красиловъ.
Приписныя къ ней: 1, с. Каламаринки—Іоанно-Богословская церковь, построена прихожанами въ 1756 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, которая ремонтирована на средства прихожанъ, въ 1890 г.; 2, с. Молчанъ—Михайловская церковь, построена прихожанами въ 1870 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.											
с. **Дубища**—церковь Рождество-Богородичная, построена прихожанами въ 1783 г. деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1887 году.	253	254	49 д. 1103 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Школа грамоты.	—	155 в.	28 в.	Красиловъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Великіе Жеребки—церковь Димитріевская, построена прихожанами въ 1784 г., деревянная; капитально ремонтирована въ 1885 г. Приписная къ ней: с. Поповецъ—Іоанно-Богословская церковь, построена въ 1779 г. заботами помѣщика Вильчепольскаго, деревянная.	654	654	66 д. 655 с.	Церков. 100 руб. Причтов. 100 руб.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія.	Нѣтъ.	190в.	50 в.	Купель.
с. Жеребки—церковь Михайловская, построена въ 1783 г. помѣщикомъ Иваномъ Кваснѣвскимъ, каменная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1880 году.	419	430	40 д. 1512 с.	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приходская.	—	120в.	10 в.	г. Старокон-стантиновъ.
с. Великіе Зозулинцы — церковь Рождество-Богородичная, построена неизвѣстно въ которомъ году на средства прихожанъ, деревянная.	858	828	49 д. —	—	—	—	Ц.-приход.	—	180в.	47 в.	Купель.
с. Западинцы — церковь Николаевская, построена въ 1809 г. заботами протоіерея Григорія Гаськевича на доброхотныя пожертвованія, каменная, съ такою же колокольнею. Приписная д. Багланки.	1073	1123	84 д. 2088 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1875 года.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	140в.	22 в.	г. Старокон-стантиновъ.
с. Иршики—церковь Михайловская, построена прихожанами въ 1789 г., деревянная, съ каменною колокольнею. Приприписная д. Малашевка.	609	582	61 д. 14 с.	Церков. 150 руб.	—	Нѣтъ.	—	—	120в.	15 в.	г. Старокон-стантиновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Куриловка—церковь Покровская, построена въ 1749 году заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	629	630	36 д. 1321 с.	Церков. 500 р.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приход.	Нѣтъ.	200в.	70 в.	Волочискъ.
с. Великая Клитна—церковь Покровская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная.	746	755	68 д. 392 с.	Нѣтъ.	—	—	Двѣ Ц.-приход.	—	180в.	40 в.	Купель.
Приписныя къ ней: с. Малыхъ Зозулинецъ—Іоанно-Богословская церковь, построена прихожанами въ 1796 г., деревянная, съ такою же колокольнею,— и д. Котелевка.											
м. Купель—церковь Михайловская, построена въ 1884—1888 г. на счетъ владѣльцевъ Купельскаго имѣнія, каменная, съ такою же колокольнею.	1261	1254	151 д. —	Церков. 700 р.	—	—	Три цер.-приходскія.	Одноклассное народное училище.	200в.	62 в.	Купель.
Приписныя къ ней: 1) Кладбищенская того же мѣстечка св. Троицкая церковь, построена въ 1873 г. на счетъ прихожанъ и церкви, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, 2) с. Кушпировки—св. Димитріевская, построена въ 1874 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, 3) с. Чернивы—Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1874 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею,—и д. Слободка Кушпировская.											

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Малая Клитенка—церковь Іоанно-Крестительская, построена въ 1780 г. на средства священника Іоанна Данилецкаго, деревянная, съ такою же колокольнею; въ настоящее время производится капитальная ремонтировка зданія церкви. Приписная къ ней с. Волицы-Вонсовичевой—Крестовоздвиженская церковь, построена прихожанами въ 1781 г., деревянная, съ такою же колокольнею.	538	546	84 д. 30 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія школы.	Нѣтъ	170 в.	33 в.	Антонины.
с. Кунча—церковь Димитріевская, построена прихожанами въ 1762 г, деревянная, съ каменною колокольнею.	555	570	73 д. 56 с.	—	—	—	Церковно-приходская	—	200 в.	70 в.	Теофиполь.
с. Корчевка — церковь Іоанно-Богословская, построена прихожанами въ 1852 году, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ каменною колокольнею.	461	454	34 д. —	—	—	—	Ц.-приходская.	—	190 в.	50 в.	Теофиполь.
с. Колки—церковь Николаевская, построена въ 1793 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	328	333	42 д. 2256 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	180 в.	45 в.	Теофиполь.
с. Колесцы—церковь Троицкая, построена въ 1790 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована на счетъ прихожанъ же въ 1874 г.	367	397	53 д. 1408 с.	—	—	—	Ц.-приход.	Нѣтъ	240 в.	70 в.	Теофиполь.
с. Карабіевка—церковь Рождество-Богородичная, построена прихожанами въ 1772 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ,	547	564	70 д. 2386 с.	—	—	—	Двѣ церк.-приходскія школы.	—	200 в.	55 в.	Теофиполь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1840 г. Приписныя къ ней: с. Котюржинецъ—св. Троицкая церковь, построена въ 1782 г. заботами помѣщика Дашкевича, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1876 г.,—и д. Каролина.											
м. Красилова Троицкій приходъ. Церковь построена въ 1817 г. заботами священника Филимона Данилецкаго, каменная, съ колокольнею; капитально ремонтирована на средства прихожанъ въ 1890 г.	419	441	58 д. 1237 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	152 в.	22 в.	Красиловъ.
м. Красилова Воскресенскій приходъ. Церковь построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Въ этомъ же приходѣ строится новая каменная церковь	441	463	61 д. 1660 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1882 г.	—	—	152 в.	22 в.	Красиловъ.
м. Красилова Христорождественскій приходъ. Церковь построена въ 1876 году на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, каменная, съ такою же колокольнею.	820	826	63 д. 957 с.	—	—	Нѣтъ.	—	Одноклассное народное училище.	152 в.	22 в.	Красиловъ.
м. Кульчины—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1864 г., каменная, съ такою же колокольнею.	625	635	63 д. 1715 с.	Причтов. 450 р.	—	Попечительство существуетъ съ 1871 года.	—	Одноклассное народное училище.	150 в.	20 в.	Антонины.
с. Кульчинки — церковь Димитріевская, построена въ 1845 г. на средства помѣщика и прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею	515	540	47 д. 2004 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	148 в.	18 в.	г. Староконстантиновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Котюржинцы—церковь Успенская, построена въ 1750 г. заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною колокольнею; капитально ремонтированы: церковь въ 1880 г., а колокольня въ 1890 году.	431	403	55 д. 2395 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Школа грамоты.	Нѣтъ.	180в.	35 в.	Красиловъ.
с. Кобылья—церковь Троицкая, построена прихожанами въ 1720 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована на средства прихожанъ же въ 1879 и въ 1890 г. Приписныя къ ней: с. Берегелинецъ—св. Введенская церковь, построена прихожанами въ 1756 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, и 2) с. Пашутинецъ—церковь Михайловская, построена въ 1779 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована на средства прихожанъ же въ 1879 году.	918	894	113 д. —	—	—	Попечительство существуетъ съ 1890 года.	Двѣ цер.-приходскія школы.	—	150в.	22 в.	Западинцы.
с. Кисили—церковь Димитріевская, построена прихожанами въ 1758 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписная д. Писаревка.	725	737	40 д. 29 с.	Церков. 617 р. 31 к.	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	—	120в.	12 в.	г. Старокон-стантиновъ.
с. Красноселка—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1791 г. заботами помѣщика Адама Перетятковича, каменная, съ такою же колокольнею; капитально ремон-	797	848	45 д. —	Церков. 661 р. 45 к. и причтов. 100 руб.	—	—	—	—	140в.	6 в.	г. Старокон-стантиновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
тирована на церковный счетъ въ 1890 г. Приписныя деревни: Громовъ, Немировка и Сахновцы.											
м. Кузьминъ—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1878 г. на средства прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею.	1055	1117	67 д. 857 с.	Церков. 2000 руб.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училищ.	140 в.	12 в.	г. Староконстантиновъ.
с. Лычевка—церковь Успенская, построена въ 1882 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Собковецъ—Покровская цевковь, построена въ 1873 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ колокольнею,—и д. Пеньковецъ—Александро-Невская церковь, деревянная, перестроена въ 1889 г. изъ часовни.	633	678	73 д. —	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1881 г.	Двѣ цер.-приходскія.	Нѣтъ.	180 в.	50 в.	Купель.
с. Левковцы—церковь Анно-Зачатіевская, построена прихожанами въ 1745 г. деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: с. Холодца—Николаевская церковь, построена прихожанами въ 1873 г., деревянная,—и д. Богдановка.	932	932	62 д. 1064 с.	Церков. 268 руб.	—	Братство существуетъ съ 1885 года.	Двѣ цер.-приходскія.	—	180 в.	60 в.	м. Купель.
с. Лютаровка—церковь Покровская, построена въ 1880 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписныя къ ней: 1, с. Ординецъ—цер-	811	747	107 д. 1527 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Три цер.-приходскія.	—	180 в.	54 в.	Купель.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы: Церковно-приходскія.	Школы: Министерскія.	Разстояніе: Отъ губернскаго города.	Разстояніе: Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
ковь Рождество-Богородичная, построена въ 1886 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею и 2, с. Василевки—церковь Михайловская, построена въ 1879 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.											
с. Великій Лазучинъ—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1782 г. на средства помѣщика и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписная къ ней: с. Борщовки—св. Лукинская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ.	492	516	68 д. 1723 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія.	Нѣтъ.	197в.	60в	Теофиполь.
с. Лагодинцы—церковь Покровская, построена въ 1798 г., деревянная, съ такою же же колокольною; капитально ремонтирована на счетъ прихожанъ въ 1849 году.	444	464	50 д. 915 с.	—	—	—	Школа грамоты.	—	132в.	12 в.	г. Староконстантиновъ.
с. Ладыги—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1788 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	914	920	89 д. —	Церков. 694 р. 18 коп.	—	—	Школа грамоты	—	110в.	20 в.	г. Староконстантиновъ.
с. Лажевая—церковь Михайловская, построена въ 1758 г. заботами помѣщика Франца Шашкевича и прихожанъ, деревянная, съ каменною колокольнею.	658	688	46 д. —	Церков. 170 р.	—	—	Школа грамоты.	—	120в	20 в.	г. Староконстантиновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Маначинъ — церковь Успенская, построена въ 1747 г. заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ — очень ветхая. Приписныя деревни: Гарнишовка и Яцушовцы.	1345	1472	115 д. 2611 с.	Церков. 800 руб.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	240 в.	—	Волочискъ.
с. Мотрунки — церковь Димитріевская, построена въ 1791 г. коммисаромъ Старокостантиновскаго уѣзда и стараніемъ прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею; ремонтирована на счетъ прихожанъ въ 1891 г. Приписныя къ ней: 1) с. Михайловецъ — Вознесенская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею, и 2) с. Верхнякъ — Рождество-Богородичная церковь, построена въ 1701 г. деревянная, съ такою же колокольнею, капитально ремонтирована въ 1871 г.	849	810	97 д. 1460 с.	Нѣтъ.	—	—	Двѣ церк.-приходскія школы.	Нѣтъ.	165 в.	15 в.	Ст. Западинцы.
с. Мытинцы — церковь Николаевская, построена въ 1744 г. помѣщикомъ Цишковскимъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована на счетъ помѣщика Клюковскаго и прихожанъ, въ 1857 г.	383	368	45 д. 2073 с.	—	—	—	Школа грамоты.	—	180 в.	30 в.	Красиловъ.
с. Марковцы — церковь Георгіевская, построена въ 1775 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1879 г. Приписная къ ней: с. Писаровки — Воз-	700	692	57 д. 1444 с.	—	—	—	Церковно-приходская	—	180 в.	37 в.	Красиловъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются-ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
несенская церковь, построена на средства землевладѣльца того же села Литова, каменная, съ такою же колокольнею.											
с. **Михиринцы** — церковь Михайловская, построена въ 1770 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	654	703	46 д. 75 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія.	Нѣтъ.	200в.	50 в.	Купель.
Приписная д. Малые Жеребки.											
с. **Менчинцы**—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1749 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; ремонтирована въ 1851 году.	490	505	65 д. 2320 с.	—	—	—	Двѣ цер.-приходскія.	—	160в.	40 в.	Красиловъ.
Приписная къ ней с. Сорокодубъ—Петро-Павловская церковь, построена въ 1881 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.											
с. **Маневцы**—церковь св. Лукинская, въ 1883 г. сгорѣла и вмѣсто ея устроена изъ кладбищенской часовни временная церковь.	426	474	34 д. 2308 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1883 года.	Школа грамоты.	—	150в.	15 в.	г. Старокон-стантиновъ.
с. **Немиринецъ** Воскресенскій приходъ. Церковь построена въ 1760 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	575	605	57 д. —	—	—	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія.	—	220в.	90 в.	Волочискъ.
Приписная деревня Копачевка.											
с. **Немиринецъ** Вознесенскій приходъ. Церковь построена въ 1845 году, деревянная, съ такою же колокольнею.	343	334	32 д. 1200 с.	—	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	145в.	22 в.	Старокон-стантиновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. От губернскаго города.	Разстояніе. От уѣзднаго.	Адресъ.
с. Новоставцы — церковь Михайловская, построена въ 1774 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная д. Кривоволька.	660	700	48 д. 32 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приход	Нѣтъ.	200 в.	70 в.	Теофиполь.
с. Олейники — церковь Михайловская, построена въ 1796 г. на средства прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.	369	343	37 д. 1497 с.	—	—	—	Ц.-приходская.	—	192 в.	58 в.	Теофиполь.
с. Огіевцы — церковь Іоанно-Богословская, построена прихожанами въ 1742 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же построенною въ 1875 году колокольнею. Приписная деревня Половинники.	310	306	43 д. —	Церков. 327 руб. 10 к. и причтов. 100 р.	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	130 в.	10 в.	г. Староконстантиновъ.
м. Ожеговцы — церковь во имя Иверской иконы Богоматери, построена въ 1890 г. на средства казны и помѣщика, каменная, двухпрестольная. Приписныя къ ней: с. Яхновецъ — Георгіевская церковь, построена прихожанами въ 1781 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ; капитально ремонтирована въ 1884 г.,— и деревни: Соболевка, Почаинцы, Новая Гребля и Лонки.	1120	1127	126 д. —	Нѣтъ.	—	—	Ц.-приходская.	Одноклассное народное училищ.	207 в.	79 в.	Волочискъ.
с. Пашковцы — церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1781 г. заботами б. помѣщика Войцеха Иваповскаго, каменная, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Грибенинки — Иль-	564	554	55 д. 1694 с.	—	—	—	Школа грамоты.	Нѣтъ.	123 в.	3 в.	Староконстантиновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
инская церковь, построена въ 1878 г. заботами помѣщика Павла Хоменки и прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею.											
с. Поповцы—церковь Николаевская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1880 г.	285	289	34 д. 2075 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ	Нѣтъ.	Школа грамоты.	Нѣтъ.	130 в.	5 в.	г. Старокостантиновъ.
с. Низшая Погорѣлая—церковь Іоанно-Богословская, построена прихожанами въ 1835 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	628	628	57 д. 953 с.	Церков. 400 р.	—	—	Двѣ школы грамоты.	—	155 в.	9 в	г. Старокостантиновъ.
Приписная къ ней: с. Высшей Погорѣлой—св. Михайловская церковь, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.				Церков. 200 р.							
с. Печиски—церковь Покровская, построена въ 1700 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	565	566	58 д. 1744 с.	Нѣтъ.	—	Попечительство существуетъ съ 1885 года.	Ц.-приход.	—	145 в.	25 в.	Антонины, Заславскаго уѣзда.
Приписная къ ней с. Грицекъ—Успенская церковь, построена прихожанами въ 1743 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ.											
с. Писаревка—церковь Рождество-Богородичная, построена прихожанами въ 1756 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; капитально ре-	404	448	85 д. 1811 с.	Причтов. 79 р. 70 к.	—	—	Ц.-приходская.	Одноклассное народное училище.	200 в.	70 в.	Купель.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
монтирована на счетъ прихожанъ же въ 1881 году. Приписная д. Витовцы.											
с. Порохня—церковь Іоанно-Богословская, построена въ 1875 году на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, деревянная, съ такою же колокольнею.	359	409	84 д. —	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приход.	Нѣтъ.	220 в.	75 в.	Волочискъ.
с. Рабіевка—церковь Вознесенская, построена въ 1853 году заботами помѣщика Чесновскаго и прихожанъ, каменная, съ деревянною, на каменномъ фундаментѣ, колокольнею. Приписныя деревни: Кленины и Гоноровка.	995	982	38 д. 1834 с.	—	—	—	Двѣ цер.-приходскія.	—	180 в.	70 в.	Купель.
с. Решневка—церковь Покровская, построена въ 1783 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1845 году.	452	463	61 д. —	Церков. 95 руб. Причтов. 500 руб.	—	—	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	120 в.	15 в.	г. Старокон-стантиновъ.
с. Росоловцы—церковь Покровская, построена прихожанами въ 1817 г., каменная, съ такою же колокольнею.	532	522	33 д. 1119 с.	—	—	—	Школа грамоты.	Нѣтъ.	132 в.	12 в.	г. Старокон-стантиновъ.
с. Свинной Димитріевскій приходъ. Церковь построена неизвѣстно когда и кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею; въ настоящее время производится постройка новой церкви. Приписная деревня Яновка.	683	637	42 д. 540 с.	—	—	—	Ц.-приход.	—	200 в.	75 в.	Теофиполь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства и попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
с. Свинной Георгіевскій приходъ. Церковь построена въ 1740 г. заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ каменною колокольнею.	816	813	48 д. 1130 с.	Церков. 100 р.	Нѣтъ.	Братство существуетъ издавна.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	120 в.	8 в.	г. Старокон-стантиновъ.
Приписная д. Караимовка.											
с. Строки—церковь Іоанно-Богословская, построена прихожанами въ 1773 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ; капитально ремонтирована на счетъ прихожанъ же въ 1860 году.	519	487	46 д. —	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Двѣ цер.-приходскія школы.	Нѣтъ.	180 в.	55 в.	Теофиполь.
Приписная д. Зарудье.											
с. Севруки—церковь Николаевская, построена въ 1798 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною же колокольнею.	704	703	48 д. 885 с.	—	—	—	Ц.-приход.	—	200 в.	45 в.	Красиловъ.
Приписная д. Решневка.											
с. Самчики — церковь Параскевіевская, построена неизвѣстно когда и кѣмъ, каменная, съ такою же колокольнею.	1064	1081	89 д. —	Церков. 120 р.	—	—	Ц.-приходская.	—	120 в.	12 в.	г. Старокон-стантиновъ.
Приписныя къ ней: с. Губина—Михайловская церковь, построена въ 1859 г., деревянная, съ такою же колокольнею,—и д. Остриковцы.				Церков. 100 р.							
с. Самчинцы—церковь Параскевіевская, построена въ 1881 г. на средства прихожанъ и священника Никанора Ярошевича, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ	671	672	58 д. 2252 с.	Нѣтъ.	—	—	Нѣтъ.	—	150 в.	25 в.	г. Старокон-стантиновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Число прихожанъ. Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Деркачъ—Параскевіевская церковь, построена въ 1860 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.											
с. Семеринки—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1783 г. заботами помѣщика Павла Рóмана и прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Приписная къ ней с. Лашекъ—Михайловская церковь, деревянная; строится съ 22 мая 1890 г. на средства прихожанъ.	659	695	60 д. 603 с.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Школа грамоты.	Нѣтъ	120 в.	20 в.	г. Старокон-стантиновъ.
с. Сковородка—церковь Покровская, построена въ 1878 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны, каменная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Новоселица и Кругликъ.	1312	1335	52 д. 1600 с.	—	—	Попечительство существуетъ съ 1870 г.	Нѣтъ	Одноклассное народное училище.	116 в.	15 в.	г. Старокон-стантиновъ.
с. Трояновка—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1879 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Приписная къ ней с. Лѣдуховки—Кладбищенская Петро-Павловская церковь, построена въ 1872 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою колокольнею.	575	570	36 д. 799 с.	—	—	Нѣтъ	Двѣ цер.-приходскія	Нѣтъ	200 в.	56 в.	Теофиполь.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен.	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
м. **Теофиполь**—церковь Покровская, построена въ 1764 г. на счетъ прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; ремонтирована въ 1868 г.	1284	1295	80 д. 799 с.	Причтов. 200 р.	Нѣтъ	Попечительство существуетъ съ 1880 г.	Четыре Ц.-приходскія.	Одноклассное народное училище.	200в.	60 в.	Теофиполь.
Приписныя къ ней: того же мѣстечка—Кладбищенская во имя св. мученицы Надежды церковь, построенная въ 1868 г. Судебнымъ Слѣдователемъ Евгеніемъ Струтинскимъ, каменная, съ такою же построенною Петромъ Архиповичемъ въ 1878 г., колокольнею,—и деревни: Таракановка, Коровье и Михновка.											
с. **Терешки**—церковь Рождество-Богородичная, построена въ 1854 г. заботами помѣщика Ивана Грохольскаго, каменная, съ такою же колокольнею.	736	833	42 д. 1853 с.	Нѣтъ.	—	Нѣтъ.	Ц.-приход.	Одноклассное народное училище.	150в.	40 в.	Антонины.
Приписная д. Малинки.											
с. **Ѳедорки**—церковь Покровская, построена въ 1754 г. заботами прихожанъ, деревянная, съ такою же построеною въ 1886 г. колокольнею.	669	707	75 д. —	—	—	—	Двѣ Ц.-приход.	Нѣтъ.	220в.	85 в.	Волочискъ.
Приписная къ ней: с. Лозовой—Космо-Даміановская церковь, построена въ 1760 г. заботами прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною колокольнею; ремонтирована въ 1876 году.											
с. **Футоры**—церковь Михайловская, построена въ 1806 г. заботами помѣщика	418	385	35 д. —	—	—	—	Нѣтъ.	—	130в.	5 в.	г. Старокостантиновъ.

Приходъ, церковь, приписныя села и деревни.	Число прихожанъ. Муж.	Жен	Количество церковной земли.	Капиталы церкви и причта.	Доходъ отъ арендныхъ статей.	Имѣются ли братства или попечительства и время открытія ихъ.	Школы. Церковно-приходскія.	Школы. Министерскія.	Разстояніе. Отъ губернскаго города.	Разстояніе. Отъ уѣзднаго.	Адресъ.
Качковскаго и прихожанъ, каменная, съ такою же колокольнею. Приписныя деревни: Радковцы и Демковцы.											
с. Чепелевка—церковь Покровская, построена въ 1850 г. заботами помѣщика Бобра и прихожанъ, каменная съ деревянною на каменномъ фундаментѣ колокольнею. Приписная деревня Воскодавницы.	627	615	51 д. 966 с	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	155 в.	28 в.	Красиловъ.
с. Чернелевка—церковь Михайловская, построена въ 1729 г. заботами прихожанъ и помѣщика Іосифа Вележинскаго, деревянная, съ каменною колокольнею; капитально ремонтирована въ 1875 году. Приписныя деревни: Пилипы, Моньки и Слободка.	1128	1096	82 д. 299 с	—	—	Попечительство существуетъ съ 1888 года.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	155 в.	32 в.	Красиловъ.
с. Шибенная—церковь Покровская, построена въ 1781 г. на средства прихожанъ, деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею.	1096	1128	53 д. 84 с	—	—	Попечительство существуетъ съ 1887 года.	Ц.-приход.	Одноклассное народное училищ.	200 в.	70 в.	Теофиполь.
с. Шмырки—церковь Михайловская, построена въ 1754 г., неизвѣстно кѣмъ, деревянная, съ такою же колокольнею; капитально ремонтирована въ 1853 году.	395	391	35 д. 1197 с	—	—	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Одноклассное народное училище.	180 в.	50 в.	Купель.
с. Яворовцы—церковь Димитріевская, построена въ 1751 г. на средства прихожанъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; капитально ремонтирована въ 1846 и 1887 г.	326	320	33 д. 77 с	—	—	—	Ц.-приходская.	Нѣтъ.	154 в.	24 в.	Красиловъ.

КАРТА
Владимірской Луцкой
и
Волыно Житомірской
ЕПАРХІИ
съ показаніемъ ихъ границъ
Объясненіе знаковъ.
Городъ епархіальный.
Городъ уѣздный.
Село.
Монастырь.
Владимірск. и Луцкая.
Галицкая.
Кіевская.
Волынская.
Составилъ К.В. Думаевскій
Почт. дозв. Модестъ, Епископъ Волынскій 22 Апрѣля 1892 г.
Грав. въ лит. Е. П. Льва, въ Житомірѣ.

2007041306